



ศุภจี สุธรรมพันธุ์



นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์



กนกนัย ถาวรพานิช



ชาวปณคน คนปณข่าว

● “ศุภจี” ดีใจหย “ข้าวแคง 40 บาท” ไม่แตก ดราม่า จึงมาพร้อมคณะทัวร์ จนต้องใส่เกียร์ถอย

ว่าด้วยดราม่า “ข้าวแคง 40 บาท” ล่าสุด รองนายกฯและรมว.พาณิชย์ “ศุภจี สุธรรมพันธุ์” ได้ “ถอยฉาก” แจงพลันว่า เป็นแค่แนวคิดคะคุดแต่!

เรียกว่า พอเจอกระแสที่ไม่พึงประสงค์อย่างที่ต้องการจะต้องปั้งต้องรีบดึงเบรคมือหัวทิ่มกันเลยทีเดียว แต่มีวายุไชลด์เตป “พลีไหว” แซ่กกลับฝ่ายค้านไปตามสไลด์ว่า พร้อมรับฟังทุกความคิดเห็น ทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เพื่อนำไปทบทวนหาจุดที่เหมาะสมที่สุด...

ที่ฝ่ายค้านบอกว่าข้างนอกมีข้าวแคงราคา 30 บาทขายอยู่แล้ว... ถ้ามีจริงก็ยื่นตัวด้วย แต่ถ้ามีราคา 30 บาทอยู่แล้ว ทำไมทุกวันนี้ยังมีเสียงเรียกร้องเรื่องค่าครองชีพกันอยู่ล่ะคะ?

แหม.. ระดับซีโอ โอ ไม่ยอมเสียฟอร์มเลยจริงๆ แม้จะเสียเชิงในการการเมืองเพราะในทางปฏิบัติงานก็คือ พับแผนใส่ลิ้นชักนั้นเอง

อุตส่าห์คิด “ข้าวแคงไทยช่วยไทย 40 บาท” จะเป็นทีเด็ดช่วยดึงเรตติ้งพรรคภูมิใจไทย และรัฐบาลขึ้นมาได้สักหน่อย ดันมาสะดุดขาตัวเองจนโซเชียลพากันแซ่กทัวร์มาลงแบบไม่พัก

เกิดอะไรขึ้น? ก็ต้องบอกว่า แนวคิดนี้ “ศุภจี” อยากจะทำคะแนนจากมนุษย์เงินเดือน และคนหาเช้ากินค่ำจากปัญหาค่าครอง

ชีพที่พุ่งสูง จึงเตรียมเสนอโครงการ “ข้าวแคงไทยช่วยไทย” เข้าครม.

โมเดลที่คิดไว้ ก็จะดึงเอาร้านอาหารที่ลงทะเบียนในระบบ “ไทยช่วยไทยพลัส” ซึ่งมีอยู่กว่า 2 แสนร้าน มาสมัครใจเข้าร่วมโครงการขายข้าวแคง 2 อย่าง ไม่เกิน 40 บาท

สิ่งที่รัฐจะช่วยเหลือ ถ้าร้านไหนเข้าร่วม รัฐจะช่วยสนับสนุนค่าวัตถุดิบ เพื่อลดต้นทุนให้ไปเลย 3,000-5,000 บาท สูงสุดถึง 10,000 บาทต่อร้าน

ตั้งเป้าไว้ที่ 1 แสนร้านค้าทั่วประเทศ หวังให้ประชาชนมีทางเลือกกินของถูก

ดูเหมือนจะสวย ดูเหมือนจะดี แต่ทันทีที่ข่าวนี้หลุดออกไปโลกโซเชียลก็กระหน่ำวิจารณ์จนเกิดเป็นดราม่า

เสียงสะท้อนในโลกโซเชียลก็แตกออกเป็นสองฝั่งชัดเจน แต่หนักไปทาง “ทัวร์ลง” ด้วยเหตุผลว่า รมว.พาณิชย์ ฝืนกลไกตลาดแบบงงๆ ดีใจหยไม่แตก

แม้คำพ่อคำพากันโอตดรรณว่า ลำพังค่าแก๊สพุ่งตัม ค่าแรงค่าเช่าที่ และวัตถุดิบที่แพงหูฉี่ตอนนั้น การจะทำข้าวแคง 2 อย่างในราคา 40 บาท ให้ได้คุณภาพและอยู่รอดนั้นยากยิ่งกว่าเข็นครกขึ้นภูเขา การที่รัฐจะโยนเงินช่วยเหลือหนุนรอบเดียว 3,000-10,000 บาท ไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาระยะยาว เพราะโครงการนี้กำหนดทำแค่ 3 เดือนเท่านั้น หลังจากนั้นพ่อค้าแม่ค้าก็ต้องแบกรับกรรมและต้นทุนที่แท้จริงอยู่ดี

ที่สำคัญ ฝ่ายค้านชี้เป้าว่า ทำไม่ต้อง 40 บาท “ข้าวแคงราคา 30-35 บาท” ในชุมชนหรือต่างจังหวัดก็ยังมีขายอยู่ทั่วไปตามธรรมชาติโดยไม่ต้องพึ่งมาตรการรัฐให้สิ้นเปลืองงบประมาณ

บ้างก็ว่า รัฐมนตรีพาณิชย์โตมาจากตึกสูงระดับห้าดาว อันเป็นภาพจำผู้บริหารโรงแรมและไอทีที่เคยบริหาร อาจจะไม่เข้าใจวิถีชีวิตรากหญ้าจริงๆ หรือเปล่า? แทนที่จะมุ่งแก้ปัญหาราคาค่าต้นทุนวัตถุดิบหรือพลังงานให้ตรงจุด กลับมาแจกเงินอุดหนุนข้าวแกง แก้วน้ำเอาหน้ารอด

ชาวเน็ตสายวิเคราะห์ ถึงกับบอกว่า ทำไม่รัฐบาลสิ้นน้ำเงินชอบแก้ปัญหาปลายเหตุด้วยการแจกเงิน

การเอาภาษีประชาชนไปอุดหนุนร้านค้าตรงๆ สูงสุดหมื่นบาทเพื่อบีบให้ขายราคา 40 บาท เป็นการให้เงินงบประมาณฟุ่มเฟือย และไม่ยั่งยืน ชำรายังอาจเอื้อประโยชน์เฉพาะร้านใหญ่ๆ ที่ใช้ระบบของรัฐได้ง่ายกว่าร้านค้ารายเล็กซึ่งทางตัวจริงเสียงจริง

พูดง่าย ๆ เกมการเมืองและนโยบายเศรษฐกิจแบบนี้ สะท้อนให้เห็นความแตกต่างระหว่างนโยบายจากหอคอยงาช้างกับความเป็นจริงในระดับชาวบ้านอย่างชัดเจน

จริงๆ อยู่ “สุรสี” อาจจะทำความตั้งใจดี พยายามมองหาหนทางแก้ปัญหาค่าครองชีพ และพยายามจะเอาเงินงบประมาณไปอุดหนุนแบบเจาะกลุ่ม

ทว่า ความไม่เข้าใจพฤติกรรมรากหญ้า ข้าวแกงเป็นเรื่องของ “ความคุ้มค่า” และ “ปริมาณ” การบีบราคาขายที่ 40 บาท อาจทำให้แม่ค้าลดปริมาณอาหารลงจนผู้บริโภคไม่ยอม หรือสุดท้ายก็ไม่ใครอยากเข้าร่วม เพราะขั้นตอนยุ่งยาก ยิ่งไปกว่านั้น ค่าครองชีพในไทยผันผวนตามราคาน้ำมันและพลังงานค่อนข้างสูง การแก้ที่ปลายน้ำด้วยการคุมราคาข้าวแกง จึงเหมือนการเอาพลัสเตอร์ยาไปแปะแผลฝีหนอง!

สรุปว่า งานนี้ “สุรสี” เจอตรามาด้วยแถมหม้อใหญ่ไปเต็มๆ ถือเป็นอีกบทเรียนว่า งานบริหารประเทศ ไม่เหมือนการบริหารโรงแรมหรูห้าดาว จะคิดโปรเจกต์อะไรออกมา ต้องคุยกับแม่ค้าหน้าปากซอยมากกว่าคุยกับข้าราชการในห้องแอร์ นะจ๊ะ!

● มหิตลฟอกขาว ประธาน กสทช.ไม่สำเร็จ! แค่เปลี่ยนเป็นเรียก “แพทย์คำตอบแทนรายชั่วโมง” ก็ยังเป็นลูกจ้างรัฐ

ประเด็นร้อน กรณี “นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์” ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งนี้หรือไม่ เพราะยังเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยมหิดล

เมื่อเร็วๆ นี้ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ตรวจสอบและออกหนังสือยืนยันว่า “นพ.สรณ” ไม่มีสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ในตอนที่เข้ารับตำแหน่ง ประธาน กสทช. โดยระบุว่า สถานะได้เปลี่ยนเป็น “แพทย์คำตอบแทนรายชั่วโมง” แล้ว ทำให้ไม่เข้าข่ายขาดคุณสมบัติ

ประเด็นนี้ “อ.กนกนัย อารพพานิช” อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายแข่งขันทางการค้า และกฎหมายระหว่างประเทศ เห็นต่าง พร้อมอธิบายว่า การจ้างของ ม.มหิดล ยังขัดกับข้อบังคับของ ม.มหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลลูกจ้างเงินรายได้ พ.ศ.2561 ซึ่งกำหนดไว้ในข้อ 4 ว่า “ลูกจ้างชั่วคราว” คือผู้ที่ได้รับค่าจ้างเป็นรายเดือน รายวัน หรือ รายชั่วโมง

ดังนั้น การระบุว่า “หมอสรณ” มีสถานะเป็น “แพทย์คำตอบแทนรายชั่วโมง” จึงไม่ได้ตัดความสัมพันธ์ในฐานะลูกจ้างของมหาวิทยาลัยออกไป หากเป็นแค่การเปลี่ยนรูปแบบการจ่ายค่าตอบแทนเท่านั้น

นอกจากนี้ ข้อบังคับดังกล่าว ยังระบุเหตุแห่งการพ้นสภาพลูกจ้างไว้อย่างชัดเจน ทั้งการลาออก ครบกำหนดสัญญา หรือถูกสั่งให้ออก แต่จนถึงขณะนี้ยังไม่ปรากฏหลักฐานว่า “นพ.สรณ” ได้พ้นสภาพลูกจ้างแต่อย่างใด

การเปลี่ยนชื่อเรียก เป็น “แพทย์คำตอบแทนรายชั่วโมง” จึงไม่ใช่เหตุแห่งการสิ้นสุดความเป็นลูกจ้างตามข้อบังคับ

ไม่เพียงเท่านั้น การชี้แจงดังกล่าวของมหาวิทยาลัย กลับยิ่งสร้างข้อสงสัย เพราะขัดแย้งกับหนังสือของ ม.มหิดล ลงวันที่ 17 พ.ค.67 ซึ่งระบุว่าระหว่างวันที่ 20 ธ.ค.64 ถึง 12 เม.ย.65 “นพ.สรณ” ยังมีสถานะเป็น “พนักงานมหาวิทยาลัย” และปฏิบัติหน้าที่ตรวจรักษาผู้ป่วยของคณะแพทยศาสตร์ รพ.รามาธิบดี

หากยึดตามหนังสือฉบับดังกล่าว ย่อมหมายความว่า “นพ.สรณ” ยังเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จนถึงวันที่ 12 เม.ย.65 ซึ่งอาจเข้าลักษณะต้องห้ามตาม มาตรา 8 (2) ของ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่ห้ามกรรมการ กสทช. เป็นพนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ

“อ.กนกนัย” ยังเห็นว่า แม้มหาวิทยาลัยจะยืนยันว่า “นพ.สรณ” มิใช่ลูกจ้าง แต่เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ ก็ไม่ได้ทำให้ปัญหาทางกฎหมายหมดไป เพราะ มาตรา 8 (3) ของ พ.ร.บ. กสทช. ได้ห้ามกรรมการ กสทช. ประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพอิสระ ที่อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่แล้ว จึงเป็นเสมือน “กีดกันทางกฎหมาย” ที่ไม่ว่าจะตีความไปในทางใด ก็ยังต้องตอบคำถามเรื่อง ลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการรับรองคุณสมบัติต่อวุฒิสภา โดย “นพ.สรณ” ได้ยื่นหนังสือรับรองตนเองลงวันที่ 8 ม.ค.65 ว่า ได้ลาออก และเลิกประกอบวิชาชีพอิสระแล้ว เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรา 18 ของกฎหมายเดียวกัน แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในช่วงเวลาดังกล่าว “หมอสรณ” ยังคงปฏิบัติหน้าที่ตรวจรักษาผู้ป่วย และยังได้รับคำตอบแทนจาก รพ.รามาธิบดี ในฐานะแพทย์คำตอบแทนรายชั่วโมง ก็อาจนำไปสู่ข้อสงสัยว่าการรับรองดังกล่าวสอดคล้องกับข้อเท็จจริงหรือไม่

เรื่องนี้ คณะกรรมาธิการเทคโนโลยี การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ได้วินิจฉัย และมีมติ เมื่อวันที่ 28 พ.ค.67 ว่า “นพ.สรณ” ยังมีสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย รวมทั้งยังปฏิบัติหน้าที่ตรวจรักษาผู้ป่วย และมีสถานะเป็นแพทย์คำตอบแทนรายชั่วโมง จึงอาจเข้าลักษณะต้องห้ามตาม มาตรา 8 (2) และ (3) และอาจมีผลเป็นผู้สละสิทธิตาม มาตรา 18 ส่งผลให้ต้องดำเนินการสรรหากรรมการ กสทช. ใหม่ รวมถึงอาจเข้าข่ายเหตุให้พ้นจากตำแหน่งตาม มาตรา 20(5)

ยังมีอีก...ข้อมูลแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (ภ.ง.ด.90) ปีภาษี 2564-2566 ยังปรากฏว่า “นพ.สรณ” มีรายได้จากคณะแพทยศาสตร์ รพ.รามาธิบดี ม.มหิดล และยังมิรายได้จากบริษัท เมอร์ค จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทเอกชนด้านยาและเวชภัณฑ์ จึงเป็นอีกประเด็น ที่ต้องพิจารณาว่า เข้าลักษณะต้องห้ามตาม มาตรา 8 (3) ในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่

ประเด็นนี้ “อ.กนกนัย” ได้ยกคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ในคดี “สมัคร สุนทรเวช” เมื่อปี 2551 มาเทียบเคียง ซึ่งวางหลักว่า คำว่า “ลูกจ้าง” ต้องตีความตามสภาพความสัมพันธ์ที่แท้จริง มิใช่ดูเพียงชื่อเรียกของคำตอบแทน เพราะหากยอมให้เปลี่ยนเพียงรูปแบบการจ่ายค่าตอบแทน เพื่อหลีกเลี่ยงข้อห้ามของกฎหมาย ย่อมขัดต่อ

ผู้จัดการรายวัน 360°

Poo Jatkarn Daily 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/พิเศษ

วันที่: พุธ 15 กรกฎาคม 2569

ปีที่: 18

ฉบับที่: 4779

Col.Inch: 106.77 Ad Value: 128,124

คอลัมน์: ข่าวปนคน คนปนข่าว

หน้า: 2(ขวา)

PRValue (x3): 384,372

คลิป: ข่าว-ดำ

เจตนารมณ์ของกฎหมายมหาชน ที่ต้องการให้ผู้ดำรงตำแหน่งอิสระ
ปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างแท้จริง

อีกจุดสำคัญคือ ...บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่
“นพ.สรณ” ยื่นต่อป.ช. ยังระบุว่าประกอบ “อาชีพอิสระ” (แพทย์)
ต่อเนื่องจนถึงปี 2568 ด้วย

สิ่งที่ “อ.กนกนัย” ยกมาเหล่านี้เพื่อเป็นข้อมูลและแง่มุมทาง
กฎหมาย เพื่อกรรมการสรรหา กสทช. ใช้ประกอบการพิจารณา
วินิจฉัยในเรื่องคุณสมบัติของ “หมอสรณ” กับการเป็นประธาน
กสทช. ซึ่งคาดว่าจะมีมติในการประชุมวันศุกร์ที่ 17 ก.ค.69 นี้ .