



AI ไม่ได้แค่เขียนข่าว
แต่(อาจ)กำหนดว่า 'ข่าวไหนคนจะเห็น'
> 15

คุณค่าหลักที่สื่อต้องรักษาไว้คือ “Trust”
เพื่อสร้าง Trusted Media Ecosystem ที่ประชาชนสามารถพึ่งพาและวางใจได้
ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต



AI ไม่ได้แค่เขียนข่าว แต่(อาจ)กำหนดว่า 'ข่าวไหนคนจะเห็น' เปิดทางรอดสื่อไทย เมื่อดิจิทัลकुมเกม



● ปานัฒร สิบสุ
กรุงเทพธุรกิจ

ยุคที่อัลกอริทึมเลือกสิ่งที่เราเห็น
และตีปเฟกเนบเนียนจนแยกไม่ออก
คุณค่าที่สื่อยุคใหม่ห้ามเสียไปคือ
“Trust”

ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
หรือ กสทช. ด้านกิจการโทรทัศน์ กล่าว

ในงานอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ
AI Ethics for Trusted Media
เชื่อมั่น เชื่อใจ ใช้ AI ให้น่าเชื่อถือ
ซึ่งจัดโดยสำนักงาน กสทช. ว่าวงการสื่อ
กำลังเผชิญการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
ทั้งการแข่งขันกับสื่อออนไลน์
การพึ่งพาแพลตฟอร์มดิจิทัล และ
พฤติกรรมของผู้ชมที่มีส่วนร่วมกับ
เนื้อหามากขึ้น

อย่างไรก็ตาม คุณค่าหลักที่สื่อ
ต้องรักษาไว้คือ “Trust” หรือความ

น่าเชื่อถือ เพื่อสร้าง Trusted Media
Ecosystem ที่ประชาชนสามารถพึ่งพา
และวางใจได้

ขณะเดียวกัน AI ไม่ใช่เรื่องของ
อนาคตอีกต่อไป แต่เข้ามามีบทบาท
ทั้งในชีวิตประจำวันและการทำงาน
ของสื่อ ตั้งแต่การค้นคว้าข้อมูล
การผลิตเนื้อหาไปจนถึงระบบ Content
Recommendation ซึ่งมีอิทธิพลต่อ
การมองเห็น เพราะแม้เนื้อหาจะถูกเผยแพร่
แล้วแต่หากอัลกอริทึมไม่แนะนำหรือ

ส่งต่อ เนื้อหานี้ก็อาจไม่ถึงผู้ใช้

มนุษย์ยังต้องรับผิดชอบ AI

ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรอง เสนอหลัก **AI Ethics** สำหรับ Trusted Media 4 ด้าน ได้แก่ ความรับผิดชอบของมนุษย์ ความเป็นธรรมและความหลากหลาย ความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือ และความรับผิดชอบของแพลตฟอร์ม

โดยหลัก Human Accountability and Oversight กำหนดว่า แม้ AI จะช่วยค้นข้อมูล เขียนเนื้อหา หรือสร้างภาพและเสียงได้ แต่มนุษย์ยังต้องตรวจสอบข้อเท็จจริง แหล่งที่มา และผลกระทบต่อสาธารณะ เพราะไม่สามารถถ่ายโอนวิจารณ์ญาณและความรับผิดชอบไปให้เทคโนโลยีได้

“ไม่สามารถผลักความรับผิดชอบให้ AI ได้ เนื้อหาที่ใช้ AI ช่วยค้นข้อมูล เขียน หรือสร้างภาพและเสียงยังต้องผ่านการตรวจสอบและสอบทานโดยมนุษย์ โดยเฉพาะข้อเท็จจริง แหล่งที่มา และผลกระทบต่อสาธารณะ ซึ่งยังต้องอาศัยวิจารณ์ญาณของมนุษย์เป็นหลัก”

ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรอง กล่าว

ด้านความเป็นธรรม AI อาจเรียนรู้อคติจากชุดข้อมูลที่ใช้ฝึกระบบ หากข้อมูลมีความไม่เท่าเทียมหรืออคติต่อเพศและกลุ่มต่าง ๆ ระบบก็อาจต่อยอดอคติเหล่านั้น ขณะที่ Generative AI และ Deepfake ทำให้ภาพ เสียง และเนื้อหาสังเคราะห์มีความสมจริงมากขึ้น จึงจำเป็นต้องสร้างความโปร่งใสว่าเนื้อหาส่วนใดถูกสร้างหรือพัฒนาด้วย AI

แพลตฟอร์มต้องร่วมรับผิดชอบ

อีกหลักสำคัญคือ **Platform Accountability** เนื่องจากระบบ Recommendation และ Algorithm สามารถกำหนดได้ว่าเนื้อหาใดจะถูกมองเห็น ถูกแนะนำ หรือขยายไปสู่ผู้ชมจำนวนมาก จริยธรรม AI จึงไม่ควรจำกัดอยู่เฉพาะกองบรรณาธิการ ผู้ผลิตเนื้อหา หรือเจ้าของเพจ แต่ต้องครอบคลุมแพลตฟอร์ม เทคโนโลยีและระบบกระจายเนื้อหาด้วย

“ความรับผิดชอบไม่ได้อยู่ที่ผู้ผลิตเนื้อหา กองบรรณาธิการ เจ้าของโพสต์ หรือเจ้าของเพจเท่านั้น แต่แพลตฟอร์มก็ต้องร่วมรับผิดชอบเพราะระบบสามารถกำหนดได้ว่าเนื้อหาใดจะถูกมองเห็น ถูกแนะนำ หรือขยายไปสู่ผู้ชมจำนวนมาก ดังนั้น จริยธรรม AI จึงต้องครอบคลุมทั้งผู้สร้างเนื้อหา เทคโนโลยี และระบบกระจายเนื้อหา” ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรอง กล่าว

สำหรับการกำกับดูแล ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรอง เห็นว่า ควรเลือกกลไกให้เหมาะกับระดับความเสี่ยง หากเป็น AI ความเสี่ยงสูงอาจต้องใช้กฎหมาย ส่วนความเสี่ยงต่ำอาจใช้การกำกับดูแลตนเองขององค์กรวิชาชีพหรือองค์กรสื่อ นอกจากนี้ ยังควรเพิ่มความโปร่งใสของ “Black Box” อัลกอริทึม เพื่อให้ นักวิจัยสามารถตรวจสอบหลักเกณฑ์เบื้องหลังการจัดลำดับและแนะนำเนื้อหาได้ในระดับที่เหมาะสม

อย่างไรก็ตาม การกำกับดูแลกำลังซับซ้อนขึ้นเมื่อเข้าสู่ยุค **Agentic AI** ซึ่งระบบสามารถเชื่อมโยงข้อมูลและสื่อสารกันในแนวนอน ขณะที่โครงสร้างกำกับดูแลของรัฐยังแยกทำงานตามหน่วยงานและภารกิจ การสร้าง Trusted Media Ecosystem จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากภาครัฐ สื่อมืออาชีพ ภาคประชาสังคม นักวิชาการ และผู้เกี่ยวข้องในระบบนิเวศสื่อ

‘สุกัญญา’ เสนออัปเกรดกองข่าว

ด้าน น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ประธานอนุกรรมการการสื่อสารโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ สมาผู้บริโภค เสนอให้ กสทช. ยกระดับการรับมือ AI จากการพึ่งทักษะของนักข่าวรายบุคคล ไปสู่การสร้างระบบสนับสนุนกองบรรณาธิการ ทั้ง Fact-check, Algorithm Watch, Data Science, Social Listening และเครื่องมือตรวจสอบ Deepfake

ทั้งนี้มองว่า แม้ AI จะช่วยลดต้นทุนและทำให้เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น แต่อีกด้านหนึ่งกลับเพิ่มปริมาณข้อมูลจนแยกข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และข้อมูลสังเคราะห์ได้ยากขึ้น รวมถึงอาจขยาย Confirmation

Bias และ Coordinated Inauthentic Behavior หรือ CIB ซึ่งเป็นพฤติกรรมออนไลน์ที่มีการประสานหรือจัดตั้งขึ้นโดยไม่เป็นธรรมชาติ

ดังนั้น สื่อไม่ควรเชื่อข้อมูลจาก AI ทันที แม้คำตอบจะดูน่าเชื่อถือหรือมีแหล่งอ้างอิง แต่ยังต้องตรวจสอบแหล่ง หรือในกองบรรณาธิการ สอบถามผู้เชี่ยวชาญ และติดต่อแหล่งข่าวโดยตรง โดยเฉพาะข้อมูลที่มีผลต่อชีวิตประชาชน

“การตรวจสอบข้อมูลเพียงครั้งเดียวไม่เพียงพอ โดยเฉพาะในยุค AI ที่ต้องตรวจสอบซ้ำหลายชั้นเพื่อให้มั่นใจในความถูกต้อง งาน Fact-check จึงต้องใช้กระบวนการที่รอบคอบกว่างานสื่อทั่วไป เพราะเมื่อมีการยืนยันข้อเท็จจริงอย่างชัดเจน ก็ต้องรับผิดชอบต่อความถูกต้องของข้อมูลนั้นด้วย” น.ส.สุกัญญา กล่าว

นอกจากนี้ เสนอให้พัฒนา **“AI-Algorithm Watch”** เพื่อช่วยตรวจสอบที่มาและกระบวนการทำงานของ AI และแพลตฟอร์ม ควบคู่กับการสนับสนุนบุคลากรด้าน Data Science เนื่องจากการวิเคราะห์ อัลกอริทึมและข้อมูลจำนวนมากมีต้นทุนสูง และเกินกำลังของหลายองค์กรสื่อ

ดึงบ กกปส. เสริมอาวุธสื่อ

น.ส.สุกัญญาเสนอให้ กสทช. ใช้กองทุน กทปส. สนับสนุนสื่อให้เข้าถึงเครื่องมือ Data Science และระบบตรวจสอบ AI โดยไม่ต้องแบกรับต้นทุนทั้งหมดเอง พร้อมเห็นว่า การสนับสนุนไม่ควรหยุดเพียงการให้สิทธิใช้ AI Premium แต่ต้องช่วยให้สื่อเข้าใจที่มากระบวนการทำงาน และข้อจำกัดของ AI เพื่อสามารถวิเคราะห์และตรวจสอบข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขณะเดียวกัน ควรสนับสนุนให้สถานีโทรทัศน์และผู้รับใบอนุญาตสร้างระบบ Fact-check ภายในกองบรรณาธิการ ใช้ AI Verification Tools, Social Listening และ Data Analytics ควบคู่กับเครือข่ายบุคลากรในพื้นที่ เพราะแม้เทคโนโลยีจะช่วยตรวจสอบข้อมูลได้มากขึ้น แต่การยืนยันเหตุการณ์จริงยังต้องอาศัยมนุษย์และการตรวจสอบจากหลายแหล่ง

กรุงเทพธุรกิจ Krungthep Turakij Circulation: 150,000 Ad Rate: 1,250	Section: การเงิน-ลงทุน/Tech Ai		
	วันที่: ศุกร์ 25 กันยายน 2569		
	ปีที่: 39	ฉบับที่: 13258	หน้า: 13(บน), 15
	Col.Inch: 121.63	Ad Value: 152,037.50	PRValue (x3): 456,112.50 คลิป: สีสี่
	หัวข้อข่าว: AI ไม่ได้แค่เขียนข่าว แต่(อาจ)กำหนดว่า 'ข่าวไหนคนจะเห็น' เปิดทางรอดสื่อไทย เมื่อ...		

นอกจาก Debunking หรือการ
ตรวจสอบข้อมูลหลังเผยแพร่แล้ว
สัญญาณยังเสนอให้พัฒนา Prebunking
เพื่อเตรียมประชาชนรับมือข้อมูลผิด
และ Deepfake ล่วงหน้า โดยเฉพาะ
เหตุการณ์ที่คาดการณ์ได้ เช่น ภัยพิบัติ
หรือช่วงเลือกตั้ง

อีกประเด็นที่ต้องดำเนินการควบคู่กัน
คือการเร่งจัดทำ **Roadmap ที่ชัดเจน**
เพราะหากองค์กรสื่อยังขาดความชัดเจน
ด้านอนาคต ย่อมเป็นข้อจำกัดต่อ
การลงทุนระยะยาวทั้งด้านบุคลากร
เทคโนโลยี และระบบตรวจสอบ AI
ขณะเดียวกันต้องสร้างความพร้อมให้
กองบรรณาธิการรับมือกับ **Deepfake**
และ **Agentic AI** เพื่อรักษาบทบาท
ของสื่อในฐานะแหล่งข้อมูลที่ประชาชน
เชื่อถือและพึ่งพาได้

ล้อมคอก 'ดาต้าเซ็นเตอร์'



สืบแวกล้อม

ทวีศักดิ์ บุตรตัน

btawesak@gmail.com

การตื่นตัวเร่งจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายประกอบกิจการดาต้าเซ็นเตอร์ และส่งเสริมการออกไปอนุญาตตั้งดาต้าเซ็นเตอร์หรือศูนย์ข้อมูลของรัฐบาล "อนุทินชาญวีรกูล" ถือว่ายังไม่สายเกินไป

เพราะหากนิ่งเฉยปล่อยให้แต่ละหน่วยงานทำกันเองเหมือนที่ผ่านมา อนาคตประเทศไทยจะเป็นแหล่งรวมขยะดาต้าเซ็นเตอร์ของโลกอย่างแน่นอน

ช่วง 2-3 ปีนี้ บริษัทยักษ์ใหญ่ด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คลาวด์ และเอไอเร่งสร้างดาต้าเซ็นเตอร์ชนิดก้าวกระโดด เนื่องจากทั่วโลกต้องการใช้ข้อมูลผ่านระบบ

อินเทอร์เน็ตในปริมาณสูงมาก

ทั้งนำไปวิเคราะห์ประมวลผล ทำกราฟิก เขียนอีเมล ส่งข้อความผ่านไลน์ เฟซบุ๊ก ทำวิดีโอในตึกตึก หรือดูหนังฟังเพลงผ่านยูทูบ เน็ตฟลิกซ์

ที่สำคัญ ดาต้าเซ็นเตอร์เป็นตัวเร่งให้เทคโนโลยีอัจฉริยะอย่างสมาร์ทซิตี้ สมาร์ทกริด สมาร์ทมิเตอร์ รถยนต์ไร้คนขับ เทคโนโลยีโดรน และเศรษฐกิจดิจิทัลเกิด การขับเคลื่อนก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว

แต่ละวันชาวโลกรับส่งข้อมูลผ่านดาต้าเซ็นเตอร์ไม่น้อยกว่า 600 ล้านเทราไบต์ ซึ่งมีมหาศาล เพราะแค่ 1 เทราไบต์ มีปริมาณข้อมูลทั้งภาพ เสียง ตัวอักษรอัดแน่นเทียบเท่าหนังสือขนาด 300 หน้า มากถึง 500,000 เล่ม

เอาหนังสือทั้งหมดมาเรียงบนชั้นหนังสือได้ยาว 15 กิโลเมตร พอๆ กับห้องสมุดในมหาวิทยาลัยใหญ่ๆ

ดาต้าเซ็นเตอร์ผลิตเป็นดอกเห็ดใน 170 ประเทศ ประมาณ 12,000 แห่ง สหรัฐมีดาต้าเซ็นเตอร์มากที่สุดในโลก ราว 4,700 แห่ง ตามด้วยจีน ยุโรป ญี่ปุ่น และสิงคโปร์

ดาต้าเซ็นเตอร์มีหลายประเภท ในกลุ่มบริษัทเทคโนโลยีใหญ่อย่างกูเกิล อะเมซอน ไมโครซอฟต์ จะใช้ดาต้าเซ็นเตอร์ระดับไฮเพอร์สเกล (hyper scale) ติดตั้งเซิร์ฟเวอร์เก็บข้อมูล ระบบจ่ายไฟ เครื่องเก็บกระแสไฟสำรองฉุกเฉิน ระบบปรับอากาศ ระบบความเย็นขนาดใหญ่

ดาต้าเซ็นเตอร์ทุกแห่งต้องใช้ไฟฟ้าตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อหล่อเลี้ยงเครื่องเซิร์ฟเวอร์

ถ้าเป็นไฮเพอร์สเกลจะใช้ไฟฟ้าวันละ 2,400 เมกะวัตต์/ชั่วโมง หรือ 2.4 ล้านหน่วย เทียบกับบ้าน 240,000 หลังที่ใช้ไฟฟ้าเฉลี่ยหลังละ 10 หน่วยต่อวัน

ใช้น้ำสำหรับระบายความร้อนและหล่อ



มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 478

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 25 กันยายน - พุธสัปดาห์ 1 ตุลาคม 2569

ปีที่: 46

ฉบับที่: 2406

หน้า: 44(ขวา), 45

Col.Inch: 123.81

Ad Value: 59,181.18

PRValue (x3): 177,543.54

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: สิ่งแวดล้อม: ล้อมคอก 'ดาต้าเซ็นเตอร์'

เย็นวันละ 2 ล้านลิตร เทียบเท่าบ้าน 4,000 หลัง

สำหรับบ้านเรา เฉพาะในกรุงเทพมหานคร มีดาต้าเซ็นเตอร์ขนาดเล็ก 31 แห่ง ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในตึกอาคาร หน่วยงานราชการเปิดใช้มานานแล้ว

คุณชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าฯ กทม. บอกว่า ดาต้าเซ็นเตอร์ในกรุงเทพฯ ไม่ถึงขั้นไฮเปอร์สเกล ใช้ไฟฟ้ารวมกันไม่ถึง 3 เพอร์เซ็นต์ของการใช้ไฟฟ้าสูงสุดใน กทม. ส่วนน้ำใช้น้อยกว่าห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่

แต่ดาต้าเซ็นเตอร์เป็นเรื่องใหม่สำหรับบ้านเรา จึงไม่มีกฎหมายชัดเจน ที่ผ่านมา การขออนุญาตจัดตั้งดาต้าเซ็นเตอร์เป็นไปอย่างมั่วๆ ใช้ช่องโหว่กฎหมายอ้างขอตั้งโกดังเก็บสินค้า หลีกเลี่ยงการขออนุญาตจัดทำรายงานผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

อีกเหตุผลที่ผู้ลงทุนสร้างดาต้าเซ็นเตอร์ใน กทม. เพราะระบบสายส่งกระแสไฟฟ้ามีความเสถียรสูงกว่าพื้นที่ต่างจังหวัด มีโครงข่ายไฟเบอร์ออปติกรองรับระบบอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ รองรับอุปกรณ์ไอทีขนาดใหญ่

แต่เมื่อเปิดใช้อาคารดาต้าเซ็นเตอร์ใน กทม. ปัญหาที่ตามมา เกิดมลพิษทางเสียง เพราะพัดลมระบายความร้อนทำงานตลอด 24 ชั่วโมง ปล่อยไอรื้อนสร้างความเดือดร้อนให้กับชุมชนข้างเคียง บางแห่งเก็บสำรอกถึงน้ำมันขนาดใหญ่มากถึง 4 แสกลิตร เพื่อใช้ปั่นไฟฉุกเฉิน เกิดกลิ่นคูลจากถังน้ำมันโซยและเสียงดังจากเครื่องปั่นไฟ

ดาต้าเซ็นเตอร์บางแห่งได้รับอนุญาตให้

ตั้งใกล้ๆ กับโรงพยาบาลและชุมชนขนาดใหญ่ เพราะไม่มีกฎหมายควบคุมเฉพาะเรื่องไหน จึงไม่สนใจว่าจะสร้างความเดือดร้อนให้ชุมชนแค่ไหน

ใงานงาน Gastech 2026 ที่จัดขึ้นในกรุงเทพฯ เมื่อไม่กี่วันมานี้ ได้ประเมินงานประมวลผลเอไอของหน่วยงานต่างๆ ทั่วโลกจะเพิ่มขึ้นจากปีละ 10 เพอร์เซ็นต์ เป็น 50 เพอร์เซ็นต์ ภายใน 3 ปี

และจะเกิดการลงทุนขนาดใหญ่ด้านดาต้าเซ็นเตอร์ในไทย อย่างเช่นบริษัท อะเมซอน เว็บเซอร์วิส หรือ AWS ราว 5,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ หรือราวๆ 190,000 ล้านบาท

แนวโน้มการเติบโตของดาต้าเซ็นเตอร์ในไทยจึงมีทิศทางค่อนข้างชัดและยากที่หลีกเลี่ยง เพราะเป็นทิศทางหากอนาคตต้องการให้ไทยก้าวเข้าสู่ยุคดิจิทัลเต็มรูปแบบ

การตั้งบอร์ดจัดระเบียบควบคุม "ดาต้าเซ็นเตอร์" ของรัฐบาลชุดนี้จึงเป็นเรื่องที่ต้องทำอย่างยิ่งและต้องรวดเร็วครอบคลุมทุกมิติ มิเช่นนั้นจะเกิดปัญหาในหลายๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความมั่นคงทางไฟฟ้า ถ้าดาต้าเซ็นเตอร์ระดับไฮเปอร์สเกล อย่างเช่น AWS ต้องใช้ปริมาณไฟฟ้าจำนวนมากหล่อเลี้ยงระบบเซิร์ฟเวอร์ 24 ชั่วโมง

ปริมาณไฟฟ้าที่ใช้ในดาต้าเซ็นเตอร์ระดับไฮเปอร์สเกลจะมีผลต่อแผนพัฒนาพลังงานสะอาด ถ้าไม่ตั้งกฎกติกาบังคับให้ดาต้าเซ็นเตอร์แห่งใหม่ใช้พลังงานโซลาร์เซลล์หรือพลังงานหมุนเวียนอื่นๆ ดาต้าเซ็นเตอร์

จะไปดึงไฟฟ้าที่ผลิตจากโรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล จะยิ่งทำให้ไทยมีปัญหาการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปริมาณสูงขึ้นส่วนทางโลก

ส่วนการแย่งชิงน้ำจากชุมชนเพื่อเอามาใช้ในระบบหล่อเย็นภายในห้องดาต้าเซ็นเตอร์ จะเกิดขึ้นแน่ หากดาต้าเซ็นเตอร์ขนาดใหญ่ในเขตออีช้างไปแย่งน้ำจากเกษตรกรรมที่ปลูกพืชไร่และโรงงานอุตสาหกรรมประเภทอื่นๆ

การกำหนดเขตตั้งดาต้าเซ็นเตอร์เป็นเรื่องจำเป็นเช่นกัน เพราะถ้าปล่อยให้ตั้งที่ไหนก็ได้ จะเกิดปัญหาเหมือนที่เกิดขึ้นในขณะนี้ ชาวบ้านผวาไอรื้อนจากเครื่องปั่นไฟ เครื่องปรับอากาศที่ทำงาน 24 ชั่วโมง เกิดความเลื่อมใสว่ามีไฟไหม้ถ้าดาต้าเซ็นเตอร์กักเก็บตุนน้ำมันในปริมาณมหาศาลในเขตชุมชน

ในมุมกลับกัน การเปิดทางให้จัดตั้งดาต้าเซ็นเตอร์อย่างง่ายดาย ไม่มีกฎกติกาบังคับที่เข้มงวดจะทำให้ไทยกลายเป็นแหล่งขยะดาต้าเซ็นเตอร์ของโลก เพราะใครๆ ก็อยากได้แหล่งทรัพยากรของไทย ทั้งน้ำ ไฟ ซึ่งมีราคาถูกกว่าที่อื่นๆ ในอาเซียน และอีกหลายประเทศทั่วโลก

เราต้องยอมรับว่า ไทยมีความอ่อนด้อยในเรื่องความรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัล ดาต้าเซ็นเตอร์ก็ยังเป็นเรื่องใหม่ อุปกรณ์ที่ใช้ล้วนต้องนำเข้า แทบไม่มีคำว่าเม็ดเงินไทยแลนด์ ระยะแรกในระหว่างก่อสร้าง จะได้ผลประโยชน์แค่ค่าแรง ค่าวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง ค่าน้ำค่าไฟฟ้า และราคาที่ดินที่สูงขึ้นเท่านั้น

แต่เมื่อเปิดใช้ดาต้าเซ็นเตอร์เต็มรูปแบบ มีการจ้างงานวิศวกร ช่างไฟ ช่างประปา แม่บ้าน และ րปภ.เพียงไม่กี่คน นอกเหนือจากนี้ เจ้าของดาต้าเซ็นเตอร์ใช้เทคโนโลยีเอไอควบคุมระบบทั้งหมด ซึ่งไม่จำเป็นต้องมีศูนย์ปฏิบัติการในเมืองไทย

ดังนั้น เราต้องเขียนกฎหมายบังคับ คือ ทุกดาต้าเซ็นเตอร์ต้องถ่ายทอดเทคโนโลยีให้คนไทย เพื่อสร้างการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เท่าทันโลก และบังคับให้ใช้คลาวด์ที่เป็นของไทยด้วยเพื่อความปลอดภัยของข้อมูล

ข อยกตัวอย่างกรณีการออกกฎหมายควบคุมการเติบโตของ “ดาต้าเซ็นเตอร์” ในสิงคโปร์เป็นไปอย่างเข้มข้นมาก ล่าสุดเมื่อต้นเดือนนี้ รัฐสภาสิงคโปร์เสนอร่างกฎหมายโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure Bill) ให้เข้มข้น

มากขึ้น กำหนดให้ผู้จัดตั้งดาต้าเซ็นเตอร์และผู้ให้บริการคลาวด์ต้องมีใบอนุญาต 2 ใบ ใบอนุญาตฉบับที่ 1 กำหนดเกณฑ์ด้านความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม บังคับให้ผู้ลงทุนดาต้าเซ็นเตอร์ที่ใช้กระแสไฟฟ้าตั้งแต่ 3 เมกะวัตต์ขึ้นไปยื่นรายละเอียดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและการใช้พลังงานสะอาด

ใบอนุญาตฉบับที่ 2 ว่าด้วยความมั่นคงและความต่อเนื่องทางธุรกิจ บังคับให้ดาต้าเซ็นเตอร์ขนาดใหญ่ระดับที่ต้องใช้ไฟฟ้า

ตั้งแต่ 10 เมกะวัตต์ขึ้นไป รวมถึงผู้ให้บริการคลาวด์ต้องยื่นแผนป้องกันความเสี่ยงอย่างรอบด้านตั้งแต่ภัยไซเบอร์ ข้อมูลรั่วไหลเฝ้าเกิดปัญหาไฟดับ ระบบหล่อเย็นพังจะต้องมีแผนจัดการอย่างไร และยังต้องทำแผนบริหารความเสี่ยง แผนกู้คืนระบบจากเหตุภัยพิบัติ และต้องรายงานให้กระทรวงการพัฒนาดิจิทัลและสารสนเทศสิงคโปร์ในทันที

ร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ยังกำหนดโทษกับเจ้าของดาต้าเซ็นเตอร์และคลาวด์ที่มีเจตนาหลีกเลี่ยง จะถูกปรับสูงสุด 1 ล้านดอลลาร์สิงคโปร์ หรือ 10% ของรายได้ต่อปีในสิงคโปร์

สุ ดท้ายขอฝากนายภาณุ อนุทิน ชาญวิรุฬห์ เร่งจัดการปัญหาความแตกแยกของ “กสทช.” องค์การกำกับดูแลด้านการใช้คลื่นความถี่ โครงข่ายอินเทอร์เน็ตและคลาวด์เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งยวดในการคุม “ดาต้าเซ็นเตอร์” ให้อยู่ในกฎกติกา

เพราะจนถึงขณะนี้ บอร์ด กสทช.ต่างเล่นเกมปั่นกระแสจนไม่สามารถจัดประชุมได้รวม 11 ครั้งแล้ว

งานสำคัญๆ คงค้างเพียบเกือบร้อยเรื่อง อย่าลืมว่านายกฯ เป็นผู้บริหารสูงสุดของประเทศ จึงไม่ควรปล่อยให้เรื่องนี้ยืดเยื้อคาราคาซังให้ชาวเมืองรู้สึกเอือมระอาอีกต่อไป ●



ควบรวม 'อสมท-ไทยพีบีเอส'
 กับการยุติบทบาทสื่อพาณิชย์ของรัฐ
3 วิเคราะห์

ควบรวม 'อสมท - ไทยพีบีเอส' กับการยุติบทบาทสื่อพาณิชย์ของรัฐ



ข่าวนโยบายการควบรวมกิจการระหว่าง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และ ไทยพีบีเอส (ส.ส.ท.) ถูกยกขึ้นมาพูดถึงในฐานะทางออกในการแก้ปัญหาขาดทุนเรื้อรังของ อสมท แม้รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องจะออกมาปฏิเสธประเด็นข่าวดังกล่าว ซึ่งสร้างความกังวลให้กับฝ่ายต่างๆ ไปมากแล้ว จึงจำเป็นต้องวิเคราะห์เจาะลึกแนวคิดและผลกระทบ เพื่อสนับสนุนว่าที่รัฐบาลอ้างไม่เคยคิดจะควบรวมนั้นถูกต้องแล้ว

โดยเฉพาะเมื่อวิเคราะห์หลังถึงบทบาทและโครงสร้างทางกฎหมาย จะพบว่าแนวคิดนี้เต็มไปด้วยความขัดแย้งทางปรัชญาสื่ออย่างรุนแรง

1. “สื่อสาธารณะ” คืออะไร และทำไมต้องแตกต่างจากสื่อทั่วไป?

เพื่อเข้าใจความยากของการควบรวม ต้องแยกแยะโมเดลขององค์กรสื่อทั้งสองฝ่ายก่อน :

● สื่อเอกชน และ อสมท (สื่อพาณิชย์/สื่อรัฐ) :

อสมท แม้จะมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ แต่ดำเนินงานในรูปแบบ บริษัทมหาชนจำกัด มุ่งเน้นการหารายได้จากค่าโฆษณาและสปอนเซอร์ มีเป้าหมายในการทำกำไรเพื่อส่งรายได้เข้ากระทรวงการคลังและปันผลให้ผู้ถือหุ้น รายการจึงต้องเน้นเรตติ้งและเนื้อหาตามกระแสตลาด

● ไทยพีบีเอส (สื่อสาธารณะ) : จัดตั้งขึ้นตาม

พ.ร.บ. ไทยพีบีเอส พ.ศ. 2551 มีสถานะเป็นองค์กรของรัฐที่ไม่ใช่ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ไม่แสวงหากำไร และห้ามมีโฆษณาเชิงพาณิชย์ โมเดลนี้ถอดแบบมาจากสื่อสาธารณะระดับโลกอย่าง BBC (สหราชอาณาจักร) หรือ PBS (สหรัฐอเมริกา)

รูปแบบองค์กรสื่อ	
อสมท (MCOT) / สื่อเอกชน	ไทยพีบีเอส (Thai PBS)
• แสงท่ง (Commercial)	• ไม่แสวงหากำไร (Public Service)
• ึ่งโฆษณา / สปอนเซอร์	• ิสรจากทุน (ภาษีสรรพสามิต)
• คอบสนองผู้ถือหุ้น / เรตติ้ง	• คอบสนองประโยชน์สาธารณะ

ทำไมประเทศต้องมี “สื่อสาธารณะ” ที่เป็นอิสระ?

1.ปลอดภัยจากการครอบงำของสปอนเซอร์ : สื่อพาณิชย์มักไม่สามารถทำข่าวตรวจสอบกลุ่มทุนที่เป็นผู้สนับสนุนหลักได้ สื่อสาธารณะจึงทำหน้าที่นำเสนอข้อเท็จจริงอย่างตรงไปตรงมาโดยไม่ต้องเกรงใจสปอนเซอร์

2.ปลอดภัยจากการแทรกแซงทางการเมือง : ไทยพีบีเอสได้รับเงินบำรุงจากภาษีสรรพสามิต (สุราและยาสูบ) โดยตรงในวงเงินจัดสรรเฉพาะ ทำให้ไม่ต้องคอยประจบรัฐบาลเพื่อขออนุมัติงบประมาณประจำปี

3.ทำหน้าที่ในจุดที่ตลาดไม่ทำ (Market Failure) : นำเสนอรายการเชิงสารคดี ข่าวสืบสวนสอบสวน รายการเด็ก วัฒนธรรม หรือประเด็นชนกลุ่มน้อย ซึ่งสื่อเชิงพาณิชย์มองว่า “ขายโฆษณาไม่ได้”

2.ประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาหากมีการควมรวม

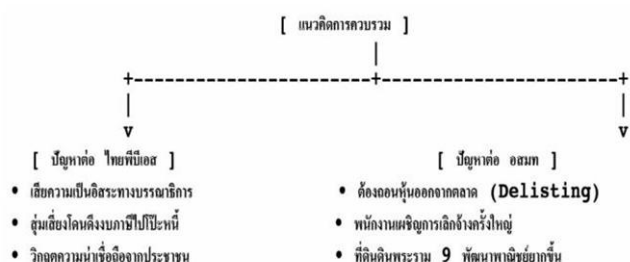
หากรัฐบาลพยายามผลักดันการควมรวม จะต้องชนกับกำแพงใหญ่ 3 ด้าน :

1.ข้อจำกัดทางกฎหมายระดับ พ.ร.บ. : ไทยพีบีเอสจัดตั้งด้วย พ.ร.บ. เฉพาะ หากจะรวมกับบริษัทมหาชนอย่าง อสมท ต้องยกเลิกหรือแก้ไขกฎหมายในสภา ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่และใช้เวลานาน

2.ความย้อนแย้งทางการเงิน : การนำเงินภาษีสรรพสามิตที่มีเป้าหมายเพื่อ “สื่อสาธารณะ” ไปใช้คุ้มหรือชดเชยการขาดทุนของ “บริษัทมหาชน” เป็นการผิดวัตถุประสงค์ทางกฎหมายอย่างร้ายแรง

3.สิทธิและใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ : ใบอนุญาตจัดวิทยุและทีวีดิจิทัลจาก กสทช. มีเงื่อนไขการถือครองที่แยกประเภทชัดเจนระหว่างสื่อสาธารณะและสื่อพาณิชย์

3. ผลกระทบและปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับแต่ละองค์กร



ปัญหาที่จะเกิดกับ “ไทยพีบีเอส”

● การสูญเสียความเป็นอิสระ (Editorial Independence) : เมื่อเข้าไปผูกกับรัฐวิสาหกิจภายใต้การกำกับของกระทรวงการคลัง จะเปิดช่องให้ฝ่ายการเมืองเข้าแทรกแซงวาระข่าวสารได้ง่ายขึ้น

● วิกฤตความน่าเชื่อถือ : ประชาชนจะตั้งคำถามทันทีว่า ไทยพีบีเอส ยังคงทำหน้าที่เพื่อประโยชน์สาธารณะจริง หรือกำลังกลายเป็นสื่อรัฐบาลเพื่อหาเงิน

● ภาระงบประมาณ : งบประมาณพัฒนาสื่อสาธารณะจะถูกเบี่ยงเบนไปแบกรับภาระขาดทุนสะสมและค่าใช้จ่ายบุคลากรของ อสมท

ปัญหาที่จะเกิดกับ “อสมท”

● ต้องออกจากตลาดหลักทรัพย์ (Delisting) : สื่อสาธารณะไม่สามารถมีผู้ถือหุ้นรายย่อยได้ รัฐต้องใช้เงินมหาศาลในการซื้อหุ้นคืนจากเอกชน

● พนักงานเผชิญการเลิกจ้าง (Layoff) : โครงสร้างที่ซ้ำซ้อนจะบีบให้ต้องลดจำนวนพนักงาน อสมทลงอย่างมาก และเกิดความขัดแย้งเรื่องสวัสดิการพนักงานรัฐวิสาหกิจเดิม

● ข้อจำกัดในการสร้างรายได้ : สินทรัพย์สำคัญอย่างที่ดินพระราม 9 จะไม่สามารถนำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์เพื่อทำกำไรสูงสุดได้เหมือนเดิม

4.ควมรวมไม่ใช่ทางออก : ถึงเวลาที่รัฐต้องถอยจากการทำสื่อ?

การฟื้นฟู อสมท แบบ “การบินไทย” เป็นไปได้ยากมาก เนื่องจากพฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนไปเสพสื่อออนไลน์ และเม็ดเงินโฆษณาในทีวีดิจิทัลลดลงอย่างถาวร (Structural Decline) คำถามสำคัญคือ “ในยุคที่ทุกคนมีสมาร์โฟนและข่าวสารด้นทะลัก รัฐยังจำเป็นต้องถือครองสถานีทีวีและวิทยุพาณิชย์ไว้อยู่อีกหรือ?”

แนวทางการพัฒนาและทางออกของอสมท

1.แปรรูปสินทรัพย์สู่ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ (Property Transformation) : จุดแข็งที่เหลืออยู่ของ อสมท ไม่ใช่ธุรกิจสื่อ แต่คือ ที่ดินผืนใหญ่อยานพระราม 9 อสมท ควรปรับบทบาทจากการเป็น “ผู้ผลิตสื่อ” ไปเป็น “ผู้บริหารสินทรัพย์” (Asset Management) พัฒนาที่ดินเป็น Mixed-use หรือ ศูนย์นวัตกรรม เพื่อสร้างรายได้ประจำ (Passive Income)

2.ปรับลดขนาดองค์กรและกระจายคลื่นความถี่ (Downsizing & Privatization) : คืบคลานความถี่วิทยุและทีวีดิจิทัลที่ไม่ทำกำไรกลับให้ กสทช. เพื่อนำไปประมูลหรือจัดสรรใหม่ แล้วผันตัวไปทำเฉพาะ Content Provider ขนาดเล็กบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

3.ยุติบทบาทสื่อพาณิชย์ของรัฐ (Exit Strategy) : หาก อสมท ไม่สามารถแข่งขันในตลาดได้ รัฐควรพิจารณาขายหุ้นที่เหลืออยู่ให้เอกชน หรือทยอยคืนใบอนุญาต แล้วปิดฉากการเป็นสื่อพาณิชย์ของรัฐ ปล่อยให้กลไกตลาดเอกชนทำงาน ส่วนบทบาทด้านข้อมูลข่าวสารเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้เป็นหน้าที่ของ ไทยพีบีเอส ต่อไป

4.กสทช.ต้องรีบกำหนดแผนแม่บท : การ

ออกใบอนุญาตเพื่อใช้สำหรับทีวีและวิทยุ หลังหมดสัมปทานในปี 2572 ให้เหมาะสม ในสภาวะการที่สื่อดิจิทัลแพร่หลายแข่งขัน ทุกคนเป็นสื่อได้ สื่อของรัฐทุกประเภท (อสมท และ NBT) ยังมีความจำเป็นหรือคุ้มค่ามากน้อยแค่ไหน? (แต่ที่สำคัญกสทช. โดยเฉพาะอดีตประธานกสทช.ต้องมีความละเอียดและไม่คิดแต่ประโยชน์ส่วนตน เมื่อตนมีปัญหาไม่สามารถทำงานต่อไปได้ ก็ให้คณะกรรมการกสทช. ที่เหลืออยู่ประชุมเพื่อวางแผนรับมือในเรื่องนี้ต่อไป)

จึงเห็นด้วยกับรัฐมนตรีที่ออกมาปฏิเสธข่าวนี้อย่างรวดเร็ว เพราะหากรัฐบาลต้องการจะแก้ไขปัญหของ อสมท ก็ไม่ควรสร้างปัญหาให้ไทยพีบีเอส ซึ่งเป็นสื่อคนละประเภทกัน ธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตที่ต่างสายพันธุ์กัน น่าจะผสมพันธุ์กันได้ยากลำบาก การดัดแปลงสายพันธุ์เพื่อผสมกัน อาจเป็นการผสมจุดด้อยเข้าด้วยกันก็เป็นได้

เมื่อบริบทและเงื่อนไขของสังคมเปลี่ยนไป อสมท และสื่อของรัฐ ย่อมต้องเปลี่ยนไปตามหลัก อนิจจัง

รศ.ดร.เจมส์ศักดิ์ ปิ่นทอง

บันทึกหน้า4

1 ไทยโพสต์ “อิสรภาพแห่งความคิด” www.thaipost.net “เธอคือที่สุด ความสุขของคนไทย” ปลานปล้มต้น

ต้นกันทั้งโลก “เนเน่ รอยัล” น้องแพรว-รัตติกานต์ อ่ำลอย นักร้องและมือกีตาร์สาวน้อยอายุแค่ 16 ปี สร้างประวัติศาสตร์ได้สำเร็จ คนไทยคนแรกคว้าแชมป์ America's Got Talent 2026 ทันทีที่พิธีการประกาศชื่อผู้ชนะ น้องเนเน่ดีใจสุดขีดถึงขั้นล้มตัวลงโอบนอนบนพื้นเวที ท่ามกลางเสียงปรบมือและเสียงเชียร์กึกก้องจากผู้ชมในฮอลล์ ก่อนจะถูกขึ้นมามุขตลกด้วยน้ำเสียงตื่นเต้นใจพร้อมกับน้ำตาแห่งความยินดีว่า “I'm very happy. I'm very emotional right now. I just want to say thank you to all of you guys for supporting and loving me.” หรือแปลเป็นไทยว่า “หนูมีความสุขมากเลยคะ ตอนนีรู้สึกตื่นเต้นใจมาก อยากจะบอกว่าขอบคุณทุกคนที่คอยสนับสนุนและมอบความรักให้หนูนะคะ” ต่อมาได้



รัตติกานต์ อ่ำลอย

โพสต์ข้อความสั้นๆ แต่กินใจ ผ่านเฟซบุ๊ก “Nene Royal” ว่า “Can not to speak thank you everyone” (พูดอะไรไม่ออกเลย ขอบคุณทุกคนมากๆ) “น้องเนเน่” ได้สร้างปรากฏการณ์บนเวที AGT ซีซั่น 21 กลายเป็นไวรัลไปทั่วโลก ทำให้แฟนคลับทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติส่งแรงเชียร์แรงใจอย่างล้นหลาม เริ่มตั้งแต่รอบ Audition ด้วยเพลง “Zombie” ของ The Cranberries ก่อนผ่านเข้ารอบ Judges' Callbacks ในเพลง “Hysteria” ของ Muse จากนั้นรอบ Live Show น้องเนเน่โชว์พลังเสียงร้องและกีตาร์ เพลง “Black Hole Sun” ของ Soundgarden จนกรรมการ Mel B กดปุ่ม Golden Buzzer ส่งเธอสู่อันดับชิงชนะเลิศทันที และไม่มีผิดหวัง น้องเนเน่เลือกใช้เพลง Seven Nation Army ของ The White Stripes ร่วมเล่นกับวง The Warning วงร็อกหญิงล้วนสัญชาติเม็กซิกันจากเมืองมอนเตร์เรย์ พร้อมโชว์พลังเสียงและโซโล่กีตาร์สุดมันส์ ท่ามกลางเสียงปรบมือกึกก้องและเสียงเชียร์กระหึ่มจากแฟนคลับในโรงละคร The Pasadena Civic Auditorium ลอสแอนเจลิส รัฐแคลิฟอร์เนีย นอกจากน้องเนเน่ได้รับเงินรางวัลก้อนโต 1 ล้านดอลลาร์แล้ว ที่สำคัญกว่านั้นคือก้าวใหญ่ “ร็อกสตาร์ดวงใหม่” บนเวทีโลก

● แท้ชื่นชมทุกสารทิศ รวมถึงบุคคลสำคัญระดับประเทศ

“นายกฯ อนุทิน” ซึ่งเวลานี้อยู่ที่สหรัฐเช่นเดียวกันแค่คนละฝั่งของประเทศ ส่งความยินดีจากนครนิวยอร์กไปหาน้องเนเน่ที่แอลเอ “ความสำเร็จของเนเน่เป็นเครื่องพิสูจน์ว่า เยาวชนไทยมีศักยภาพไม่แพ้ใครในโลก หากได้มีโอกาส มีความมุ่งมั่น และ



อนุทิน ชาญวีรกูล

ไม่หยุดพัฒนาตนเอง รัฐบาลพร้อมสนับสนุนการเปิดพื้นที่และโอกาสให้เด็กและเยาวชนไทยได้พัฒนาความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ” นอกจากนี้อดีตนายกฯ “ชวน หลีกภัย” ร่วมยินดีกับความสำเร็จของน้องเนเน่ด้วย ซึ่งไม่ได้มีความอิจฉาริษยาเท่าไรนั้น ยังประทับใจเรื่องกิริยามารยาท “ที่น้องเนเน่ทำให้คนทั่วโลกมีความชื่นชม และความประทับใจ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติและคนไทย ก็

คือเรื่องกิริยามารยาทของน้อง การยกมือไหว้และความสุภาพของน้อง เป็นเอกลักษณ์ของคนไทย ที่ไม่มีชาติใดเหมือน” รวมทั้งชื่นชมคุณพ่อคุณแม่ที่มีบทบาทสำคัญมากในการวางรากฐานให้กับลูก

● วันศุกร์นี้ถึงเวลาจบซะที! ป้ายสามศาลปกครองกลางนัดอ่านคำพิพากษา ในคดีที่ “ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์” ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ยื่นฟ้องขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา กสทช. หลังมีคำวินิจฉัยที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 ก.ค.69 ว่า หมอสรณมีลักษณะต้องห้ามและขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. มาตั้งแต่ต้น ปัญหาข้อพิพาทเรื่องสถานะไม่ได้ส่งผลแค่หมอสรณคนเดียว แต่กระทบต่อการทำงานของบอร์ด กสทช. ด้วย โดยล้มไปแล้วถึง 12 ครั้ง ในขณะที่มีวาระที่ค้างการพิจารณาถึง 223 เรื่อง เนื่องจากองค์ประชุมไม่ครบ ซึ่ง 4 กรรมการ ประกอบด้วย พล.อ.ท.ดร. ธนพันธุ์ ทรายเจริญ, ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต, รศ.ดร.ศุภชัย ศุภชาติ และ รศ.ดร.สมภพ ภูริวิทย์พงศ์ ประกาศไม่ร่วมประชุม トラบโดที่หมอสรณเข้าห้องประชุม ทำให้การนัดประชุมในระยะหลัง มีเพียงหมอสรณที่นั่งอยู่ในห้องประชุมเพียงคนเดียว เพราะอีก 2 กรรมการ พล.ต.อ.ดร.ณัฐพร เพราะสุนทร และนายต่อพงศ์ เสงยานนท์ ขอประชุมออนไลน์แทน ก่อนหน้านั้น “ดร.พิรงรอง” เรียกร้องให้หมอสรณเสียสละ ปล่อยให้ 6 กรรมการประชุมกันเอง แต่ไม่เป็นผล สุดท้ายให้ศาลตัดสิน.



นพ.สรณ
บุญใบชัยพฤกษ์