

## 'กสท.'จ่อลงดาบ วอยซ์ทีวี-GMM25

พหลโยธิน 8 ● กสท.คุมเข้ม  
เนื้อหารายการที่ติดจอตอล จ่อ  
ลงดาบวอยซ์ทีวี-จีเอ็มเอ็ม 25  
เร่งหาทางปิดพีชทีวี ส่งศาล  
พิจารณา

นางสาวสุกัญญา กลาง  
ณรงค์ คณะกรรมการกิจการ  
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์  
และกิจการโทรคมนาคมแห่ง  
ชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า การ  
ประชุมคณะกรรมการกิจการ  
กระจายเสียงและกิจการโทร  
ทัศน์ (กสท.) ในวันที่ 11 ก.ค.  
2559 ที่ประชุมจะพิจารณา  
กรณีของวอยซ์ทีวี (Voice TV)  
หลังตรวจสอบพบการออกอา  
กาศรายการ Tonight Thailand  
มีเนื้อหาไม่เหมาะสม ออกอา  
กาศเมื่อวันที่ 25 พ.ค.2559 ที่  
ผ่านมา มีลักษณะเนื้อหาต้อง  
ห้ามตามประกาศ คณะรักษา  
ความสงบแห่งชาติ (คสช.) ฉบับ  
ที่ 97/57 และฉบับที่ 103/57  
อีกทั้งเป็นการขัดต่อบันทึกข้อ  
ตกลงที่ได้ทำร่วมกับสำนักงาน  
กสทช.

ทั้งนี้ ในส่วนของเนื้อหา  
รายการไม่เหมาะสมและมีประ  
ชาชนร้องเรียนเข้ามาที่สำนั  
กงานอีกรายการคือ ละคร Club  
Friday To Be Continued ตอน  
เพื่อนรักเพื่อนร้าย ทางสถานี  
โทรทัศน์จีเอ็มเอ็ม 25 (GMM

25) โดยละครเรื่องนี้ได้จบไป  
แล้ว เป็นรายการประเภท "ท"  
ที่สามารถรับชมได้ทุกวัย และ  
กลับมาออกอากาศซ้ำในเวลา  
อื่น ซึ่งในเรื่องมีฉากที่แสดงถึง  
ความรุนแรงทางร่างกายและ  
จิตใจ อีกทั้งบริษัท จีเอ็มเอ็ม  
แซนแนล จำกัด ในฐานะผู้รับ  
ใบอนุญาตช่อง GMM 25 ควร  
ปรับเปลี่ยนการจัดระดับความ  
เหมาะสมของละครจาก ท เป็น  
ระดับ น 18 แทน

ส่วนความคืบหน้ากรณี  
ช่องพีชทีวี (Peace TV) สำนั  
กงานได้เสนอ 2 แนวทาง คือ  
1.ยืนยันคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต  
ช่องพีชทีวี เป็นเวลา 30 วัน ซึ่ง  
เป็นการใช้อำนาจการกำกับดูแล  
และกำหนดโทษทางปกครอง  
ว่าด้วยการประกอบกิจการกระ  
จ่ายเสียงและกิจการโทรทัศน์  
เมื่อพบว่าการออกอากาศมีเนื้อ  
หาขัดต่อกฎหมายและเงื่อนไข  
การอนุญาตประกอบกิจการ ซึ่ง  
คำสั่งทางปกครองของ กสท.  
จะมีผลบังคับใช้โดยทันทีที่ได้รับ  
แจ้งคำสั่ง และแนวทางที่ 2 คือ  
ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง  
เพื่อขอให้ศาลพิจารณาและมีคำ  
สั่งตามที่เห็นสมควรต่อไป ซึ่ง  
หากบริษัทไม่พอใจสามารถใ  
ยสิทธิอุทธรณ์ ขอบททวน หรือ  
ขอคุ้มครองที่ศาลปกครองได้

## กสทช.จ่อฟัน'วอยซ์ ทีวี'คิวต่อไป

นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยความคืบหน้ากรณีระงับช่องพีชทีวี (Peace TV) ว่า สำนักงานได้เสนอ 2 แนวทาง คือ 1.ยื่นคำร้องพักใช้ใบอนุญาตช่องพีชทีวี เป็นเวลา 30 วัน ซึ่งเป็นการใช้อำนาจการกำกับดูแลและกำหนดโทษทางปกครอง ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เมื่อพบว่าการออกอากาศมีเนื้อหาขัดต่อกฎหมายและเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการ ซึ่งคำสั่งทางปกครองของ กสทช.จะมีผลบังคับใช้โดยทันทีที่ได้รับแจ้งคำสั่ง

ส่วนแนวทางที่ 2 คือยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้ศาลพิจารณ

และมีคำสั่งตามที่เห็นสมควรต่อไป ซึ่งหากบริษัทไม่พอใจสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ขอทบทวน หรือขอคุ้มครองที่ศาลปกครองได้ นางสาวสุภิญญา กล่าวอีกว่า ในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์(กสทช.) ในวันจันทร์ที่ 11 ก.ค. 2559 ที่ประชุมจะพิจารณากรณีของวอยซ์ทีวี (Voice TV) ด้วย หลังตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ Tonight Thailand มีเนื้อหาไม่เหมาะสมออกอากาศเมื่อวันที่ 25 พ.ค. 2559 ที่ผ่านมา มีลักษณะเนื้อหาต้องห้ามตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ฉบับที่ 97/57 และฉบับที่ 103/57 อีกทั้งเป็นการขัดต่อบันทึกข้อตกลงที่ได้ทำร่วมกับสำนักงาน กสทช.

นอกจากนี้ยังมีการพิจารณาเนื้อหารายการไม่เหมาะสม อีกรายการ คือ ละคร Club Friday To Be Continued ตอนเพื่อนรักเพื่อนร้าย ทางสถานีโทรทัศน์จีเอ็มเอ็ม 25 (GMM 25) โดยละครเรื่องนี้ได้จบไปแล้ว เคยออกอากาศในช่วงเวลา 20.00-21.15 น. เป็นรายการประเภท "ท" ที่สามารถรับชมได้ทุกวัย และกลับมาออกอากาศซ้ำในเวลาอื่น ซึ่งในเรื่องมีฉากที่แสดงถึงความรุนแรงทางร่างกายและจิตใจ โดยคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหาได้เสนอให้ กสทช.พิจารณาโทษทางปกครองในฉากที่มีการข่มขืนและฉากที่น่าโหดของคู่หญิงไป แนบพร้อมจรรยาบรรณต้นฉบับให้หน้าเสียโฉม อาจเป็นการกระทำผิดตามมาตรา 37



## การบ้าน การเมือง

### ถกวอยซ์ทีวีผืนคำสั่ง คสช.

น.ส.สุภิญญา กลางณรงค์  
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง  
กิจการโทรทัศน์ และกิจการ  
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)  
เปิดเผยว่า การประชุมวันนี้จะมี  
การพิจารณาวาระที่เกี่ยวข้องกับ  
การตรวจสอบพบการออกอากาศ  
บางรายการมีเนื้อหาไม่เหมาะสม  
ได้แก่ รายการ Tonight Thailand  
ทางช่องรายการ Voice TV เมื่อ  
วันพุธที่ 25 พ.ค. 2559 มีเนื้อหา  
ที่มีลักษณะต้องห้ามให้ออกอากาศ  
ตามประกาศ คสช. อีกทั้งเป็นการ  
ขัดต่อบັນที่กข้อตกลงที่ได้ทำร่วม  
กับสำนักงาน กสทช.

## ประเด็นร้อน

**1.** ปมแต่งตั้งสมเด็จพระสังฆราช เป็นประเด็นร้อนอีกครั้ง เมื่อนายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แถลงข่าววันนี้ เวลา 11.30 น. ถึงมติคณะกรรมการกฤษฎีกาในการตีความปมข้อกฎหมายสถาปนาสมเด็จพระสังฆราชของคหิโม

**2.** ขยับใกล้วันลงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญ ขบวนการป่วนเมือง ยังคงทำงานหนักโดยเฉพาะการจัดพิมพ์ร่างรัฐธรรมนูญปลอม วันนี้ คณะอนุกรรมการจัดทำเนื้อหาในการเผยแพร่ร่างรัฐธรรมนูญที่มีนายศุภชัย ยาวะประภาส เป็นประธาน จะพิจารณาสิ่งพิมพ์ดังกล่าว รวมทั้งคลิปวิดีโอเพื่อดำเนินการทางกฎหมาย

**3.** ร้องเรียนกันมาก ละครไทยน้ำเน่า เน้นฉากตบจูบ ข่มขืน ล่าสุดการ

ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) วันนี้ จะหยิบยกละครซีรีส์ทางช่องรายการ GMM25 มีเนื้อหาไม่เหมาะสมพิจารณาโทษทางปกครอง

**4.** วันนี้บ่ายโมง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็น



ประธานการประชุมคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจแต่ละหน่วยงาน

# ร่าง กม.กสทช. ในมุมมอง 'สนช.'

**ลู่** นมานานกับการยกร่าง พ.ร.บ.องค์กร  
กำกับดูแลและกำกับกิจการกระจาย  
เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ  
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)  
ที่รัฐบาลเริ่มต้นยกร่างใหม่มาเกือบ 2 ปี  
และผ่านการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี  
มาแล้วถึง 2 รอบ แต่ก็ไม่ได้เดินทางมาถึง  
กระบวนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่ง  
ชาติ (สนช.) เสียที แต่ล่าสุดเมื่อสัปดาห์ที่  
ผ่านมา ได้มีการส่งร่าง พ.ร.บ.กสทช.ฉบับ  
ใหม่ ให้ สนช.พิจารณาในวาระแรกเสียที  
และมีการเปิดอภิปรายอย่างกว้างขวาง

โดยรองนายกรัฐมนตรี "วิษณุ เครืองาม"  
ชี้แจง สนช.ว่า ร่างกฎหมายใหม่ได้แก้ไข  
16 ประเด็น 7 หมวด อาทิ 1.แก้ไขจำนวน  
คณะกรรมการ กสทช. กระบวนการสรรหา  
กรรมการ โดยให้เหลือกรรมการ 7 คน  
และรวมเป็นบอร์ดเดียว 2.อำนาจหน้าที่  
เชิงธุรการ บริหารภายในสำนักงานให้  
สอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลของ  
รัฐบาล 3.กำหนดเงื่อนไขการขออนุญาต  
ใช้คลื่นความถี่ หลักเกณฑ์การประมูล  
คลื่น 4.กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ  
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ  
โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ  
(กทปส.) วัตถุประสงค์ ที่มา และการจัดสรร  
รายได้ 5.อำนาจในการจัดหางบประมาณ  
การเปิดเผยข้อมูลสำนักงาน กสทช. การ  
แต่งตั้งบุคคลและตั้งรองเลขาธิการ 2 ฝ่าย  
นโยบาย และฝ่ายประจำ 6.เพิ่มบทบาท  
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่  
จะแจ้งให้ กสทช.แก้ไข หากพบเรื่องการใช้  
เงินไม่เกิดประสิทธิภาพ 7.วิธีการประเมิน  
ผลการทำงานของ กสทช.

"ต้องแก้ไขสอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจ  
ดิจิทัล เป็นการแก้ไขกลาง ๆ ไว้ก่อน  
เมื่อเข้าสู่ขั้นกรรมาธิการอาจขัดเกลาเพื่อ  
ให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ"

ด้านสมาชิก สนช. "พลเรือเอก ทวีวุฒิ

พงษ์วิวัฒน์" ในฐานะคณะกรรมการ  
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และ  
การสื่อสารมวลชน กล่าวว่า ยังมีจุดอ่อน  
ในหลายส่วน อาทิ การกำหนดกรรมการ  
และคุณสมบัติให้ครอบคลุมภารกิจ และให้  
เปิดกว้างเรื่องอายุตั้งแต่ 35-70 ปี ไม่ใช่  
ตั้งเกณฑ์ไว้ที่ 45-65 ปี ตามร่างใหม่  
ส่วนการบริหารงบประมาณของสำนักงาน  
กสทช. ควรให้แยกจาก พ.ร.บ.งบประมาณ  
ในฐานะเป็นองค์กรอิสระทั้งให้แยกกิจการ  
ดาวเทียมสื่อสารออกจาก พ.ร.บ.กสทช.  
และให้ออก พ.ร.บ.กิจการดาวเทียมสื่อสาร  
แยกออกมาต่างหาก เพื่อให้มีความชัดเจน  
และปกป้องผลประโยชน์แห่งรัฐ

ขณะที่ "วัลลภ ตังคณานูรักษ์" กล่าว  
ว่า กลไกการสรรหากรรมการตามร่างเดิม  
ดีกว่าที่ยกใหม่ให้คณะกรรมการสรรหา  
มาจากองค์กรตุลาการและองค์กรอิสระ  
อื่น ๆ แต่ในส่วนการบริหารงบประมาณที่  
เปิดช่องให้ออกระเบียบกำหนดค่าตอบแทน  
เองไม่แน่ใจว่าจะกำหนดได้ถูกต้องเหมาะสม

ฟาก "มณฑิเตอร์ บุญตัน" กล่าวว่า  
กฎหมายฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเพิ่งเริ่มใช้  
ปี 2553 ถือว่าเร็วมากที่มีการยกร่างใหม่  
แม้การแก้ไขบางส่วนจะจำเป็น แต่แก้ไข  
ความจำเป็น อาทิ โครงสร้างคณะกรรมการ  
"ยังสับสนว่าตกลงว่ากรรมการจะมาก  
จากกี่ด้าน อย่างไรก็ตาม และด้วยสเปกที่  
กำหนดชวนให้คิดว่า กรรมการส่วนใหญ่  
มาจากภาคราชการ มากกว่าภาคประชา

สังคม ทั้งกำหนดทั้งอายุและกระบวนการ  
สรรหาให้แคบลง อาจได้เรื่องตงเงิน แต่อาจ  
ขาดความรู้ความสามารถ ขณะที่ข้อกังวล  
เรื่องการให้อำนาจ กสทช.ตั้งงบประมาณ  
อาจหนีไม่พ้นจากการผูกกับการเมือง"

ขณะที่การดึงเงินจากกองทุน กทปส.ไป  
ใช้ในกองทุนพัฒนาดิจิทัลของรัฐบาล เกี่ยว  
พันกฎหมายหลายฉบับที่เป็นประโยชน์ รวม

ถึงเปิดให้นำไปลงทุนได้ ควรชะลอไว้เพื่อ  
พิจารณาความเสี่ยงแง่มุมต่าง ๆ

สนช. "สมชาย แสวงการ" กล่าวว่า เห็น  
ด้วยกับข้อสังเกตของสมาชิก สนช.ที่ว่า  
การแก้กฎหมาย กสทช.ใหม่ ทำเกินความ  
จำเป็นหลายประเด็น และประเด็นที่ควร  
แก้ไขก็ไม่ได้หยิบขึ้นมา อาทิ การกำกับดูแล  
และตรวจสอบการใช้งบประมาณของ กสทช.  
ให้เหมาะสม แม้เปิดช่องให้ สตง.เข้ามามี  
บทบาทมากขึ้น แต่การยุบคณะกรรมการ  
ติดตามตรวจสอบ หรือ กตป.ออกไป  
ไม่ตอบโจทย์ กสทช.ยังจำเป็นต้องมีหน่วยงาน  
เฉพาะขึ้นมาตรวจสอบจึงควรมีการปรับปรุง  
เพื่อให้ทำงานได้อย่างแท้จริงมากกว่า เช่น  
เดียวกับการเปลี่ยนวิธีการสรรหาและการ  
ไม่ได้กำหนดให้ชัดเจนเรื่องคุณสมบัติความ  
เชี่ยวชาญเฉพาะของแต่ละคนจึงขาดคน  
ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ ส่งผลต่อการ  
กำกับดูแลอุตสาหกรรมที่ซับซ้อน

สอดคล้องกับมุมมองของ "ศ.ภิรมย์  
กมลรัตนกุล" ที่เห็นว่า สเปกใหม่มีแนวโน้ม  
ว่า กสทช.ชุดใหม่จะได้แต่ตัวแทนจาก  
ข้าราชการ ทั้งที่ต้องตามธุรกิจให้ทัน รวมถึง  
มีประเด็นต้องพิจารณาว่า การกำหนดให้  
ต้องทำตามนโยบายรัฐจะกระทบความเป็น  
อิสระในการทำงานหรือไม่

"พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม" กล่าวว่า  
กสทช.เกี่ยวข้องกับจัดสรรทรัพยากร  
คลื่นความถี่จำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบ  
และถ่วงดุล แต่ในร่างกฎหมายใหม่กำหนด  
ให้ สตง. และป.ป.ช.เป็นผู้ดำเนินการ  
ถือว่าไม่เหมาะสม เพราะต้องมีหน่วยงาน  
เฉพาะขึ้นมาตรวจสอบภายในก่อน หาก  
มีปัญหาค่อยส่งต่อไป ป.ป.ช. และ สตง.  
เช่นเดียวกับ "เจตน์ ศิรธรานนท์" ที่ระบุ  
ว่า การแก้ไขกฎหมายใหม่ควรให้มี กตป.  
เป็นองค์กรตรวจสอบการทำงาน โดยเพิ่ม  
กลไกที่สามารถทำงานตรวจสอบได้จริง

ขณะที่ "โกศล เพชรสุวรรณ" กล่าวว่า  
เห็นด้วยกับการลดจำนวนกรรมการ และ  
ให้รวมเหลือแค่บอร์ดเดียว เพื่อความคล่อง  
ตัวทั้งควรมีกรรมการที่เชี่ยวชาญครบทุก  
ด้านตามที่กฎหมายกำหนด โดย กสทช.  
คนหนึ่งอาจเชี่ยวชาญมากกว่า 1 ด้าน  
ขณะที่การตรวจสอบควรให้มีผู้แทนจาก  
ทหาร ตำรวจ และสมาคมโทรคมนาคมฯ  
ส่วนบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแล ควร

# ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij  
Circulation: 120,000  
Ad Rate: 1,000

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 11 - พุธ 13 กรกฎาคม 2559

ปีที่: 39

ฉบับที่: 4852

Col.Inch: 59.02

Ad Value: 59,020

หน้า: 29(ซ้าย)

PRValue (x3): 177,060

คลิป: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: ร่าง กม.กสทช.ใหม่มุมมอง 'สนช.'

ทบพวนอำนาจ หน้าที่ ให้เหลือแค่การกำกับ  
ดูแลผู้ประกอบการ ไม่เข้าแทรกแซงกลไก  
ตลาด และไม่สร้างภาระให้กับผู้ประกอบการ  
มากเกินไป อาทิ การกำหนดเงื่อนไข  
ให้ต้องจัดสรรรายได้ ร้อยละ 2 เข้ากองทุน  
กทปส. ตามที่กฎหมายระบุไว้ จะเป็น  
อุปสรรคต่อการประกอบกิจการของผู้ประกอบ  
กิจการรายเล็ก

แม้ว่าจะมีความเห็นที่หลากหลาย แต่  
สุดท้าย สนช.ลงคะแนนเป็นเอกฉันท์ รับ  
หลักการร่าง พ.ร.บ.กสทช. จากนั้นคงต้อง  
จับตาว่า เนื้อหาเมื่อผ่านการพิจารณาของ  
คณะกรรมการธิการเป็นรายมาตราอีก 60 วัน  
จะออกมาเป็นเช่นไร

# กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij  
Circulation: 200,000  
Ad Rate: 2,400

Section: การเงิน-ลงทุน/Think Digi

วันที่: จันทร์ 11 กรกฎาคม 2559

ปีที่: 29

ฉบับที่: 10154

หน้า: 28(บน)

Col.Inch: 7.94

Ad Value: 19,056

PRValue (x3): 57,168

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา กรรมการ กสทช.



‘ในอนาคตมือถือ และเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จะกลายมาเป็น  
กระเป๋ามินิอิเล็กทรอนิกส์ จึงต้องควรดูแลรักษาให้ดี’  
ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา กรรมการ กสทช.



## พร้อมเพย์ผูกมือถือ ปลอดภัยหรือไม่?

เชื่อว่าขณะนี้หลายคนยังกังวล ลังเลจะสมัครพร้อมเพย์ผูกบัญชีกับเบอร์มือถือในการทำธุรกรรมทางการเงินดีไหม เพราะห่วงว่าปลอดภัยมากน้อยเพียงใด

วันนี้เราขอนำข้อมูลส่วนหนึ่งที่**น.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา** กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ด้านคุ้มครองผู้บริโภค เคยกล่าวถึงเรื่องพร้อมเพย์ว่า ธนาคารแห่งประเทศไทยยืนยันว่าระบบพร้อมเพย์ไม่ได้เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต จึงไม่ต้องกังวลเรื่องการแฮกข้อมูล แต่ยังมีคำถามว่าหากถูกแฮกบัญชี ถูกหลอกให้โอนเงินจะดีขึ้นหรือแย่ลงในยุคพร้อมเพย์ ก็ต้องสรุปว่าจุดมุ่งหมายหลักของพร้อมเพย์คือการรับโอนเงินเข้าบัญชี ไม่เกี่ยวอะไรกับการแฮกบัญชีเพื่อนำเงินออก และไม่เกี่ยวกับการหลอกให้โอนเงินด้วยวิธีการต่างๆ

**ฉะนั้น ปัญหาความเสี่ยงหลักจึงอยู่ที่ผู้ใช้งาน และตัวเครื่องมือถือที่จะเป็นจุดเปราะบางในการแฮก**

โดยการแฮกอาจเกิดจากการที่เราหลงเข้าไปในเว็บปลอมที่หลอกให้เรากรอกชื่อผู้ใช้พร้อมรหัสผ่าน ฉะนั้น ทุกครั้งก่อนกรอกข้อมูลควรตรวจสอบให้ดีว่าเป็นเว็บไซต์ธนาคารจริงหรือไม่ และไม่ควรถัดตั้งแอปฯใดๆ โดยไม่ระมัดระวัง ไม่กดลิงก์แปลกๆ ที่มีคนส่งให้ทางอีเมลหรือทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ต่างๆ เพราะอาจมีมัลแวร์แฝงมาฝังตัวในอุปกรณ์ของเราได้

นอกจากนี้ มีจอร์จอาจใช้วิธีการดูรหัสพร้อมชื่อบัญชีออนไลน์ผ่านระบบไวไฟที่เขาเปิดสล็อตให้คนไปใช้งาน โดยอาจทำเป็นไวไฟฟรี หรืออาจตั้งชื่อให้เหมือนกับไวไฟของค่ายมือถือที่เราใช้บริการ ทำให้เราหลงไปใช้งานและถูกดูดข้อมูลส่วนบุคคล ในการทำธุรกรรมออนไลน์จึงควรทำผ่านสัญญาณโทรศัพท์มือถือไม่ว่าจะเป็นระบบ 3จี หรือ 4จี ก็ตาม

อนาคต มือถือและเลขหมายมือถือจะกลายมาเป็นกระเป๋าเงินอิเล็กทรอนิกส์ เราจึงควรดูแลรักษาอุปกรณ์มือถือและหมายเลขมือถือให้ดี ไม่ควรให้ใครยืมมือถือเราไปใช้งาน และควรตั้งรหัสเปิด-ปิด หรือรหัสเปิดหน้าจอมือถือ เพื่อป้องกันมิให้ใครแอบมาใช้งานมือถือโดยไม่รู้ตัว

**ที่สำคัญ กรณีเลิกใช้เบอร์นั้น อย่าลืมยกเลิกการผูกหมายเลขมือถือกับพร้อมเพย์นะครับ**

นายมะดัน

บทความ  
พิเศษ

น้ำเชียว บูรพา

# ม.44ตกรางวัล'แบบบอย'

**เฟิ่งจะสร้าง**ผลงาน “ชินโบแดง” จากการ “ปิดดีล” การประมูลคลื่นความถี่ 900 เมกะเฮิร์ตซ์ ที่สามารถดึงเม็ดเงินประมูลเข้ารัฐไปได้ถึง 151,952 ล้านบาท สูงสุดเป็นประวัติการณ์ของการประมูลคลื่นความถี่ จนได้รับคำชื่นชมจากนายกรัฐมนตรี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

ขณะที่ 2 บริษัทสื่อสาร “เอไอเอส” และ “ทรูมูฟ” ที่มีส่วนในการสร้างประวัติศาสตร์เพราะแข่งขันเสนอราคาประมูลสุทธราคา ยอมจ่ายผลตอบแทนแก่รัฐสูงสุดเป็นประวัติการณ์นั้น แทนที่จะได้รับการปูนบำเหน็จ ก็กลับถูก สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จ้องจะไล่พีดกินเลือดกินเนื้อไปซะฉิบ !

ล่าสุด กสทช.ก็รุกคืบจะคุมเข้มอัตราค่าบริการมือถือ 3 จีและ 4 จีที่บอกว่าเพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค โดยกำหนดให้ผู้ให้บริการมือถือรวมทั้ง 2 ค่ายยักษ์ต้องคิดค่าบริการตามประกาศ กสทช. ที่กำหนดอัตราค่าบริการ 3 จีทั้ง เสียง Voice และข้อมูล Data ต้องต่ำกว่า 2 จีเดิม และค่าบริการ 4 จีต้องต่ำกว่า 3 จี ทั้งยังต้องคิดค่าบริการตามจริงเป็นราย “วินาที” อีกด้วย

ทำเอา 2 ค่ายยักษ์มือถือที่เฟิ่งมีส่วน

จारीกและสร้างประวัติศาสตร์การประมูล 4 จี และต้องบากหน้าวิ่งรอกหาแหล่งเงินกู้ไปทั่วทุกสารทิศ นั้นเหมือนถูกลงทัณฑ์ !

ขณะที่บริษัทสื่อสาร “แจส โมบาย” ในเครือจัสมิน อินเตอร์เนชั่นแนล” หรือ JAS ที่โดดเข้ามาป่วนการประมูลคลื่น 900 เมกะเฮิร์ตซ์ ก่อนหน้านั้น ด้วยการตะปัดเงินเคาะราคาประมูลไปสูงลิบลึกกว่า 75,654 ล้านบาท แล้วทิ้งใบอนุญาตไปต่อๆ จนทำให้ กสทช.งานเข้า ละล้าละลักไปร้องขอให้นายกฯใช้อำนาจตามมาตรา 44 จัดประมูลคลื่น 900 เมกะเฮิร์ตซ์ ใหม่ เพื่อไม่ให้รัฐเสียหายนั้น แทนที่จะได้รับการลงโทษอย่าง “สาสม” ก็กลับโดนแค่ “หยิก”

แม้ กสทช.จะลงโทษบริษัทด้วยการปรับหลักประกันการประมูล 644 ล้านบาท และสั่งปรับบริษัทอีก 199 ล้านบาท จากการที่ทำให้ประชาชนคนไทยเสียโอกาส ทำให้ กสทช.ต้องจัดการประมูลใหม่ ซึ่งบริษัทก็ยินยอมแต่โดยดี แถมยังกุลิกจ้อรับปิดบัญชีจ่ายค่าชดเชยความเสียหายที่วันนั้นแบบม้วนเดียวจบ ท่ามกลางความวอยงของผู้นอนอะโรมันจะจ่ายค้ายชะป่านนั้น

ส่วนบทลงโทษอื่นๆ ที่ กสทช.เคย



ตีปีบลั่นทุ้ง ทั้งการขึ้นบัญชีดำห้ามประมูลงานรัฐ รวมถึงการตรวจสอบใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมอื่นๆ นั้น สุดท้ายไม่มีอะไรในกอไผ่

ล่าสุดยังจ้อจะประเคนงานติดตั้งและขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ ที่รัฐบาลและ กสทช.คุยว่า จะขยายโครงข่ายออกไปทั่วประเทศเพื่อคืนความสุขแก่พี่น้องประชาชน โดยมีบริษัทสื่อสาร 3-4 รายที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์อยู่ในปัจจุบัน ซึ่งก็รวมถึงบริษัทจัสมินฯ เข้าร่วมช่วงชิงเค้ก 3-4 หมื่นล้านนี้ด้วย

กลายเป็นว่า 2 บริษัทสื่อสาร “ทรูมูฟ-เอไอเอส” ที่เป็นเด็กดี “กู๊๊ดบอย” ยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขการประมูลที่ กสทช.ตั้งไว้ จะตั้งราคาประมูลไว้ติดยอดดอย วางหลักเกณฑ์เงื่อนไขประมูลอย่างไรหรือแม้แต่

ต้องยอมบอกหน้าก็เงินท่วมหัวกันอย่างไร  
“อะไรๆ ก็ยอม” นั้น นอกจากจะไม่ได้รับ  
การปูนบำเหน็จอะไรจากรัฐแล้ว ยังถูกไล่เบียด  
คุมเข้มอัตราค่าบริการรายแพ็กเกจ  
แต่กับบริษัทสื่อสารที่ทำงานประมูล  
กลับจะได้โอกาสให้เข้ามาแชร์ตลาด  
อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ ค่านับหมื่นล้าน  
หรือหลายหมื่นล้านที่รัฐกำลังจะขยายเครือข่าย  
บริการออกไปทั่วประเทศในระยะ 1-2 ปี  
จากนี้!

ถึงแม้จะเป็นบริษัทถูกเป็นคนทิ้ง แต่มัน  
ก็เป็นเรื่องที่ กสทช.ทำได้หรือหลังจากที่  
เกิดเหตุแบบนี้ขึ้นมาแล้ว

ไม่เกรงว่าจะมีคำครหาบ้างหรือว่า  
กสทช. กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมเพื่อ  
ใคร?

ทำไมจึงไปเอื้ออาทรให้แก่รายนี้อย่างถึง  
พริกถึงขิง และถึงขั้นยอมบอกหน้าขอให้  
ยกฯ จัดเอามาตรา 44 ผ่าทางต้นจัดประมูล  
4 จีให้ จนอดคิดไม่ได้ว่า ทำไมถึงอาทรกันได้  
ขนาดนี้

ก็ไม่รู้เรื่องมาขนาดนี้แล้ว หน่วยงาน  
ตรวจสอบทุจริตอันเลื่องชื่ออย่าง สตง.และ  
ป.ป.ช. จะลองขยับมาตรวจสอบกันบ้างไหม  
และที่สำคัญน่าจะย้อนกลับไปดูว่า ที่ขงเรื่องให้  
หัวหน้า คสช.ใช้มาตรา 44 นั้นมีเบื้องหน้า  
เบื้องหลังที่นายฯ ลุงตุ๋ ยังไม่รู้ด้วยหรือเปล่า

# เปิดทางตรวจทุจริต 'ฟ้องหมิ่นประมาท' แยกเรื่องส่วนตัว-ป้องประโยชน์สาธารณะ

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จัดเสวนา "การฟ้องหมิ่นประมาท : จุดสมดุลระหว่างประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวม" โดยมีภาคประชาสังคม นักวิชาการ นักกฎหมายและสื่อ ร่วมเสวนารอบแนวคิด ทบทวนกรณีตัวอย่าง การใช้กฎหมายฟ้องหมิ่นประมาทบุคคลที่เปิดเผย วิเคราะห์การทำงานของรัฐบาลและผู้ใช้อำนาจรัฐ จนเป็นเหตุให้ผู้หนึ่งกังวลใจ ระแวงและไม่กล้าทำหน้าที่ตรวจสอบอีกต่อไป หรือเรียกว่า **Strategic Lawsuit against Public Participation (SLAPP)**

ดร.มานะ นิมิตรมงคล เลขาธิการองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) หรือ ACT ประธานกล่าวเปิดงาน ระบุ การจัดเสวนาครั้งนี้ มีเป้าหมายหาข้อสรุปแก้ไขกฎระเบียบที่เอื้อต่อการฟ้องหมิ่นประมาทเพื่อยับยั้งการตรวจสอบจากภาคประชาชน ที่ช่วยให้เส้นแบ่งจุดสมดุลระหว่างประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวมชัดเจนขึ้น



หนึ่งในกรณีตัวอย่างจากวงเสวนา คือ คดีสำนักข่าว "ภูเก็ตหวาน" ที่ภาครัฐใช้กฎหมายหมิ่นประมาทฟ้องร้องสื่อมวลชน หลังรายงานข้อมูลว่า "กองกำลังทางเรือ" มีส่วนได้รับผลประโยชน์จากกระบวนค้ามนุษย์โรฮิงญา ซึ่ง นายอานนท์ ชวลาวัฒน์ หัวหน้าศูนย์ข้อมูลกฎหมายและคดีเสรีภาพ iLaw ระบุว่า กรณีนี้มีความน่าสนใจเนื่องจากเป็นหนึ่งในคดีหมิ่นทางอาญาที่ฟุ้ง พ.ร.บ.คอมพ์ ที่แม้ว่าศาลยกฟ้องแล้วก็ตาม แต่ระหว่างการฟ้องร้องจำเลยก็ได้รับผลกระทบ มีความเสี่ยงถูกควบคุมตัวมาบีบบังคับต้องจ่ายเงินเพื่อประกันตัว ไม่สามารถเดินทางออกนอกประเทศได้ อีกทั้งทำให้เกิดความกลัวแก่ผู้ที่จะมาทำหน้าที่นักข่าวพลเมือง

ด้าน รศ.ดร.ปกป้อง ศรีสนิท อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ยกแนวคิดการขีดเส้นแบ่งความเหมาะสมของการฟ้องหมิ่นประมาทผ่าน "สมการป้องกันการฟ้องหมิ่นประมาทเพื่อปิดปาก" ที่บอกว่า เสรีภาพในการแสดงออกมีค่าเท่ากับสิทธิในการปกป้องชื่อเสียงเกียรติยศ แต่เสรีภาพในการแสดงออกบวกกับประโยชน์สาธารณะ นั้นมีค่ามากกว่าสิทธิในการปกป้องชื่อเสียงเกียรติยศ พูดง่ายๆ ว่า การวิพากษ์วิจารณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องประโยชน์สาธารณะนั้นควรมาก่อนการชื่อเสียงชื่อเสียงของคนๆ หนึ่งที่ได้รับผลกระทบจากการวิพากษ์วิจารณ์นั้น

กรณีต่างประเทศมีหลักการว่า หากการแสดงออกกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม (public order) อย่างการวิจารณ์บุคคลในเรื่องเชื้อชาติ หรือการนำเสนอบริการที่ก่อให้เกิดการบานปลายจนสังคมแตกแยกเป็น 2 ฝ่าย จะถือเป็นโทษทางอาญา แต่หากเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ที่กล่าวถึงสิทธิส่วนบุคคล บางประเทศจะมีโทษทางแพ่งเท่านั้น

"บ้านเราฟ้องหมิ่นประมาททางอาญานำมาใช้มาก เพราะถูกและดีสำหรับผู้ใช้ฟ้อง โหม่งที่ว่าไม่มีค่าชั้นศาล และมีคุกบีบให้ผู้ถูกฟ้องมาจ่ายค่าเสียหาย ถ้าฟ้องทางแพ่งไม่มีใครกลัว เพราะไม่มีกักขัง แต่การฟ้องอาญาไม่มีประโยชน์กับสาธารณะเลย เพราะทำคนไม่กล้าติดตามเรื่องสาธารณะ และรัฐก็ต้องมาจ่ายแพงกว่ามาก...ถ้า SLAPP เยอะๆ ก็เท่ากับขัดขวางการแสดงความคิดเห็นในเรื่องสาธารณะ ทำให้กิจการสาธารณะไม่ไปรุ่งโรจน์" รศ. ดร.ปกป้อง ศรีสนิท กล่าว

เช่นเดียวกับผู้ร่วมเวทีหลายรายเห็นตรงกันว่า การลงโทษทางอาญาต่อกรณีนี้ไม่ใช่การแก้ปัญหา ดังที่ น.ส.สุภิญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. เห็นว่า การทำให้ติดคุก ไม่ได้ทำให้ชื่อเสียงของผู้ถูกวิพากษ์วิจารณ์ดีขึ้น ทางออกคือ การใช้สิทธิโต้แย้ง แก้ไขข้อเท็จจริงนั้นๆ โดยเฉพาะหากเกิดกับเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งก็ต้องมีความอดทนต่อเสียงวิจารณ์และการตรวจสอบ เพราะเป็นราคาที่มีอำนาจต้องจ่าย

นายไพโรจน์ พลเพชร นักกฎหมายสิทธิมนุษยชนและอดีตกรรมการปฏิรูปกฎหมาย เห็นเช่นเดียวกันว่าการฟ้องหมิ่นประมาทต้องไม่มีโทษทางอาญา หรือ แก้กกฎหมายให้ชัดเจนว่า การตีพิมพ์เพื่อประโยชน์สาธารณะ ต้องไม่มีโทษทางอาญาอีกต่อไป และเป็นเรื่องยอมความกันได้ เพื่อคุ้มครองสิทธิการวิจารณ์นโยบายรัฐ ให้ประชาชนไม่กลัวการถูกปิดปาก

ส่วนกรณีการฟ้องหมิ่นทางอาญาฟังความผิดตามมาตรา 14 ของ พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ

# บ้านเมือง

Ban Muang  
Circulation: 850,000  
Ad Rate: 900

Section: First Section/การเมือง

วันที่: จันทร์ 11 กรกฎาคม 2559

ปีที่: 14

ฉบับที่: 4602

หน้า: 3(กลาง)

Col.Inch: 76.10 Ad Value: 68,490

PRValue (x3): 205,470

ศิลปะ: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: เปิดทางตรวจจู่โจม 'ฟองหมื่นประมาท' แยกเรื่องส่วนตัว-ป้องประโยชน์สาธารณะ

กับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 หรือ พ.ร.บ. คอมพ์ ได้สร้างภาระและความผิดทวีคูณต่อผู้ถูกฟ้องนั้น ดร.จอมพล พัทธกันต์โยธิน อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ย้ำว่า การฟ้องหมิ่นประมาทไม่มีความจำเป็นต้องฟ้องความผิด พ.ร.บ. คอมพ์ เพราะข้อหาตามมาตรา 328 ของประมวลกฎหมายอาญา ที่กล่าวถึงการหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา และเจตนาธรรมณพื้นฐาน พ.ร.บ.คอมพ์ มีไว้เพื่อเอาผิดกับการทำข้อมูลปลอม เทียบเคียงกับเอกสารปลอมที่อยู่นอกระบบคอมพิวเตอร์ แต่ที่ผู้ฟ้องนิยมฟ้อง พ.ร.บ.คอมพ์ เพราะทำให้คดีหมิ่นประมาทเป็นเรื่องยอมความไม่ได้

นายประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์ ผู้อำนวยการบริหารสถาบันอิศรา สะท้อนปัญหาเดียวกันพร้อมให้ข้อเสนอแนะ ในฐานะสื่อมวลชนและเคยถูกฟ้องคดีหมิ่นประมาทว่า "การใช้ พ.ร.บ.คอมพ์ ปรากฏมาก โดยเฉพาะ มาตรา 16 ที่มีถ้อยคำเกือบเหมือน มาตรา 328 ประมวลกฎหมายอาญา แต่ที่หนักก็คือ การเอาหมิ่นประมาทอื่น ๆ ได้หมด อีกหน่อยจะแยกกัน ทางแก้คือ พ.ร.บ.คอมพ์ ต้องมีโทษไม่หนักเกินกว่ากฎหมายทั่วไป"

พศ.ดร. พิศรอรอง รามสูต อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาฯ ระบุว่าสิ่งที่น่าห่วงคือ ภาวะคุกคามสื่อที่ยังมีอยู่ แม้กฎหมายสื่อจะเปลี่ยนไปสู่ออนไลน์ที่เปิดกว้างสำหรับเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นแล้วก็ตาม ผลวิจัยของตนเองพบว่า ผู้ให้บริการเนื้อหาบนสื่อออนไลน์ ร้อยละ 80-90 ตัดสินใจเซ็นเซอร์เนื้อหา ด้วยเกรงว่าจะมีความผิด 3 กรณีเรียงตามลำดับ คือ ความผิดภายใต้ พ.ร.บ.คอมพ์ ความผิดหมิ่นประมาท และการละเมิดลิขสิทธิ์ ซึ่งจะทำให้เสียเงินและเวลาไปกับการต่อสู้คดีความ ซึ่งการเซ็นเซอร์ตัวเองของสื่อก็คือการเซ็นเซอร์ไม่ให้สาธารณะเข้าถึงและรับรู้ปัญหาความไม่ชอบมาพากลต่างๆ ด้วยเช่นกัน

สำหรับข้อเสนอจากวงเสวนาเพื่อทำให้การขีดเส้นแบ่งชัดเจน รศ.ดร.ปกป้อง ศรีสนิท เสนอว่า ไทยไม่จำเป็นต้องมีกฎหมาย เพื่อป้องกันฟ้องร้องหมิ่นประมาทเพื่อปิดปากหรือ กฎหมาย Anti-SLAPP ก็ได้ เพราะกฎหมายที่มีอยู่ก็สามารถใช้แก้ปัญหาได้ โดยเฉพาะกฎหมายอาญา มาตรา 329 ที่เปิดช่องให้แสดงความคิดเห็นในกิจการสาธารณะได้ อีกทั้งยังสามารถใช้ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 25 ให้ศาลชี้ขาดยุติคดีได้ หากศาลเห็นว่าไม่ได้หมิ่นประมาท และให้จ่ายค่าสินไหมทดแทนคนถูกฟ้อง ส่วนที่ควรปรับแก้คือ มาตรา 423 คดีแพ่ง เป็นว่า "ผู้ใดกล่าวข้อความแสดงความคิดเห็นในเรื่องสาธารณะ ไม่ต้องรับผิดเสียค่าสินไหมทดแทน"

อย่างไรก็ตาม นายประสงค์ เห็นว่า หากแก้ไขกฎหมายใดๆ ไม่ได้ ศาลก็ต้องออกแนวปฏิบัติที่ส่วนที่ชัดเจน มีเช่นนั้น หากศาลชั้นต้นยกฟ้องคดีแล้ว แต่เมื่อเข้าสู่ชั้นอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์กลับสั่งไต่สวนใหม่ ดังที่ตนเคยเจอ ทำให้คดีความยืดเยื้อออกไปอีกและเป็นภาระผู้ถูกฟ้อง

ด้าน น.ส.รสนา โตสิตระกูล จากเครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย ซึ่งเคยถูกฟ้องหมิ่นประมาทสมัยที่เคยเคลื่อนไหวตรวจสอบคดีทุจริตยาและการแปรรูป กฟผ.ได้ตอบทริเยนกรณีของตนว่า การเคลื่อนไหวของตนก็เหมือนการทดลองเครื่องมือทางกฎหมาย ที่ทุกคนมีส่วนใช้ได้ แต่ที่ผ่านมากลับถูกใช้โดยฝ่ายบริหารเพื่อฟ้องปิดปากประชาชน เป็นการต่อสู้ที่ไม่เท่าเทียม เพราะเป็นการใช้ทรัพยากรส่วนรวมมาฟ้อง เช่นเดียวกับนายไพบรุษณ์ ที่ย้ำว่า "การฟ้องหมิ่นบุคคล ก็ต้องสู้กันด้วยบุคคล อย่าใช้กลไกของรัฐเพราะผู้ฟ้องกำลังใช้เครื่องมือรัฐในเรื่องส่วนบุคคล"

ก่อนจบการเสวนา ดร.เดียนตัน นิคมบริรักษ์ ผู้อำนวยการวิจัยด้านบริหารจัดการระบบเศรษฐกิจ ที่อาร์ไอ กล่าวเสริมว่า "กระบวนการคดีความใดๆ พื้นฐานสำคัญอีกประการคือ ความรวดเร็ว เพราะกระบวนการยุติธรรมที่ยาวนาน ก็คือ อยุติธรรม"

"การเสวนานี้ผู้ร่วมเวทีได้พยายามเสนอแนวทางการขีดเส้นแบ่งการฟ้องร้องหมิ่น เพื่อประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวมให้ชัดเจนแล้ว โดยต้องกระบวนการพิจารณาต่ออัยการต่อนอกระบบการฟ้องร้องส่วนตัวกับสาธารณะออกจากกัน แต่ถ้าเส้นไม่ชัดเจนก็จะขึ้นกับดุลยพินิจผู้มีอำนาจพิจารณา ก็จะเป็นช่องให้มีการใช้อิทธิพลเข้ามาได้ทั้งนี้ต้องคิดเป็นวงจร ต้องช่วยผู้ถูกคุกคาม เพื่อให้การตรวจสอบคอร์รัปชันแดนต่อไปได้" ดร.เดียนตัน ให้ข้อคิดเห็นทิ้งท้าย



**ให้เห็น** อากักร่างของ “นายจตุพร พรหมพันธุ์” ประธาน นปช. และพวก หลัง “ศาลปกครองสูงสุด” มีคำวินิจฉัยคุ้มครอง “พีชทีวี”

วันนี้เลขขอเรียกร้อง “พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา” นายกรัฐมนตรี วิธีการที่ดีที่สุด ที่ป้องกันไม่ให้ข้าทาสบริวาร ภายใต้ “ระบอบทักษิณ” ใช้สื่อบิดเบือนข้อเท็จจริง คือใช้อำนาจ “หัวหน้า กสทช.” ตามมาตรา 44 สั่งยุติการแพร่ภาพสื่อแดงทันทีเลขครับ บรรดา “แกนนำ นปช.” คงลืมไปว่า “ศาลปกครอง” ยังไม่ได้ตัดสินว่า “พีชทีวี” ถูกหรือผิด หลังจาก คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (กสท.) ลงมติไปเมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 59 **สั่งยุติการออกอากาศชั่วคราว 30 วัน** ตั้งแต่วันที่ 10 กรกฎาคม-10 สิงหาคม 59 โดยยึดตามประกาศ กสทช. ฉบับที่ 97/2557 และฉบับที่ 103/2557

เพียงแต่บอกว่า หาก กสทช.เห็นว่าพีชทีวีกระทำการที่ผิดเงื่อนไข หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ก็ต้องมียื่นเรื่องต่อศาลปกครอง เพื่อให้พิจารณาว่า จะเพิกถอนการคุ้มครองหรือไม่ ดังนั้นการที่ “ประธาน นปช.” นำคำวินิจฉัยศาลปกครอง ไปกดดันและข่มขู่หน่วยงานรัฐ ทำนองว่า หากยังเดินหน้าตรวจสอบต่อจะถูกดำเนินคดีทั้งทางแพ่งและอาญา อยากถามว่า พวกคุณใหญ่มากจากไหน

คงนึกว่า คนไทยความจำสั้น สมัย “พรรคเพื่อไทย” เป็นรัฐบาล บรรดาแกนนำ นปช. สร้างวีรเวระอะไรไว้บ้าง กับสื่อของรัฐและเอกชน อย่างที่คนไทยความจำสั้น จำได้ว่าก่อนหน้านี้ มีใครเข้าไปยึด “กรมประชาสัมพันธ์”

แกนนำแดงบางคน **เข้าไปตรวจสอบผังรายการ** คนเห็นต่างไม่ได้ขลิบ “น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร” ช่วงดำรงตำแหน่ง “นายกรัฐมนตรี” ไม่มีโอกาสเผยหน้าผ่านสื่อรัฐ รวมทั้ง “อสมท” ที่เป็นบริษัทมหาชนแท้ ๆ ก็ยังไม่วายถูกแทรกแซง ส่งคนเข้าไปดูแล

## ชี้แจงเรื่องการนำเสนอข่าว

ไหน ๆ “พล.อ.ประยุทธ์” จะปรับปรุงช่อง 11 ทั้งที่ ลงเข้าไปตรวจสอบดูหน่อยเถอะ อดีตที่ผ่านมา **มีใครกล้าเข้าสถานีเข้ามาใช้เวลาฟรี ๆ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย** เพราะก่อนหน้านี้ได้ข่าวว่า มีคนบางกลุ่มนำสื่อของรัฐ ไปทำมาหากินแบบอ้อมหมีที่มีมัน โดยไม่ต้องลงทุนลงแรงอะไรทั้งสิ้น

นี่ยังไม่นับพฤติกรรม “โกตี๋” นายวุฒิพงษ์ กษรธรรมคุณ แกนนำเสื้อแดง จังหวัดปทุมธานี ผู้ต้องหาหลบหนีคดีล่วงละเมิดสถาบัน ที่นำพา “ตั้ง อาชีวะ” มาให้คนไทยทั้งประเทศได้รู้จัก วันที่ “ระบอบทักษิณ” ครอบเมือง คนกลุ่มนี้ยกขบวนไปกดดันสื่อสำนักต่าง ๆ **เพื่อให้นำเสนอข้อมูล ตามที่มันและพวกพอใจ**

ส่วนบรรดาสื่อที่ทำ หน้าที้อยขลิบรอยปกป้อง นำงบหลวงมาปรนเปรอให้ **แบบท่องอ้อมปากอ้อม** แถมนวันดีคืนดี มีนักการเมืองหญิงฝ่ายตรงข้าม ออกมาวิจารณ์ “น.ส.ยิ่งลักษณ์” พิธีกรเจ้าของฉายา “หมาแก่” ยังได้กัดไล่พิดชะงมเขี้ยว จนคนทั่วไปสงสัยว่า **เป็นญาติกันข้างไหน** ทำไม่ถึงประจบประแจงได้เก่งถึงเพียงนี้

ดังนั้น มติของ กสทช. ที่ตรวจสอบ การออกอากาศช่องรายการพีชทีวี ประจำเดือนมีนาคม 59 **รายการมีเนื้อหาไม่เหมาะสม** ทั้ง “เข้าใจตรงกันนะ” “เข้มข่าวดี” “ห้องข่าวเล่าเรื่องค่า”

เพราะ ผู้แทนฝ่ายความมั่นคง และ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ให้ความเห็นตรงกันว่า การเผยแพร่รายการดังกล่าวมีลักษณะเข้าข่ายเป็นการกระทำที่ **ขัดกับประกาศ กสทช.ฉบับที่ 97/2557** ฉบับลงวันที่ 18 กรกฎาคม 57 เรื่องการให้ความร่วมมือต่อการปฏิบัติงานของ กสทช. และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ

รวมถึง ประกาศ กสทช.ฉบับที่ 103/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2557 เรื่องแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. ฉบับที่ 97/2557 และขัดต่อบันทึกข้อตกลง (เอ็มโอยู) ที่บริษัท พีช เทเลวิชั่น จำกัด ทำกับสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นเงื่อนไขการประกอบกิจการโทรทัศน์ จึงสมควรตัดไฟเสียตั้งแต่ต้นลม

อย่าให้ประเทศไทย **ซ้ารอยช่วงก่อนเกิดเหตุวันที่ 22 พฤษภาคม 57** ครั้งนั้น กสทช. ไม่มีบทบาทในการจัดระเบียบสื่อปล่อยให้นำเสนอข้อมูลที่กระทบกับสถาบัน **รุมดำผู้หลักผู้ใหญ่ในบ้านเมืองแบบมันปาก** วันนั้นเมื่อมีโอกาส ต้องใช้อำนาจ เพื่อทำให้เกิดความถูกต้องครับ.

“เขื่อนขันธ์”

## ดร.พันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์

เบื้องหลังแผนบรอดแบนด์

พื้นที่ไอซีที

อ่านหน้า 28

# ดร.พันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์

## เบื้องหลังแผนบรอดแบนด์-พื้นที่ไอซีที

### สัมภาษณ์

**ค** ลุกคลีอยู่ในวงการไอซีทีมาหลายสิบปี สำหรับ “พันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์” โดยเฉพาะในฐานะเป็นผู้อำนวยการเนคเทค หรือศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติอยู่เกือบ 10 ปี จนล่าสุดมามีบทบาทอีกครั้งกับตำแหน่ง “ผู้ช่วยรัฐมนตรี” กระทรวงไอซีที โดยได้รับมอบหมายงานที่จะผลักดันดิจิทัลอีโคโนมีโดยเฉพาะ ทั้งโครงการยกระดับบรอดแบนด์ 2 หมื่นล้านบาท และการช่วยพลิกฟื้น 2 รัฐวิสาหกิจได้สังกัดอย่าง บมจ.ทีไอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม (แคท) “ประชาชาติธุรกิจ” พาคุยถึงที่มาในการมารับตำแหน่งทางการเมือง และความคืบหน้าของงานในมือขณะนี้

#### ● ตัดสินใจมารับตำแหน่งเพราะ

เริ่มเข้ามาช่วยทำแผนดิจิทัลอีโคโนมี (ดีอี) ตั้งแต่สมัยรัฐมนตรีไอซีทีคนก่อน (พรชัย รุจิประภา) แต่ยังไม่คืบหน้าเท่าไร พอเปลี่ยน รมต. ทาง รมต.อุตุตมก็ ได้เรียกไปคุยว่า ให้มาช่วยหน่อย อยากให้ งานต่อเนื่อง ผมก็อยากจะทำให้ดีอีสำเร็จ ตามแนวคิดที่วางไว้ตั้งแต่ต้น

#### ● กรอบแนวคิดที่วางไว้



# ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij  
Circulation: 120,000  
Ad Rate: 1,350

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 11 - พุธ 13 กรกฎาคม 2559

ปีที่: 39

ฉบับที่: 4852

หน้า: 32(บนซ้าย), 28

Col.Inch: 137.99 Ad Value: 186,286.50

PRValue (x3): 558,859.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: สัมภาษณ์: ดร.พันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์ เบื้องหลังแผนบรอดแบนด์-พื่นแคท-ทีโอที

ก็พูดถึงภาพปัญหาที่ไม่เคยทำได้สักที คือให้โครงสร้างทั้งนี้ คนเข้าถึงได้ โครงสร้างกฎหมายที่พร้อมรองรับ กับเป้าหมาย 5 ปี คือ ไทยต้องเป็น 1 ในดิจิทัลฮับของภูมิภาคที่จะเป็นแม่เหล็กในการดึงดูดให้ดิจิทัลเป็นพื้นฐานของเศรษฐกิจในประเทศ สอดคล้องกับแนวทางที่ต้องการให้ดิจิทัลเป็นหนึ่งในธุรกิจที่เป็น New S curve ของประเทศ ทาแฟล็กซ์ตัวใหม่

จึงเริ่มผลักดันให้มีโครงการนำร่อง 3,750 ล้านบาท ผลักดันให้เกิดการประมูลคลื่น ซึ่งก็ได้เงินส่วนหนึ่งมายกระดับโครงข่ายบรอดแบนด์ 2 หมื่นล้านบาท เพราะทุกคนเห็นตรงกันว่าต้องมีโครงข่ายให้ครอบคลุม ค่าบริการมีราคาถูกลง การกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล

ที่ผ่านมาด้วยรัฐบาลอยู่ไม่นาน จึงมีความไม่ต่อเนื่อง รวมถึงมีปัญหาการใช้เงินไปสร้างโปรเจกต์ที่บางครั้งก็ไม่ถูกต้อง แต่ครั้งนี้รัฐบาลชัดเจนในเรื่องนี้ การประมูลคลื่นที่ได้เงินมาเยอะ จึงอยากนำมายกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม

● รัฐบาลอื่นไม่มีพาวเวอร์พอจะขับเคลื่อน อาจมีมากพอแต่คนที่ไอซีที เปลี่ยนเร็วเกินไป การใช้เงินมีความไม่มั่นคงแน่นอน

ตอนนี้ทุกอย่างปักหลักพร้อมเดิน แล้วที่ผ่านมากำลังไล่บี้ระหว่างเอกชน กสทช. กระทรวง ห่วงเห็นกัน แต่ตอนนี้ทุกคนมองไปที่สิ่งเดียวกัน และมีเม็ดเงินมากพอจะนำมาใช้ในตอนนี้ แต่เราจะต้องใช้อย่างฉลาด ต้องใช้โอกาสนี้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงให้ได้

● ความคืบหน้าบรอดแบนด์หมู่บ้าน

ขั้นตอนของระเบียบพัสดุของโครงการบรอดแบนด์หมู่บ้าน ส่งออกจากกระทรวงไปที่ทีโอทีแล้ว กำลังจะเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและเร่งไปแล้วว่าต้องให้เสร็จภายในอีก 3 สัปดาห์ เพื่อให้เริ่มลงพื้นที่และส่งมอบได้ตามแผนที่วางไว้ คือปีแรกภายใน มิ.ย. 2560 ต้องได้ราว 1.6 หมื่นหมู่บ้าน แล้วสิ้นปี 2560 7 หมื่นหมู่บ้าน ในไทยทั้งหมดจะเข้าถึงอินเทอร์เน็ตด้วยงบประมาณ 1.5 หมื่นล้านบาทจะเริ่มทยอยลงในปีนี้

รัฐที่ต้องบูรณาการ เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกัน และภายใน 3-5 ปีความเจริญก็จะขยายครอบคลุมมากขึ้น ฉะนั้นการบูรณาการแต่ละหมู่บ้าน อาจจะไม่ใช่ว่าการมองว่ามีครัวเรือนอยู่มากน้อยแค่ไหนและเพื่อให้เกิดความยั่งยืนของโครงข่ายก็มีไอเดียว่าจะผลักดันให้มีการตั้งโมเดลอินฟราสตรักเจอร์ฟันด์ เพื่อให้มีเงินหมุนเวียนเข้ามาขยายโครงข่ายเพิ่มได้ตลอดเวลา แต่ตรงนี้เป็นเรื่องของอนาคตที่กำลังศึกษาอยู่

● การพลิกฟื้นทีโอที-แคท

คนร.ได้ตั้งคณะทำงานภายใต้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองการแก้ปัญหาธุรกิจสาหัสที่ พลเอกอนันตพรเป็นประธาน ซึ่งผมก็เป็นประธานคณะทำงานชุดนี้ หลัก ๆ คือ จะต้องทำแผนการดำเนินการของแคทกับทีโอที มีความชัดเจนในเรื่องระยะเวลาและทิศทาง ไม่ใช่บอกแค่ว่ากำลังศึกษาเหมือนทุกครั้ง

● แผนไม่คืบเลยเพราะ

ทั้งคู่บอกว่า กำลังศึกษาอยู่ แล้วก็เหมือนรอให้ คนร.สั่งทีละอย่าง แนวทางคนร. คือให้แยกเป็น 6 กลุ่มธุรกิจ ที่ต้องชัดเจนในการบริหารจัดการว่าจะมีการทำอะไรต่อไป ไม่ควรทำอะไร ทั้งคู่ก็บอกว่าทำแล้ว แต่ก็ไม่ค่อยจะมีใครตอบได้ว่ามันชัดเจนอย่างไร

● ต้นเหตุปัญหาของทั้งคู่

อันแรกก็ชัดเจนว่า คนลั่นงาน เพราะงานมันเปลี่ยนไปหลายอย่าง รายได้ที่เกิดขึ้น ไม่ได้เกิดขึ้นจากเบอร์ฟอร์แมนซ์ของคนทำงานเอง โดยเฉพาะทีโอทีที่ได้มาจากสัมปทาน ฉะนั้นพอจะปรับเปลี่ยนให้มาทำมาหาได้เอง ก็ติดปัญหาหลายอย่าง แล้วใน

เชิงของความเป็นรัฐวิสาหกิจ การจะปรับระบบการบริหารจัดการก็ทำได้ไม่เร็วพอ

● แนวคิดจะยุบรวมทั้งคู่เข้าด้วยกัน

ไม่มีแล้ว แต่จะปรับให้มีรองรับการขับเคลื่อนตามนโยบายรัฐบาล

● ทั้งคู่มีแผนจะพัฒนาที่ดินในมือ

ในส่วนของคณะทำงาน มองไปที่การขับเคลื่อนในระยะที่ 1 คือ การพัฒนาสินทรัพย์ในส่วนของโทรคมนาคม เพราะไม่อยากจะปล่อยให้มือช่องว่างและเสีมาราคาลงทุกวัน และให้สอดคล้องกับแผนโครงการนำร่องดีดี 2 หมื่นล้านบาท

● ตั้งเป้าจะพลิกฟื้นกลับมาได้ในปีไหน ยังไม่ได้ระบุไว้ว่าเป็นปีไหน แต่จะมุ่งไปที่การใช้ประโยชน์จากโครงข่ายที่มีขึ้นใน 6 เดือน 1 ปีต้องเห็นผล

● ระดับความวิกฤตที่ต้องเร่งพลิกฟื้น

ทีโอทีถือว่าวิกฤตมาก เพราะรายได้มาจากสัมปทานที่เคยได้ หดไปตั้งแต่ปีที่แล้ว ประเมินกันแล้วว่าถ้าไม่เร่งทำก็จะอยู่ได้อีกแค่ 20 เดือน แต่แคท ยังเหลือสัมปทานถึงปี 2561 และรายได้จากคลื่น 850 MHz ก็ยังคงอยู่ถึงปี 2568 แต่ถ้าไม่รีบพอถึงปี 2568 ก็จะมีวิกฤตเหมือนกัน

โดยต้นเหตุปัญหาของทั้งคู่เหมือนกันคือ เบอร์ฟอร์แมนซ์ของคน แต่สเกลปัญหาต่างกัน ทีโอทีมีพนักงานกว่า 2 หมื่นคน แคทมีน้อยกว่ามาก คุณภาพคนก็ต่างกัน แต่ทั้งคู่ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับวงการโทรคมนาคมที่แข่งขันอย่างเสรีและมีองค์กรกำกับดูแล ถึงเวลาต้องปรับตัว เพราะคุณไม่ใช่เรกูเลเตอร์แล้ว แต่ก็ไม่ได้มีการปรับตัวใด ๆ

● ยังจำเป็นต้องมีรัฐวิสาหกิจโทรคมนาคม

ความจำเป็นมันลดลงไปเยอะมากกับสภาพตลาดปัจจุบัน บทบาทที่ทั้งคู่ควรมีคือการเป็นโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้หน่วยงานอื่นเข้าไปต่อยอดได้เร็วขึ้นเท่านั้น ซึ่งเป็นแนวคิดของการแบ่งเลเยอร์เรกูเลชัน นั่นคือในส่วนของการค้าปลีกไปถึงมือผู้บริโภค ควรจะเป็นเอกชนทำโดยตรง หากทีโอทีกับแคทจะทำ ก็ต้องแยกตัวเองออกมาทำในฐานะเอกชน เพราะลูกค้าภาครัฐก็ไม่ได้มีความจำเป็นต้องมาใช้เฉพาะของแคทกับทีโอทีแล้ว

บทบาทของภาครัฐที่จะให้บริการโทรคมนาคม ควรจะลดลงมาเหลือแค่การให้บริการโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการใช้สินทรัพย์ที่มีอยู่เพื่อให้เกิดคุณค่าใน

เชิงพัฒนาประเทศได้มากกว่า ค้าปลีก หรือการต้องไปเซอร์วิสให้ประชาชนทั่วไป ก็ควรจะเป็นการแข่งขันอย่างเสรี

ทีไอทีแคทก็คือการดูแลโครงข่าย โทรคมนาคม เป็นการขายส่ง ซึ่งก็ต้องมีการปรับเปลี่ยนเงื่อนไขให้ชัดเจนจริงจังได้เร็วขึ้น เพื่อให้เกิดการบำรุงรักษาที่คล่องตัว และให้มีการใช้ทรัพย์สินของประเทศที่ได้มาจากสัมปทานและทีแคททีไอที ทำให้มีคุณค่าในการพัฒนาเศรษฐกิจประเทศมากที่สุด

### ● จะดึงให้ตั้งกองทุนโครงสร้างพื้นฐาน

อาจจะไม่ใช่เป็นกองทุนโครงสร้างพื้นฐานแบบ 100% แต่ก็มีลักษณะคล้ายแบบนั้น เพียงแต่ก็ต้องดูว่า คนร.จะเห็นด้วยแค่ไหน กำลังจะเสนอให้ที่ประชุมคนร. พิจารณา 11 ก.ค.นี้ แล้วการที่จะทำได้หรือไม่ได้ ก็ต้องได้รับความร่วมมือจากแคททีไอที ทั้งในระดับบอร์ดและฝ่ายบริหารด้วย

### ● เท้ากับดึงทรัพย์สินที่เป็นหัวใจออกมา

ขึ้นอยู่กับว่า ที่ผ่านมากullanใช้ทรัพย์สินของมันได้เต็มประสิทธิภาพแล้วหรือยัง ปัญหาธุรกิจ กลไกการขายตัวมันช้า การจะเข้าอินฟราฟันด์มันเข้าได้ 2 รูปแบบคือ เอาทรัพย์สิน หรือ เอารายได้เข้าไป ผลดีคือ เขามีรายได้จากการตั้งอินฟราฟันด์ และรายได้จากการโอเปอเรต ฉะนั้นไม่ได้มีอะไรเลวร้าย แต่ข้อที่เลวร้ายของเขาก็คงจะเป็นการที่ต่อไปจะมีคนมากำกับอย่างโปร่งใส ทุกอย่างต้องมีประสิทธิภาพ

### ● ที่ผ่านมามีได้รับความร่วมมือแค่ไหน

ก็พยายามจะตอบรับ แต่ดูเหมือนจะยังเชื่อครึ่งไม่เชื่อครึ่ง ทำให้ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอะไร เพราะเอกภาพภายในองค์กร การบริหารบุคลากรมันทำไม่ได้ เพราะเป็นองค์กรที่ใหญ่มาก ภาระผู้บริหารอยู่หลายเรื่องมาก แค่จัดการปัญหาฟ้องร้องก็ไม่เหลือเวลาทำอย่างอื่นแล้ว การจะไปทำให้พนักงานทุกคนเห็นตรงกันมันทำไม่ได้เลย แต่ละคนก็ยังกังวลว่า รัฐบาลจะเอาจริงไหม แล้วเดี๋ยวปีหน้ารัฐบาลหมดวาระไปแล้วจะเกิดอะไรขึ้นอีก ก็คิดกันอยู่แค่นี้

ตอนนี้รัฐบาลก็พยายามปรับโครงสร้างเพื่อไม่ให้ทั้งคู่ทับซ้อนกัน คืออะไรที่ยังทำได้ก็อยู่กับปล่อยให้ทำต่อ อย่างโมบายของแคทก็ยังทำได้ แต่สำหรับการลงทุนใหม่ในอนาคตที่จะต้องขับเคลื่อนประเทศ ก็ต้องชัดเจนว่า ทีไอทีก็ดูโครงข่ายในประเทศ แคทก็ดูในส่วนออกไปต่างประเทศ

ปมใหญ่ที่อยากจะเร่งเคลียร์ให้ได้ภายในรัฐบาลนี้คือ ปัญหาค้างเดิมเรื่องอินฟราสตรักเจอร์กับการพลิกฟื้น 2 รัฐวิสาหกิจ ซึ่งเชื่อว่านี่จะเป็นโอกาสทองที่จะทำให้สามารถแก้ไขได้เพราะเป็นยุคที่ไม่มือเงินด้าแอบแฝง

# ข่าวหุ้น

Khao Hoon  
Circulation: 70,000  
Ad Rate: 850

Section: First Section/ตารางข้อมูล

วันที่: จันทร์ 11 กรกฎาคม 2559

ปีที่: 22

ฉบับที่: 5515

Col.Inch: 25.60 Ad Value: 21,760

คอลัมน์: หุ้นอินเทอร์เน็ต: BBL

หน้า: 6(ขวา)

PRValue (x3): 65,280

ศิลปิน: ขาว-ดำ



## BBL

• **บล.กสิกรไทย** - โดยคาค่าไรสุทธิไตรมาส 2 ปี 59 ที่ 8.3 พันลบ. เพิ่มขึ้น 3.3% จากงวดเดียวกันของปีก่อน และทรงตัวจากไตรมาสก่อน สินเชื่อคาดโต 1.7% จากไตรมาสก่อน และ 2.0% จากต้นปีถึงปัจจุบันมาจากสินเชื่อธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนเอสเอ็มอีคาดยังทรงตัว อัตราส่วนต่างดอกเบี้ยคาดว่าจะลดลงเล็กน้อยจากไตรมาสก่อน จากการลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ แต่คาดว่าอัตราส่วนต่างดอกเบี้ยจะดีขึ้นมากเมื่อเทียบกับปีก่อน จากการลดลงของต้นทุนทางการเงิน รายได้ที่ไม่ใช่ดอกเบี้ย คาดว่าจะอ่อนตัวทั้งจากไตรมาสก่อนและจากงวดเดียวกันของปีก่อน เอ็นพีแอลยังเพิ่มขึ้นอยู่แต่ด้วยอัตราที่น้อยลงและมาจากหลายอุตสาหกรรม และจากทั้งธุรกิจขนาดใหญ่และเอสเอ็มอี ยังคงคำแนะนำ "ซื้อ"

• **บล.ไอพีพีเอส** - โดยประมาณการกำไรสุทธิสำหรับปี 2559 ที่ 3.5 หมื่นลบ. เพิ่มขึ้น 3% จากงวดเดียวกันของปีก่อน สำหรับปี 2560 ธนาคารได้ประเมินผลกระทบ PromptPay ไม่กระทบในปีนี้ แต่ประเมินเบื้องต้นอาจมีผลกระทบต่อกำไรในปี 2560 ราว 3-4% ของรายได้ค่าธรรมเนียมสุทธิ ซึ่งได้ปรับประมาณการปี 2560 ลงที่ราว 1,000 ลบ. ยังคงมูลค่าที่เหมาะสมสำหรับปี 2559 ไว้ที่ 180 บาท จาก P/BV 0.86 เท่า คาดปันผลปี 59 ที่ 6.50 บาท คิดเป็น Dividend Yield 4.0% จากราคาที่ปรับตัวลงมากมี Upside เพิ่มขึ้นราว 10% จึงแนะนำ "ซื้อ"

• **บล.ฟิวลิป** - ยังมองว่า BBL เป็นธนาคารที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านสินเชื่อรายใหญ่ ซึ่งจะได้ประโยชน์จากการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐและเอกชน แต่อย่างไรก็ตามความเสี่ยงที่รายได้ค่าธรรมเนียมจะรับลดลงจากพร้อมเพย์ ทำให้มีการปรับลด P/BV ที่ใช้ในการประเมินราคาพื้นฐานลงเหลือ 0.8 เท่า จากเดิม 0.9 เท่า และปรับไปใช้ราคาพื้นฐานปี 60 ที่ 181 บาท เมื่อเทียบกับราคาปัจจุบันมีส่วนต่างลดน้อยลง ปรับลดคำแนะนำลงมาเป็น "ทยอยซื้อ"

• **บล.เมย์แบงก์ กิมเอ็ง** - ถ้าผลประกอบการไตรมาส 2 ปี 59 ออกมาตามคาด ประมาณการทั้งปีน่าจะจะเป็นไปตามแผน โดยคาดว่าผลประกอบการจะปรับตัวดีขึ้นในทุกๆ ไตรมาสในช่วงที่เหลือของปีจากการกันสำรองที่ลดลง อย่างไรก็ตาม ประเด็นของ CTH จะยังคงเป็นความเสี่ยงบนประมาณการของเรา ถ้า CTH ผิดชำระหนี้ ระดับ NPL ของ BBL จะเพิ่มขึ้น 70bps ซึ่งหมายความว่าธนาคารอาจจะต้องตั้งสำรองเพิ่มขึ้น 1 หมื่นล้านบาท (27% ของกำไรสุทธิ) CTH กำลังปรึกษากับ กสทช. เกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบัน และคาดว่าบริษัทจะทำการประกาศแผนการฟื้นฟูธุรกิจในช่วงถัดไป เนื่องจากความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ คงคำแนะนำ "ถือ"

บริษัทหลักทรัพย์	ซื้อ	ถือ	ขาย	ราคา/บาท
บล.กสิกรไทย	✓	-	-	189.00
บล.ไอพีพีเอส	✓	-	-	180.00
บล.ฟิวลิป	✓	-	-	181.00
บล.เมย์แบงก์ กิมเอ็ง	-	✓	-	178.00