



ต้องให้กลไกตลาดได้ทำงาน...

■ หลังจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัดให้มีการประชุมหารือกลุ่มย่อย หรือ Focus Group เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์ เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคมที่ผ่านมา “การควบคุมอัตราค่าบริการโดยคิดเป็นวินาที” กลายเป็นประเด็นร้อนฉ่าขึ้นในวงการอุตสาหกรรมโทรคมนาคมทันที... โดยผู้ประกอบการค่ายโทรศัพท์มือถือมีความเห็นตรงกันว่า ควรคิดอัตราค่าบริการแบบเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละบริการ การคิดราคาค่าบริการควรเกิดขึ้นจากการแข่งขันในกลไกตลาด ไม่ใช่เกิดจากการกำกับดูแลของหน่วยงาน...ตัวแทนจาก “บริษัท ทรูมูฟ เอช” ระบุว่า หาก กสทช.กำหนดค่าบริการแบบวินาที จะทำให้ผู้บริโภคไม่มีทางเลือก ในการเลือกใช้บริการแพ็คเกจที่คุ้มค่า ตามรูปแบบการใช้งานของตนเองอย่างแท้จริง และไม่สอดคล้องกับการแข่งขันเสรี ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อลูกค้าจำนวนมาก ทั้งแบบรายเดือนและเติมเงิน นอกจากนี้ แนวทางของประเทศต่างๆ ทั่วโลก ส่วนใหญ่ที่มีการเปิดเสรีทางบริการโทรคมนาคมนั้น จะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือไม่มีการบังคับให้ต้องมีการคิดค่าบริการเป็นวินาทีในทุกแพ็คเกจ แต่ปล่อยให้ไปตามกลไกการแข่งขันของตลาด.... ส่วนตัวแทนจากบริษัท “แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส” หรือ “เอไอเอส” เสนอว่า ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ อาจส่งผลเป็นการจำกัดทางเลือกของผู้บริโภค ท้ายที่สุดอาจส่งผลให้ราคาปรับตัวสูงขึ้น อีกทั้งอาจทำให้ผู้ประกอบการขาดแรงจูงใจ ในการพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ...สอดคล้องกับ ค่าย ดีแทค เห็นว่า การควบคุมอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามกฎเกณฑ์นี้จะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการไม่ได้รับประโยชน์สูงสุด เนื่องจากไม่มีแพ็คเกจที่เหมาะสมต่อความต้องการของตนเอง ควรให้กลไกการแข่งขันเป็นตัวกำหนดความหลากหลายแพ็คเกจและอัตราที่เหมาะสม...ก่อนหน้านี้ที่มีการออกมาเคลื่อนไหวของกลุ่มคุ้มครองผู้บริโภคที่ต้องการให้ กสทช. มากำหนดราคาเพื่อไม่ให้กระทบต่อผู้บริโภค หรือผู้ใช้โทรศัพท์ เพราะเกรงว่าหากให้ไปตามกลไกตลาดนั้น จะทำให้เอกชนผู้ให้บริการเอาเปรียบหรือคิดราคาที่สูงนั้น... ซึ่งความคิดดังกล่าว... หลายฝ่ายก็มองว่าไม่น่าจะถูกต้อนัก...ตรงกันข้ามหากให้เอกชนกำหนดราคาตามแพ็คเกจกันเอง จะทำให้อัตราค่าบริการถูกกว่าให้หน่วยงานของรัฐกำหนดราคาตายตัว เพราะเอกชนจะแข่งขันกันเองที่จะเสนอในราคาที่ชักจูงให้ประชาชนเข้ามาเลือกใช้บริการของภาคเอกชนแต่ละค่าย... ไม่ควรสร้างกฎเกณฑ์ หรือตีกรอบกำหนดให้ทุกอย่างตายตัว...การคิดค่าบริการควรจะมีหลากหลายรูปแบบให้ตรงกับพฤติกรรมของผู้บริโภค ขณะเดียวกันควรเปิดให้เอกชนแข่งขันกันอย่างเสรีเป็นไปตามกลไกตลาด...สุดท้ายแล้วผู้บริโภคจะเป็นผู้ได้ประโยชน์สูงสุด...!!!!

อนันตเดช พงษ์พันธ์ุ



ทวีติจิตัลกัตฟันลงทุน



มูลค่าบิโฆษณาคั้งปีแรกทึ 55,972 ล้านบาท **ติดลบ 8%** จากการรายงานของนึลเสัน ประเทศไทย ฎือเป็นตัวเลข "ติดลบ"สูงในรอบ 10ปีของ อุตสาหกรรมโฆษณา บัจจยหลักมาจากกำลังซื้อ ถดถอย บรรดาแบรนต์และลันค้ต่างทึที่เขันยอถขายไม่เขัน จึงต้องใช่วิธีลคดต้นทุน "ห้บงบโฆษณา" เป็นล้ค้บแรก

"ลือ" ทึออยูในขายโดนตดงบ! ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มลือตดงเดิม ทังจาก สาเหตุราคาสูง และจำนวนผู้เสพลลือลดลง จากเทคโนโลยีและพฤติกรรม ผู้บริโภคเปลียน

แม้บัจจบัน **"ลือทึว"** ย้งครองตำแหน่งผู้นำการ **"เข้ถึง"** คร้วเรือน ไทยทัวประเทศเกือบ 100% แต่อิทธิพลและบหบาทหริ่มลดลง จากการ ขยายตัวของลือออนไลน์ บัจจบันประชากรไทยเข้ถึงอินเทอร์เน็ต สัดส่วน 56% โดยมีบัจจยเร่ง "โฆบาย อินเทอร์เน็ต" การเข้ถึงอินเทอร์เน็ต ครั้งแรกผ่านมือฎือของคนต่างจังหวัดทึมีจำนวนเพิ่มเขัน ส่งผลต่อ พฤติกรรมการเสพลลือและคอนแทนทึต่างไปจากเดิม

ขณะทึ **"ทึวติจัทล"** ซองใหม่ทึเปิดตัวมาราว 2 ปี ต้องเผชิญปัญหา รอบด้าน ทังการเปลียนแปลงด้านเทคโนโลยีลือออนไลน์ ทึส่งผลต่อ พฤติกรรมผู้ชมคนรุ่นใหมหยาไปจากหน้าจอทึวมากเขัน ปัญหาการ เปลียนผ่านไทรทศนติจัทลกับหน่วยงานก้กับดูแล กสทช. แต่ปัญหา หนักต้องยกให้ภาวะเศรษฐกิจและกำลังซื้อคุดเม้ตเงินลือทึว ในทิศทาง สร้างสถิติ **"ขาลง"** ในช่วง 2 ปีนี้

อีกทังต้องเผชิญภาวะการแข่งขันสูง จากจำนวนซองฟริทึวเพิ่มเขัน 4 เท้าตัว ขณะทึ ผู้นำรายเดิม **"ซอง3 และ ซอง7"** ย้งคงเข็งแก้ง ในการครอบครองเม้ตเงินโฆษณาทึวก็อนใหญ่ด้วยสัดส่วน 60% และ ย้งอัดเม้ตเงินลงทุนต่อเนื่อง ทังละครและกีฬาระดับโลก คอนแทนทึ อันดับต้นทึผู้ชมเขันชอบ เพื่อรักษาฐานผู้ชม

สถานการณ์บัจจยลบทึวติจัทล **"ซองใหม่"** ต้องเผชิญในขณะนึ ยังไม่มีทางออกอื่นให้เลือคเดิน! เมือ **"ทุกซอง"** ยอมจ่ายเงินประมุล งวดทึ 3 เรียบร้อย รวมเม้ตเงินทึจ่ายเกินครั้งทางมากแล้ว หลังจากนั้นคงต้อง เดินหน้าอัดเม้ตเงิน **"ลงทุน"** สร้างคอนแทนทึ เรือภเรทตั้งผู้ชม หวัง ส่วนแบ่งบิโฆษณาทึว เมือเศรษฐกิจกลับสู่ภาวะปกติโดยอาศัยจุดเด่นของ ลือทึวทึเข้ถึงคนไทยทัวประเทศตอบโจทย์การลือสารแบรนต์กลุ่มเมส

แม้ช่วงต้นปีทึวติจัทล หลายซองย้งอยูในอาการนึง! รอดูทิศทาง กำลังซื้อ พร้อมเจรจา กสทช. ขอเลื้อนจ่ายเงินประมุลงวดทึ 3 หวังต่อลมหายใจในปีนึ แต่เมือไม่สามารถทำได้ ครั้งปีหลังนึ หลายซองจึงอยูในอาการเดินหน้า "กัดฟัน" ลงทุนคอนแทนทึราคาแพง ทังลิขสิทธิ์กีฬาค้าง ชิรส์ วาไรตี้ ฟอรัมท่างประเทศ รวมทั้งกิจกรรม การตลาดอัดแคมเปญตั้งผู้ชม

แม้แนวโน้มครั้งปีหลังย้งไม่เห็นบัจจยบวทึจะทึให้กำลังซื้อกลับมา ฟันตัว และจุใจให้แบรนต์ต่างทึกลับมาใช้งบโฆษณาจำนวนมากอีกครั้ง

แต่ในเมือ **"ตัวเลือก"** การลงโฆษณาทึว อยูทึ **"เรทตั้ง"** ทึวติจัทล จึงต้องมุ่งลงทุนคอนแทนทึสร้างฐานผู้ชมต่อไป ไม่ว่าตลาดจะมีเม้ตเงิน โฆษณาหรือไม่ก็ตาม!

mudlek@hotmail.com

คาบจุกคาบดอก

หมัดเหล็ก

ไม่เหมือนก็คล้าย

เอาเตอร์ช็อกจากเหตุการณ์ปฏิวัติในประเทศตุรกีสั้นสะท้อนมาถึงเมืองไทย

ตามรูปการณแบบที่ พ.อ. วินัย สุวารี โฆษก คสช. รับผิดชอบพวก โทษปรากฏการณ์ "ปฏิวัติแปก" ในประเทศตุรกี ลากโยงมาเบิ้ลบลัฟ รัฐบาลทหาร คสช. ในจังหวัดที่แกนนำเสื้อแดง นปช. และทีมงานพรรคเพื่อไทย ดีปี่บอกให้ประชาชนใช้ตุรกีเป็นแบบอย่างแสดงผลต่อต้านอำนาจทหารในการลงประชามติคว่ำร่างรัฐธรรมนูญใหม่ โศครเขียนการตลาดไม่ปล่อยโอกาสที่ประชาชนตุรกีไล่ทหาร คสช.

อย่างไรก็ตามมันก็พอคล้ายตามเหตุผลได้ กับการอธิบายของ พ.อ. วินัยที่ว่า โดยทั่วไปการจะเปรียบเทียบกับใคร ควรดูที่บริบท ความแตกต่างทางสังคมด้วย ไม่ใช่พยายามเพียงจะอาศัยกระแสข่าวไปให้ข้อมูลในลักษณะขาดองค์ประกอบเพื่อหวังชี้นำสังคมสร้างความสับสนให้คนอื่น ๆ ได้คล้ายตาม

และไม่ใช่แค่โฆษก คสช. เท่านั้น ในมุมเดียวกัน นักวิชาการ หรือแม้แต่เครือข่ายฝ่ายต่อต้าน คสช. ด้วยกันเองก็ตั้งว่า ให้ตีความชัยชนะของประชาชนตุรกีอย่างลุ่มลึกและรอบคอบ ตามบริบทที่แท้จริงในกรณีของไทย

ซึ่งมีแบบฉบับการปกครองระบอบประชาธิปไตยพิเศษกว่าทั่วโลก ที่สำคัญนักการเมืองทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านเป็นต้นเหตุชักจูงให้ทหารออกมายึดอำนาจเอง โทษใครไม่ได้

เรื่องของเรื่อง ทหารตุรกีไม่อดทนพอที่จะรอให้สถานการณ์ภายในประเทศขัดแย้งกันจนประเทศติดล็อกเดินหน้าไม่ได้ เจื่อนสถานการณ์เข้าสู่ภาวะรัฐล้มเหลว เพราะมันคือความชอบธรรมให้กองทัพในนาม คสช. เข้ายึดอำนาจการบริหารราชการแผ่นดินจากรัฐบาลพลเรือน

แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น ในบริบททางการเมืองที่แตกต่างกันของตุรกีกับไทย ก็ชี้ว่าจะเป็นสถานการณ์ที่เอื้อให้รัฐบาลทหาร คสช. ลากยาวเกมอำนาจต่อไปได้อย่างราบรื่น

เพราะอย่าลืมในบริบทที่ คสช. เองก็คงไม่กล้ามองข้าม กับอารมณ์ของประชาชนชาวตุรกีที่ออกมาขัดขวางทหารไม่ให้ปฏิวัติ ไม่ยอมรับอำนาจนอกระบบเข้ามาแทนที่อำนาจของรัฐบาลที่มาจกเลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตย

คนตุรกีไม่ต้องการอยู่ภายใต้การบริหารโดยกองทัพ อย่างว่าแต่คนตุรกีเลย แม้แต่ประชาชนคนไทยเองก็เอะ จีบอาการได้หลังการรัฐประหาร 22 พ.ค. 2557 ผ่านไปสองปี โดยที่การทำตามเงื่อนไขสัญญาในเพลงดินความสุขให้ประเทศไทยอย่างเป็นทางการเป็นแก่นามธรรมจับต้องไม่ได้

กระแสความโปร่งใส การใช้อำนาจเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องไม่ได้ดีไปกว่านักการเมือง ในบรรยากาศที่นักศึกษา ชนชั้นปัญญาชนเคลื่อนไหวเข้มขันขึ้นตามลำดับในการขอให้รัฐบาลทหาร คสช. เปิดพื้นที่ในการแสดงความเห็นประขามติร่างรัฐธรรมนูญใหม่ ล้อไปกับแรงกดดันจากนานาชาติให้เลิกจับ เลิกขังฝ่ายต่อต้าน อีกด้านหนึ่งสื่อมวลชนก็อึดอัดกับคำสั่งหัวหน้า คสช. ใช้ตามมาตรา 44 ให้อำนาจ กสทช. ปิดสถานีวิทยุ ถอดปลั๊กโทรทัศน์จอดำได้โดยไม่ต้องกลัวความผิดย้อนหลัง

สารพัดปมขั้วหลังศรัทธาประชาชน กำแพงความอดทนสังคมพังได้ทุกเมื่อ.

กำปั้นหยก

■ มุมมองวิชาการปิดกันประชามติ B10



ปิดกันประชามติ
ประเทศเสี่ยง
ไม่น่าเชื่อถือ

B10

ปิดกันประชามติ ประเทศเสี่ยง 'ไม่น่าเชื่อถือ'



■ ทีมข่าวการเมืองโพสต์ทูเดย์

3 สัปดาห์สุดท้ายก่อนลงประชามติ 7 ส.ค. ปฏิบัติจากฝ่ายรัฐในการติดตามตรวจสอบกลุ่มเห็นต่างร่างรัฐธรรมนูญยังดำเนินต่อไป ไม่ว่าจะเป็นการคุมเข้มการแสดงออกด้วยการแจกใบปลิว หรือใช้ไม้แข็ง ห้ามแจกเอกสาร “ความเห็นแย้ง” รัฐธรรมนูญโดยเรียกจากฝ่ายรัฐว่าเป็น “รัฐธรรมนูญปลอม”

อย่างไรก็ตาม สิ่งยั้งที่ห้ามไม่ได้คือเสียงทักท้วง

จากนานาชาติที่เรียกร้องให้เกิดการลงประชามติที่โปร่งใส-ยุติธรรม และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงออก ทั้งจากองค์การสหประชาชาติ ทั้งจากสหภาพยุโรป ซึ่งเอกอัครราชทูตหลายประเทศถึงกับรวมตัวกันออก “แถลงการณ์ร่วม” เรียกร้องเสรีภาพของประชาชน จนนับว่าเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ไทย ที่เอกอัครราชทูต “กังวล” ตรงกันเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนไทย ในการแสดงความคิดเห็นก่อนลงประชามติในอีกไม่กี่วันข้างหน้า

นักวิชาการมองว่า ปฏิบัติการจากรัฐบาลยิ่งแรงยิ่งเป็นผลลบ ทำให้สายตาดูจากต่างประเทศที่ทอดมาที่เมืองไทย เป็นลบมากกว่าจะเชื่อถือคำชี้แจงจากรัฐบาล



สุณัย ผาสุข ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ **ไรต์ส วอตซ์ ประจำประเทศไทย** บอกว่า ทำที่ตั้งกล่าวของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ถือว่าถูกจับตามองในระดับสูงสุดจากนานาประเทศทั่วโลก และถือเป็นปฏิปักษ์ที่แสดงออกในลักษณะที่แรงที่สุด เพราะทั้งเลขาธิการสหประชาชาติ รัฐบาลประเทศต่างๆ รวมถึงเอกอัครราชทูตในประเทศยุโรปต่างก็ออกแถลงการณ์ร่วมกัน เพื่อแสดงความเป็นห่วงการลงประชามติและสะท้อนความไม่เชื่อมั่นต่อกระบวนการ

ทั้งนี้ การที่รัฐบาลอนุญาตให้ฝ่าย "เห็นด้วย" เท่านั้น ที่สามารถแสดงออกได้อย่างเสรี แต่ในทางกลับกันฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกลับถูกมาตรา 44 ถูกจับถูกจำกัด การออกข่าวเรื่องรัฐธรรมนูญปลอม รวมถึงการใช้อำนาจมาตรา 44 สั่ง กสทช. ปิดสื่อได้โดยไม่ต้องรับผิด

ทำที่เหล่านี้ล้วนเป็นการแสดงออกโดยรัฐ ซึ่งโลกต่างก็แสดงความกังวลว่ากระบวนการประชามติ จะไม่เป็นการ "เปลี่ยนผ่าน" ไปสู่ประชาธิปไตยอย่างแท้จริง แบบที่ประเทศเผด็จการอื่นๆ เคยทำมาก่อนหน้านี้

"ถามว่า คสช. ทำแบบเดิมต่อไปได้ไหม ด้วยกฎหมายที่มีในมือ คสช. จะทำอะไรก็ได้ ถ้าไม่กังวล ถ้าอยากตัดขาดกับประชาคมโลก ก็สามารถยื่นในจุดยืนเดิมแบบที่ทำอยู่ แต่ต้องถามกลับไปยัง พล.อ. ประยุทธ์ ว่าอยากเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลกหรือไม่ ถ้ายังอยากมีความร่วมมือกับโลก ถ้ายังอยากมีมิตรประเทศเหล่านี้เป็นเพื่อนก็ควรจจะรับฟัง"

สุณัย บอกอีกว่า ลักษณะเช่นนี้เคยเกิดขึ้นเมื่อเมียนมาทำประชามติเมื่อปี 2551 ซึ่งรัฐบาลทหารเมียนมาก็แสดงออกแบบเดียวกัน คือห้ามประชาสัมพันธ์ การ "ไม่รับ" และนานาชาติก็กระทุ้งด้วยการแสดงความกังวล ขอผู้สังเกตการณ์เข้ามา

"หากประเทศไทยยังอยากอยู่ในประชาคมโลก อยู่ ก็เชื่อว่า พล.อ. ประยุทธ์ ต้องรีบตัดสินใจผ่อนปรนมากขึ้น เพราะหากยังเข้มงวดลักษณะนี้ต่อไป ย่อมไม่เป็นผลดี ทั้งต่อการเปลี่ยนผ่านเป็นประชาธิปไตย และภาพลักษณ์ต่อประชาคมโลก ให้ไม่ต้อยลงไปอีก"

ทศพล ทรรศนกุลพันธ์ อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ บอกว่า เมื่อเทียบกับการทำประชามติที่แคว้นคตาลัน ในประเทศสเปน ซึ่งปลุกระดมในเรื่องที่แรงกว่าอย่าง "ขอแยกดินแดน" รัฐบาลก็ให้จัดเวทีไฮด์ปาร์กแสดงความคิดเห็นเต็มที่ นอกจากนี้ยังสนับสนุนงบประมาณเพื่อออกเอกสารสนับสนุนฝ่ายเห็นด้วยกับการแยกดินแดน

ขณะเดียวกัน เมื่อมีปัญหาเอกสารปลอม หรือการปลุกระดมด้วยเอกสารเท็จ รัฐก็ไม่ได้ใช้อำนาจฟ้องหรือแจ้งความ แต่เปิดพื้นที่ให้ผู้รู้มาอธิบายข้อเท็จจริงแทนโดยยึดหลักการต่อสู้ข้อมูลเท็จด้วย "เสรีภาพในการแสดงออก" ไม่ใช่ใช้อำนาจกดดัน

"ยกตัวอย่างเช่น ถ้ามีการปลุกระดมคลั่งชาติ หรือขว้างจี้ ก็จัดเวทีให้พูดกันจนใจเย็นลง เพราะประสบการณ์ที่ผ่านมา เขารู้ว่ายิ่งห้าม ก็ยิ่งมีข่าวลือ ยิ่งมีความเท็จ และยิ่งไปจับ ก็ยิ่งเดือดดาล ยิ่งในยุโรป ยึดหลักการสิทธิมนุษยชนอย่างเคร่งครัด ยิ่งทำให้รัฐบาลต้องระวังการแสดงออกในช่วงประชามติมากๆ" **ทศพล ระบุ**

สำหรับการลงประชามติวันที่ 7 ส.ค.นั้น ทศพลยังเชื่อว่ารัฐบาล คสช.น่าจะใช้กฎหมายรุนแรงในการจัดการกับผู้ที่รณรงค์ไม่รับร่างรัฐธรรมนูญต่อไป เพราะศาลรัฐธรรมนูญออกมารับรองว่า พ.ร.บ.ประชามติ ไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ ซึ่งวิธีดังกล่าวต้องยอมรับว่าได้ผล เพราะคนที่กล้าเสี่ยงกับ "คุกทหาร" จะน้อยลงเรื่อยๆ จนไม่มีใครกล้าทำอะไร

อย่างไรก็ตาม เมื่อมีปฏิกิริยาจากต่างประเทศ เช่น เอกอัครราชทูตประเทศยุโรปออกมาแสดงความกังวลก็น่าจะทำให้รัฐบาลไทยลดการจับแบบ "หว่านแห" มากขึ้น โดยเฉพาะกับกลุ่มที่เคยมีเอกอัครราชทูตไปเยี่ยมบ่อยๆ

"หลักนิติธรรมถือเป็นเสาหลักหนึ่งของสหภาพยุโรป โดยเฉพาะกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญจะต้องเคารพเสียงทุกคน เพื่อสร้างกติกาพื้นฐานที่สุดในการอยู่ร่วมกัน โดยเฉพาะในยามขัดแย้งสูง เขาเชื่อว่า ถ้ากติกาดีมาจากกระบวนการดีมาจากการยอมรับของทุกฝ่าย น่าจะเป็นไปได้มากกว่า ยึดกันไปมาแบบตามอำเภอใจ เพราะหากเป็นเช่นนั้น ในที่สุด ทุนข้ามชาติก็ไม่เชื่อถือ และจะทำนายสถานการณ์ในอนาคตยาก"

"ถ้ามองประวัติศาสตร์ยุโรปยาวๆ จะเห็นชัดว่าประเทศพวกนี้ตกผลึกแล้วว่า การไม่มีกติกาไม่รักษากติกา สุดท้ายทุนจะไม่เอาคือ ถอนทุนออกไปพื้นที่อื่น ซึ่งเสถียรภาพมากกว่า หรือไม่ก็อยู่เบื้องหลังสนับสนุนเผด็จการไปเลย" ทศพลระบุ



"ไอซีที" สางปมธุรกิจดาวเทียม ไฟเขียวไทยคม 7 เข้าสู่สัมปทาน

นายอุตตม สาวนายน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงไอซีที (ไอซีที) เปิดเผยว่า ในเร็วๆนี้กระทรวงไอซีทีจะเสนอให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณานุมัติแผนยุทธศาสตร์กิจการอวกาศและกิจการดาวเทียมของประเทศ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานแก้ไขปัญหากิจการดาวเทียมทั้งระบบ ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า ในเบื้องต้นกระทรวงไอซีทีได้หารือกับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรคมนาคม และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แล้ว ได้ข้อสรุปว่า ให้นำดาวเทียมไทยคม 7 และไทยคม 8 ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เข้าสู่ระบบสัมปทาน ไปจนกว่าสัญญาสัมปทานจะสิ้นสุดปี 2564 ส่วนไทยคมจะตกลงหรือไม่นั้น ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการเจรจา คาดว่าจะมีข้อสรุปในเร็วๆนี้

นอกจากนี้ กระทรวงไอซีทีจะทำหนังสือสอบถามไปยัง กสทช. อีกครั้ง เพื่อเป็นเอกสารหลักฐานในการชี้แจง กสทช. โดยจะขอรับทราบ ความชัดเจนเกี่ยวกับเงื่อนไขการออกใบอนุญาตประกอบกิจการดาวเทียม ที่มีการแก้ไขเมื่อต้นเดือน ม.ค.59 ว่าเป็นไปตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการวิทยุโทรคมนาคม และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2558 (พ.ร.บ.กสทช.) พ.ร.บ.ประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ.2543 อย่างครบถ้วนหรือไม่

ขณะเดียวกันจะสอบถามถึงขั้นตอนการทำหนังสือแจ้งสหภาพ โทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู) เพื่อให้เปิดบริการไทยคม 7 และ ไทยคม 8 ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ด้วยว่า ตามขั้นตอนของ การดำเนินการแล้วควรจะเป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดระหว่างไอซีทีกับ กสทช. ทั้งนี้ ตามขั้นตอนในอดีตที่ผ่านมา เมื่อยังมีกรมไปรษณีย์ไทย ก็จะเป็นผู้ประสานงาน แต่เมื่อไม่มีกรมไปรษณีย์แล้ว หน้าที่การทำ หนังสือแจ้งต้องเป็นกระทรวงไอซีที หรือ กสทช.

สรุปข่าว:

นายอุตตม สาวนายน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เปิดเผยว่า กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเตรียมเสนอให้คณะรัฐมนตรี พิจารณานุมัติแผนแม่บทกิจการอวกาศและกิจการดาวเทียมของประเทศทั้งระบบ เพื่อแก้ไขปัญหากิจการดาวเทียม โดยจะทำหนังสือถึง กสทช. เพื่อสอบถามเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตกิจการดาวเทียมว่าใช้คลื่นความถี่หรือไม่ รวมถึงความครบถ้วนในการแก้ไขเงื่อนไขใบอนุญาตแนบท้ายกิจการดาวเทียม เมื่อเดือน ม.ค. 2559 ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 และพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2543 นอกจากนี้จะสอบถามไปยังสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เกี่ยวกับการติดต่อประสานงานกับสหภาพฯ ว่าควรเป็นหน้าที่ของกระทรวงไอซีที หรือ กสทช. ภายหลังจากไม่มีกรมไปรษณีย์ องค์กรเดิมที่ทำหน้าที่ประสานงาน