

กสทช.เคลียร์ปมเพย์ทีวี'ซีทีเอช' 'กล่องแซท'ย้ายบริการดูฟรี

หลังจาก "แซท เพย์ทีวี" ผู้ให้บริการช่องเพย์ทีวีของบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด ในเครือซีทีเอช ประกาศยุติการให้บริการบนกล่องจีเอ็มเอ็ม แซท ในวันที่ 6 ก.พ.2559 ล่าสุดผู้ใช้บริการกล่องพีเอสไอ และ ซันบ็อกซ์ ระบุว่า ซีทีเอชจะยุติการให้บริการเพย์ทีวี ช่องรายการฟุตบอล บาร์เคลย์ พรีเมียร์ลีก อังกฤษ และช่องรายการอื่นๆ ในวันที่ 1 มี.ค.นี้ นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กล่าวว่า หลังจากบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัดในเครือซีทีเอช ได้ชี้แจงต่อคณะอนุกรรมการฯ กรณียุติการให้บริการเพย์ทีวีผ่านกล่องจีเอ็มเอ็มแซทว่า จะมีมาตรการเยียวยาให้กับผู้ใช้บริการที่สมัครแพ็คเกจต่างๆ โดยจะสามารถรับชมแพ็คเกจที่ติดกว่าที่เคยได้รับบริการอยู่เดิม หรืออย่างน้อยมีมูลค่าเทียบเท่าบริการที่ได้รับอยู่เดิม รวมทั้งมีระยะเวลาในการรับชมนานขึ้น เป็นต้น โดยได้เริ่มส่งกล่องรับสัญญาณดาวเทียมเพื่อเยียวยาผู้ใช้บริการ ไปตั้งแต่วันที่ 26 ม.ค.

ขณะที่ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค รายงานว่า ได้รับเรื่องราวร้องเรียนจากผู้บริโภคที่เป็นสมาชิกเพย์ทีวี ซีทีเอชว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการยุติการให้บริการกลางคัน พบว่ามีผู้บริโภคที่เป็นสมาชิกซีทีเอชไม่น้อยกว่า 4 หมื่นราย

อย่างไรก็ตาม ในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เมื่อวันที่ 1 ก.พ. มีมติให้สำนักงาน กสทช.ทำหนังสือขอให้ซีทีเอชขยายเวลาการหยุดให้บริการบนกล่องจีเอ็มเอ็มแซท ออกไปอีก 30 วัน เพื่อให้มีเวลากำหนดมาตรการและกระบวนการเยียวยาผู้บริโภคอย่างรัดกุมและครอบคลุมผู้ได้รับผลกระทบ

นอกจากนี้ ผู้ใช้บริการกล่องพีเอสไอแจ้งว่า ซีทีเอชจะเลิกบริการเพย์ทีวี ในวันที่ 1 มี.ค. เช่นกัน ซึ่งคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ได้เชิญทั้ง 2 บริษัทมาให้ข้อมูลในสัปดาห์นี้ เพื่อแก้ปัญหาให้ผู้บริโภคได้รับผลกระทบน้อยที่สุด ซึ่งการยกเลิกการให้บริการเช่นนี้ บริษัทที่ทำธุรกิจร่วมกันไม่ได้แจ้งให้สำนักงาน กสทช.ทราบล่วงหน้า ทำให้การชดเชยเยียวยาต่างๆ ไม่ทันก่อนจะยุติให้บริการ จึงมีผู้ได้รับผลกระทบดังกล่าว ทั้งนี้การเป็นผู้รับใบอนุญาตจาก กสทช. ทั้งโครงข่ายและช่องรายการ มีหน้าที่ต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงบริการล่วงหน้า 15 วัน

ด้าน นายไพบูลย์ ดำรงชัยธรรม ประธานกรรมการ บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า บริษัทจีเอ็มเอ็ม แซท จำกัด ผู้ให้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม "จีเอ็มเอ็ม แซท" ได้ดำเนินการขายหุ้นทั้งหมดของบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด ผู้ให้บริการ "แซท เพย์ทีวี" ให้กับบริษัทซีทีเอช แอลซีไอ จำกัด ในเครือซีทีเอชตั้งแต่วันที่ 22 ก.ค. 2557 ดังนั้นการดำเนินการของแซท เพย์ทีวี จึงเป็นอำนาจและความรับผิดชอบของซีทีเอช ที่ไม่มีผลเกี่ยวพันใดๆกับกล่องจีเอ็มเอ็มแซท

สำหรับกล่องจีเอ็มเอ็มแซท ยังคงให้บริการรับชมช่องรายการฟรีทูแอร์ระบบซีแบนด์ และเคยูแบนด์ปกติ ทั้งฟรีทีวี ทีวีดิจิทัล และช่องทีวีดาวเทียม

"จีเอ็มเอ็มแซทเป็นกล่องรับสัญญาณที่ต้องขออนุญาตนำช่องรายการมาออกอากาศทั้งจากกสทช. และเจ้าของช่อง หากช่องใดหยุดให้บริการ จึงไม่เกี่ยวข้องกับกล่องรับสัญญาณ"

กรณีการยุติให้บริการแซท เพย์ทีวีของซีทีเอช ผ่านกล่องแซท ซึ่งมีการแจ้งล่วงหน้า 30 วันตั้งแต่วันที่ 6 ม.ค. และยุติในวันที่ 6 ก.พ.นั้น พบว่าขณะนี้เริ่มมีผู้บริโภคไปร้องเรียนกับทั้งกสทช และสคบ.ว่า กล่องแซทหยุดให้บริการแซท เพย์ทีวี ทำให้ได้รับผลกระทบต่อการให้บริการของกล่องแซทที่ยังรับชมช่องฟรีทีวีได้ตามปกติ ขณะที่แผนการเยียวยาผู้บริโภคจากบริการแซท เพย์ทีวี เป็นความรับผิดชอบของซีทีเอช

ทั้งนี้ ต้องการให้ กสทช. ซึ่งเป็นองค์กรกำกับดูแลเป็นคนกลาง ชี้แจงให้ผู้บริโภครับรู้ขั้นตอนการเยียวยาผู้รับบริการกับคู่สัญญาแซท เพย์ทีวี โดยซีทีเอช รวมทั้งกล่องอื่นๆ ที่จะทยอยยุติการให้บริการหลังจากนี้ ที่ผ่านมามีทั้งกล่องแซทได้ชี้แจงข้อมูลการให้บริการโครงข่าย ซึ่งแยกจากบริการเพย์ทีวีโดยซีทีเอชแล้ว ดังนั้น กสทช.จึงมีหน้าที่ต้องให้ข้อมูลขั้นตอนการเยียวยาผู้บริโภคจากฝั่งเพย์ทีวี

ลงดาบแซทเพย์ทีวี ยัด1.6พันล้านเจ็ดติม

พหลโยธิน 8 • กสท.พร้อมลงดาบ GMMB-GMMZ กรณี Z Pay TV เข้าข่ายละเมิดสัญญาเอาเปรียบผู้บริโภค ขณะที่เตรียมส่งหนังสือถึง อ.กรุงเทพ ยัดแบงก์การันตีไทยทีวี 1,600 ล้านบาท

นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยว่า การประชุม กสท.วันที่ 8 ก.พ.2559 นี้ จะมีการพิจารณากรณีบริษัท จีเอ็มเอ็มบี จำกัด แจ้งเปลี่ยนระบบการให้บริการแพ็คเกจ Z Pay TV ทางกล่องรับสัญญาณ GMMZ เมื่อวันที่ 6 ก.พ.59 ที่ผ่านมา และไม่สามารถเติมช่องรายการได้ตั้งแต่วันที่ 17 ม.ค.นั้น สำนักงานได้เสนอว่าเป็นความผิดร่วมของทั้งบริษัทจีเอ็มเอ็มแซท จำกัด และบริษัทจีเอ็มเอ็มบี จำกัด

ทั้งนี้ เนื่องจากบริษัทจีเอ็มเอ็มแซท เป็นผู้ให้บริการโครงข่ายไม่ได้แจ้งให้ผู้ให้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้า 30 วัน ก่อนมีการเปลี่ยนแปลงส่วนบริษัทจีเอ็มเอ็มบี จำกัด ไม่ได้แจ้งให้ผู้ให้บริการทราบว่าจะไม่สามารถซื้อแพ็คเกจเพื่อเป็นสมาชิกรับชมรายการดังกล่าวได้ตั้งแต่วันที่ 17 ม.ค.59 โดยการกระทำของทั้ง 2 บริษัท เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ 15 วรรคแรก ของประกาศ กสทช.เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ.2556 และฝ่าฝืน

หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการให้บริการที่บริษัทฯ ได้ตกลงไว้กับผู้ให้บริการ โดยปราศจากเหตุผลอันสมควร ซึ่งถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

นอกจากนี้ ที่ประชุม กสท.จะลงมติโทษทางปกครองบริษัทไทยทีวี จำกัด หลังมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต ช่อง MTV Family หรือช่องโลก้า และช่องไทยทีวี กรณีเพิกเฉยไม่ชำระค่าธรรมเนียมค่าประมูลคลื่นความถี่และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 4 ก.พ.2559 เป็นต้นไป โดย กสท.จะใช้สิทธิตามกฎหมายเรียกให้ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ผู้ค้ำประกันชำระเงินค่าธรรมเนียมที่ค้างชำระแทนบริษัทต่อไป เป็นจำนวนเงิน 1,634.4 ล้านบาท (ไม่รวมภาษี) รวมทั้งดำเนินการแจ้งโครงข่ายต่างๆ ที่นำสัญญาณช่องออกไปเผยแพร่ตามกฎหมายสต์แคร์รี่ (Must Carry)

“ขณะนี้มีความเชื่อมากกว่ามีช่องอื่นๆ ล้มหายตายจากไปไม่รอด ส่วนตัวที่ได้มีโอกาสพูดคุยกับผู้ประกอบการรายใหม่ ส่วนใหญ่บอกว่ายังสู้ ยังไหวอยู่ ยังไม่ถอดใจ และต้องการให้ กสทช.เร่งทำตามสัญญาที่เคยให้ไว้เร็วที่สุด ก็น่าจะสามารถผ่อนหนักเป็นเบาได้ ก็ขอให้กำลังใจทุกรายเดินหน้าต่อไปได้ราบรื่น” นางสาวสุกัญญา กล่าว.

ตกใหญ่ลงดาบกลุ่มจีเอ็มเอ็ม

โพสต์ทูเดย์ - กสท.ตกลงดาบ "จีเอ็มเอ็ม" เปลี่ยนแพ็คเกจ ZPay TV โดยไม่แจ้งลูกค้าล่วงหน้า 30 วัน

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า การประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ในวันที่ 8 ก.พ.นี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอวาระเรื่องการยกเลิก Z Pay TV ในกล่อง GMMZ ที่มีปัญหาในเรื่องการให้บริการที่ฝ่าฝืนประกาศ กสทช.

น.ส.สุกัญญา กล่าวว่า ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นจากการที่ บริษัท จีเอ็มเอ็ม บี แจ้าง

เปลี่ยนระบบการให้บริการแพ็คเกจ ZPay TV ทางกล่องรับสัญญาณ GMMZ วันที่ 6 ก.พ.ที่ผ่านมา และไม่สามารถเติมช่องรายการได้ตั้งแต่วันที่ 17 ม.ค. เป็นความผิดร่วมของทั้งบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี และบริษัท จีเอ็มเอ็มแซท เนื่องจากบริษัท จีเอ็มเอ็มแซท ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโครงข่ายไม่ได้แจ้งให้ผู้ให้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า 30 วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ขณะที่ บริษัท จีเอ็มเอ็ม บี ไม่ได้แจ้ง

ให้ผู้ให้บริการทราบว่าจะไม่สามารถซื้อแพ็คเกจเพื่อเป็นสมาชิกรับชมรายการได้ เป็นระยะเวลาที่น้อยกว่า 30 วัน ก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งการกระทำของทั้งสองบริษัท เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก 2556 ถือเป็นการ



สุกัญญา

เอาเปรียบผู้บริโภค

นอกจากนี้ ที่ประชุม กสท.จะพิจารณการให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิก

ระบบ MMDS ของบริษัท อสมท กับคู่สัญญา และการพิจารณามาตรการทางปกครองบริษัท ไทยทีวี หลังมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตช่อง MVT Family และช่องไทยทีวี กรณีไม่มาชำระค่าประมูลคลื่นความถี่และใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ซึ่งจะมีการดำเนินการแจ้งเพิกถอนใบอนุญาตและชำระค่าธรรมเนียมภายใน 30 วัน มิฉะนั้นจะเรียกให้ธนาคารกรุงเทพในฐานะผู้ค้ำประกันมาชำระเงินแทนบริษัทต่อไป

"ถ้าผู้รับอนุญาตไม่สามารถจ่ายเงินค่าประมูล กสท.ก็ต้องเพิกถอนใบอนุญาต ไม่สามารถช่วยอย่างอื่นใด" น.ส.สุกัญญา กล่าว **PT**

อุตสาหกรรมโฆษณา 'โตต่ำ' ทางรอดที่วิดิจิทัลเจาะเซ็กเมนต์

● รัตติยา อังกุลานนท์

อุตสาหกรรมโฆษณานี้ ยังไม่มีปัจจัยบวกหนุนให้กลับมาเติบโตอย่างชัดเจนสะท้อนจากรายงานแนวโน้มเศรษฐกิจโลกของเวิลด์แบงก์ ในเดือนม.ค. ซึ่งประมาณการอัตราการเติบโตเศรษฐกิจไทยปีนี้อยู่ที่ 2% เช่นเดียวกับที่เคยคาดการณ์ไว้เมื่อเดือนมิ.ย.2558 ซึ่งเป็นสถิติที่เติบโตต่ำที่สุดในอาเซียน

วรรณิ รัตนพล ประธานบริหาร ไอพีจี มีเดียแบรนด์ส ประเทศไทยและนายกสมาคมมีเดียเอเจนซีและธุรกิจสื่อแห่งประเทศไทย กล่าวว่า สัญญาณการชะลอตัวของอุตสาหกรรมโฆษณาปี 2559 เริ่มเห็นตั้งแต่เดือน ม.ค.ที่พบว่าภาพรวมโฆษณาฟรีทีวีรายเดิม ลดลงในอัตราสูงถึง 30-40% ซึ่งปกติช่วงต้นปี เดือนม.ค.งบโฆษณาอยู่ในภาวะชะลอตัวอยู่แล้ว แต่ปีนี้ลดลงมากกว่า ม.ค.ปีก่อน

สถานการณ์ดังกล่าวเกิดจากปัจจัยเศรษฐกิจเป็นหลัก ทั้งจากเศรษฐกิจโลกยังมีปัญหาในหลายภูมิภาค รวมทั้งเศรษฐกิจในประเทศ ยังไม่เห็นสัญญาณการฟื้นตัวที่ชัดเจนในไตรมาสแรก แม้รัฐบาลเดินหนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจหลายด้านเพื่อกระตุ้นกำลังซื้อ โดยคงต้องรอผลการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน เมกะ โปรเจคต่างๆ แต่หากมีความชัดเจนจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นเชิงจิตวิทยาให้ภาคเอกชนเดินหนาลงทุนและกระตุ้นผู้บริโภคจับจ่าย

แต่หากจีดีพีไทยเติบโตในอัตรารต่ำมากหรือตามที่ธนาคารโลกคาดการณ์ที่ 2% อุตสาหกรรมโฆษณานี้อาจถึงขั้น "ติดลบ" หรือดีที่สุดในแค่ทรงตัวเทียบปีก่อน แต่หากจีดีพีขยายตัว 3-3.5% ภาพรวมโฆษณาอาจเติบโต 3-4%

"หากจีดีพีขยายตัว 2% และทำให้โฆษณาติดลบ สะท้อนมาจากสถิติที่เคยเกิดขึ้นในอดีต เพราะเมื่อจีดีพีโตต่ำ เอกชนจะชะลอการลงทุนรวมทั้งการใช้งบโฆษณา เพื่อรอดูสถานการณ์กำลังซื้อทันที"



วรรณิ รัตนพล

คอนเทนต์และต้นทุนใบอนุญาต

ปัจจุบันฟรีทีวีรายเดิมที่ถูกแย่งฐานผู้ชมจากทีวีดิจิทัลช่องใหม่ ใช้วิธี "แถมสเปคโฆษณา" เพื่อพยายามรักษาโฆษณาช่วงไพรม์ไทม์ ซึ่งเป็นรายได้หลักของสถานีไว้ให้ได้ ขณะที่โอกาสการปรับราคาไม่สามารถทำได้ หากจำนวนผู้ชมไม่เพิ่มขึ้น

"สถานการณ์ฟรีทีวีอยู่ในภาวะแข่งขันสูงจากผู้เล่นเพิ่มขึ้น ขณะที่ผู้ชมมีเท่าเดิมและกระจายตัว ทั้งยังเจอปัจจัยลบภาวะเศรษฐกิจที่ส่งผลให้การใช้งบโฆษณาชะลอตัวตั้งแต่ทีวีดิจิทัลเริ่มดันออกอากาศ"

: ฟรีทีวีแข่งแย่งผู้ชม

ท่ามกลางสถานการณ์อุตสาหกรรมโฆษณานี้ ที่ยังไม่ชัดเจนว่าจะอยู่ในภาวะเติบโตในปีนี้ ธุรกิจสื่อกลับอยู่ในภาวะแข่งขันรุนแรง โดยเฉพาะ "ทีวี" ที่เป็นสื่อหลักครองสัดส่วนงบโฆษณาสูงสุด ปีที่ผ่านมาอยู่ที่ 69% รวมมูลค่า 84,511 ล้านบาท

ประกอบด้วยฟรีทีวีรายเดิม (อนาล็อก) 57,526 ล้านบาท ลดลง 9.8% เคเบิล/ทีวีดาวเทียม 6,055 ล้านบาท ลดลง 16.27% และทีวีดิจิทัลช่องใหม่ 20,930 ล้านบาทเติบโต 143%

วรรณิ กล่าวว่า การออกอากาศทีวีดิจิทัลตั้งแต่ปี 2557 ทำให้จำนวนช่องฟรีทีวีเพิ่มขึ้น 4 เท่าตัว จาก 6 ช่องเป็น 24 ช่อง ซึ่งจำนวนผู้ชมทีวีมีอยู่เท่าเดิมและพฤติกรรมคนดูทีวีไม่เกิน 10 ช่อง ดังนั้นการแข่งขันในสื่อฟรีทีวี จึงเป็นการแย่งชิงฐานผู้ชมกลุ่มเดิม ส่งผลให้ฟรีทีวีรายเดิมมีจำนวนผู้ชมลดลง ขณะที่ทีวีดิจิทัลช่องใหม่อยู่ในช่วงสร้างฐานผู้ชมจึงไม่สามารถกำหนดอัตราค่าโฆษณาได้สูงเช่นเดียวกับฟรีทีวีรายเดิม เมื่อทีวีดิจิทัลมีฐานผู้ชมไม่ต่างจากช่องทีวีดาวเทียม ราคาโฆษณาจึงขยับไม่ได้มากไปกว่าช่องดาวเทียม ซึ่งสวนทางกับภาวะการลงทุนสูงทั้งด้าน



: ทางรอดเจาะเซ็กเมนต์

ปัญหาที่เกิดขึ้นในธุรกิจทีวีดิจิทัล นอกจากข้อเรียกร้องของผู้รับใบอนุญาตที่มีต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านการสนับสนุนกองถ่ายทีวีดิจิทัลให้ครัวเรือนไทยทั่วประเทศ การขยายโครงข่ายส่งสัญญาณ และการจัดเรียงช่องแล้ว

วรรณิ มองว่า ในสื่อฟรีทีวีที่มีการแข่งขันสูง ปัจจุบันมีผู้ประกอบการช่องธุรกิจ 24 ช่อง และสาธารณะอีก 3 ช่อง ทั้งยังมีตัวเลือกช่องทีวีดาวเทียมและเคเบิลและงบโฆษณายังอยู่ในภาวะทรงตัว ดังนั้นการจัดสรรงบลงทุนโฆษณาจึงกระจุกตัวอยู่ในฟรีทีวีที่มีเรตติ้งสูงเป็นลำดับแรก

การอยู่รอดของผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลจึงต้องมีความชัดเจนเรื่องตำแหน่งช่องคอนเทนต์ และเซ็กเมนต์ผู้ชม ช่องที่วาง

ตำแหน่งเจาะกลุ่มแมส นำเสนอทั้งละคร ทีวี เกมโชว์ ถือเป็นกลุ่มที่ลงทุนสูง เพราะต้องแข่งขันกับฟรีทีวีรายเดิม ดังนั้นการนำเสนอรายการประเภทเดียวกัน จะต้องมีจุดเด่นที่สามารถแข่งขันได้

อย่างไรก็ตาม ฐานผู้ชมไทยมีความต้องการรับชมรายการหลากหลาย เชื่อว่าทีวีดิจิทัล ที่สามารถพัฒนาคอนเทนต์ เจาะเช็กเม็ดเงินที่ความสนใจเฉพาะกลุ่มยังมีโอกาสอยู่รอด จะเห็นได้จากช่องรายการในต่างประเทศ ที่นำเสนอรายการเฉพาะกลุ่ม เช่น ข่าว สารคดี ช่องภาพยนตร์ การตกแต่งบ้าน เป็นต้น หากมีความชัดเจนด้านเนื้อหารายการ เชื่อว่าจะมีฐานผู้ชมดูทีวีต่อเนื่อง อีกทั้งตัวเลขเรตติ้งเสถียร ไม่ขึ้นลงหวือหวาเฉพาะรายการ ที่ได้รับความนิยมสูง

ตัวอย่างที่ชัดเจน เช่นรายการภาพยนตร์ หรือสารคดี ที่ผู้ชมจะใช้เวลารับชมต่อเนื่องยาวนาน แม้เรตติ้งไม่สูง แต่ผู้ลงโฆษณามั่นใจได้ว่าจะมีผู้เห็นโฆษณา จึงใช้งบประมาณกับรายการดังกล่าว

“สถานการณ์สื่อทีวีแข่งขันสูง คนทำทีวีที่ต้องยึดผู้บริโภคเป็นตัวตั้งในการพัฒนาคอนเทนต์ ไม่ใช่ตัวเองอยากทำรายการอะไร สถานีทีวีที่พัฒนาตำแหน่ง คอนเทนต์ตอบโจทย์นิช มาร์เก็ต เชื่อว่ายังมีโอกาสอยู่รอดได้”

: แนะนำ กสทช. หนุนช่องเด็ก

ปัจจุบันพบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นกับทีวีดิจิทัล หลังออกอากาศเกือบ 2 ปี คือช่องรายการเด็ก ที่มีจำนวนผู้ชมไม่สูง เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านการผลิตคอนเทนต์ และการหารายได้จากโฆษณาจากสินค้าหลายประเภท

ดังนั้นหนึ่งในแนวทางการแก้ปัญหาทีวีดิจิทัล หลังจากนี้อาจต้องพิจารณารูปแบบการบริหารทีวีดิจิทัลช่องเด็กใหม่ โดย กสทช.อาจเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ การทำรายการช่องเด็ก โดยใช้งบจากกองทุนพัฒนาสื่อฯ และปรับลดจำนวนเหลือเพียง 1 ช่อง หรือจัดสรรคลื่นความถี่ให้ไทยพีบีเอสทำช่องเด็กเพียงช่องเดียว หลังจากคลื่นคลื่นฯอนาล็อกตามกำหนด

“การทำรายการช่องเด็กให้น่าสนใจ จะต้องพัฒนาคอนเทนต์แนวทางเดียวกับช่องเด็กในประเทศ เป็นรายการเพื่อการเรียนรู้ สอนทักษะด้านต่างๆ ทั้งเด็กเล็ก และเด็กโตในรูปแบบสารบันเทิง”

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 70,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/ตลาดหุ้น

วันที่: จันทร์ 8 กุมภาพันธ์ 2559

ปีที่: 22

ฉบับที่: 5415

หน้า: 15(ขวา)

Col.Inch: 41.88 Ad Value: 31,410

PRValue (x3): 94,230

ศิลป์: ขาว-ดำ

คอลัมน์: เจาะกระดาน: เล่นท่ายาก



โมนิก้าและทีมงาน

monica.kahoon@gmail.com

เล่นท่ายาก

ตลาดหุ้นวันศุกร์ เจอแรงกดดันจากการขายของรายย่อยเนือๆ ทำให้แนวต้านเหนือ 1,310 จุดยังไม่ยอมให้ผ่านง่ายๆ คำถามคือเช้าวันนี้ วันชีวิตอดวันเที่ยวตรุษจีน ซึ่งหลายตลาดเอเชียยังหยุดทำการจะมีแรงซื้อเข้ามาดันดัชนีไปเหนือ 1,310 จุดได้หรือไม่ หากวอลุ่มหดหาย

กลายเป็นประเด็น "เล่นท่ายาก" ขึ้นมาทันที เพราะดูตามเกมแล้ว ออกได้ 2 หน้า ด้านหนึ่งวอลุ่มน้อย ดันหุ้นง่าย อีกด้านหนึ่งขึ้นได้ก็ไม่แข็งแกร่ง เพราะตัวแปรนอกตลาดมีเยอะที่จะทำให้ไม่ไปต่อ โดยเฉพาะ bollinger band ที่ติดเพดานเต็มๆ เว้นเสียแต่ว่าจะย่อตัวลงไปแล้วดัชนีในสองวันนี้ไม่หลุดลงไปได้ 1,300 จุด ความเป็นไปได้ที่จะผ่านแนวต้านหลุยไปหาแนวต้านใหม่ 1,325 ก็ซิว ซิล

อีกด้านหนึ่ง กรณิ์ไม่แรงซื้อ เพราะคนซื้อพักตรุษจีนยาว จะเกิดอาการ "ติดเชื้ในกระแสโลเทิต" หรือ "เอาทางงในรัดคอตัวเองตาย" กลายเป็นแรงเหวี่ยงจนหลุดแนวรับ 1,300 ไปที่ใกล้ 1,290 จุด จะทำให้สถานะเปลี่ยนเป็นทิศทางขาลงสั้นๆ ทดสอบ 1,280 จุดอีกกรอบว่ารับแกร่งแค่ไหน หากเอาอยู่จะเป็นภาวะไซด์เวย์อัฟ แก่งขึ้นซ้ำๆ ประเภท "3 วันดี 1 วันไม่เล่น" ... รอการเปลี่ยนทิศของตลาดหุ้นภายนอกขึ้นอีกที เพราะอาจจะหมดเทศกาลประกาศงบไปแล้ว

สถานการณ์ยามนี้ หุ้นลูซิฟกลายเป็นหุ้นที่ไม่น่าเข้าเสียง เมื่อเทียบกับหุ้นขนาดกลางและเล็กที่พื้นฐานดี "โมนิก้า" ขำเสียงดูก็ยังมีที่ว่างให้เล่นอีกพอสมควร... จับตาหุ้นเป็นรายตัวดีกว่ายามนี้... บิวอร์เรน บัฟเฟตต์ สอนเอาไว้

เปิดที่เป็นมากกว่าท่าทะเลอย่างหุ้น BR หลายวันนี้ สัญญาณดูดีไต่ย่อย ไม่ใช่เพราะหุ้นมาปิดที่ระดับ 7.30 บาท บวกไป 0.20 บาท หรือ 2.82% ด้วยมูลค่าซื้อขาย 83.37 ล้านบาท งานนี้นอกจากมีซื้อติดไฟหุ้นเด่น รับเทรนด์ตรุษจีนไปแล้ว ก็ยังมีประเด็น M&A ให้ได้ตามติดกันต่อแบบไม่ขาดสายแว่วๆ มาว่าไม่เกินไปไตรมาสแรกปีนี้เตรียมเซ็นพาร์ตเนอร์จากอินโดนีเซีย แถมยังมีแผนทคโอเวอร์กิจการทั้งในและต่างประเทศ ยิ่งมาดูตัวธุรกิจไนโตรมาส 4 ยังอยู่ในระดับที่น่าพอใจ แม้จะได้แรงกดดันจากราคาที่ปรับตัวลง ส่วนกำไรปีนี้ยังเติบโตเป็นเลขสองหลัก "โมนิก้า" ดูแล้วแบบนี้เข้าตำราพื้นฐานดี... มีสตอรี่หนุนมากกว่าโดนัลด์ดักเค

เกาะกระแสหุ้นกลุ่มสื่อฯกันต่อ หลังที่ประชุม กสทช. ไฟเขียวให้ผู้ประกอบการบางรายสามารถขอคืนใบอนุญาตทีวีดิจิตอลหากไม่สามารถประกอบกิจการต่อได้ "โมนิก้า" ดูเกมแล้ว แบบนี้เข้าทางสื่อรายใหญ่ที่เรตตั้งติดลบมันไปแล้วอย่าง WORK,

RS, MONO เรียกว่านอนมา เขาเชื่อกันราคาหุ้น Outperform ตลาด... แปลว่าอะไรตีความเองจะละ

พูดถึงกลุ่มทีวีดิจิตอลแล้ว MONO ดูโดดเด่นไม่น้อย ราคาปิดที่ 2.04 บาท บวก 0.05 บาท หรือ 2.51% ด้วยมูลค่าซื้อขาย 7.43 ล้านบาท หลังได้ผลดีไปเต็มๆ จากมาตรการช่วยเหลือทีวีดิจิตอลก็ตั้งเป้าพลิกทำกำไรในปีนี้นั่นเลย แม้บริษัทจะยังมีต้นทุนที่สูง แต่ธุรกิจสื่อทีวีมีการลงทุนคอนเทนต์เป็นจำนวนมาก "โมนิก้า" ดูแล้วระยะยาวไม่น่าเป็นห่วงค่ะ ...ห่วงเรื่องเดียว งานไออาร์ที่ค่อนข้างนำล้มเหลว เหมือนไม่ใช่บริษัทมหาชนเลย...เข้าเรตดี TOP3 กลุ่มทีวีดิจิตอล ดูแล้วไม่ไกลเกินเอื้อม แกรมราคาหุ้นยัง Laggard หุ้นสื่อทีวีตัวอื่นๆ เอา!... จะเก็บตีมีย่อย???

แรมมาที่ ABICO ของค่ายจิราธิวัฒน์กัน ลักหุ้นน้อย หลังจากเบี่ยงกว่าคนแสวงกโอเวอร์เกินขนาดมาตั้งแต่ต้นปี ฐุ่ ไม่รู้ว่ามีกียาผิดของหรือยังไง วันศุกร์ลุกขึ้นมาบวกจนชนซิลลิง 29.46% แกรมวอลุ่มก็ไม่ใช่น้อยๆ แตะ 135.78 บ. แต่ใครที่เข้าตั้งแต่ราคาเกือบ 20 บ. ก็ยังต้องหนาวสั่นอยู่บนคอยโน่นแหละ เพราะรอบนี้ที่ดึงขึ้นมาจะแค่เก็งกำไรสั้นๆ นะสิ "โมนิก้า" หวังใจว่าเมงเม้งบางตัวจะคิดถึงกลยุทธ์เข้าเร็วออกเร็ว บ้างก็แล้วกันค่ะ

ด้าน DNA ลันจาวาเอาไว้ว่า "มีข่าวดีมาบอก" ก็จะเป็นเรื่องอะไรก็ได้ละเจ้าคะ ก็คุณๆ เค้ามีแผนล้างขาดทุนสะสมที่มีอยู่ "อ้อฮา" นะสิ แกรมปาวประกาศจะล้างขาดทุนให้หมดภายใน 1-2 ปีนี้ทั้งๆ ที่ "โมนิก้า" แค่อยากตั้งคำถามแทนนักลงทุนว่า เมื่อไหร่จะมีกำไรปกติซะทีละเจ้าคะ...นักลงทุนนั่งตบยุงจนจะเป็นไข้เลือดออกขึ้นสมองแล้ววว

มากขึ้นที่หุ้นเล็ก ACAP ที่เห็นเนี้ยบๆ แต่ขึ้นมา 3 วันแล้วนะจะเผื่อ ก.ล.ต.หรือใครๆ ยังไม่เห็น โดยวันศุกร์ราคาปิดที่ 15.90 บาท บวกไป 1.20 บาท หรือ 8.16% มูลค่าซื้อขาย 161.08 ล้านบาท ก็ใครจะเฝ้ามองไปถึงพื้นฐานก็ไม่กล้าฟันธงนะ เจ้าคะว่าสวยห่วยตามปากที่เขาว่าหรือเปล่า เห็นเปรยๆ ว่าไตรมาส 4/58 จะคัมแบ็กมามีกำไร แต่ดูกราฟเทคนิค ถือว่าไต่ย่อย เห็นพักฐานมาลักระยะนึง.. ลางเนื้อชอบลางยาคะ

หุ้นกลุ่มรับเหมาฯ หลังจากหมดเวลาพักฐานรอบล่าสุด ตอนนี้แรงเชียร์กลับมาอีกแล้ว...กู(อู)รู้อย่าแล้วว่า ราคาปรับลดลงแรงตั้งแต่ปลายปี 58 เข้าเขตขายมากเกินจนสงบนิ่งแล้ว กำลังจะมีวิ้วทางบวกหนุนเนื่องเพราะการประมูลทั้งโครงสร้างพื้นฐานของรัฐบาล อย่างรถไฟรางคู่ มอเตอร์เวย์ และการขยาย

สนามบินสุวรรณภูมิ และการประมูลโรงไฟฟ้า 2 โรงขนาด 2600MW ของ EGAT จะเป็นปัจจัยหนุนการปรับสูงขึ้นของกลุ่มรับเหมาฯ กันได้แล้วจ้า... ลำคัญมือใครยาว สาวได้มากกว่ากัน เท่านั้นเอง

หุ้นลูกตก CK ผู้รับเหมารายใหญ่ ยังมีโอกาสเสมอที่จะได้งานภาครัฐเพิ่ม แกรมมีการกระจายการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน และยังมี BEM, CKP TTW ซึ่งช่วยลดความผันผวนของธุรกิจก่อสร้างงานนี้ใครที่ชื่นชอบกลุ่มนี้อย่ารอช้าค่ะ เพราะทั้ง CK-CKP เมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมากอดคอกันวิ่งแบบ 4x100 เลยทีเดียว โดยหุ้น CK มาปิดที่ 26.25 บาท ไป 0.75 บาท หรือ 2.94% ด้วยมูลค่าซื้อขาย 207.10 ลบ. ส่วน CKP มาปิดที่ 2.26 บาท บวกไป 0.16 บาท หรือ 7.62% ด้วยมูลค่าซื้อขาย 324.06 ลบ. ยังไปดูจากสัญญาณเทคนิคกันแล้ว งานนี้ อุซัน โบลท์ได้เขวรองเท้าก็รอบนี้แหละค่ะ

วันนั้นวันเที่ยวของเทศกาลตรุษจีน นักลงทุนและแฟนข่าวหุ้นธุรกิจ คงจะมีบางส่วนเดินทางไปคืนความสุขให้ตนเองและครอบครัว...ขอให้เดินทางโดยสวัสดิภาพ และกลับมารับทราบข่าวดีว่าพอร์ตพองขึ้นเยอะ...โชคดีค่ะ จึง เหนียน ไคว่ เล่อ ■



หนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ ฉบับประจำวันจันทร์ที่ 8 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2559.....**๕** สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จฯ ทรงเปิดงานเทศกาลตรุษจีนเยาวราช ณ ชุมประตู่เฉลิมพระเกียรติฯ เขตสัมพันธวงศ์ เวลา 17.00 น.**๕** พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี พระวรราชาทินัดดามาตุ เสด็จทรงหล่อคุณมิ่งวีเทคนิ์ ณ วันหนองตากยาอภัยสัตว์ อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี เวลา 15.30 น.**๕** เปิดประชุมสภาขับเคลื่อนฯ อภิปราย ร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับปราบโกง ประเดิมเริ่มในวันนี้ คิวแรกเป็นของ กรรมการธิการเมืองจอง 2 ชั่วโมงร้ายยาวชี้ให้เห็นทั้งจุดอ่อน-จุดแข็ง.....**๕** ประเด็นหลักอยู่ที่ ระบบเลือกตั้ง เริ่มจาก ส.ส.บัญชีรายชื่อ เป็นที่มาของ ทุนครอบงำ จากนั้นไล่เรียงไปถึงวิธี กาบตรใบเดียว ในพื้นที่เลือกตั้งขนาดเล็กแบบเขตเดียวคนเดียว จะทำให้เกิดการซื้อเสียงแบบเบ็ดเสร็จ.....**๕** นอกจากนี้ ที่มาของ ส.ว.จากการเลือกตั้งกันเองระหว่างผู้สมัคร แม้จะขอย่อยเป็น 20 สาขาอาชีพ โดยกำหนดให้ลงคะแนนไขว้กัน แต่พอถึงเวลา ชิงดำ ก็จะต้องแข่งกัน ซื้อเสียง มหาศาล.....**๕** ถ้าเป็นแบบนี้ ลู้ใช้วิธี สรรหา ไม่ดีกว่า หรือ...?? เพราะมองเห็น หัวนอนปลายเท้า และยังเป็น การ ถ่วงอำนาจ ระหว่าง ฝ่ายการเมือง กับ ฝ่ายราชการ.....**๕** รัฐธรรมนูญ 2540 และ 2550 เปลี่ยนโครงสร้างอำนาจทำให้ขาดความสมดุล หากไม่วางน้ำหนักให้ ฝ่ายการเมือง กับ ฝ่ายราชการ ให้พอพิດพอเหวี่ยง ก็จะกระทบกระทั่งวุ่นวายไม่สิ้นสุด.....**๕** ลองนึกดู ไม่ยอม ป้องกัน ตั้งแต่แรกด้วยวิธีถ่วงดุลอำนาจ และปล่อยให้ความวุ่นวายหลุดไปถึง ศาลรัฐธรรมนูญ เชื่อเถอะ...!! เดียวก็ถุกม็อบปิดล้อม ท้ายสุด ทหารก็ต้องเข้ามาดูแลซ้ารอยเดิม.....**๕** ฮั่นแน่...!! โพล่มาทีละคน ตู-เต็น เล่นกันเป็นทีม ปลุกกระแสไม่รับ ร่างรัฐธรรมนูญ หวานล่อมมวลชน ชักแม่น้ำทั้ง 5 ค้าน หวัง เร่งปฏิกริยา เพื่อสร้างแรงเหวี่ยงไปให้ถึงจุดแตกหักเร็ว ๆ.....**๕** เห็นแแต่มาแล้วอ่านไม่ยาก หากร่างรัฐธรรมนูญ ไม่ผ่าน ประชามติ ตู-เต็น ก็จะต้องล้มซ้าด้วยปัญหา เศรษฐกิจ ก่อนตบท้าย

ด้วยการเชิญให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ลงจากอำนาจทั้ง ๆ ที่ยังไม่ครบเวลาตามโรดแมพ.....👉 จากนั้นมีผู้หวังดีประสงคร้าย ปลุกมือออกมาขับไล่ และเกิดการปะทะเลือดตกยางออก เผาบ้านเผาเมืองบานปลายคล้าย พฤษภาทมิฬ เมื่อถึงเวลานั้น รัฐบาล กสข.ก็จะอยู่ลำบาก.....👉 สุดเศร้าชาวไทย เจอเศรษฐกิจแย่ ๆ แล้วนี่!! ยังมาขยี้การท่องเที่ยวให้ย่อยยับ จากกรณี ฝ้ายปกครอง และ ตำรวจ บุกจับนัก

ท่องเที่ยวชาวต่างชาติสูงอายุ 32 คน ซึ่งกำลังเล่น ไฟบริดจ์ ที่พัทยา ตั้งข้อหา เล่นพนัน โดยไม่ได้อนุญาต และมีไฟเกิน 120 โย ไว้ในครอบครอง.....👉 โธ...!! รู้ไปถึงไหนก็อายถึงที่นั่น เพราะ ไฟบริดจ์ เป็นกีฬาเล่นกันทั่วโลก ถึงกับเคยสาริตเพื่อจะจัดแข่งขันในระดับโอลิมปิก และตามมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทยตั้งชมรมแข่งขันกันเปิดเผย.....👉 ถ้าเป็นความผิด ก็ต้องไปจับ

พล.อ.ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ด้วยในฐานะที่เป็นประธานโอลิมปิกไทย เพราะเพิ่งไปเปิดแข่งขัน 11 ชนิดอาเซียน เมื่อปลายปีที่แล้ว.....👉 เห็นความขยันของข้าราชการเหล่านี้แล้วยิ่งเห็นใจ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา มากขึ้น เพราะต้องบริหารบ้านเมืองกับ ข้าราชการที่มีสมองเอาไว้ก้นใบหู ไม่คิดให้ถืถ้วน สร้างปัญหาให้ปวดหัวได้ทุกวัน.....👉 แล้วนี่!! ก็ไม่แตกต่าง ตำรวจจราจรนนทบุรี จับรถแก๊งขณะวิ่งลงสะพานคู่ขนานสะพานพระนั่งเกล้าด้วยความเร็ว 92 กิโลเมตรต่อชั่วโมง อ้างกฎหมายกำหนดให้เขตเทศบาล ไม่เกิน 80 กิโลเมตร.....👉 ไม่แหกตาดูหน่อยหรือ...?? ตรงนั้นถนนกว้าง 8-10 ช่องทาง วันหยุดไม่มีรถ จะเคร่งครัดอะไรหนักหนา ขณะที่สถาบันเทิดทูนกฎหมาย มีอยู่เกลื่อน ทำไม...?? ไม่ไปดูแล หรือ...?? จ่ายค่า ส่วย กันถืถ้วนหน้า.....👉 ว่าง ๆ อยากให้ ตำรวจนนทบุรี ไปเปิดกะโหลก ขยับบนทางด่วนดอนเมืองโทลล์เวย์ บนนั้นมีป้าย ห้ามขับเร็วเกิน 80 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ทำไม...?? ตำรวจนครบาลถึงไม่จับ ทั้ง ๆ ที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลเหมือนกัน.....👉 เสียโอกาส กสข.ตั้งใจจะทำให้ประเทศไทยเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ประชาชนได้รับการปฏิบัติจาก ตำรวจ และ ข้าราชการดีขึ้น แต่พวกนี้ชอบสร้างผลงานด้านลบ คล้ายจะยั่วให้ นายกรัฐมนตรี อารมณ์เสียแทบทุกวัน.....👉 ผাগถึง พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา ต้องดูแลตำรวจให้ทั่วถึง อย่าทำให้เกิด ความรู้สึก ที่ว่ารัฐบาลนี้ยังอยู่นาน ประชาชนยิ่งเดือดร้อน ระวังจะไปก่อนวัยอันควร.....👉 ชอบผิดซ้ำซาก เริ่มจากครั้งแรก กสข. เปิดประมูล ทีวีดิจิตอล พร้อมกัน 24 ช่อง ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการ แข่งกันไปตาย เพราะ งบโฆษณา ในตลาดมีเท่าเดิม แต่มีตัวแข่งมากขึ้น.....👉 มาตรการนี้คิดจะ ทำบุญไปบาป แบบทำเปิดทางให้ผู้ประกอบการที่ เจ๊งยับ ส่งคืนใบอนุญาต โดยไม่ต้องจ่าย เงินค่าประมูล

ในส่วนที่เหลือ.....☺ ดู ๆ แล้วคล้ายกับ **เด็กเล่นขายของ** คิดเองเออเอง ไปเรื่อย **ทำไมนะหรือ..!!** ก็เพราะเงื่อนไข่นี้ **ไม่ได้ระบุ** ไว้ตั้งแต่แรก ทำให้ **ผู้แพ้** ในครั้งนั้นซึ่งไม่ทราบลัทธินี้มาก่อน อยู่ในภาวะเสียเปรียบ.....☺ วันก่อนไปได้ยินมา ถ้าเปิดประตูให้ถอยอย่างไม่มีเงื่อนไข เดี่ยวจะมี **ผู้ประกอบการ** แห่งไหนใบอนุญาตอีก 5 ช่อง เพื่อย้ายไปออกอากาศผ่าน **ดาวเทียม** เพราะสัญญาณครอบคลุมและต้นทุนต่ำกว่า.....☺ ส่วนพวกที่เคาะตัวเลขสูง ๆ ทุบคู่แข่งเพื่อตุนใบอนุญาตไว้ในมือ **2-3 ช่อง** จะสบโอกาสขอคืนให้เหลือ **ช่องเดียว** พร้อมกับโละพนักงาน เพื่อให้เหลือกำไรมาก ๆ.....☺ ร้องโอดโอยกันเป็นแถว **พ่อค้าจีน** บุกชุมพรจับมือกับพ่อค้าท้องถิ่นตั้ง **ล้ง** รับซื้อผลไม้ส่งออกแข่ง ทำให้ **ผู้ประกอบการไทยเลือดแท้** สู้ไม่ได้.....☺ เมื่อ 2 ปีก่อนได้เกิดปัญหาลักษณะเดียวกันนี้ที่ **จันทบุรี** แต่ไม่มีใครสนใจบางพื้นที่ถึงขนาด **ตกเขียว** เหมาะสวนตั้งแต่ผลผลิตยังไม่ออก.....☺ **อย่าประมาทนะ..!!** ถ้า **ล้งจีน** จับมือ **ฮั้ว** กันกดราคาผลไม้ ตั้งแต่ทุเรียน มังคุด ลำไย เกษตรกรจะเดือดร้อนและจบลงโดยรัฐบาล **กวีภามิ** ที่มาจากเงินของคนไทยทั่วประเทศ ไปอุดหนุนช่วยเหลือ.....☺ ปัญหาทั้งหมดเกิดจาก **ราชการเกียร์ว่าง** และ **คนไทยไร้สำนึก** เห็นแก่ประโยชน์เบื้องต้น ไม่คำนึงถึงผลกระทบต่อส่วนรวม.....☺ **ไม่ใช่อะไร..!!** ถ้าขายให้ **สหกรณ์** อย่างเดียว **ถามหน่อย...??** **ล้งจีน** จะไปเอาผลไม้จากไหนส่งออก แต่ปัญหาทั้งหมดเกิดจากความโลภของ **คนไทย** บางส่วน.....☺ **สังคม** วันนี้ 18.00 น. เลี้ยงฉลองมงคลสมรสระหว่าง **วรรณ พงศ์พนรัตน์** กับ **ศศิสมิลินทวนิช** ที่ห้องชมวัง หอประชุม กองทัพอากาศ.....☺

ดินสอดำ

★ ดร.เจมส์ศักดิ์ ปันทอง เขียน ทวีติจิตตอล สัญญาต้องเป็นสัญญา หน้า 3

ทวีติจิตตอล สัญญาต้องเป็นสัญญา



นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) กล่าวว่า ที่ประชุมคณะทำงานแก้ไขปัญหาทีวีดิจิตอล ครั้งที่ 3 มีมติเห็นชอบแนวทางออกในการคืนใบอนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิตอล ซึ่งจะนำเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช.พิจารณาในวันที่ 10 ก.พ.นี้

ข้อเสนอของคณะทำงาน คือ การคืนใบอนุญาตสามารถทำได้ภายใต้หลักเกณฑ์สำคัญ คือ ความเสียหายที่เกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมา ซึ่งได้แก่การชำระค่างวดก่อนๆ จะต้องตกเป็นของรัฐ และผู้ประกอบการไม่สามารถเรียกร้องคืนได้ แต่หลังจากคืนใบอนุญาตแล้วก็ไม่ต้องชำระเงินในงวดต่อไป แต่หน่วยงานภาครัฐบางแห่งที่เกี่ยวข้องยังมีความเห็นขัดแย้ง โดยมองว่าการคืนใบอนุญาตดังกล่าวควรจะต้องชำระเต็มจำนวน

ผมมีความเห็นต่อกรณีดังกล่าว ดังต่อไปนี้

1) การที่ธุรกิจทีวีดิจิตอลไม่อยู่ ผู้ประกอบการกิจการไม่ประสบความสำเร็จ ร่ำรวย กำไรฟูฟ่า หรือเงินไหลนองทองไหลมากันถ้วนหน้านั้น เป็นเรื่องที่น่าเห็นใจ

การทำธุรกิจทีวีดิจิตอล ก็ไม่ต่างกับธุรกิจอื่นๆ ที่ต้องมีทั้งความเสี่ยงและผลตอบแทน เป็นเสมือนเหรียญสองด้านอยู่เสมอ

หากไม่ต้องการเสี่ยง หรือเสี่ยงน้อยกว่านี้ หลายคนก็คงเลือกที่จะฝากเงินไว้กับธนาคาร ซื้อพันธบัตรรัฐบาล หรือลงทุนอย่างอื่นที่มีความเสี่ยงต่ำกว่า แต่ก็ต้องแลกด้วยโอกาสที่จะได้รับผลตอบแทนน้อยกว่าตามไปด้วย

ทว่าผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลทุกรายก็คงได้พิจารณาถึงความเสี่ยง ความสามารถในการทำธุรกิจ และโอกาสที่จะได้รับผลกำไรทางธุรกิจไปแล้ว จึงได้ยื่นข้อเสนอประมูลเพื่อให้ได้ใบอนุญาตทีวีดิจิตอล

2) แม้ในเนื้อข่าวข้างต้นจะไม่ระบุว่า “หน่วยงานภาครัฐบางแห่งที่เกี่ยวข้องยังมีความเห็นขัดแย้ง โดยมองว่าการคืนใบอนุญาตดังกล่าวควรจะต้องชำระเต็มจำนวน” คือ หน่วยงานใด? แต่ผมก็ยืนยันตรงกันว่า เห็นด้วยว่าผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลต้องจ่ายค่าใบอนุญาตตามที่ตนได้ประมูลไปตามสัญญาที่สมัครใจตกลงไว้ตั้งแต่ต้น

ก่อนหน้านี้ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสทช.) และกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยกับสื่อมวลชนว่า แนวโน้มธุรกิจทีวีดิจิตอลทั้ง 24 ช่องทีวีดิจิตอลไม่สามารถประสบผลสำเร็จทั้งหมด โดยคาดว่าอย่างน้อยมี 10 ช่องสามารถอยู่รอดได้ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการแต่ละรายมีความสามารถแตกต่างกันไป รวมทั้งสายป่านยาว-สั้นไม่เหมือนกัน

พ.อ.นที ยังกล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงของธุรกิจทีวีดิจิตอลเป็นเรื่องธรรมดาที่เกิดขึ้นในหลายประเทศ อย่างอังกฤษ ฝรั่งเศส หรือ ไต้หวัน ก็เหลือ 7-8 ช่อง ซึ่งการที่ กสทช.เปิดประมูล 24 ช่องเป็นการเปิดโอกาสให้กับทุกราย ขณะเดียวกันผู้ประกอบการก็ต้องปรับตัว เพราะมีต้นทุนค่าใบอนุญาต การลงทุนคอนเท้นท์ เป็นภาระแต่ละช่อง โดยจะรอดดูว่ามีรายใดที่ไม่สามารถจ่ายเงินค่าใบอนุญาตงวดที่ 3 ที่จะถึงกำหนดในเดือน พ.ค.2559 นี้บ้าง อย่างไรก็ตาม หากผู้ประกอบการรายใดต้องการคืนใบอนุญาตก็ต้องยึดแบงก์การันตีตามหลักเกณฑ์ และยืนยันว่าภายใน 1 ปีจะยังไม่มี การเปิดประมูลรอบใหม่

ถ้าให้สัมภาษณ์ข้างต้น สะท้อนว่า กสทช.เองก็รู้ดี หรือควรรู้ว่า การทำธุรกิจย่อมมีทั้งประสบความสำเร็จและล้มเหลว แตกต่างกันไปตามความสามารถใน

การแข่งขัน สภาพตลาด รวมทั้งโชคชะตาของแต่ละราย การเปิดให้มีหลายๆ ช่อง เพื่อให้โอกาสกับคนที่เชื่อมั่นในตัวเองว่าสามารถทำธุรกิจได้ ยื่นข้อเสนอจนชนะประมูลค่าใบอนุญาต หลังจากนั้น ก็จะต้องวัดกันที่ความสามารถในการทำธุรกิจของแต่ละราย

หากเลือกเข้าไปโอบอุ้ม ยกเว้นค่าใบอนุญาตที่เหลือแก่เอกชนบางรายที่อยากจะเลิกกลางคัน แล้วจะเป็นกรรมแก่เอกชนรายอื่นๆ ที่อาจไม่ต้องการเสียค่าใบอนุญาตเหมือนกัน แต่ต่อสู้ด้วยการวางแผนธุรกิจ หาเงินลงทุนพัฒนารายการ เพื่อหาทางรอดทางธุรกิจด้วยการพัฒนาคุณภาพและความสามารถในการแข่งขันของตนเองหรือไม่?

แล้วมันจะเป็นกรรมกับเอกชนที่แพ้การประมูลใบอนุญาต เพียงเพราะคนเหล่านั้น เขาอาจจะคิดรอบคอบกว่า ไตร่ตรองแม่นยำกว่า ว่าสามารถจะจ่ายค่าใบอนุญาตได้จริงๆ ไม่เกินเท่าไร เพื่อจะพัฒนารายการที่มีคุณภาพ อยู่รอดในระยะยาว แต่เขากลับแพ้ประมูล ไม่ได้รับใบอนุญาต เพียงเพราะความหน้าใหญ่โตของเอกชนบางรายที่ยื่นข้อเสนอมากกว่า แต่ไม่มีปัญหาจ่ายได้จริง เท่านั้นหรือ?

3) การประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิตอลนั้น เป็นการคัดเลือกผู้ที่มีศักยภาพประกอบกิจการให้เกิดมูลค่าทางธุรกิจสูงสุด ตามเงื่อนไขของทีวีแต่ละประเภท โดยผู้ที่สามารถทำรายได้มากกว่ายอมจะยอมจ่ายค่าใบอนุญาตสูงกว่า เท่ากับว่า ผู้ชนะการประมูลได้ยืนยันตั้งแต่ต้นว่า ต้นทุนค่าใบอนุญาตเท่าที่ได้ไปนั้น อยู่ในระดับที่คุ้มต่อการทำธุรกิจ

มิใช่ประมูลเพื่อขาดทุน แล้วมาหาเรื่องขอลดหย่อนผ่อนปรนภายหลัง

ยิ่งกว่านั้น การชำระเงินค่าประมูลใบอนุญาต ก็ยังได้ให้ทยอยชำระเป็นรายปี แต่ราคาค่าใบอนุญาตจริง ๆ นั้น ต้องจ่ายเต็มจำนวนตามที่ประมูลไว้

แม้ผู้ประกอบการจะแจ้งหรือเลิกกิจการ ก็ไม่ใช่เรื่องที่จะให้ภาครัฐเข้าไปปรับภาระความเสี่ยงด้วย

เหมือนพ่อค้าลงทุนแข่งติกแถวมาเปิดร้านก๋วยเตี๋ยว หากร้านก๋วยเตี๋ยวไม่มีคนกิน แต่ผู้ประกอบการก็ยังคงต้องจ่ายค่าเช่าร้านอยู่ดี ไม่ใช่เรื่องที่จะผลักภาระความเสี่ยงไปให้ผู้ให้เช่าร้าน

การลงทุนมีความเสี่ยง นักลงทุนควรศึกษาข้อมูลก่อนตัดสินใจ เรื่องนี้ผู้ประกอบการทั้งหลายย่อมจะรู้ดี อยู่แก่ใจ มิฉะนั้น จะกลายเป็นว่า อุ้มคนทำสื่อบางกลุ่ม แต่กับธุรกิจอื่นๆ ที่ทำแล้วเจ๊งล่ะ

ถามตรงๆ หากทำธุรกิจทีวีดิจิตอลแล้ว เกิดประสบความสำเร็จ กำไรเกินคาด แล้วบรรดาผู้ประกอบการจะเพิ่มผลตอบแทนค่าใบอนุญาตแก่รัฐให้มากกว่าที่เคยประมูลไว้เดิมไหม?... คงจะไม่

4) หาก กสทช. เลือกหนทางว่า อนุญาตให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลสามารถคืนใบอนุญาตได้ โดยไม่ต้องชำระเงินในงวดต่อไปตามสัญญาที่กำหนดไว้เดิมจริงๆ นั่นคือหนทางหายหน้าอย่างแท้จริง!

หายหน้าทั้งต่อตัว กสทช.เอง และต่อระบบการประมูลใบอนุญาตของรัฐด้วย

ประการแรก มันมีเงื่อนไข สัญญา ที่กำหนดไว้เดิมข้อไหน อนุญาตให้ทำได้หรือไม่?

แล้วเอกชนทุกรายที่เข้าร่วมประมูลตั้งแต่ต้นได้รู้ถึงเงื่อนไขสัญญาข้อนี้โดยทั่วกันหรือไม่ เพราะถ้ารู้แบบนี้ เราอาจจะเห็นบางรายที่แพ้ประมูลยื่นข้อเสนอราคาแพงกว่าที่ กสทช.ได้รับจากผู้ชนะเหล่านี้เสียอีก ถ้าหากรู้ว่า “ยื่นไปก่อน เมื่อยทีหลังได้”!

ประการที่สอง หากไม่มีช่องให้กระทำเช่นนั้น แล้วตั้งแต่ต้นที่จะกระทำ ย่อมเข้าลักษณะของการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่มิชอบ เอื้อประโยชน์แก่ผู้ใด เสี่ยงคุกเสี่ยงตะราง ทั้งเจ้าหน้าที่รัฐผู้กระทำ และผู้สนับสนุนการกระทำด้วย

ประการที่สาม หากมีนโยบายเอื้อประโยชน์แก่ผู้สัญญาใบอนุญาตเอกชนเช่นนี้จริงๆ ก็จะทำให้เกิดปัญหาต่อระบบการประมูลใบอนุญาตต่อไปในอนาคตอย่างเลวร้าย ไม่ว่าจะเป็น กิจการทีวี มีเดีย ดาวเทียม โทรคมนาคม ขนส่งสาธารณะ ฯลฯ

เพราะผู้ได้รับใบอนุญาตก็จะใช้วิธีการเช่นนี้ในการขอลิขิตใบอนุญาต โดยไม่ต้องจ่ายเงินค่าใบอนุญาตที่เหลือ ไม่ว่าจะด้วยการอ้างว่าทำต่อไม่ไหวแล้ว หรืออาจจะเลวร้ายกว่านั้น ด้วยการแกล้งไม่ไหว แกล้งป่วย ขอความช่วยเหลือเพื่อให้ได้ผลประโยชน์มากขึ้น ก็อาจจะเกิดขึ้นได้ต่อไป

5) ในอดีต เคยมีกรณีเลวร้ายของการแก้ไขสัญญาสัมปทานที่เอกชนทำกับรัฐ เอื้อประโยชน์แก่เอกชนในหลายกรณี ไล่ตั้งแต่กรณีสัญญาโรงเหล็ก มาจนถึงกิจการโทรคมนาคม

บ้างอ้างว่า ทำกิจการขาดทุน ไปต่อไม่ไหว รัฐต้องลดเงื่อนไข ยกเลิกเงื่อนไข เอื้อประโยชน์แก่เอกชน

ยกตัวอย่าง กรณีในวงการโทรทัศน์โดยตรง ก็คือ กรณีไอทีวี

ไอทีวีที่บริหารงานโดยกลุ่มชินคอร์ปฯ ขอแก้ไขสัญญาสัมปทานและขอลดค่าสัมปทานที่ต้องจ่ายให้รัฐ ปีละ 1,000 ล้านบาท อ้างว่าเอกชนรายอื่นจ่ายต่ำกว่า พร้อมทั้งแก้ไขสัดส่วนการออกอากาศรายการสาระต่อรายการบันเทิง จากร้อยละ 70 ต่อ 30 เป็นร้อยละ 50 ต่อ 50 แถมให้รัฐจ่ายเงินค่าชดเชยแก่บริษัทอีกด้วย

สุดท้าย ศาลปกครองตัดสินชี้ขาด ต้องจ่ายค่าสัมปทานเช่นเดิม และต้องปรับสัดส่วนรายการข่าวและสาระ ต่อรายการบันเทิง กลับไปเป็นร้อยละ 70 ต่อ 30 ตามสัญญาเดิม ยิ่งกว่านั้น ไอทีวียังต้องเสียค่าปรับจากการผิดสัญญาสัมปทาน จากการเปลี่ยนแปลงผังรายการที่ไม่เป็นไปตามสัญญาสัมปทาน รวมประมาณ 9.4 หมื่นล้านบาท

6) กรณีที่ทีวีดิจิตอลปัจจุบัน ก็มีการอ้างว่า กสทช. ทำผิดเงื่อนไขที่ตกลงกันไว้เดิมหลายประการ ไม่ว่าจะเป็น การแจกใบอนุญาต การจัดลำดับการเรียงเลขช่องเหมือนกันทุกแพลตฟอร์ม, การจัดทำระบบวัดเรตติ้งทีวี, การประชาสัมพันธ์รับชมทีวีดิจิตอล ฯลฯ ซึ่งนับว่ามีมูลความจริงหลายประการ

เปรียบเสมือนให้เอกชนยื่นประมูล โดยวาดภาพสวยหรู สัญญาว่าจะวางระบบอำนวยความสะดวกให้คนสามารถดูได้ครอบคลุมกว้างขวาง แต่เอาเข้าจริงก็ขูดขลัก มีปัญหาในการเปลี่ยนผ่านสารพัด น่าเห็นใจผู้ประมูลได้

แต่การเยียวยาแก้ปัญหา ย่อมมิใช่ด้วยการยกเว้นเงินค่าใบอนุญาตที่ประมูลไว้ให้กันแบบดื้อๆ

ที่ผ่านมา ได้มีการผิดเงื่อนไขการชำระเงินกันมาแล้ว ก็นับเป็นการเยียวยาอย่างหนึ่ง

หากจะหาวิธีเยียวยาเป็นเรื่องๆ ไป เช่น การเจรจาขยายใบอนุญาตเพื่อให้สอดคล้องกับความพร้อมในการทำตามเงื่อนไขของฝ่ายรัฐ หรือแม้แต่การจะฟ้องเอาผิดกับ กสทช. เป็นเรื่องๆ ไป ก็จะเป็นธรรมดา ตรงไปตรงมากกว่า

ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
ศาสตราจารย์ มหาวชิราวุธวิทยาลัยรังสิต



ทิวทัศน์

ท่ามกลางสารพันปัญหาในบ้านนี้เมืองนี้ ทิวทัศน์ก็ยังมีปัญหา แล้วก็สาบปลงกันจนแก่ไม่รู้จักเสรีจไม่รู้ว่า พรุ่งนี้จะเอาอย่างไรต่อไป ความชัดเจนไม่เคยเห็นมีแต่ความคลุมเครือชวนให้เคลือบแคลง

ทิวทัศน์จะมียุทธศาสตร์หรือไม่ จะเอา 36 ช่องหรือ 48 ช่อง จะให้ดูแค่ 34 ช่อง หรือรอดูทั้งหมด 48 ช่องอีกไม่นานเกินรอ ก็ไม่รู้

เวลานี้ แนนอนเพราะเปิดแล้วเห็นกับตา ช่อง 15 และช่อง 17 จอดำเรียบร้อย “ระงับการออกอากาศ” จำได้ว่า สองช่องนี้เป็นของเจ็ดติม ที่ออกมาแจ้งว่าขาดทุน ทำต่อไปไม่ได้แล้ว โยนปัญหาไปให้ กสทช. จะจัดการอย่างไรก็ไม่รู้

การประกอบการก็มีผลลัพธ์ที่เรียกว่า ผลการประกอบการ กำไร หรือ ขาดทุน หรือต้นทุนในการดำเนินการสูงกว่าหรือต่ำกว่ารายได้จากการประกอบการ

การประกอบการเปิดสถานีโทรทัศน์ ต้องใช้เงินต้องมีรายจ่าย โดยมีรายรับหลักอยู่ที่โฆษณา ถ้าไม่มีโฆษณาก็ออกอากาศไม่ไหวเหมือนกัน สาเหตุที่ไม่มีโฆษณา ก็เพราะไม่มีคนดูเป็นจำนวนเพียงพอที่เหมาะสมกับการเสียเงินเพื่อโฆษณา

เท่าที่เที่ยงกันอยู่ในสังคมเวลานี้ก็เป็นที่น่ารำคาญว่า ยังมีอีกหลายช่องขอดำเนินการแบบช่อง 15 และ

ช่อง 17 และถ้าจะพูดกันตามตรงก็ต้องพูดว่า ปัญหาที่สร้างความยากลำบากให้ผู้ประกอบการ ทิวทัศน์ก็คือ ปัญหาเศรษฐกิจในประเทศ

การทำทีวี ก็เหมือน การทำหนังสือพิมพ์ หรือการทำภาพยนตร์ ทำมาแล้วก็ต้องมีผู้บริโภคซึ่งเป็นการไม่บังคับข่มขืนโยนลงเหม่ง โยนทิ้งออกไปทางหน้าต่างไฟมั่ง เรื่องบริโภคเป็นสิทธิของประชาชน

ทำหนังสือพิมพ์ออกมาแล้ว ดีสั่งร้องเป่าอย่างไร ไม่มีคนดูก็แจ้ง ทำหนังสือพิมพ์ออกมาขาย วางแผงแล้วไม่มีคนซื้อ ก็แจ้ง ทำทีวีก็เหมือนกัน ออกอากาศแล้วหาคนดูไม่ได้ ก็สวัสดีค่ะ

เพราะฉะนั้น ปัญหาตรงกันข้าม ก็ต้องโยนกลับไปให้ผู้ประกอบการ เรื่องของความพร้อมในการประกอบการ คุณมีความพร้อมมากน้อยแค่ไหน มีการตลาดที่เข้มข้นหรือจืดจางอย่างไร มีอะไรเป็นตัวช่วย คุณวาง Positioning ของคุณชัดเจนแค่ไหน เป็นต้นว่า ช่อง 19 ระบุ ขาวทั้งวัน หรือช่อง 29 ระบุ หนังสือทั้งวัน เพื่อ Attraction ต่อผู้บริโภค

ทำสถานีของคุณเพื่อดูและดึงผู้บริโภคเข้ามาหา ไม่ใช่เลื่อนลอยในการป้อนการบริโภค วันนี้ให้กิน พรุ่งนี้ไม่ให้กิน วันนี้เวลานี้เคยมีเรื่องอย่างนี้ พรุ่งนี้หายเงียบ เดี่ยวถ่ายทอดเดี๋ยวไม่เอาแล้ว

แปลกแะ ตอนทีประมูลแย่งช่องกันไม่เห็นมีใครคร้าม ตอนนีกลับยกประเด็นขอคืนใบอนุญาตเป็นวาระ เหมือนกับเลขสลากกินแบ่ง คสช. เลขไม่สวย--ใครจะซื้อ ?

ไท ทองเจ

รุมค้านใช้ ม.44-คืนโลเซนส์ทีวี หวั่นกระทบประมุขรัฐทั้งระบบ

นักวิชาการรุมค้านไอเดีย ชง “คสช.” ไฟเขียวคืน “โลเซนส์ทีวีดิจิทัล” ซึ่งรัฐเสียประโยชน์ กระทบประมุขงานภาคีรัฐทั้งระบบ ย้ำไม่อยู่ในอำนาจ “กสทช.” ต้องให้ศาลตัดสิน เน้นหาช่องใช้เงินกองทุน กสทช. อุทหนุนสร้างระบบเรตติ้ง-พัฒนาคอนเทนต์ช่องโมโน 29 ระบุต้องเป็นธรรมกับรายอื่น โชว์ฟอร์มเหนือพร้อมจ่ายเงินงวด 3

รุมค้านใช้ ม.44

นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ได้เตรียมนำข้อเสนอของผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล 24 ช่องที่ได้จากการประชุมร่วมกัน 3 ครั้ง โดยในการประชุมครั้งสุดท้าย (3 ก.พ. 2559) มีผู้ประกอบการบางรายเสนอให้สามารถคืนใบอนุญาตประกอบกิจการได้ โดยไม่ต้องจ่ายเงินประมุขส่วนที่เหลือ ซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นกว่าอำนาจของ กสทช. จึงจะรวบรวมเข้าบอร์ด กสทช. (10 ก.พ.) ก่อนทำหนังสือให้หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) พิจารณาออกคำสั่งพิเศษต่อไป

เสนอบอร์ด กสทช 10 ก.พ.นี้

“บางช่องขาดทุนจนอยู่ไม่ไหว อยู่ไปก็ตาย จึงขอคืนโลเซนส์ แต่ขอไม่จ่ายเงินค่าประมุขส่วนที่เหลือ เพราะตามกฎหมายประมุข ถ้าจะคืนช่องต้องจ่ายเงินงวดที่เหลือให้ครบ เท่ากับตอนนี้จะตายอยู่แล้ว แต่ กสทช.มาดึงไม่ให้ตาย ต้องรวบรวมส่งให้คสช.ปลดล็อกให้ รวมถึงการแจกคู่มือส่วนลดให้ประชาชนเพิ่มด้วย แต่คสช.จะ

ช่วยหรือไม่ช่วยแค่ไหน ก็แล้วพิจารณา” อย่างไรก็ตาม ข้อเสนออื่น ๆ ที่อยู่ในอำนาจของ กสทช. จะดำเนินการให้ทันทีเพื่อให้ธุรกิจอยู่รอดได้ เช่น การลดอัตราเงินสมทบที่เอกชนเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กสทช. และให้ลดภาระค่าใช้จ่ายในการนำช่องสัญญาณทีวีดิจิทัลทั้งหมดไปแพร่ภาพบนทีวีแพลตฟอร์มอื่นตามกฎหมายคุ้มครอง เป็นต้น

ค้าน : ผลประโยชน์รัฐต้องมาก่อน

ด้านแหล่งข่าวจากสำนักงาน กสทช. เปิดเผยว่า ตัวแทนหน่วยงานรัฐที่เข้าประชุมไม่เห็นด้วยกับการเยียวยาที่กระทบผลประโยชน์รัฐเหมือนที่เคยได้ทำหนังสือตอบข้อซักถามของ กสทช.เมื่อ เม.ย. 2558 ว่า การเลื่อนเวลาจ่ายเงินประมุขชัดเจนในสิ่งที่ กสทช.ประกาศไว้ หากแก้ไขได้จะเอื้อประโยชน์ให้เอกชนบางราย

ขณะที่นายมานะ ตริยาภิวัฒน์ คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย แสดงความเห็นกับ “ประชาชาติธุรกิจ” ว่า ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลได้รับผลกระทบจากความล่าช้าในการเปลี่ยนผ่านตามแผนงานของ กสทช. จึงจำเป็นต้องได้รับการเยียวยา แต่ต้องไม่กระทบผลประโยชน์รัฐ

“ถ้าจะเสนอให้ คสช.ใช้อำนาจตามมาตรา 44 รัฐธรรมนูญเปิดช่องให้คืนโลเซนส์ได้โดยไม่ต้องจ่ายเงินงวดที่เหลือ น่ากังวลเรื่องผลประโยชน์รัฐบาลเพราะเงินที่สามารถนำไปพัฒนาด้านอื่น ๆ ได้สูญหายไป ใครจะเป็นคนรับผิดชอบ ทั้งการใช้ ม.44 บ่อยเกินไป ต้องตอบคำถามสังคมให้ได้ เพราะก่อนการประมูล เอกชนต้องศึกษา และประเมินความเสี่ยงมาแล้วในระดับหนึ่ง ซึ่งเป็นที่คาดการณ์กันทั่วไปว่า ธุรกิจนี้ 5-7 ปีแรกจะต้องขาดทุนแน่”

คืนโลเซนส์ผลกระทบรุนแรง

นอกจากนี้ การเปิดทางให้คืนโลเซนส์ได้จะทำให้มีผลกระทบตามมาอีกมาก เช่น

ผู้ที่แพ้การประมูลจะฟ้องร้องได้ว่า มีการแก่งแย่งที่ทำให้เสียโอกาส หรือแม้แต่คนที่ประกอบกิจการอยู่ก็เสียเปรียบ หากมีการนำช่องที่ได้คืนกลับไปประมูลใหม่ เพราะเชื่อว่าราคาน่าจะลดลง เนื่องจากได้เห็นความเป็นจริงของตลาดแล้ว รวมถึงการบริหารจัดการช่องที่คืนกลับมาว่า ควรใช้แนวทางใดเพื่อสร้างสมดุลระหว่างข้อกฎหมาย ผลประโยชน์รัฐ และไม่สร้างความกดดันให้ช่องที่ยังเหลืออยู่มากเกินไป

“แนวทางที่ กสทช.ควรทำคือ การเร่งประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ ดึงคนเข้ามารับชม และแจกคู่มือส่วนลดส่วน

สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านเพิ่ม รวมถึงการนำเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาของ กสทช. มาสนับสนุนการสำรวจความนิยมของช่องรายการ (วัดเรตติ้ง) และส่งเสริมการพัฒนาคอนเทนต์ที่มีคุณภาพดึงดูดสายตา จ้างผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาอบรมให้ผู้ผลิตรายการหรืออุทหนุนเงินเพื่อลดภาระตามกฎหมายคุ้มครอง

ไม่เข้าข่าย “บรรเทาความเสียหาย”

นายปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย กล่าวกับ “ประชาชาติธุรกิจ” ว่า ตามหลักของกฎหมายปกครองระบุเหตุที่ภาครัฐต้องบรรเทาความเสียหาย มี 3 ข้อ คือ 1.มาจากเหตุสุดวิสัย ไม่ใช่ความผิดใครที่ทำให้เกิดเหตุขึ้น 2.เหตุที่ไม่อาจคาดหมายได้ และ 3.เหตุที่เกิดจากการกระทำผิดของหน่วยงานรัฐ ขณะที่การขาดทุนคือความเสียหายทางธุรกิจ จากปัญหาของทีวีดิจิทัล มีส่วนที่เป็นไปได้คือ เกิดจาก กสทช.เป็นผู้ทำให้ผู้ประกอบการต้องขาดทุนหรือมีต้นทุนเพิ่มขึ้น แต่ที่ผ่านมาไม่เคยมีกรณีที่หน่วยงานรัฐตัดสินใจเอง มีแต่ให้ศาลตัดสินใจ ดังนั้นบรรดาข้ออ้างของเอกชนที่ระบุว่าได้รับความเสียหายจากการประเมินธุรกิจผิดเพราะ กสทช. ไม่ทำตามแผนหรือทำล่าช้าเป็นเหตุให้ฟ้องร้องได้ แต่ไม่ใช่อำนาจ กสทช.ที่จะตัดสินใจเอง

หากฟ้องร้องกันแล้ว สุดท้ายเอกชนยังต้องจ่ายเงินประมุขส่วนที่เหลือแต่ได้รับการเยียวยาทดแทนในลักษณะหักกลบลบหนี้กัน แต่ถ้าเป็นกรณีนี้ กสทช.มองว่าตนเอง

ทำผิดจึงต้องเยียวยาตาม พ.ร.บ.กสทช.
กำหนดให้กรรมการต้องเป็นคนรับผิดชอบ
เพราะเงินประมูลถือเป็นเงินรัฐ

“แนวทางการแก้ปัญหาทีวีดิจิทัล กสทช.
ควรหาช่องทางใช้กฎหมายปกติในการแก้ไข
ไม่ควรใช้ทางพิเศษอย่าง ม.44 เพราะ
กระทบการประมูลภาคธุรกิจอื่น ๆ ไม่อย่าง
นั้นต่อไปการประมูลงานภาครัฐก็ไม่มีผล
ผูกพันระหว่างหน่วยงานรัฐกับผู้เข้าประมูล”

“โมโน” พร้อมจ่ายงวดที่ 3

ส่วนนายณวัฒน์ ปรสพเนตร ผู้ช่วย
ประธานกรรมการ และประธานเจ้าหน้าที่
การตลาด บริษัท โมโน เทคโนโลยี จำกัด
(มหาชน) ผู้บริหารช่องโมโน 29 กล่าวว่า
หาก กสทช.มีมติให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล
คืนไลเซนส์ได้ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่เป็น
ธรรม ทั้งผู้ประกอบการธุรกิจและ กสทช.
อย่างไรก็ตาม แม้จะมีผู้คืนใบอนุญาตจริง
ก็ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการแข่งขัน หรือ
งบฯโฆษณา เพราะช่องที่คืนใบอนุญาต
อาจไม่ได้เป็นช่องที่มีงบฯโฆษณากระจาย
เข้าไป ไม่ได้เรตติ้ง เนื่องจากคอนเทนต์
ไม่น่าสนใจ และสิ่งที่จะเกิดขึ้น คือจำนวน
ผู้เล่นและช่องทีวีดิจิทัลลดลง

“การจ่ายค่าประมูลทีวีดิจิทัลงวดที่ 3
บริษัทพร้อมจ่ายตามเวลาที่ กสทช.กำหนด
แสดงจุดยืนว่า มีความพร้อมในการดำเนิน
ธุรกิจนี้ต่อ ประกอบกับปัจจุบันช่องโมโน 29
มีเรตติ้งอันดับ 5 ของช่องทีวีดิจิทัล”

อย่างไรก็ตาม สถานการณ์การแข่งขัน
ในธุรกิจทีวีดิจิทัลรุนแรงขึ้นต่อเนื่อง ในส่วน
งบฯโฆษณาผ่านทีวีดิจิทัลในปีเริ่มดีขึ้น
เนื่องจากมีเดียเฮเยนซีและสินค้ามีความ
เชื่อมั่นมากขึ้น ทำให้งบฯโฆษณาจากเดิมที่
จะกระจายไปหลาย ๆ ช่อง จากการทดลอง
ตลาดของมีเดียเฮเยนซีและสินค้ากลับมา
กระจุกตัวอยู่เฉพาะช่องที่มีเรตติ้ง 1 ใน
10 ของทีวีดิจิทัล หรือช่องที่มีแคแรกเตอร์
และกลุ่มผู้ชมที่ชัดเจนเท่านั้น

ประมูล 24 ช่องแบ่งจ่าย 6 ปี

สำหรับการประมูล 24 ช่องทีวีดิจิทัล
เมื่อ ธ.ค. 2556 สิ้นสุดการประมูลรวมเป็น
เงินที่จะต้องส่งเป็นรายได้แผ่นดินทั้งหมด
50,862 ล้านบาท สูงกว่าราคาประเมิน
คลื่นความถี่เบื้องต้นของทุกช่องที่มีมูลค่า
15,190 ล้านบาทถึง 3 เท่าตัว

ส่วนการชำระเงินค่าประมูล แบ่งเป็น
รายปีรวม 6 งวด เริ่มจากงวดแรกก่อน
ได้รับใบอนุญาต 50% ของราคาตั้งต้น
ประมูลของแต่ละช่อง รวมกับ 10% ของ
ส่วนเกินราคาตั้งต้นช่อง โดยปีแรก กสทช.
ได้รับชำระมาทั้งหมด 11,162 ล้านบาท
และได้นำเงินส่วนนี้ไปใช้ในการสนับสนุน
การแจกคู่มือส่วนลดมูลค่า 690 บาทให้
ประชาชน ขณะที่การจ่ายเงินงวด 2 ต้อง
จ่าย 30% ของราคาตั้งต้นประมูลของ
แต่ละช่อง รวมกับ 10% ของส่วนเกินราคา
ตั้งต้นช่อง รวมเป็นเงิน 8,124 ล้านบาท เมื่อ
25 พ.ค. 2558 แต่ปรากฏว่า บริษัท ไทยทีวี
จำกัด เจ้าของช่องไทยทีวี และเอ็มทีวี
แอมโมลี ไม่ชำระเงินงวดนี้รวม 288,472 ล้าน
บาท พร้อมประกาศขอคืนใบอนุญาตและ
ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง

ส่วนค่างวดที่ 3 และ 4 มีมูลค่าเท่ากัน
คือ 8,653 ล้านบาท แบ่งเป็น 10% ของ
ราคาตั้งต้นประมูลของแต่ละช่อง รวมกับ
20% ของส่วนเกินราคาตั้งต้นช่อง ส่วนงวด
ปีที่ 5 และ 6 จะเท่ากันคือมีมูลค่า 7,134
ล้านบาท เหลือเฉพาะ 20% ของส่วนเกิน
ราคาตั้งต้นช่อง

มีรายงานข่าวว่า ขณะนี้มีบางกลุ่ม
พยายามเคลื่อนไหวผลักดันให้ กสทช.
เสนอทางออกในการแก้ไขปัญหาทีวีดิจิทัล
โดยให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)
ใช้อำนาจตามมาตรา 44 แห่งรัฐธรรมนูญ
ฉบับชั่วคราว พ.ศ. 2557 เปิดทางให้
ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลที่ประสบปัญหา
หรือไม่ต้องการดำเนินธุรกิจต่อไป สามารถ
ขอยุติการดำเนินการได้ โดยไม่ต้องจ่าย
ผลประโยชน์ตอบแทนที่ต้องส่งมอบให้รัฐ
ตามเงื่อนไขการประมูล เพราะมองว่าหาก
ปล่อยเวลาให้เนิ่นนานออกไปอีก นอกจาก
จะแก้ไขปัญหายากขึ้นแล้วยังจะทำให้ภาค
ธุรกิจประสบปัญหา

ฮอตไลน์

ตามคาดกับผลการประชุมร่วม
แก้ปัญหา 24 ช่องทีวีดิจิทัล ที่สุดท้าย
“รัฐฯ ดันทสิทรี” เลขาธิการ กสทช.
ระบุว่า ต้องเสนอ คสช. ช่วยแก้ไข
หรือไม่ช่วยก็แล้ว คสช. แต่พิจารณา

สู้กันเลือดตาแทบกระเด็น แต่
เกือบสองเดือนยังเงียบงัน ไม่มีวี่แวว
ว่าจะมาจ่ายเงินค่าประมูลคลื่น 900
MHz งวดแรกสักที ทำให้เสียงลือลึง
รอบทิศว่า อาจมีประมูลใหม่ สำหรับ
กลุ่มทรู หนึ่งในผู้ชนะ ไม่ใช่ไม่มี
แต่จะจ่ายก็ต่อเมื่อได้รับคำยืนยัน
จาก “กสทช.” ก่อนว่าจะได้รับความ
เป็นธรรม หากมีการนำคลื่นออกมา
ประมูลใหม่ โดย “ราคาประมูล” ต้อง
ไม่ทำให้ “ทรู” ซึ่งชนะประมูลมา ไม่
เสียเปรียบ ก็จะไปจ่ายเงินและ
วางแบงก์การันตีโดยพลัน

ผ่อน 0% น่าจะเป็นทำบังคับของ
โปรโมชัน “ไอที ชิตี” มีกิจกรรม IT
Special Valentine's 2016 จนถึง
14 ก.พ. 2559 ผ่อนนาน 10 เดือน
สินค้าแอปเปิล โดยเฉพาะเครื่องแมค
รับฟรีกระเป๋า Targus Bag และ
รับสิทธิซื้อ External Hardisk 1 TB จาก
2,470 บาท เหลือ 1,970 บาท



หนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ ฉบับประจำวันจันทร์ที่ 8 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2559.....**๕** สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จฯ ทรงเปิดงานเทศกาลตรุษจีนเยาวราช ณ ชุมประตูเฉลิมพระเกียรติฯ เขตสัมพันธวงศ์ เวลา 17.00 น.**๕** พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี พระวรราชาทินัดดามาตุ เสด็จทรงหล่อคุณมิ่งวีเทคนิ์ ณ วันหนองตากยาอภัยสัตว์ อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี เวลา 15.30 น.**๕** เปิดประชุมสภาขับเคลื่อนฯ อภิปราย ร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับปราบโกง ประเดิมเริ่มในวันนี้ คิวแรกเป็นของ กรรมการธิการเมืองจอง 2 ชั่วโมงร้ายยาวชี้ให้เห็นทั้งจุดอ่อน-จุดแข็ง.....**๕** ประเด็นหลักอยู่ที่ ระบบเลือกตั้ง เริ่มจาก ส.ส.บัญชีรายชื่อ เป็นที่มาของ ทุนครอบงำ จากนั้นไล่เรียงไปถึงวิธี กาบตรใบเดียว ในพื้นที่เลือกตั้งขนาดเล็กแบบเขตเดียวคนเดียว จะทำให้เกิดการซื้อเสียงแบบเบ็ดเสร็จ.....**๕** นอกจากนี้ ที่มาของ ส.ว.จากการเลือกตั้งกันเองระหว่างผู้สมัคร แม้จะขอย่อยเป็น 20 สาขาอาชีพ โดยกำหนดให้ลงคะแนนไขว้กัน แต่พอถึงเวลา ชิงดำ ก็จะต้องแข่งกัน ซื้อเสียง มหาศาล.....**๕** ถ้าเป็นแบบนี้ สู้ใช้วิธี สรรหา ไม่ดีกว่า หรือ...?? เพราะมองเห็น หัวนอนปลายเท้า และยังเป็น การ ถ่วงอำนาจ ระหว่าง ฝ่ายการเมือง กับ ฝ่ายราชการ.....**๕** รัฐธรรมนูญ 2540 และ 2550 เปลี่ยนโครงสร้างอำนาจทำให้ขาดความสมดุล หากไม่วางน้ำหนักให้ ฝ่ายการเมือง กับ ฝ่ายราชการ ให้พอพิพพอเหวี่ยง ก็จะทำให้กระทบกระทั่งวุ่นวายไม่สิ้นสุด.....**๕** ลองนึกดู ไม่ยอม ป้องกัน ตั้งแต่แรกด้วยวิธีถ่วงดุลอำนาจ และปล่อยให้ความวุ่นวายหลุดไปถึง ศาลรัฐธรรมนูญ เชื่อเถอะ...!! เดียวก็ถุกม็อบปิดล้อม ทำยสุด ทหารก็ต้องเข้ามาดูแลซ้ารอยเดิม.....**๕** ฮั่นแน่...!! โพล่มาทีละคน ตู-เต็น เล่นกันเป็นทีม ปลุกกระแสไม่รับ ร่างรัฐธรรมนูญ หวานล่อมมวลชน ชักแม่น้ำทั้ง 5 ค้าน หวัง เร่งปฏิกริยา เพื่อสร้างแรงเหวี่ยงไปให้ถึงจุดแตกหักเร็ว ๆ.....**๕** เห็นแแต่มาแล้วอ่านไม่ยาก หากร่างรัฐธรรมนูญ ไม่ผ่าน ประชามติ ตู-เต็น ก็จะต้องล้มซ้ำด้วยปัญหา เศรษฐกิจ ก่อนตบท้าย

ด้วยการเชิญให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ลงจากอำนาจทั้ง ๆ ที่ยังไม่ครบเวลาตามโรดแมพ.....👉 จากนั้นมีผู้หวังดีประสงคร้าย ปลุกมือบ ออกมาขับไล่ และเกิดการปะทะเลือดตกยางออก เผาบ้านเผาเมืองบานปลายคล้าย พฤษภาทมิฬ เมื่อถึงเวลานั้น รัฐบาล กสข.ก็จะอยู่ลำบาก.....👉 สุดเศร้าชาวไทย เจอเศรษฐกิจแย่ ๆ แล้วนี่!! ยังมาขยี้การท่องเที่ยวให้ย่อยยับ จากกรณี ฝ้ายปกครอง และ ตำรวจ บุกจับนัก

ท่องเที่ยวชาวต่างชาติสูงอายุ 32 คน ซึ่งกำลังเล่น ไฟบริดจ์ ที่พัทยา ตั้งข้อหา เล่นพนัน โดยไม่ได้อนุญาต และ มีไฟเกิน 120 โย ไว้ในครอบครอง.....👉 โธ...!! รู้ไปถึงไหนก็อายถึงที่นั่น เพราะ ไฟบริดจ์ เป็นกีฬาเล่นกันทั่วโลก ถึงกับเคยสาริตเพื่อจะจัดแข่งขันในระดับโอลิมปิก และตามมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทยตั้งชมรมแข่งขันกันเปิดเผย.....👉 ถ้าเป็นความผิด ก็ต้องไปจับ

พล.อ.ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ด้วยในฐานะที่เป็นประธานโอลิมปิกไทย เพราะเพิ่งไปเปิดแข่งขัน 11 ชาติอาเซียน เมื่อปลายปีที่แล้ว.....👉 เห็นความขยันของข้าราชการเหล่านี้แล้วยิ่งเห็นใจ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา มากขึ้น เพราะต้องบริหารบ้านเมืองกับ ข้าราชการที่มีสมองเอาไว้ก้นใบหู ไม่คิดให้ถืถ้วน สร้างปัญหาให้ปวดหัวได้ทุกวัน.....👉 แล้วนี่!! ก็ไม่แตกต่าง ตำรวจจราจรนนทบุรี จับรถแก๊งขณะวิ่งลงสะพานคู่ขนานสะพานพระนั่งเกล้าด้วยความเร็ว 92 กิโลเมตรต่อชั่วโมง อ้างกฎหมายกำหนดให้เขตเทศบาล ไม่เกิน 80 กิโลเมตร.....👉 ไม่แหกตาดูหน่อยหรือ...?? ตรงนั้นถนนกว้าง 8-10 ช่องทาง วันหยุดไม่มีรถ จะเคร่งครัดอะไรหนักหนา ขณะที่สถาบันเทิดทูนกฎหมาย มีอยู่เกลื่อน ทำไม...?? ไม่ไปดูแล หรือ...?? จ่ายล่าช้า กันถ้วนหน้า.....👉 ว่าง ๆ อยากให้ ตำรวจนนทบุรี ไปเปิดกะโหลก ขับบนทางด่วนดอนเมืองโทลล์เวย์ บนนั้นมีป้าย ห้ามขับเร็วเกิน 80 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ทำไม...?? ตำรวจนครบาลถึงไม่จับ ทั้ง ๆ ที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลเหมือนกัน.....👉 เสียหายโอกาส กสข.ตั้งใจจะทำให้ประเทศไทยเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ประชาชนได้รับการปฏิบัติจาก ตำรวจ และ ข้าราชการดีขึ้น แต่พวกนี้ชอบสร้างผลงานด้านลบ คล้ายจะยั่วให้ นายกรัฐมนตรี อารมณ์เสียแทบทุกวัน.....👉 ผากถึง พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา ต้องดูแลตำรวจให้ทั่วถึง อย่าทำให้เกิด ความรู้สึก ที่ว่ารัฐบาลนี้ยังอยู่นาน ประชาชนยิ่งเดือดร้อน ระวังจะไปก่อนวัยอันควร.....👉 ชอบผิดซ้ำซาก เริ่มจากครั้งแรก กสข. เปิดประมูล ทีวีดิจิตอล พร้อมกัน 24 ช่อง ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการ แข่งกันไปตาย เพราะ งบโฆษณา ในตลาดมีเท่าเดิม แต่มีตัวแข่งมากขึ้น.....👉 มาตรการนี้คิดจะ ทำบุญไปบาป แบบทำเปิดทางให้ผู้ประกอบการที่ เจ๊งยับ ส่งคืนใบอนุญาต โดยไม่ต้องจ่าย เงินค่าประมูล

ในส่วนที่เหลือ.....* ดู ๆ แล้วคล้ายกับ **เด็กเล่นขายของ** คิดเองเออเอง ไปเรื่อย **ทำไมนะหรือ..!!** ก็เพราะเงื่อนไข่นี้ **ไม่ได้ระบุ** ไว้ตั้งแต่แรก ทำให้ **ผู้แพ้** ในครั้งนั้นซึ่งไม่ทราบลัทธินี้มาก่อน อยู่ในภาวะเสียเปรียบ.....* วันก่อนไปได้ยินมา ถ้าเปิดประตูให้ถอยอย่างไม่มีเงื่อนไข เดี่ยวจะมี **ผู้ประกอบการ** แห่งอินโบอนุญาติอีก 5 **ช่อง** เพื่อย้ายไปออกอากาศผ่าน **ดาวเทียม** เพราะสัญญาครอคลุมและต้นทุนต่ำกว่า.....* ส่วนพวกที่เคาะตัวเลขสูง ๆ ทุบคู่แข่งเพื่อตุนโบอนุญาติไว้ในมือ **2-3 ช่อง** จะสบโอกาสขอคืนให้เหลือ **ช่องเดียว** พร้อมกับโละพนักงาน เพื่อให้เหลือกำไรมาก ๆ.....* ร้องโอดโอยกันเป็นแถว **พ่อค้าจีน** บุกชุมพรจับมือกับพ่อค้าท้องถิ่นตั้ง **ล้ง** รับซื้อผลไม้ส่งออกแข่ง ทำให้ **ผู้ประกอบการไทยเลือดแท้** สู้นี้ไม่ได้.....* เมื่อ 2 ปีก่อนได้เกิดปัญหาลักษณะเดียวกันนี้ที่ **จันทบุรี** แต่ไม่มีใครสนใจบางพื้นที่ถึงขนาด **ตกเขียว** เหมาะสวนตั้งแต่ผลผลิตยังไม่ออก.....* **อย่าประมาทนะ..!!** ถ้า **ล้งจีน** จับมือ **ฮั้ว** กันกดราคาผลไม้ ตั้งแต่ทุเรียน มังคุด ลำไย เกษตรกรจะเดือดร้อนและจบลงโดยรัฐบาล **กวีภานี** ที่มาจากเงินของคนไทยทั่วประเทศ ไปอุดหนุนช่วยเหลือ.....* ปัญหาทั้งหมดเกิดจาก **ราชการเกียร์ว่าง** และ **คนไทยไร้สำนึก** เห็นแก่ประโยชน์เบื้องต้น ไม่คำนึงถึงผลกระทบต่อส่วนรวม.....* **ไม่ใช่อะไร..!!** ถ้าขายให้ **สหกรณ์** อย่างเดียว **ถามหน่อย...??** **ล้งจีน** จะไปเอาผลไม้จากไหนส่งออก แต่ปัญหาทั้งหมดเกิดจากความโลภของ **คนไทย** บางส่วน.....* **สังคม** วันนี้ 18.00 น. เลี้ยงฉลองมงคลสมรสระหว่าง **วรรณ พงศ์พนรัตน์** กับ **ศศิสมิลินทวนิช** ที่ห้องชมวัง หอประชุม กองทัพเรือ.....*

ดินสอดำ

'ฐากร'ยันยึดกฎป้องรัฐเสียหายคลืน900

มั่นใจผู้ชนะประมูลสามารถหาเงินมาชำระได้

ข่าวการวิ่งหาเงินของผู้ชนะประมูล 4 จี คลื่น 900 เพื่อชำระค่าไลเซนส์งวดแรก เป็นที่จับตาของแวดวงธุรกิจ นักวิเคราะห์ต่างๆ โดยเฉพาะการพิจารณาที่เข้มงวดขึ้นของธนาคารที่เป็นผู้ให้กู้จนถึงวันนี้ยังหาความชัดเจนได้ยาก ทั้งจากฝั่งสถาบันการเงิน รวมถึงฝั่งผู้ชนะประมูล

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ให้สัมภาษณ์โดยระบุว่าช่วงเวลานี้มีบรรดาสื่อต่างๆ พากันหยิบยกบทวิเคราะห์ของโบรกเกอร์ นักการเงินบางคนที่ยังอ้างว่า บริษัทที่ประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ย่าน 900 เมกะเฮิร์ตซ์ ไม่สามารถหาสถาบันการเงินออกหนังสือรับรองทางการเงิน (แบงก์ การ์ันตี) เพื่อค้ำประกันค่าใบอนุญาตของ กสทช. ด้วยเหตุผลนานาประการ

ทำให้เกิดการแพร่กระจายไปยังโซเชียลมีเดีย ผลสะท้อนส่วนใหญ่มองแง่ลบ โดยเชื่อว่า กสทช. อาจจะต้องเปิดประมูลคลื่น 900 อีกรอบแต่ในทางตรงกันข้ามผู้บริหารของค่ายมือถือก็ยังย้ำว่าต้องชำระเงินให้ กสทช.

ทั้งนี้ กสทช. เชื่อมั่นมาตั้งแต่ต้นว่าผู้ชนะการประมูล เป็นบริษัทด้านการสื่อสารโทรคมนาคม มีชื่อเสียง มีสถานะการเงินที่แข็งแกร่ง มีความพร้อมรองรับเทคโนโลยี 4จีอยู่แล้ว สามารถหาเงินมาชำระค่าใบอนุญาตได้

นายฐากร ระบุว่าอยากให้สังคมมองการประมูลคลื่น 900 กสทช. กำหนดเงื่อนไขไว้เข้มงวด มีทั้งการวางเงินหลักประกันถึง 644 ล้านบาท ขึ้นตอนการชำระเงินในงวด 1-4 เมื่อชำระงวดที่ 1 แล้วต้องหาแบงก์การ์ันตี ส่วนเหลือยื่นต่อ กสทช. ผู้เข้าประมูลต่างรับรู้กัน และต้องเตรียมแผนทางธุรกิจอย่างรอบคอบ โดยเฉพาะการคำนวณต้นทุนมูลค่าคลื่น ในราคาที่ผู้ร่วมประมูลมีศักยภาพพร้อมได้ สามารถทำอะไรในอนาคต

"ผมมองว่าเป็นการมโนของบรรดานักวิเคราะห์

ทั้งสองบริษัทที่ชนะประมูลคลื่น 900 ยังไม่เคยมาแสดงเจตจำนงกับ กสทช. ว่าจะไม่จ่ายเงิน"

นายฐากร ย้ำว่าทราบกันดีผลสุดท้ายการประมูลมีผู้ชนะสองราย คือ บริษัท แจส โมบาย บรอดแบนด์ จำกัด เสนอราคาคลื่นชุดที่ 1 ช่วงความถี่ 895-905 คู่กับ 940-950 เมกะเฮิร์ตซ์ ที่ 75.654 ล้านบาท ส่วนบริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เสนอราคาช่วงความถี่ 905-915 คู่กับ 950-960 เมกะเฮิร์ตซ์ ที่ 76.298 ล้านบาท

ตามเงื่อนไขของ กสทช. หลังประกาศรับรองผลการประมูลแล้ว ผู้ชนะมีเวลาเตรียมการด้านการชำระเงินค่าใบอนุญาต 90 วัน นั้นหมายถึงถึงวันที่ 21 มี.ค. นี้ คือวันสุดท้าย

หากเกิดเหตุไม่คาดฝันขึ้น คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่มี พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ เป็นประธาน เตรียมรับมือไว้แล้ว โดยออกมติกทค. เมื่อวันที่ 3 ก.พ. ที่ผ่านมา เรื่องแนวทางดำเนินการกรณีผู้ชนะการประมูลไม่มาชำระเงินตามเวลาหากต้องประมูลใหม่

1.ราคาเริ่มต้นประมูลใหม่ไม่ต่ำกว่าราคาสุดท้าย

ของการประมูลครั้งก่อน นั่นคือ 75.654 ล้านบาท สำหรับใบอนุญาตช่วงคลื่นที่ 1 และ 76.298 ล้านบาท สำหรับใบอนุญาตในช่วงคลื่นที่ 2 ดังนั้นจะไม่เปิดประมูลคลื่นย่านนี้ใหม่ในราคาที่ต่ำกว่าเดิม

2.ไม่เปิดโอกาสให้ผู้ชนะการประมูลคลื่น 900 ที่มาจ่ายเงินประมูลแล้วจะเข้าประมูลในรอบใหม่ได้ เพื่อให้เกิดการแข่งขันโดยมีผู้เข้าร่วมประมูลมากมาย 3.หากเปิดประมูลใหม่แล้ว ไม่มีบริษัทใดเข้าประมูล จะชะลอการประมูลออกไป 1 ปี

4.ผู้ชนะประมูลไม่ชำระค่าใบอนุญาตงวดแรก กสทช. จะริบเงินประกันการประมูล 644 ล้านบาท ต้องเรียกร้องค่าเสียหายการจัดประมูล และจะตรวจสอบคุณสมบัติใบอนุญาตเดิมที่ตัวเองถือไว้ด้วย

มติกทค. เป็นข้อตอกย้ำว่า กสทช. จะไม่ทำให้รัฐเสียประโยชน์ แม้ว่าผู้ชนะไม่สามารถหาเงินมาชำระค่าใบอนุญาตได้ จะด้วยเหตุใดก็ตาม หากจัดประมูลใหม่ กสทช. ยังดำเนินการตามกระบวนการแปร่งใสตรวจสอบได้ รัฐต้องได้รับประโยชน์ไม่ต่ำกว่าเดิม



เสร็จสิ้นไปแล้วสำหรับการประมูล 4G คลื่นความถี่ 900 MHz จำนวน 2 โบนัส เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2558 ที่ทำให้รัฐได้จำนวนเงินประมูลที่สูงเป็นประวัติการณ์ถึง 151,952 ล้านบาท โดยมีผู้ชนะการประมูล 2 ราย คือ บริษัท แจส โมบาย บรอดแบนด์ จำกัด หรือ แจส ซึ่งเป็นน้องใหม่ ประมูลได้ในวงเงิน 75,654 ล้านบาท และ บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด หรือ ทู ผู้ประกอบกิจการมือถือค่ายใหญ่อันดับที่ 3 ประมูลได้ในวงเงิน 76,298 ล้านบาท

ระบบโทรศัพท์มือถือ 4G เป็นเทคโนโลยีเครือข่ายไร้สายที่สามารถส่งผ่านข้อมูลด้วยความเร็วสูงกว่า 3G หลายเท่า ขึ้นอยู่ว่าจะใช้งานแบบไหน ทำให้การรับส่งข้อมูลมีความเร็วและมีประสิทธิภาพ ทั้งทางด้านภาพและเสียง สามารถดาวน์โหลดหรือรับชมวิดีโอ/ภาพยนตร์แบบความคมชัดสูง (HD) ช่วยให้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น แท็บเล็ต โน้ตบุ๊ก สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คลื่นความถี่ย่าน 900 MHz เมื่อนำมาใช้กับ 4G สามารถส่งสัญญาณคลื่นได้ไกล มีคุณสมบัติทะลุทะลวงสูง ทำให้ผู้ประกอบการประหยัดค่าใช้จ่ายในการตั้งเสาส่งสัญญาณ



ผืนค่างเงินประมูลคลื่น 900 MHz

เมื่อการประมูลเสร็จสิ้น ทำให้บรรดาผู้ใช้มือถือที่ชื่นชอบเทคโนโลยีไร้สาย หรือที่ต้องใช้โทรศัพท์มือถือเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน การเรียน การศึกษา หรือที่เป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์ทั้งหลายต่างดีใจที่จะได้ใช้โทรศัพท์มือถือ 4G ให้สมประโยชน์กับการที่ตั้งหน้าตั้งตารอคอย

แต่ดูเหมือนกับว่า เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นหลังการประมูลอาจดูไม่สวยงามเสียแล้ว ต่างจากตอนที่ประมูลที่ผู้เข้าประมูลต่างต่อสู้ห้ำหั่นราคากันชนิดข้ามวันข้ามคืน เพราะว่าจะขณะนี้ในวงการธุรกิจและสถาบันการเงินต่างมีความวิตกกังวลและขาดความมั่นใจว่าจะมีผู้ชนะประมูลรายหนึ่งไม่สามารถชำระเงินประมูลงวดแรกจำนวน 8,040 ล้านบาทได้ และไม่สามารถหาหนังสือค้ำประกันจากธนาคารหรือสถาบันการเงินเพื่อค้ำประกันการชำระเงินประมูลที่เหลือจำนวนเงิน 67,000 ล้านบาท ภายในเวลาที่กำหนด คือ 21 มีนาคม พ.ศ. 2559

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้แสดงท่าทีว่า ยังมั่นใจว่าผู้ชนะการประมูลคลื่น 900 MHz จะสามารถชำระเงินประมูล และวางหนังสือค้ำประกันธนาคารได้ตามกำหนดเวลา แต่เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2559 ที่ผ่านมา คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ซึ่ง

เป็นส่วนหนึ่งของ กสทช. ได้รับรองหลักการทั่วไปการจัดประมูลคลื่น 900 MHz ในกรณีที่ผู้ชนะการประมูลไม่ชำระค่าประมูล ซึ่งตรงข้ามกับความมั่นใจดังกล่าว

สาระสำคัญของมติ กทค. คือ 1) การประมูลใหม่ราคาตั้งต้น การประมูลจะเป็นราคาสุดท้ายของการประมูลครั้งก่อน คือ คลื่นชุดที่หนึ่ง 75,654 ล้านบาท คลื่นชุดที่สอง 76,298 ล้านบาท 2) ผู้ชนะการประมูลครั้งที่ผ่านๆ มา และชำระเงินประมูลแล้ว มีสิทธิเข้าร่วมประมูลในรอบใหม่ได้ 3) หากเปิดประมูลใหม่จะใช้เวลา 3 เดือนในการเตรียมการจัดประมูล 4) หากเปิดประมูลใหม่แล้วไม่มีบริษัทใดเข้าประมูล จะชะลอการประมูลไป 1 ปี

หากมีการประมูลใหม่ กสทช. จะกำหนดให้ราคาเริ่มต้นใหม่ไม่ต่ำกว่าราคาสุดท้ายของการประมูลครั้งก่อนซึ่งจะเป็น 75,000-76,000 ล้านบาท แต่เดิมราคาเริ่มต้นการประมูลอยู่ที่ 12,000 ล้านบาทเท่านั้น

การที่กำหนดให้ราคาเริ่มต้นประมูลใหม่ไว้สูงเช่นนี้ เพราะ กสทช. ได้พยายามแก้ปัญหาจากกรณีที่เกิดขึ้นได้จากการที่ ผู้ชนะการประมูลรายใหม่อาจเสนอเงินประมูลที่ต่ำกว่าครั้งก่อนมาก เพราะบรรยากาศของการแข่งขันในขณะนี้ได้หมดไปแล้ว เนื่องจาก

ผู้แข่งขันประมูลหลายรายได้รับใบอนุญาตแล้ว

ตามประกาศหลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ย่าน 900 MHz ของ กสทช. เอง ยังกำหนดให้ผู้ชนะการประมูล แต่ไม่ชำระเงินค่าประมูลต้องรับผิดชอบจ่ายค่าเสียหายที่เป็นส่วนต่างของเงินค่าประมูลครั้งใหม่ ซึ่งเป็นจำนวนที่มากมายมหาศาล หาก กสทช. ไม่ปรับเกณฑ์การประมูลที่กำหนดให้ราคาเริ่มต้นประมูลใหม่สูง ก็เป็นที่น่าสงสัยว่า ผู้ชนะการประมูลแต่ไม่สามารถชำระเงินค่าประมูลได้ จะมีความสามารถรับผิดชอบจ่ายเงินค่าเสียหายที่เป็นส่วนต่างนี้ได้หรือไม่

การที่ผู้ชนะการประมูลไม่จ่ายเงินค่าประมูล ยังต้องรับผิดชอบเสียค่าปรับ 644 ล้านบาท และเงินค่าจัดประมูลทั้งหมดประมาณ 200 ล้านบาท การที่ไม่ชำระเงินประมูลยังส่งผลเสียให้แก่ประเทศ เพราะรัฐบาลขาดโอกาสที่จะได้รับเงินเข้ากระทรวงการคลัง เพื่อมาจัดสรรเป็นงบประมาณพัฒนาประเทศ และช่วยเหลือผู้ที่มีรายได้น้อยของประเทศซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก

พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธาน กทค. และยังคงดำรงตำแหน่งรองประธาน กสทช. ได้ให้สัมภาษณ์สถานีโทรทัศน์แห่งหนึ่ง และได้ให้ความกระจ่างเกี่ยวกับกรณีนี้ว่า หากมีผู้ชนะการประมูลคลื่น 900 MHz เพียงรายเดียวจ่ายเงินค่าประมูลตามกำหนดเวลา AIS ซึ่งเป็นผู้ให้บริการคลื่น 900 MHz ในปัจจุบันต้องหยุดให้บริการเพื่อส่งมอบงานให้แก่ผู้ให้บริการรายใหม่ ซึ่งเป็นผู้ชนะการประมูลและซิมโทรศัพท์มือถือคลื่น 900 MHz ในปัจจุบันก็จะดับ

ทำให้หมดข้อสงสัยว่า AIS อาจจะได้ประโยชน์จากการที่ผู้ชนะการประมูลยังไม่ชำระเงินค่าประมูลครบทั้ง 2 ราย เนื่องจากยังต้องให้บริการต่อไป จนกว่าจะประมูลใหม่และได้ผู้ชนะการประมูล ซึ่งต่อไปจะเป็นผู้ให้บริการรายใหม่ แต่กรณีเช่นนี้จะไม่เกิดขึ้นแล้ว

พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ยังจะขึ้นบัญชีดำผู้ชนะการประมูลและไม่ชำระเงินค่าประมูล เรียกค่าเสียหายและดำเนินการทางกฎหมายต่อไปจนถึงที่สุด

คลื่นความถี่เป็นทรัพยากรของชาติที่สามารถทำเงินให้กับประเทศได้อย่างมหาศาล กสทช. เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลโดยตรง จึงต้องทำให้กฎเกณฑ์ต่าง ๆ มีผลบังคับใช้อย่างจริงจัง ต้องขอชื่นชม กสทช. ที่ดำเนินงานวางแผนเพื่อรองรับการแก้ปัญหาไว้ล่วงหน้าในอนาคตรอบคอบ ไม่ใช่แก้ปัญหาแบบวันต่อวันตามสถานการณ์เหมือนอย่างหลาย ๆ หน่วยงาน

คงต้องเอาใจช่วยว่า กสทช. จะสานฝันของรัฐบาลที่จะได้เงินจากการประมูลคลื่นความถี่ 900 MHz ได้เพียงใด.

รุจิระ บุนนาค

rujira_bunnag@yahoo.com

Twitter : @RujiraBunnag

ชิมดับ ย้ายค่าย และโปรลับ สถานการณ์ผู้บริโภคหลังประมูล 4G



บทความพิเศษ

๑ ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผ่านพ้นการประมูลคลื่นความถี่ 900 MHz นานกว่าหนึ่งเดือนแล้ว สื่อมวลชนต่างมุ่งความสนใจไปที่การยังไม่ชำระเงินของผู้ชนะการประมูลทั้งสองราย ซึ่งตามหลักเกณฑ์แล้วมีเวลาชำระได้ถึง 90 วันหลังการรับรองผลการประมูล และทั้งสองรายยังอยู่ระหว่างกระบวนการประสานงานเงินคืนกับสถาบันการเงิน โดยยังไม่มีความคืบหน้าใดๆ แม้แต่เพียงน้อย ว่าสถาบันการเงินได้ปฏิเสธการสนับสนุนเงินคืนหรือไม่ เพียงแต่ต้องพิจารณารายละเอียดอย่างรอบคอบรัดกุม และต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำกับดูแลที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด ทำให้ต้องใช้เวลาพอสมควร อย่างไรก็ตาม ทุกอย่างจะมีข้อสรุปก่อนครบกำหนด 90 วันอย่างแน่นอน

แต่สำหรับผู้บริโภคแล้วคำถามที่สำคัญกว่าก็คือผู้ใช้งานในระบบ 2G บนคลื่นความถี่ 900 MHz เดิมซึ่งอยู่ในช่วงมาตรการเยียวยาจะใช้งานได้ถึงเมื่อใด และต้องเตรียมการรับมืออย่างไร จะมีการขยายระยะเวลาเยียวยาออกไปอีกหรือไม่

ตัวเลขผู้ใช้บริการในระบบ 2G ตามที่ผู้ให้บริการให้ข่าวคือประมาณ 1 ล้านราย นอกจากนี้ยังมีผู้ใช้บริการที่ย้ายค่ายไประบบ 3G แล้ว แต่ยังไม่ได้เปลี่ยนเครื่องมือถือให้รองรับ 3G ทำให้ต้องใช้งานโรมมิ่งบนระบบ 2G อีกประมาณ 10 ล้านราย หากปิดระบบ 2G บนคลื่นนี้แล้วจะปล่อยให้ใช้งานไม่ได้ไปด้วยหากไม่เปลี่ยนมือถือใหม่ ทางออกของผู้บริโภคกลุ่มที่ยังไม่ได้ย้ายค่าย หากต้องการใช้บริการต่อเนื่องหรือใช้งานหมายเลขเดิมต่อไป ก็จะต้องย้ายค่าย มิเช่นนั้นก็จะเจอเหตุการณ์ชิมดับอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งการย้ายค่ายอาจย้ายไปค่ายเดิมบนระบบ 3G หรือเปลี่ยนไปค่ายอื่นแยกก็ได้ เป็นสิทธิของผู้บริโภค แต่ต้องคำนึงถึงอุปกรณ์มือถือรองรับบริการของค่ายที่ย้ายไปหาด้วย ซึ่งในปัจจุบันหลายค่ายต่างก็ออกโปรโมชั่นแจกเครื่องหรือขายเครื่องราคาถูก

ส่วนผู้บริโภคกลุ่มที่ยังไม่ได้เปลี่ยนมือถือ ทำให้ยังคงใช้งานเครือข่าย 2G ได้เท่านั้น ทั้งที่ย้ายไปค่าย 3G แล้ว หากยังรักค่ายเดิมก็ต้องติดต่อบริษัทมือถือใหม่หรือซื้อมือถือใหม่แล้วแต่สะดวก แต่หากจะย้ายค่ายไปหาระบบ 2G ที่เหลืออยู่ ก็ต้องสอบถามแต่ละค่ายให้ดี ว่าค่ายใดยังให้บริการ 2G อยู่บ้าง เช่นถ้าเป็นค่ายที่ยังไม่หมดสัมปทาน 2G หรือค่ายที่นำคลื่นที่ชนะการประมูลหรือคลื่นที่มีอยู่เดิมมาแบ่งให้บริการ 2G ก็อาจจะไม่ต้องเปลี่ยนมือถือ แต่ต้องยอมรับว่าบริการ 2G คงมีระยะเวลาเหลืออีกเพียงประมาณ 1-2 ปี สุดท้ายแล้ว บริการ 2G ในประเทศไทยก็จะหยุดลง และเราก็ต้องเปลี่ยนมือถืออย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ส่วนคำถามที่ว่า การย้ายค่ายไป 3G จำนวน 10 ล้านราย โดยที่ยังใช้เครื่อง 2G เกิดขึ้นได้อย่างไรนั้น เป็นเรื่องที่หน่วยงานตรวจสอบต้องร่วมกันหาคำตอบ แต่ปัญหาเฉพาะหน้าในปัจจุบัน คือทำอย่างไรให้ผู้บริโภคกลุ่มนี้ใช้บริการได้ต่อเนื่อง แม้ว่าหากเกิดปัญหาขึ้นจริง ผู้ให้บริการจะต้องรับผิดชอบโดยหลีกเลี่ยงไม่ได้ก็ตาม และตามหลักกฎหมายแล้วผู้บริโภคกลุ่มนี้ไม่ถือว่าเป็นผู้ใช้บริการตามมาตรการเยียวยา เพราะได้ย้ายค่ายออกไปก่อนแล้ว

ที่ผ่านมา มีผู้เสนอให้ขยายระยะเวลาเยียวยา คือให้คงบริการ 2G บนคลื่นนี้ออกไปอีกระยะหนึ่ง เพื่อให้ผู้บริโภคมีเวลาย้ายค่ายนั้น โดยทางเทคนิคแล้ว แต่ละค่ายมีความสามารถในการย้ายได้วันละประมาณ 60,000 ราย หากมีการขยายอย่างจริงจังหลังสิ้นสุดการประมูลคลื่น ในวันแรกก็จะไม่เหลือผู้ใช้บริการในระบบ 2G (ที่เคยมีจำนวน 1 ล้านราย) เลย โดยไม่ต้องขยายเวลาแม้แต่น้อย ปัญหาจึงอยู่ที่การลงมือปฏิบัติ ตั้งแต่การแจ้งเตือนผู้บริโภค การเตรียมระบบรับมือกับการย้ายค่ายปริมาณมาก ปัญหาที่มีอยู่ก็อยู่ที่ระยะเวลาไม่เพียงพอ เพราะหากค่ายมือถือยังคงไม่แจ้ง

เตือนอย่างทั่วถึงและจริงจัง ต่อให้ขยายระยะเวลาที่ยังมีผู้บริโภคค้างเงินก็ต้องเผชิญปัญหาชิมดับโดยไม่รู้ตัวอยู่ดี ที่สำคัญกว่านั้น คือสิทธิในการใช้คลื่นย่านนี้ย่อมตกเป็นของผู้ชนะการประมูลที่ชำระเงินและได้รับใบอนุญาตแล้ว หากมีการขยายระยะเวลาเยียวยาออกไปเกินกว่านั้น ย่อมเป็นการกระทบสิทธิการใช้คลื่นโดยชอบด้วยกฎหมาย และจะก่อปัญหาตามมาอีกมากมาย จึงสรุปได้แต่เพียงว่า มาตรการ

เยียวยาผู้บริโภคบนคลื่นความถี่ 900 MHz จะสิ้นสุดในวันที่มีการชำระเงินประมูลและออกใบอนุญาตแล้ว บนบรรทัดฐานเดียวกับการเยียวยาบนคลื่นความถี่ 1800 MHz แต่สำหรับผู้บริโภคที่ขอย้ายค่ายนั้น (ไม่ว่าจะกรณีการหลีกเลี่ยงชิมดับหรือกรณีทั่วไป) อาจพบอุปสรรคบางอย่าง เช่น การย้ายค่ายไม่สำเร็จ ซึ่งโดยส่วนใหญ่ มักเกิดจากค่ายเดิมไม่อนุมัติให้ย้ายออกโดยยกสาเหตุต่างๆ นานา หรือค่ายเดิมมีข้อเสนอพิเศษเพื่อจูงใจให้ใช้งานค่ายของตนต่อไป หรือที่เรียกกันว่าโปรลับ เช่น ลดราคาให้ถึง 50% หรือเพิ่มการใช้งานให้เงินไม่ยอมย้ายค่าย ก็มีผู้สอบถามว่าพฤติกรรมเหล่านี้ถูกกฎหมายไหม

ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้น การย้ายค่ายเป็นสิทธิของผู้บริโภค ค่ายมือถือจะกีดกัน ชัดขวาง หรือหน่วงเหนี่ยวการย้ายค่ายไม่ได้ เช่น การอ้างว่ายังใช้บริการไม่ครบ 90 วันไม่สามารถย้ายออกได้ ซึ่งไม่เป็นความจริง เงื่อนไขที่ปฏิเสธการย้ายได้คือ เลขหมายที่ได้มาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เลขหมายที่อยู่ระหว่างดำเนินการคิดหรือถูกออกยึด เลขหมายที่ยกเลิกบริการแล้ว เลขหมายที่มีชื่อของเราหรืออยู่ระหว่างเปลี่ยนชื่อผู้ใช้หรือยังไม่ลงทะเบียน และเลขหมายที่อยู่ระหว่างโอนย้ายอยู่แล้ว รวมถึงกรณีที่ผู้ขอย้ายค่ายยังไม่ส่งเอกสารหลักฐานประกอบการย้าย โดยสรุป ผู้ให้บริการไม่สามารถยกสาเหตุอื่นนอกจากสาเหตุเหล่านี้ได้ ส่วนความสับสนที่พบบ่อยอีกประเด็นคือการมีค่าบริการค้างชำระซึ่งผู้บริโภคควรชำระหนี้ที่ค้างก่อนการย้าย ยกเว้นค่าบริการเดือนสุดท้ายที่ยังไม่ครบรอบบิล ให้ชำระเมื่อย้ายออกได้แล้ว หากผู้บริโภคพบพฤติกรรมที่กีดกัน ชัดขวางหรือหน่วงเหนี่ยวการย้ายค่ายสามารถร้องเรียนได้

กรณีที่มีข่าวว่า ค่ายมือถือบางค่ายบังคับให้ผู้บริโภคที่จะโทรไปศูนย์บริการของค่ายมือถืออื่น ต้องฟังข้อความประชาสัมพันธ์ของค่ายตนก่อน ก็เป็นเรื่องที่มีการตั้งคำถามว่าเหมาะสมหรือไม่ และถูกกฎหมายหรือไม่ แต่หากจงใจชัดขวางการโทรออกของผู้บริโภคไม่ว่าด้วยเหตุใด ย่อมผิดกฎหมายอย่างแน่นอน

ตรงข้ามกับมาตรการเชิงลบที่กระทบสิทธิการย้ายค่ายและผิดกฎหมายอย่างชัดเจนแล้ว ค่ายมือถือต่างก็ใช้มาตรการเชิงบวก คือการยื่นข้อเสนอที่ดีขึ้น เพื่อให้ผู้

บริโภคสมัครใจไม่ย้ายค่าย ไม่ว่าจะเป็นการลดราคา หรือเพิ่มสิทธิประโยชน์ ซึ่งตามหลักธุรกิจแล้วถือว่าทำได้ เนื่องจากเป็นการสมนาคุณแก่ลูกค้าของตน แต่หากมีสภาพเป็น "โปร" แล้ว ย่อมไม่มีคำว่า "ลับ" เพราะ กสทช. กำหนดให้ค่ายมือถือต้องรายงานรายการส่งเสริมการขายให้สำนักงาน กสทช. ทุกเดือน การปกปิดรายการส่งเสริมการขายย่อมผิดกฎหมาย แต่หากเป็นการสมนาคุณเฉพาะบุคคลโดยไม่มีลักษณะเป็นรายการส่งเสริมการขายก็อาจเป็นคนละกรณีกัน

อย่างไรก็ตาม การกำหนดอัตราค่าบริการให้แตกต่างกันในบริการโทรคมนาคมลักษณะและประเภทเดียวกันเป็นเรื่องผิดกฎหมาย ผู้บริโภคที่ต้องจ่ายแพงกว่าในบริการแบบเดียวกันสามารถร้องเรียนเพื่อจ่ายในอัตราเดียวกับคนอื่นได้และผู้ให้บริการก็ควรคำนึงถึงหัวใจของผู้บริโภคที่ยังกีดกันและไม่ขอย้ายค่ายด้วยว่า เหตุใดในที่สุดต้องจ่ายแพงกว่าคนอื่น

และที่สำคัญสำหรับสถานการณ์ภายหลังการประมูลคลื่นที่เราเป็นผู้ให้บริการรายใหม่ หากค่ายมือถือเดิมเสนอโปรลับในราคาต่ำกว่าทุน ย่อมเป็นการกีดกันการค้า ส่งผลเป็นการจำกัดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม และในระยะยาวจะก่อให้เกิดการผูกขาดแบบเดิมๆ นับเป็นเรื่องผิดกฎหมาย แม้ดูผิวเผิน เสมือนว่าผู้บริโภคได้รับประโยชน์ (ในระยะสั้น) ก็ตาม ในหลายประเทศแม้แต่ประเทศเพื่อนบ้านของเรา ต่างก็เฝ้าระวังการกำหนดราคาแบบ Predatory Pricing เช่นกัน

จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้น หอจะสรุปได้ว่า การประมูลคลื่นความถี่ที่ผ่านมาเป็นจุดเปลี่ยนของตลาดโทรศัพท์มือถือในประเทศไทยอย่างแท้จริง



เสร็จสิ้นไปแล้วสำหรับการประมูล 4G คลื่นความถี่ 900 MHz จำนวน 2 โบนุญขาด เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2558 ที่ทำให้รัฐได้จำนวนเงินประมูลที่สูงเป็นประวัติการณ์ถึง 151,952 ล้านบาท โดยมีผู้ชนะการประมูล 2 ราย คือ บริษัท แจส โมบาย บรอดแบนด์ จำกัด หรือ แจส ซึ่งเป็นน้องใหม่ ประมูลได้ในวงเงิน 75,654 ล้านบาท และ บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด หรือ ทู ผู้ประกอบกิจการมือถือค่ายใหญ่อันดับที่ 3 ประมูลได้ในวงเงิน 76,298 ล้านบาท

ระบบโทรศัพท์มือถือ 4G เป็นเทคโนโลยีเครือข่ายไร้สายที่สามารถส่งผ่านข้อมูลด้วยความเร็วสูงกว่า 3G หลายเท่า ขึ้นอยู่ว่าจะใช้งานแบบไหน ทำให้การรับส่งข้อมูลมีความเร็วและมีประสิทธิภาพ ทั้งทางด้านภาพและเสียง สามารถดาวน์โหลดหรือรับชมวิดีโอ/ภาพยนตร์แบบความคมชัดสูง (HD) ช่วยให้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น แท็บเล็ต โน้ตบุ๊ก สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คลื่นความถี่ย่าน 900 MHz เมื่อนำมาใช้กับ 4G สามารถส่งสัญญาณคลื่นได้ไกล มีคุณสมบัติทะลุทะลวงสูง ทำให้ผู้ประกอบการประหยัดค่าใช้จ่ายในการตั้งเสาส่งสัญญาณ



ผืนค่างเงินประมูลคลื่น 900 MHz

เมื่อการประมูลเสร็จสิ้น ทำให้บรรดาผู้ใช้มือถือที่ชื่นชอบเทคโนโลยีไร้สาย หรือที่ต้องใช้โทรศัพท์มือถือเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน การเรียน การศึกษา หรือที่เป็นสมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์ทั้งหลายต่างดีใจที่จะได้ใช้โทรศัพท์มือถือ 4G ให้สมประโยชน์กับการที่ตั้งหน้าตั้งตารอคอย

แต่ดูเหมือนกับว่า เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นหลังการประมูลอาจดูไม่สวยงามเสียแล้ว ต่างจากตอนที่ประมูลที่ผู้เข้าประมูลต่างต่อสู้ห้ำหั่นราคากันชนิดข้ามวันข้ามคืน เพราะว่าจะขณะนี้ในวงการธุรกิจและสถาบันการเงินต่างมีความวิตกกังวลและขาดความมั่นใจว่าจะมีผู้ชนะประมูลรายหนึ่งไม่สามารถชำระเงินประมูลงวดแรกจำนวน 8,040 ล้านบาทได้ และไม่สามารถหาหนังสือค้ำประกันจากธนาคารหรือสถาบันการเงินเพื่อค้ำประกันการชำระเงินประมูลที่เหลือจำนวนเงิน 67,000 ล้านบาท ภายในเวลาที่กำหนด คือ 21 มีนาคม พ.ศ. 2559

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรคมนาคม และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้แสดงท่าทีว่า ยังมั่นใจว่าผู้ชนะการประมูลคลื่น 900 MHz จะสามารถชำระเงินประมูล และวางหนังสือค้ำประกันธนาคารได้ตามกำหนดเวลา แต่เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2559 ที่ผ่านมา คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ซึ่ง

เป็นส่วนหนึ่งของ กสทช. ได้รับรองหลักการทั่วไปการจัดประมูลคลื่น 900 MHz ในกรณีที่ผู้ชนะการประมูลไม่ชำระค่าประมูล ซึ่งตรงข้ามกับความมั่นใจดังกล่าว

สาระสำคัญของมติ กทค. คือ 1) การประมูลใหม่ราคาตั้งต้น การประมูลจะเป็นราคาสุดท้ายของการประมูลครั้งก่อน คือ คลื่นชุดที่หนึ่ง 75,654 ล้านบาท คลื่นชุดที่สอง 76,298 ล้านบาท 2) ผู้ชนะการประมูลครั้งที่ผ่านๆ มา และชำระเงินประมูลแล้ว มีสิทธิเข้าร่วมประมูลในรอบใหม่ได้ 3) หากเปิดประมูลใหม่จะใช้เวลา 3 เดือนในการเตรียมการจัดประมูล 4) หากเปิดประมูลใหม่แล้วไม่มีบริษัทใดเข้าประมูล จะชะลอการประมูลไป 1 ปี

หากมีการประมูลใหม่ กสทช. จะกำหนดให้ราคาเริ่มต้นใหม่ไม่ต่ำกว่าราคาสุดท้ายของการประมูลครั้งก่อนซึ่งจะเป็น 75,000-76,000 ล้านบาท แต่เดิมราคาเริ่มต้นการประมูลอยู่ที่ 12,000 ล้านบาทเท่านั้น

การที่กำหนดให้ราคาเริ่มต้นประมูลใหม่ไว้สูงเช่นนี้ เพราะ กสทช. ได้พยายามแก้ปัญหาจากกรณีที่เกิดขึ้นได้จากการที่ ผู้ชนะการประมูลรายใหม่อาจเสนอเงินประมูลที่ต่ำกว่าครั้งก่อนมาก เพราะบรรยากาศของการแข่งขันในขณะนี้ได้หมดไปแล้ว เนื่องจาก

ผู้แข่งขันประมูลหลายรายได้รับใบอนุญาตแล้ว

ตามประกาศหลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ย่าน 900 MHz ของ กสทช. เอง ยังกำหนดให้ผู้ชนะการประมูล แต่ไม่ชำระเงินค่าประมูลต้องรับผิดชอบจ่ายค่าเสียหายที่เป็นส่วนต่างของเงินค่าประมูลครั้งใหม่ ซึ่งเป็นจำนวนที่มากมายมหาศาล หาก กสทช. ไม่ปรับเกณฑ์การประมูลที่กำหนดให้ราคาเริ่มต้นประมูลใหม่สูง ก็เป็นที่น่าสงสัยว่า ผู้ที่ชนะการประมูลแต่ไม่สามารถชำระเงินค่าประมูลได้ จะมีความสามารถรับผิดชอบจ่ายค่าเสียหายที่เป็นส่วนต่างนี้ได้หรือไม่

การที่ผู้ชนะการประมูลไม่จ่ายเงินค่าประมูล ยังต้องรับผิดชอบเสียค่าปรับ 644 ล้านบาท และเงินค่าจัดประมูลทั้งหมดประมาณ 200 ล้านบาท การที่ไม่ชำระเงินประมูลยังส่งผลเสียให้แก่ประเทศ เพราะรัฐบาลขาดโอกาสที่จะได้รับเงินเข้ากระทรวงการคลัง เพื่อมาจัดสรรเป็นงบประมาณพัฒนาประเทศ และช่วยเหลือผู้ที่มีรายได้น้อยของประเทศซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก

พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธาน กทค. และยังคงดำรงตำแหน่งรองประธาน กสทช. ได้ให้สัมภาษณ์สถานีโทรทัศน์แห่งหนึ่ง และได้ให้ความกระจ่างเกี่ยวกับกรณีนี้ว่า หากมีผู้ชนะการประมูลคลื่น 900 MHz เพียงรายเดียวจ่ายเงินค่าประมูลตามกำหนดเวลา AIS ซึ่งเป็นผู้ให้บริการคลื่น 900 MHz ในปัจจุบันต้องหยุดให้บริการเพื่อส่งมอบงานให้แก่ผู้ให้บริการรายใหม่ ซึ่งเป็นผู้ชนะการประมูลและซิมโทรศัพท์มือถือคลื่น 900 MHz ในปัจจุบันก็จะดับ

ทำให้หมดข้อสงสัยว่า AIS อาจจะได้ประโยชน์จากการที่ผู้ชนะการประมูลยังไม่ชำระเงินค่าประมูลครบทั้ง 2 ราย เนื่องจากยังต้องให้บริการต่อไป จนกว่าจะประมูลใหม่และได้ผู้ชนะการประมูล ซึ่งต่อไปจะเป็นผู้ให้บริการรายใหม่ แต่กรณีเช่นนี้จะไม่เกิดขึ้นแล้ว

พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ยังจะขึ้นบัญชีดำผู้ชนะการประมูลและไม่ชำระเงินค่าประมูล เรียกค่าเสียหายและดำเนินการทางกฎหมายต่อไปจนถึงที่สุด

คลื่นความถี่เป็นทรัพยากรของชาติที่สามารถทำเงินให้กับประเทศได้อย่างมหาศาล กสทช. เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลโดยตรง จึงต้องทำให้กฎเกณฑ์ต่าง ๆ มีผลบังคับใช้อย่างจริงจัง ต้องขอชื่นชม กสทช. ที่ดำเนินงานวางแผนเพื่อรองรับการแก้ปัญหาไว้ล่วงหน้าในอนาคตรอบคอบ ไม่ใช่แก้ปัญหาแบบวันต่อวันตามสถานการณ์เหมือนอย่างหลาย ๆ หน่วยงาน

คงต้องเอาใจช่วยว่า กสทช. จะสานฝันของรัฐบาลที่จะได้เงินจากการประมูลคลื่นความถี่ 900 MHz ได้เพียงใด.

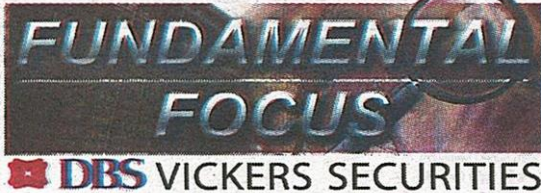
รุจิระ บุนนาค

rujira_bunnag@yahoo.com

Twitter : @RujiraBunnag

แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส

บันผลสูง ดีขึ้นหาก JAS ถอย



● กำไร 4Q58 ออกมาดีกว่าที่เรา และ consensus คาดในอัตรา 14%/6% ตามลำดับ พร้อมกันนี้ได้ประกาศจ่ายเงินปันผลงวดสุดท้ายปี 58 อีก 6.49 บาท คิดเป็นอัตราผลตอบแทนปันผล 3.9% XD 31 มี.ค.59 จ่ายปันผล 22 เม.ย.59

● หาก JAS ไม่สามารถทำธุรกิจมือถือได้จะติดกับ ADVANC ตามรายงานฉบับก่อนที่ Bangkok Post มีข่าวว่าทาง กสทช.เตรียมจะเปิดประมูลคลื่น 900 MHz ใหม่ หาก JAS ไม่สามารถนำเงินงวดแรกและ Bank Guarantee สำหรับค่าใบอนุญาตตามวงได้ เส้นตายคือ 21 มี.ค.59 อีกทั้งมีแนวโน้มว่าพันธมิตรเกาหลีใต้ก็อาจไม่มาร่วมกับ JAS ที่สำคัญคือค่าใบอนุญาตที่สูงถึง 75 พันล้านบาท อาจจะเป็นภาระที่มากไปสำหรับ JAS โดยเฉพาะเมื่อไม่มีพันธมิตร และเทียบกับรายได้-สินทรัพย์ที่ JAS มีอยู่

● ได้มีการปรับประมาณการปี 59 ลง 12% ทั้งนี้คาดว่ารายได้บริการเพิ่ม 0.5% ขณะที่ฝ่ายบริหารของบริษัท คาดว่าทรงตัว ส่วนอัตรากำไร EBITDA เป็น 39.2%

เทียบกับแนวทางที่บริษัทให้ไว้คือ 37-38% โดยบริษัทมีสมมุติฐานว่ามีรายใหม่เข้ามาในตลาดมือถือ อัตรากำไร EBITDA (ลดลงจากปีก่อนหน้า 45.6%) ได้รับผลกระทบจาก 1) จ่ายเงินให้กับ ทีโอทีและ DTAC จำนวน 12 พันล้านบาทต่อปี 2) มีค่าใช้จ่ายการขายเครื่องโทรศัพท์ราคาถูกสำหรับลูกค้า 2G อีก 5.5 พันล้านบาท เราคาดว่ากำไรปี 59 ลดลง 18% y-o-y แต่จะกลับมาเพิ่มได้เป็นอย่างดี 10% เนื่องจากรายได้ฟื้นตัว 3% และไม่มีภาระการขายโทรศัพท์ราคาถูก

● คงคำแนะนำ ซื้อ ประเมินราคาพื้นฐานไว้ที่ 185 บาท ด้วยวิธี DCF (WACC 8.4%, TG 2%) โดยมีสมมุติฐานคือ JAS ไม่เข้ามาในอุตสาหกรรม และบริษัทจ่ายเงินให้กับ ทีโอที และ DTAC จำนวน 12 พันล้านบาทต่อปี ในการไปใช้เครือข่ายและ spectrum ของทีโอที และจ่ายค่าโรมมิ่ง 2G ให้ DTAC ส่วนคาดการณ์อัตราผลตอบแทนปันผลปี 59 เป็น 6.5% ส่วนความเสี่ยงคือ JAS สามารถกลับมาทำธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้สำเร็จ

FY Dec (Bt m)	2014A	2015F	2016F	2017F
Revenue	149,329	155,276	155,490	161,105
EBITDA	65,988	71,100	60,924	72,093
Pre-tax Profit	45,910	49,185	40,825	44,877
Net Profit	36,033	39,152	31,860	35,022
Net Pft (Pre Ex.)	36,033	38,924	31,860	35,022
Net Pft Gth (Pre-ex) (%)	(1.3)	8.0	(18.1)	9.9
EPS (Bt)	12.1	13.2	10.7	11.8
EPS Pre Ex. (Bt)	12.1	13.1	10.7	11.8
EPS Gth Pre Ex (%)	(1)	8	(18)	10
Diluted EPS (Bt)	12.1	13.2	10.7	11.8
Net DPS (Bt)	12.1	13.0	10.7	11.8
BV Per Share (Bt)	15.7	16.3	15.2	15.7
PE (X)	13.7	12.6	15.5	14.1
PE Pre Ex. (X)	13.7	12.7	15.5	14.1
P/Cash Flow (X)	9.0	8.1	9.3	7.7
EV/EBITDA (X)	7.7	7.7	9.6	8.4
Net Div Yield (%)	7.3	7.8	6.5	7.1
P/Book Value (X)	10.6	10.2	10.9	10.6
Net Debt/Equity (X)	0.4	1.1	2.0	2.4
ROAE (%)	77.9	82.2	68.0	76.3

บริษัทหลักทรัพย์ ดีบีเอส วิคเคอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด
Tel. 0-2657-7170-3, 0-2657-7000
www.dbsvitrade.com email : clientservices@th.dbsvickers.com

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และความเห็นที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยอาศัยแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อให้บริการเผยแพร่ข้อมูลแก่ลูกค้า และมีได้มีเจตนาชี้แนะ หรือเชิญชวนให้ซื้อ หรือ ขายหรือประเภตราดหลักทรัพย์แต่อย่างใด ทั้งนี้ บทวิเคราะห์ และความเห็นในเอกสารฉบับนี้ อาจมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้ หากข้อมูลที่ได้รับมาเปลี่ยนแปลงไป

จ่าย 4G ปีบ 'ทรู-แจส' เพิ่มทุน

6 กิตติคำถามว่า ผู้ชนะประมูล 4G คลื่น 1800 และ 900 เมกะเฮิร์ตซ์ จะเอาเงินจากไหนหลายหมื่นล้านบาทมาจ่าย และจะจ่ายหรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้เปิดประมูล 4G คลื่น 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ จำนวน 2 ใบอนุญาต มีอายุ 18 ปี จำนวนแบบดีวีโอโบละ 15 เมกะเฮิร์ตซ์ จบในรอบที่ 86 ราคารวมที่ 80,380 ล้านบาท เป็นใบอนุญาตชุดที่ 1 ช่วงคลื่น 1710-1725/1805-1820 เมกะเฮิร์ตซ์ มูลค่า 39,792 ล้านบาท ผู้ชนะคือ บริษัท ทรู มูฟ อีช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัทลูกของ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น (TRUE) และชุดที่ 2 ช่วงคลื่น 1725-1740/1820-1835 เมกะเฮิร์ตซ์ มูลค่า 40,588 ล้านบาท ผู้ชนะคือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัทลูกของ บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (ADVANC) หรือ "เอไอเอส"

เงื่อนไขการจ่ายเงินของคลื่น 1800 คือ แบ่งเป็น 3 งวด งวดแรกจ่าย 50% ของมูลค่าใบอนุญาตที่ประมูลได้ ส่วนงวดที่ 2 และ 3 งวดละ 25%

ส่วนคลื่น 900 เมกะเฮิร์ตซ์ แบ่งเป็น 2 ใบอนุญาต อายุสัญญา 15 ปี โบละ 10 เมกะเฮิร์ตซ์ จบลงด้วยราคามูลค่ารวม 151,952 ล้านบาท โดยเป็นการยื่นราคานี้ตั้งแต่ในรอบที่ 198 ของการประมูล และมีการยืนยันโดยไม่เสนอราคาอีกครั้งในรอบที่ 199 ทำ



ให้ได้ผู้ชนะในชุดที่ 1 ช่วงคลื่น 895-905/940-950 เมกะเฮิร์ตซ์ คือ บริษัท แจส โมบาย บรอดแบนด์ จำกัด บริษัทลูก บมจ.จัสมิน อินเตอร์เนชั่นแนล (JAS) ในราคา 75,654 ล้านบาท ส่วนชุดที่ 2 ผู้ชนะช่วงคลื่น 905-915/950-960 เมกะเฮิร์ตซ์ คือ บริษัท ทรู มูฟ อีช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในราคา 76,298 ล้านบาท

เงื่อนไขการจ่ายเงินของคลื่น 900 คือ แบ่งเป็น 4 งวด งวดแรกจ่าย 50% จากราคาตั้งต้นประมูลที่ 16,080 ล้านบาท หรือต้องจ่าย 8,040 ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนงวดที่ 2 และ 3 จ่าย 25% หรือ 4,020 ล้านบาทต่องวด และให้นำส่วนต่างที่เหลือคิดจากค่าใบอนุญาตที่ประมูลได้มาจ่ายในงวดที่ 4 ทั้งหมด

และผู้ชนะประมูลจะต้องขยายโครงข่ายให้ครอบคลุมประชากร 40% ภายใน 4 ปี และ 50% ภายใน 8 ปี ตามเงื่อนไขสัญญาใบอนุญาต

คลื่น 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ มีการจ่ายเงินงวดแรกไปแล้ว ส่วนคลื่น 900 เมกะเฮิร์ตซ์ จะถึงกำหนดจ่ายวันที่ 21 มี.ค. 2559 จึงเกิดคำถามว่า "ทรู"

และ "แจส" จะจ่ายหรือไม่ ถึงขั้นที่มีการแชร์สนั่นผ่านโซเชียล (อีกแล้ว) ว่างานนี้จะมีการ "เบี้ยว" เกิดขึ้น

แต่ "ทรู" เล่นบทเลือกเป็นไว ประกาศ "เพิ่มทุน" ดัดหน้า "แจส" ที่ยังนิ่งให้คนคิดกันไปต่างๆ นานา ว่าจะหาเงินมาจากไหน

โดยที่ประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด) บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น เมื่อวันที่ 29 ม.ค. 2559 มีมติให้บริษัทเพิ่มทุนจดทะเบียนอีก 60,000 ล้านบาท โดยจะออกหุ้นเพิ่มทุน 1.5 หมื่นล้านหุ้น ราคาพาร์หุ้นละ 4 บาท เสนอขายให้ผู้ถือหุ้นเดิมตามทั้งหมด โดยจะมีการประกาศราคาเสนอขายหุ้นในวันที่ 31 มี.ค.2559

ทรูระบุว่า จะนำเงินจากการเพิ่มทุนดังกล่าวไปชำระคืนเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงิน ซึ่งได้กู้มาลงทุนในธุรกิจการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานราว 8,000 ล้านบาท, ธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ราว 3.2 หมื่นล้านบาท และลงทุนในธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่และอื่นๆ ประมาณ 20,000 ล้านบาท

ในส่วนของแจสนั้น บริษัทหลักทรัพย์ (บล.) เอเชีย พลัส ระบุว่า จำเป็นต้องเพิ่ม

ทุน ภายใต้ความเสียหายเปรียบเทียบ เนื่องจากการเข้าสู่ธุรกิจมือถือครั้งนี้ เสียเปรียบ Operator 3 รายเดิม (เอไอเอส ดีแทค ทรู) แทบทุกด้าน จากการแย่งชิงลูกค้า โครงการขยายให้บริการที่ต้องลงทุนใหม่ ยังไม่รวมถึงค่าประมูลคลื่น 900 เมกะเฮิร์ตซ์ ที่มีราคาสูงถึง 7.5 หมื่นล้านบาท

โดย บล.เอเชีย พลัส ประเมินว่า ช่องทางการระดมทุนของแจสในเบื้องต้นน่าจะมาจากการใช้เงินสดที่เหลือจากการตั้งกองทุน JASIF ราว 1 หมื่นล้านบาท ซึ่งจะนำไปเพิ่มทุนจดทะเบียน บริษัทแจส โมบาย บรอดแบนด์ (JMBB) บริษัทย่อย เป็น 5 พันล้านบาท (จากปัจจุบัน 350 ล้านบาท) เพื่อเป็นส่วนหนึ่งที่สนับสนุนค่าใบอนุญาตคลื่น 900 ที่ต้องจ่ายงวดแรก 8.04 พันล้านบาท ส่วนเงินอีก 3.04 พันล้านบาท คาดว่าจะมาจาก การก่อหนี้เพิ่ม ขณะที่การจ่ายค่าใบอนุญาตที่เหลือ 6.8 หมื่นล้านบาท ซึ่งจะแบ่งจ่ายเป็น 3 งวด คือ งวดละ 4.02 พันล้านบาทเท่าๆ กัน ในปีที่ 2 และ 3 ภายหลังชำระค่าประมูลงวดแรก ส่วนงวดสุดท้าย คือ มูลค่าคลื่นส่วนที่เหลือจากที่ชำระไปแล้วใน 3 งวดแรก โดยกรณีของแจส จะชำระงวดสุดท้าย 5.95 หมื่นล้านบาท

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ รองประธาน กสทช. และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. ระบุว่า หากผู้ชนะประมูลไม่ชำระเงินค่าประมูลงวดแรก และมอบแบงก์การันตีตามเวลาที่กำหนด กสทช.จะดำเนินการตัดสิทธิ์ จากนั้นจะนำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือในการประชุมบอร์ด กทค. เพื่อลงความเห็นเลือกใน 2 แนวทาง ได้แก่ 1.จัดการประมูลใหม่ 2.ให้สิทธิ

ผู้ที่ไม่ชนะการประมูลในอันดับ
ที่ 3 และ 4 ตามลำดับ โดยให้
เลือกว่าจะยอมเสนอเงินจำนวน
ท้ายสุดที่ตนเองไม่ชนะการประ
มูลเพื่อรับอนุญาตไป หรือให้มี
การประมูลใหม่

เชื่อเถอะ..ท้ายที่สุด ผู้
ชนะทั้ง 2 ราย “จ่ายงวดแรก”
แน่นอน คงไม่เหนียวเงินแค่
กว่า 4 พันล้าน แลกกับการสูญ
เสียโอกาสทางธุรกิจหลายแสน
ล้านในอนาคต.

DTACยังไม่ดีล รับคูดยAISจริง โรมมิ่ง'1800'

ไทยโพสต์ • นายลาร์ส นอร์ลิ่ง ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค กล่าว ว่า จากกรณีที่มีกระแสข่าวว่า บริษัทได้เป็นพันธมิตรกับ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส แล้ว โดย ให้เอไอเอสเข้าใช้เสาสัญญาณ เพื่อทำการโรมมิ่งบริการ 2 จี นั้น ยืนยันว่า ดีแทคได้เจรจาในเรื่องนี้จริง แต่ยังคงอยู่ในขั้นตอน พุดคุยหารือรายละเอียดเบื้องต้น เท่านั้น ยังไม่ได้มีการตกลงทำ สัญญา หรือเซ็นสัญญาให้บริการ โรมมิ่ง 2 จี กับทางเอไอเอสแต่ อย่งใด

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 6 ก.พ.2559 ที่ผ่านมา นายสมชัย เลิศสุทธิ วงศ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารเอ ไอเอส ได้ออกมาเปิดเผยกับสื่อ ว่า บริษัทได้ลงนามในสัญญากับดี แทคในสัญญาโรมมิ่งคลื่น 1800 เมกะเฮิรตซ์ เรียบร้อยแล้วเมื่อ ปลายเดือนที่ผ่านมา โดยเป็นหนึ่งใน แนวทางแก้ปัญหาให้กับลูกค้า หลังเอไอเอสพลาดการประมูล 4 จีคลื่น 900 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งเป็น คลื่นเดิมที่เอไอเอสให้บริการ 2 จี และขณะนี้ยังมีลูกค้าใช้บริการบน คลื่นประมาณ 12 ล้านเลขหมาย

โดยการโรมมิ่งกับเครือข่าย ของดีแทคนั้นจะทำให้ลูกค้าของ เอไอเอสไม่ต้องเจอปัญหาซิมดับ หลังผู้ชนะการประมูลใช้คลื่น 900 รายใหม่ไปชำระเงินค่าประมูล เรียบร้อย ซึ่งหาก กสทช.สั่งให้ ยกเลิกบริการบนคลื่นดังกล่าวทันที การโรมมิ่งกับคลื่น 1800 กับดี แทคจะแก้ปัญหา



ก็ดีแล้ว..

พ ดให้ชัด!

ผมหมายถึงนายสุภากร ตันทลสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ที่ได้ออกมายืนยันว่าทั้งบริษัท แจส โมบาย บรอดแบนด์ จำกัด และบริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จะชำระเงินค่าประมูลในคลื่น 900 เมกะเฮิรตซ์ อย่างแน่นอน



“ไม่อยากให้มันโน้มนำไปก่อนในตอน นี้ เพราะยังมีระยะเวลาไปจนถึง 21 มี.ค.2559 ที่จะครบกำหนดวันชำระ เงินงวดแรก ขออย่าว่าเป็นไปได้ยากที่จะไม่มาจ่ายเงิน..” นี่คือการพูดบาง ตอนของนายสุภากร ซึ่งก็ต้องติดตามดูกันต่อไป ว่าที่คนเขาพูด-ซุบซิบ..“ผู้ชนะ การประมูลในคลื่น 900 เจ้าหนึ่งจะไม่จ่ายเงินค่าใบอนุญาต ยอมให้โดนปรับเงิน 600 ล้านบาท” นั้น ไม่ใช่โมโน หรือที่นายสุภากร ย้ำ..เป็นจริง!

ผมน่าจะอยากภาวนาให้คำพูดของนายสุภากรเป็นจริง เพราะหากมีการเบี้ยว ไม่จ่ายค่า ประมูลขึ้นมา แม้ว่าจะมีเงื่อนไขได้ระบุไว้ใน หนังสือยินยอมของผู้ซื้อใบอนุญาต เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ..

กระนั้นความวุ่นวายต่างๆ ก็ย่อมจะเกิด ตามมา โดยเฉพาะประเด็น..หากต้องจัดการประมูลใหม่ แน่แน่นอนว่าจะต้องใช้ราคาตั้งต้นที่มูลค่า ของเงินประมูลที่ได้มาจากครั้งนี้ คือประมาณ

75,000 ล้านบาท เป็นราคาเริ่มเคาะประมูลนั้น ลองขนาดระดับ “อัศวินมหาเศรษฐี” อย่าง ทรูฯ อย่างแจ่มๆ ยอมปล่อยให้แล้วจะมีใคร อัศวินมหาเศรษฐีหน้าไหน-รายไหนอีกล่ะจะกล้า (เสี่ยง) เข้าประมูล..หรือ?

ดูๆ หัวงนี้ กสทช.-กสท จะมีเรื่องวุ่นๆ ให้ หัวหมุน ประชุม (เครียด) กันไม่เว้นวัน..อย่างวันนี้ (8 ก.พ.) ก็มีการประชุมเพื่อพิจารณาลงมติเพิก ถอนใบอนุญาตของ 2 ช่องทีวีดิจิทัล คือ “ช่อง ไทยทีวี” กับ “ช่องโลก้า” ของ “เจ็ดสี ทีวีพูล” ที่ ไม่ยอมชำระเงินค่าใบอนุญาต

และที่หลายคนกำลังถกเถียงด้วยสงสัย.. หลังประชุม กสท ก็จะไปยังธนาคารกรุงเทพ ผู้ออกหนังสือค้ำประกันชำระเงินตามหลักทรัพย์ ค้ำประกันทันทีภายใน 30 วัน!

ก็ได้ความกระจ่างขึ้นมาในระดับหนึ่งว่า ธนาคารกรุงเทพต้องชำระหนี้แทนเจ็ดสี ส่วนที่ คุณชาติศิริ โสภณพนิช กรรมการผู้จัดการใหญ่ ได้พูดไว้ก่อนหน้านี้..“เชื่อว่าจะไม่ทำให้เกิดหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ หรือ NPL ตามมา..

แต่ที่ไทยทีวีไม่จ่ายครั้งนี้ถือเป็นการแสดง จุดยืนว่าไม่ได้ทำผิดสัญญา และ กสทช.ไม่สามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ รวมทั้งไทยทีวีมีหลัก ประกันที่แข็งแกร่ง และยังมีธุรกิจอื่นรองรับ” นั้น ก็ถือเป็น “ความเชื่อ” ระหว่างคน 2 คน ซึ่งจากนี้ไปไม่แน่ใจว่า ความเชื่อจะยังหลงเหลือ อยู่ในใจคุณชาติศิริสักอีกกี่มาก-น้อย?

อย่างไรก็ตาม ยังมีความสงสัยของผู้คน อยู่ดี ว่าธนาคารกรุงเทพจะจ่ายเฉพาะงวดที่ 2 จำนวน 285 ล้าน หรือต้องจ่ายค่าประมูลทั้งหมด 1,600 ล้าน..ซึ่งหากไม่เป็นการรบกวน..

กสทช.ช่วยกรุณาพูดให้ชัดทีเถอะ!

สันต์ สะตอแมม

Satorman_1@yahoo.co.th



AIS 4G ADVANCED โลกใหม่ ประสบการณ์ใหม่ จาก LTE ADVANCED เพื่อคนไทย

เอไอเอสเริ่มให้บริการ 4G แล้วครับ....

ถือว่าเป็นการทำงานที่เร็วจริงๆ เพราะรายนี้ หลังจากได้รับใบอนุญาตใช้คลื่น 1800 MHz จากการจัดประมูลโดย กสทช. เมื่อวันพุธที่ 25 พ.ย. 58 ที่ผ่านมา ก็เริ่มลงมือทำงานกันทันที

เห็นได้จากการเริ่มให้ทดลองใช้กันตั้งแต่เดือน ธ.ค. 58 และล่าสุดได้เปิดตัวไปเมื่อ 26 ม.ค. 59 กับพื้นที่บริการ เริ่มต้นใน 42 จังหวัด และจะพร้อมครอบคลุมทั่วประเทศ ในเดือนพ.ค.ปีนี้

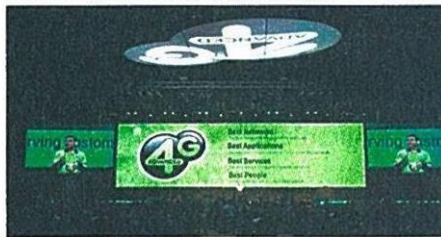
น่าจะเป็นสถิติของการขยายเครือข่ายมือถือที่เร็วมากฯ ครั้งหนึ่งในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมทีเดียว

ในวันเปิดตัว CEO คุณสมชัย อธิบายถึง

จุดเด่นของ AIS 4G มีหลักๆ 3 อย่าง ประกอบด้วย - เร็วกว่าอีกชั้น ด้วยเทคโนโลยี LTE ADVANCED ล่าสุด ที่ให้ความเร็วเต็มสปีดบนคลื่น 1800 MHz และ 2100 MHz ซึ่งในงานได้มีการ โชว์ Speed test ที่ได้ความเร็วสูงถึง 400 Mbps

- แรงกว่าอีกชั้น พร้อมสามารถรองรับการใช้งานได้อย่างดี ด้วยจำนวนสถานีฐานกว่า 7,000 แห่ง และโครงข่ายใยแก้วนำแสง ที่ยาวกว่าหนึ่งแสนห้าหมื่น กิโลเมตร ครอบคลุมทั้งภายใน และภายนอกอาคาร

- สนุกไปอีกชั้น กับประสบการณ์ใหม่จากคอนเทนต์ วิดีโอ และ Cloud รวมถึง บริการอื่นๆ ที่ตอบสนองความต้องการทั้งโลกส่วนตัว และโลกแห่งการทำงาน



ทั้งนี้ยังรวมไปถึงคุณภาพด้านงานบริการ และศักยภาพของชาวเอไอเอส ที่พร้อมทำงานอย่างเต็มที่เพื่อมอบบริการ 4G ที่ดีที่สุดให้แก่คนไทย

ส่วนเรื่องโปร โมชั่นแพ็คเกจ ก็ต้องบอกว่าเปิดมิติใหม่อีกเช่นเดียวกัน เพราะเป็นการให้ลูกค้าใช้งานได้ที่ค่าความเร็ว 4G แบบเต็มสปีด เร็ว แรง ไม่มีสะดุด ไม่มีลดความเร็ว (Full 4G Speed Package) ตลอดแพ็คเกจ เริ่มต้นมีให้เลือกหลากหลายรูปแบบ

อาทิ เล่นเน็ตช้อปปิ้ง ช้อปปิ้งการใช้ Content, เล่นเน็ตหลายเครื่อง, แชร์ค่าโทร และเน็ตในครอบครัว เน้นย้ำว่า ทุกรูปแบบมีอัตราที่สอดคล้องเป็นไปตามข้อกำหนดของ กสทช.

และจากการมาถึงของ 4G ทั่วโลกที่ผ่านมา นับเป็นการพลิกโฉมหน้าของการให้บริการ Content ในรูปแบบวิดีโอ เอไอเอสจึงเปิดตัว APP ชื่อว่า AIS PLAY ซึ่งมาพร้อมด้วยทีวีกว่า 100 ช่อง ทั้งชมสด และชมย้อนหลัง, ภาพยนตร์จากหลายค่ายดังทั้งไทย และเทศ, ซีรีส์จากฮอลลีวูด, กีฬา, การ์ตูน, คาราโอเกะ ฯลฯ

ที่สำคัญเมื่อสมัครแพ็คเกจ 4G ก็จะได้ชมภาพยนตร์ต่างๆพร้อมด้วย AIS Cloud+ 100 GB ได้ฟรี! (มูลค่า 298 บาทต่อเดือน) ตลอดปีอีกด้วย โดยสมัครได้ตั้งแต่วันที่ - 29 ก.พ. 59

ผมมีโอกาสได้ไปเดินในงานเปิดตัวครั้งนี้ ซึ่งเอไอเอสได้จัดเป็นมหกรรม "AIS 4G NEW WORLD NEW EXPERIENCE" เพื่อให้เห็นประโยชน์ของ 4G ในหลากหลายแง่มุม ได้เห็นภาพของผู้ประกอบการรายย่อยที่ค้าขายบนโลก Online, กลุ่ม StartUp, กลุ่ม Content ได้ทดลองเทคโนโลยีใหม่ๆ บน 4G เช่น Internet Of Things, Wearable Device, Cashless Society

2559 น่าจะเป็นปีที่ Digital Economy เริ่มสร้างประโยชน์ได้อย่างเต็มที่จากการที่ผู้ประกอบการค้าสื่อสารพร้อมแสดงพลังแบบจัดเต็มเช่นนี้

" พลวัต ร่มพฤษ์ " (โฆษณา)

เตรียมแผน2ประมูล4Gรอบใหม่ 'ทรูมูฟเอช'รุกเปิดบริการมีนา

กทค.ลั่นถ้ามีอุบัติเหตุต้องเปิดประมูลคลื่น 900 รอบใหม่ ราคาต้องไม่ต่ำกว่าครึ่งก่อน ย้ำรัฐต้องไม่เสียหาย พร้อมขู่ทิ้งไลเซนส์ 4G กระแทกทุกใบอนุญาตเดิม ฟาก "ทรูมูฟ เอช" ลุยไปโมโตบริการบนคลื่น 900 MHz พร้อมเปิด มี.ค.นี้

นายจตุกร ตันตสิทธิ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า หลังจากที่มิกระแสข่าวว่าอาจมีผู้ชนะการประมูลคลื่น 900 MHz ไม่มาจ่ายเงินค่าประมูลงวดแรก ฉะนั้นเพื่อให้สาธารณะมั่นใจว่าภาครัฐจะไม่เสียประโยชน์หากต้องจัดประมูลใหม่ที่ประชุม กทค. (3 ก.พ. 2559) จึงมีมติรับรองการกำหนดเงื่อนไขเพิ่ม โดยราคาเริ่มต้นประมูลต้องไม่ต่ำกว่าราคาสุดท้ายของการประมูลครั้งก่อน นั่นคือ 75,654 ล้านบาท สำหรับใบอนุญาตในช่วงคลื่นที่ 1 (บริษัท แจส โมบาย บรอดแบนด์ จำกัด เป็นผู้ชนะการประมูล) และ 76,298 ล้านบาท สำหรับใบอนุญาตช่วงคลื่นที่ 2 (บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผู้ชนะการประมูล)

2.ผู้ชนะประมูลรอบก่อนที่ชำระเงินค่าแล้ว เข้าประมูลชิงอีกใบอนุญาตได้

3.ถ้าไม่มีบริษัทใดยื่นซองประมูล จะชะลอการประมูลออกไปอีก 1 ปี

"เรายังมั่นใจว่าจะมีการชำระเงินงวดแรกก่อนเส้นตาย 21 มี.ค.นี้ เพราะทั้ง 2 บริษัทยังประสานงานเกี่ยวกับขั้นตอนการออกใบอนุญาตและการนำเข้าอุปกรณ์อย่างต่อเนื่อง ทั้งมีบางรายประสานมาแล้ว

ว่าจะมาจ่ายเงิน 8,040 ล้านบาท พร้อมแบงก์การันตีในสัปดาห์หน้า"

อย่างไรก็ตาม ถ้าพ้นกำหนดเส้นตายจะถือว่าหมดสิทธิ์ในใบอนุญาตนั้นทันที กสทช. จะริบเงินวางประกัน 644 ล้านบาท พร้อมเรียกค่าเสียหายการจัดประมูลทั้งของเดิมและของใหม่ ทั้งยังกระทบกับใบอนุญาตเดิมที่ถือด้วย คงไม่มีใครกล้าเสี่ยง "ถ้าต้องประมูลใหม่ จะใช้เวลาราว 3 เดือนก็เปิดเคาะราคาได้ทันที"

รายงานข่าวแจ้งว่า ก่อนหน้านี้ บมจ. ทรู คอร์ปอเรชั่น ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์มือถือภายใต้แบรนด์ "ทรูมูฟ เอช" ได้จัดแคมเปญให้ผู้ใช้งานโทรศัพท์มือถือ 2G บนคลื่น 900 MHz กว่า 10 ล้านเลขหมาย มาย้ายค่ายเป็นทรูมูฟ เอชแบบระบบเติมเงิน พร้อมรับฟรีโทรศัพท์มือถือรุ่นใหม่ ที่รองรับ 3G หรือ 4G ได้ รวมถึงได้ชิมฟรีพร้อมส่วนลดค่าโทร. และอินเทอร์เน็ต 50% โดยทั้งหมดทำได้ภายในร้านสะดวกซื้อเซเว่นอีเลฟเว่นทั่วประเทศ เมื่อแสดงบัตรประชาชนที่ร้านตั้งแต่วันที่-31 มี.ค. 2559 โดยโทรศัพท์มือถือที่ให้แลกมี 3 รุ่นคือ Super 3 แบบปุ่มกด ราคา 699 บาท ถึง True Smart MAX 4.0 ราคา 1,990 บาท

ขณะเดียวกัน ยังประกาศความพร้อมในการให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์มือถือบนคลื่น 900 MHz หลังจากประมูลใบอนุญาตจาก กสทช.มาได้ในราคา 76,298 ล้านบาท โดยไปโมโตผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องว่าจะเริ่มให้บริการภายในเดือน มี.ค. 2559 และครอบคลุมทั่วประเทศภายในเดือน พ.ค. 2559

COMMENTARY: UMESH PANDEY

4G folly exposes NBTC weakness

Thailand has been making headlines for all the wrong reasons during the past few months, and who is to blame? The people in charge of policy, usually, though to be fair we see a lot of policy flip-flops across the region.

Last week it was the turn of the country's telecommunication regulator to take the hot seat. It turns out that the heavily hyped new era of universal 4G mobile internet might not be arriving for a while. Why? The auction for 4G licences might have to be held again because one of the winners reportedly is having trouble financing its business plans.

JAS Mobile Broadband, a unit of Jasmine International Plc, denied earlier that it was looking to raise capital to fund the staggering 75.65 billion baht cost of its licence. Rival True Move H Universal Communications, a unit of True Corp, won the second licence at 76.3 billion baht. The bids were almost 500% above the reserve price and a world record for the 900MHz frequency.

True quickly went ahead with plans to raise up to 60 billion baht in a rights offering. Fortunately, it has the backing of China Mobile, the world's largest mobile operator, which holds close to 20% of True Corp.

Both winners have to pay 8 billion baht, half the estimated real value of the spectrum, as a first installment by March 21. They must pay an additional 25% by year-end and the final 25% next year, followed by any additional bid amounts in 2018. If JAS misses the first deadline, the National Broadcasting and Telecommunication Commission (NBTC) says it might have to stage a new auction.

It's not the first time that the regulator has had to face the consequences of the irrational exuberance it helped to stoke. In 2013 the NBTC auctioned 24 digital television licences and everyone who's anyone in Thailand wanted in on the action. (Among them was my employer, Post Publishing Plc, but its bid was too low.)

Competition was so intense that the bids went far beyond what made financial sense in a market that is witnessing a decline in viewership. Younger people have not only ditched print media for the internet, but many are watching TV shows and movies on phones and tablets, not big-screen TV sets.

It is therefore no surprise that one overextended bidder has gone belly-up. The two licences held by Thai TV Co will be formally revoked today. But the NBTC has now dropped a bombshell, declaring that as many as 14 out of the 24 winners are financially unviable and needed to sort out their business model and/or cease operations soon.

In the case of Thai TV, the regulator is still attempting to collect 1.6 billion baht in unpaid auction fees plus interest. But seizing

money is not going to solve the fundamental problem, which is that the NBTC doesn't understand its job.

The job of the NBTC is to regulate and manage activity in the areas for which it is responsible, and not allow things to get out of hand and then have to clean up the mess afterward.

The regulator's actions may have already eroded the confidence of investors who had been looking at possible opportunities in Thailand in the telecom or media fields.

It is a known fact that JAS had been negotiating with SK Telecom of Korea and SoftBank of Japan as prospective 4G partners, but when the licence bid went sky-high, they may have backed away, leading to the financial problem JAS faces today.

In the case of digital television, I remember when the likes of CNBC and others were looking for opportunities to team up with local players to offer their world-class services, but then the licence auction costs got out of hand.

Yes, the NBTC has done a good job of bringing money into state coffers (assuming all the winners pay up and don't go bust), but at what cost in terms of reduced standards and eroded investor confidence?

Today companies such as AIS and DTAC are being hurt the most by NBTC policies in the telecom sector, while in the media field it is a bloodbath for most players.

The job of the regulator is not only to look at monetary value but at how the industry can work best for long-term sustainability. Because if the system fails, it is not the regulator that is going to be hurt but investors, consumers and the country.

Readers can send their feedback or comments to asiafocus@bangkokpost.co.th

ASIA FOCUS EDITORIAL

EDITOR : Umesh Pandey
WRITERS : Nareerat Wiriyapong
 Tanyatorn Tongwaranan,
 Wanant Kerdchuen
CONTRIBUTORS : Le Mai Huong (Vietnam), Ismira
 Lutfia Tisnadibrata (Indonesia),
 Grace Kyaw (Myanmar), Sanjay Austa
 (India), Ali Khizar (Pakistan) and
 Narendra Kaushik (India)
SUB EDITOR : Anthony McAuley
DESIGN : Chanakarn Nikornpornudom
CONTACT : asiafocus@bangkokpost.co.th
 Tel: 02-6164000 ext: 4197, 4198 & 4199

True 'payment ready' for licence but awaits NBTC confirmation

USANEE MONGKOLPORN
THE NATION

TRUE CORP is ready to pay for the first instalment of the 900MHz licence upfront and place a bank guarantee for the remaining value after receiving a letter of confirmation from the telecom regulator recently on what the watchdog would do if the other licence winner fails to pay the first instalment for the other licence and place a bank guarantee for remaining value within the deadline.

"Cash and letter of bank guarantee (L/G) are ready, waiting for a signal from the boss to submit them to [the National Broadcasting and Telecommunications Commission] NTBC," True chief financial officer Noppadol Dej-udom said.

True sent a letter last Friday to ask the NBTC to clarify what the regulator would do to prevent possible damage to True in the event that True fulfils its initial payment and bank guaran-

tee but the other licence winner, Jasmine International, fails to do so by the deadline of March 21.

The NBTC replied to True last Friday that the 900MHz licences will be put up for re-auction three months after March 21 if True or JAS fails to pay the first instalment of the licence fee and provide a bank guarantee by that date. The licences will be re-auctioned at the final prices offered by the winners.

If only one winner of the December auction fails to meet the deadline, the other one that honours the agreement will be able to take part in the re-auction. If no one takes part in the re-auction, the bid will be postponed for one year.

The NBTC will also consider claiming damage from a winner that fails to pay the first instalment.

The NBTC telecom committee resolved all these measures last week in response to market speculation that JAS will fail to

pay the first instalment by the deadline.

True Move H Universal Communication, a subsidiary of True, and Jasmine Mobile Broadband, subsidiary of JAS, won telecom licences on the 900-megahertz spectrum at an auction in December by quoting Bt76.298 billion and Bt75.654 billion respectively. Each will get a licence once it pays the first instalment and places a bank guarantee.

A source from True said that True is ready to install 900MHz cellular network equipment at 300 sites per day once the company obtains the licence.

"It will install the equipment on its existing 850MHz telecom towers. Of the total of 10MHz of 900MHz towers, half will be for providing 2G service and the other half for 4G service," the source added.

Earlier True announced to launch the 900MHz service next month and the service will be nationwide in May.



AIS 4G ADVANCED โลกใหม่ ประสบการณ์ใหม่ จาก LTE ADVANCED เพื่อคนไทย

เอไอเอสเริ่มให้บริการ 4G แล้วครับ....

ถือว่าเป็นการทำงานที่เร็วจริงๆ เพราะรายนี้ หลังจากได้รับใบอนุญาตใช้คลื่น 1800 MHz จากการจัดประมูลโดย กสทช. เมื่อวันพุธที่ 25 พ.ย. 58 ที่ผ่านมา ก็เริ่มลงมือทำงานกันทันที

เห็นได้จากการเริ่มให้ทดลองใช้กันตั้งแต่เดือน ธ.ค. 58 และล่าสุดได้เปิดตัวไปเมื่อ 26 ม.ค. 59 กับพื้นที่บริการ เริ่มต้นใน 42 จังหวัด และจะพร้อมครอบคลุมทั่วประเทศ ในเดือนพ.ค.ปีนี้

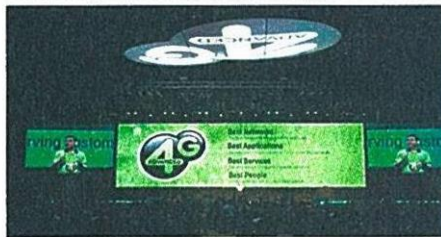
น่าจะเป็นสถิติของการขยายเครือข่ายมือถือที่เร็วมากฯ ครั้งหนึ่งในอุตสาหกรรมโทรคมทีเดียว

ในวันเปิดตัว CEO คุณสมชัย อธิบายถึง

จุดเด่นของ AIS 4G มีหลักๆ 3 อย่าง ประกอบด้วย - เร็วกว่าอีกชั้น ด้วยเทคโนโลยี LTE ADVANCED ล่าสุด ที่ให้ความเร็วเต็มสปีดบนคลื่น 1800 MHz และ 2100 MHz ซึ่งในงานได้มีการ โชว์ Speed test ที่ได้ความเร็วสูงถึง 400 Mbps

- แรงกว่าอีกชั้น พร้อมสามารถรองรับการใช้งานได้อย่างดี ด้วยจำนวนสถานีฐานกว่า 7,000 แห่ง และโครงข่ายใยแก้วนำแสง ที่ยาวกว่าหนึ่งแสนห้าหมื่น กิโลเมตร ครอบคลุมทั้งภายใน และภายนอกอาคาร

- สนุกไปอีกชั้น กับประสบการณ์ใหม่จากคอนเทนต์ วิดีโอ และ Cloud รวมถึง บริการอื่นๆ ที่ตอบสนองความต้องการทั้งโลกส่วนตัว และโลกแห่งการทำงาน



ทั้งนี้ยังรวมไปถึงคุณภาพด้านงานบริการ และศักยภาพของชาวเอไอเอส ที่พร้อมทำงานอย่างเต็มที่เพื่อมอบบริการ 4G ที่ดีที่สุดให้แก่คนไทย

ส่วนเรื่องโปร โมชั่นแพ็คเกจ ก็ต้องบอกว่าเปิดมิติใหม่อีกเช่นเดียวกัน เพราะเป็นการให้ลูกค้าใช้งานได้ที่ค่าความเร็ว 4G แบบเต็มสปีด เร็ว แรง ไม่มีสะดุด ไม่มีลดความเร็ว (Full 4G Speed Package) ตลอดแพ็คเกจ เริ่มต้นมีให้เลือกหลากหลายรูปแบบ

อาทิ เล่นเน็ตช้อปปิ้ง ช้อปปิ้งการใช้ Content, เล่นเน็ตหลายเครื่อง, แชร์ค่าโทร และเน็ตในครอบครัว เน้นย้ำว่า ทุกรูปแบบมีอัตราที่สอดคล้องเป็นไปตามข้อกำหนดของ กสทช.

และจากการมาถึงของ 4G ทั่วโลกที่ผ่านมา นับเป็นการพลิกโฉมหน้าของการให้บริการ Content ในรูปแบบวิดีโอ เอไอเอสจึงเปิดตัว APP ชื่อว่า AIS PLAY ซึ่งมาพร้อมด้วยทีวีกว่า 100 ช่อง ทั้งชมสด และชมย้อนหลัง, ภาพยนตร์จากหลายค่ายดังทั้งไทย และเทศ, ซีรีส์จากฮอลลีวูด, กีฬา, การ์ตูน, คาราโอเกะ ฯลฯ

ที่สำคัญเมื่อสมัครแพ็คเกจ 4G ก็จะได้ชมภาพยนตร์ต่างๆพร้อมด้วย AIS Cloud+ 100 GB ได้ฟรี! (มูลค่า 298 บาทต่อเดือน) ตลอดปีอีกด้วย โดยสมัครได้ตั้งแต่วันที่ - 29 ก.พ. 59

ผมมีโอกาสได้ไปเดินในงานเปิดตัวครั้งนี้ ซึ่งเอไอเอสได้จัดเป็นมหกรรม "AIS 4G NEW WORLD NEW EXPERIENCE" เพื่อให้เห็นประโยชน์ของ 4G ในหลากหลายแง่มุม ได้เห็นภาพของผู้ประกอบการรายย่อยที่ค้าขายบนโลก Online, กลุ่ม StartUp, กลุ่ม Content ได้ทดลองเทคโนโลยีใหม่ๆ บน 4G เช่น Internet Of Things, Wearable Device, Cashless Society

2559 น่าจะเป็นปีที่ Digital Economy เริ่มสร้างประโยชน์ได้อย่างเต็มที่จากการที่ผู้ประกอบการค้าสื่อสารพร้อมแสดงพลังแบบจัดเต็มเช่นนี้

" พลวัต ร่มพฤษ์ " (โฆษณา)

รัฐรวบสายไฟลงดินแสนล. SMART-CTWร่วมชิงเค้ก

ทับทิม - รัฐเร่งเครื่องจัดระเบียบภูมิทัศน์เปลี่ยนสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟใต้ดิน มูลค่ากว่าแสนล้านบาท ล่าสุดจัดสายสื่อสารลงใต้ดิน >>> **อ่านหน้า 8**



ประเทศไทย ซึ่งถือว่าได้รับงานอย่างต่อเนื่อง และบริษัท คอมมิวนิเคชั่น แอนด์ ซิสเต็มส์ โซลูชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ CSS แม้จะเป็นตัวแทนจัดจำหน่ายสินค้าประเภทสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบงานไฟฟ้า แต่ถือว่ายังได้รับอานิสงส์เช่นกันจากการให้บริการออกแบบ ติดตั้งระบบโทรคมนาคมและระบบป้องกันไฟลาม รวมทั้งให้บริการงานด้านบำรุงรักษาระบบโทรคมนาคมและการประสานงานด้านอื่นๆ

➔ SMART-CTW (ต่อจากหน้า 1)

มูลค่ากว่าแสนล้านบาท ล่าสุดจัดสายสื่อสารลงใต้ดินทำแยกตลาดพร้าวถึงอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ นำร่อง กูรู CTW-CSS-JTS-ILINK-SAMART-WIIK รับอานิสงส์มีลูกค้างานลือตใหญ่จาก SMART-CTW ประกาศก้องพร้อมร่วมชิงเค้ก

นักวิเคราะห์รายหนึ่ง เปิดเผยว่า ตามที่ภาครัฐมีนโยบายผลักดันโครงการเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศ เป็นสายไฟใต้ดินในช่วงก่อนหน้านี้ เพื่อรองรับการเป็นมหานครแห่งอาเซียน ซึ่งดำเนินการระหว่างปี 2557-2566 ด้วยวงเงินลงทุน 1.43 แสนล้านบาท และล่าสุดสำนักงาน กสทช. การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ได้ข้อสรุปร่วมกันว่าจะนำสายสื่อสารโทรคมนาคมลงใต้ดินบริเวณถนนพหลโยธิน ตั้งแต่ห้าแยกตลาดพร้าวถึงอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ถือเป็นโครงการนำร่อง เพื่อให้พื้นที่ในกรุงเทพฯ มีภูมิทัศน์สวยงาม สร้างความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนนั้น ถือเป็นข่าวดีต่อหุ้นที่เกี่ยวข้องกับงานดังกล่าว

● 6 หุ้นเทพรอรับงานยักษ์

ทั้งนี้ฝ่ายวิเคราะห์มองว่าปัจจัยดังกล่าวข้าง

ต้น ถือเป็นผลบวกที่จะผลักดันและคาดว่าส่งอานิสงส์ต่อการดำเนินงานดังกล่าว ดังนี้คือ 1.กลุ่มจำหน่ายสายไฟ ทั้ง บริษัท จรุงไทยไวร์ แอนด์ เคเบิล จำกัด (มหาชน) หรือ CTW ผู้ผลิตสายไฟ สายเคเบิล สายโทรคมนาคมรายใหญ่ที่สุดใน

2. กลุ่มวางระบบ อย่าง บริษัท จัสมิน เทเลคอม ซิสเต็มส์จำกัด (มหาชน) หรือ JTS, บริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิ เคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ILINK, บริษัท สามารถคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ SMART, บริษัท วิค แอนด์ ซูลชัน จำกัด (มหาชน) หรือ WIIK และ 3. กลุ่มผู้รับเหมางานทั่วไป ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายเล็กที่ได้รับงานเดินสายไฟขนาดที่มีมูลค่างานเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งบริษัทในกลุ่มนี้ยังไม่ได้เป็นบริษัท

จดทะเบียนในตลาดหุ้นไทย

“หากพูดถึงการนำสายไฟ สายโทรคมนาคมลงใต้ดิน ตอนนี้อยู่ที่มีการระบุถึงมากที่สุด คือ CTW-CSS-JTS-ILINK-SAMART-WIIK น่าจะมีโอกาสในการเข้าประมูลและได้รับงานลือตใหญ่ ส่วนรายเล็กที่มีการรับงานจากทาง กฟน.นั้นก็มีโอกาสได้รับงานนี้เช่นกัน เพียงแต่จะมีมูลค่าเพียงเล็กน้อยเท่านั้น” นักวิเคราะห์กล่าว

● SMART ส่งลูกชิงเค้ก

แหล่งข่าววงการอุตสาหกรรม เปิดเผยว่า หากภาครัฐมีการเปิดประมูลโครงการนำสายไฟลงใต้ดินจริง คาดว่าน่าจะเปิดประมูลในลักษณะเฟสแรก ซึ่งคาดว่าบริษัทที่ดำเนินธุรกิจเกี่ยว

ทับทูน

Tan Hoon
Circulation: 120,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 8 กุมภาพันธ์ 2559

ปีที่: 13

ฉบับที่: 2949

หน้า: 1 (กลาง), 8

Col.Inch: 46.21

Ad Value: 34,657.50

PRValue (x3): 103,972.50

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: รัฐรวบสายไฟลงดินแสนล.SAMART-CTWรวมชิงเค้ก

กับสายไฟ ท่อ และวางระบบ น่าจะ
เข้าร่วมประมูล โดยเฉพาะ “บริษัท
สามารถคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
หรือ SAMART” ซึ่งถือว่ามีความ
พร้อมและศักยภาพอย่างมากในการ
ดำเนินงาน ผ่านทางบริษัทลูกอย่าง
“เตต้า” ซึ่งเป็นบริษัทที่รับงานเดินสาย
ไฟลงใต้ดินและวางระบบดังกล่าว ส่วน
มูลค่างานที่ SAMART มีโอกาสได้รับ
นั้น ในเบื้องต้นอาจยังไม่สามารถระบุ
สัดส่วนหรือมูลค่างานได้ เนื่องจาก
อาจต้องรอความชัดเจนในรายละเอียด
ต่างๆ จากทางภาครัฐ แต่คาดว่าจะ
มีโอกาสดังกล่าว

● ชดงานไฟฟ้าลือตใหญ่

นางสาวกาญจนา เอนกวจินชัย
เลขานุการ บริษัท จรุงไทยไวร์ แอนด์
เคเบิล จำกัด (มหาชน) หรือ CTW
เปิดเผยก่อนหน้านี้ว่า ในปี 2559 นี้
บริษัทคาดหวังการเดินหน้าโครงการ
ของการไฟฟ้าทุกภาคส่วน โดยเฉพาะ
การไฟฟ้านครหลวง หรือ กฟน. ใน
โครงการเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศ
เป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน เพื่อรองรับการ

เป็นมหานครแห่งอาเซียน ซึ่งดำเนินการระหว่าง
ปี 2557-2566 ด้วยวงเงินลงทุน 1.43 แสนล้าน
บาท (รวมดอกเบี้ยระหว่างก่อสร้าง 8.21 พันล้าน
บาท) และโครงการลงทุนภายใต้ปีงบประมาณของ
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และ
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ซึ่งเป็นฐานลูกค้า
หลักของบริษัท ส่งผลให้รายได้ปี 2559 คาดว่าจะ
เติบโตแบบ Conservative ที่ 10% ต่อปี

Coverage of actor's funeral shows need for reform

QUESTIONS RAISED OVER MEDIA ETHICS AND BEHAVIOUR

WASAMON AUDJARINT
THE NATION

THE recent funeral of TV heartthrob Tridsadee "Por" Sahawong moved the public in many ways. Not only did his death result in a flood of tears, it also saw public anger being directed at the media for what many deemed was inappropriate news coverage, starting from the day Tridsadee was admitted to Ramathibodi Hospital suffering a rare form of dengue haemorrhagic fever to the day his ashes were scattered at sea.

Images of photographers flocking around his coffin went viral on social media, triggering criticism that the media showed a sheer lack of respect to Tridsadee's family.

One of photographers at the scene, who wanted to be known only as "T", said entertainment photographers and reporters told one another to "behave properly" while covering the Tridsadee story when he was in hospital.

"We told each other to dress properly and not to take any inappropriate photos," T said. "My office insisted that I must not take photos of the ailing actor, otherwise I could infringe on his rights and that would be problematic."

But during the funeral, he said, it was hard to take precautions because "everyone basically flocked together and it was hard to tell who was who".

T believes that the most effective

SPECIAL REPORT

bodies to implement measures that would stop this kind of situation from occurring should be the media companies themselves, since the problems are rooted in competitiveness in the profession to obtain the best news to satisfy employers.

"After all, people will listen to who pays them the most," he said, "[But] to me, media organisations can actually manage little to nothing on the issue."

The coverage of Por's death has become a challenge for the media industry in terms of ethics. Remarks such as T's were raised in a recent meeting of five media organisations – the Thai Journalists Association (TJA), the Thai Broadcast Journalists Association (TBJA), the National Press Council of Thailand, the News Broadcasting Council of Thailand (NBCT) and the Society Online News Providers.

The meeting was convened to try and find a solution to these types of incidents.

Banyong Suwanpong, a TJA and TBJA ethics committee member, attended the meeting and said the five organisations agreed to gather and implement recommendations to prevent the public from having a crisis of faith regarding the media.

The organisations are expected to issue a code of conduct on Thai Journalists Day on March 5, Banyong said, in a bid to standardise guidelines for all registered media companies.

However, Banyong admitted that



UAJIT



WASAN

journalists in the entertainment and tabloid fields were not members of Thailand's media organisations. Still, the media veteran remained positive.

"We cannot order anyone to join us, but we can publicise codes of conduct and society will be aware of them," he said, explaining that the move will enable the public to better gauge how moral media organisations really are.

"To achieve successful media self-regulation, we need pressure from the social side also," he said. "This is vice-versa. If the social mindset is more strengthened, maybe we could see better production from the media industry."

In a bid to enhance media regulations, Banyong believes that self-regulation can be backed by the enactment of a law so there is a legal definition of what constitutes being a member of the media. He said the law would not be designed to punish anyone but instead would be a promotional tool as the media needs room to develop.

Banyong believes that media members must not only act responsibly by adhering to their professional pledges. He said one of the steps to achieve the ideal outcome was to create official courses managed by media organisations to certify editors so they were better placed to approve content ethically.



MANA



BANYONG



PIRONGRONG

In relation to such a certification becoming mandatory for all registered editors, Banyong admitted that it was merely an idea at this stage and that there was a lack of funds to conduct nationwide research on the matter.

Mana Treelayapewat, dean of the University of the Thai Chamber of Commerce's School of Communication Arts, agreed with the concept of media self-regulation. He believes that each media organisation should be monitored by an ombudsman, consisting of media insiders and observers, that sets rules especially regarding ethics.

Like Banyong, Mana agreed that civil society played a big part in regulating media, for example by preventing the media from infringing on the rights of others. There should also be government support to improve media ethics in the form of a broadly-written law, he said.

To strengthen society's capability as a media watchdog, he stressed that media literacy should be included in course syllabuses to provide a solid foundation for social awareness on the matter. He said he was pushing that agenda in terms of education.

Pirongrong Ramasoota, a Chulalongkorn University lecturer in communication arts, believes that the government still needs to regulate

media content on sensitive issues such as those that refer to young people or possible threats to national security. The media should then regulate themselves regarding the rest of their content, she said. Pirongrong has observed that only the traditional media, namely newspapers and radio and television stations, have shown progress building regulations governing ethics.

But regarding alternative media, she said that some online-based tabloids and local radio and TV stations appeared to group together, mainly to increase their bargaining power particularly when dealing with the NBTC.

Concerning popular figures in social media like Jar Pichit of "Drama Addict", the academic sees a rosier picture.

"The younger generation on social media tends to be aware or responsible when dealing with content," she said, implying this is a case of effective self-regulation.

Uajit Virojtrairatt, chairwoman of watchdog Media Monitor, doubts that self-regulation can ever be effective in light of past lessons. Uajit said the most effective way to improve media standards would be joint regulation by the media and government authorities, such as a cooperative effort by the NBTC and media consumer groups.

She said that while the authorities can provide strict guidelines for the media to follow, consumer groups should supply feedback including sug-

gestions about how to improve the situation. If they work effectively together, co-regulation should standardise responsible behaviour within the media arena, she added.

Uajit however admitted that this was merely a proposal at this point. And she conceded that implementation was a long way off given what she described as media consumer groups' lack of activity along with the NBTC's passive approach regarding media ethics regulations.

"We are also challenged by the fact that many media organisations compete against each other based on quantitative measurements. For instance, how fast they can deliver news," she said. "And I understand that everyone wants to survive."

Wasan Paileeklee, a former member of the now-defunct National Reform Council (NRC)'s media reform committee, agreed that a balance was needed to achieve successful self-regulation, and a degree of legislation was essential.

Having written a draft on media regulations during his term on the NRC, Wasan said the law was not designed to give orders to media organisations but to support self-regulation.

He believes that a central body featuring key media figures is essential to successfully regulate the industry. The NRC law would support self-regulation and increase responsible media practices, he said.

The draft of the law was approved by a NRC vote before being proposed to the Cabinet, he said, adding that no more progress had been made on the matter.