

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 842

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 18 มีนาคม 2567

ปีที่: 30

ฉบับที่: 7388

หน้า: 1(ขวา), 27

Col.Inch: 68.28

Ad Value: 57,491.76

PRValue (x3): 172,475.28

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: บอร์ดกสทช.คดีฟ้องอลเวง! ตั้งเลขาฯชงัก-USOค้างเต็ง

บอร์ดกสทช.คดีฟ้องอลเวง! ตั้งเลขาฯชงัก-USOค้างเต็ง

ผวา! คีกรายในบอร์ดกสทช.ยึดเยื่อ คดีฟ้องร้องกันนิ้วเนี้ย กระทบ
ทั้งการรับรองวาระพิจารณาสำคัญ การตั้งเลขาธิการคนใหม่ และ
โครงการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานทั่วถึง (USO) มูลค่ากว่า
6,000 ล้านบาท ล่อเค้าค้างยาว จับตา 4 เม.ย.นี้ ศาลนัดฟัง
คำตัดสินคดี “ไตรรัตน์” ยื่นฟ้อง 4 บอร์ด ขณะที่ “พิรงรอง”
แจ้งคดีทรูไอดี ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจกฎหมาย และ
ไม่มีเจตนาถ่วงถ่วงเอกราชรายใดรายหนึ่ง

อ่านต่อ
หน้า 27

บอร์ด

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากความขัดแย้ง
ภายในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.) ที่ยึดเยื่อมานานข้ามปี
เนื่องจากการฟ้องร้องดำเนินคดีระหว่างกัน
ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณาวาระ
คงค้างที่สำคัญ ได้แก่ การรับรองมติการ
แต่งตั้งตำแหน่งเลขาธิการกสทช.คนใหม่ ที่
ยังไม่เรียบร้อย ทำให้การบริหารงานภายใน
องค์กรเกิดความชะงักงัน

รวมทั้งโครงการให้บริการโทรคมนาคม
พื้นฐานทั่วถึงหรือ USO มูลค่าโครงการ
6,000 ล้านบาท ที่ค้างอยู่ ส่งผลให้คนที่อยู่
ในพื้นที่ห่างไกลสูญเสียโอกาส ด้านบริการ
โทรคมนาคมพื้นฐานให้ทั่วถึง โดยเฉพาะผู้มี
รายได้น้อย เด็ก ผู้พิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อย
โอกาสในสังคม

โดยเริ่มจากคดีแรก นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล
รองเลขาธิการกสทช. รักษาการเลขาธิการ
กสทช. เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง 4 บอร์ด ได้แก่
1.พล.อ.ท.ชนพันธ์ุ หรรษาเจริญ 2.นางสาว
พิรงรอง รามสูต 3.นายศุภชัย ศุภชลาศัย
4.นายสมภพ ภูริวิกรัยพงษ์ กรรมการ
กสทช. และ 5.นายภูมิศิษฐ์ เป็นจำเลย ต่อ
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง
ในคดีอาญาข้อหาเป็นเจ้าพนักงานร่วมกัน
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83, 86.

157 พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
มาตรา 172

คดีนี้นายไตรรัตน์ฟ้องว่าตนเองเป็นรอง
เลขาธิการกสทช. สายงานยุทธศาสตร์และ
กิจการองค์กร และเป็นพนักงานปฏิบัติ
งานของสำนักงานกสทช. ตามระเบียบคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และเป็น
ผู้รักษาการแทนเลขาธิการกสทช. เหตุคดีนี้
เกิดจากเมื่อวันที่ 23 ม.ค. 2566 บอร์ด
กสทช.มีคำสั่ง (ลับ) ที่ 7/2566 เรื่องแต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณี
การดำเนินการของสำนักงานกสทช.เกี่ยวกับการ
การสนับสนุนค่าใช้จ่ายการซื้อลิขสิทธิ์การ
ถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022
จำนวน 600 ล้านบาท และอนุกรรมการฯ
เสียงข้างมากระบุว่า การกระทำดังกล่าวเข้า
ข่ายเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย
ประกาศ ที่เกี่ยวข้อง และมติที่ประชุมกสทช.

โดยศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ
มิชอบกลางรับคดีไว้เพื่อตรวจคำฟ้องนัดฟัง
คำสั่งหรือคำพิพากษา เมื่อวันที่ 3 ต.ค. 2566
จากนั้นจำเลยทั้ง 5 คนได้ขอเลื่อนส่งเอกสาร
30 วัน และนัดพิจารณาในเดือน พ.ย. 2566
โดยล่าสุดเมื่อวันที่ 7 ก.พ. 2567 จากเดิม
ศาลได้มีนัดฟังคำพิพากษา แต่เนื่องจาก
เอกสารที่ศาลขอจากสำนักงานกสทช. ยังได้
รับไม่ครบถ้วน ศาลจึงขอเลื่อนไปเป็นวันที่
4 เม.ย. 2567 นี้

สำหรับคดีที่สอง คณะกรรมการกสทช. 4

ราย ได้แก่ พล.อ.ท.ดร.ชนพันธ์ุ หรรษาเจริญ,
รศ.ดร.พิรงรอง รามสูต, รศ.ดร.ศุภชัย ศุภ-
ชลาศัย และรศ.ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงษ์ เป็น
โจทก์ยื่นฟ้องพ.สรณต่อศาลปกครองกลาง
ในคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทาง
ปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่
ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ

โดยบอร์ดทั้ง 4 คน ฟ้องว่าประธาน
กสทช.กระทำการไม่ชอบด้วยกฎหมาย ละเลย
ต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ
กรณีไม่ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งนายภูมิศิษฐ์
เป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการกสทช. ตาม
มติกสทช. ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าประธานกสทช.
ละเลยต่อหน้าที่ตามกฎหมาย ทำให้ผู้ฟ้อง
คดีได้รับความเดือดร้อนเสียหาย

ทั้งนี้ วันที่ 27 ก.พ. 2567 ศาลอาญา
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ได้มีคำ
สั่งยกฟ้อง เพราะเห็นว่าจำเลยไม่มีเจตนา
พิเศษที่จะทำให้อัยการหรือบุคคลอื่นได้รับความ
เสียหาย จึงไม่เข้าองค์ประกอบความผิด
ตามมาตรา 157 และให้ยื่นอุทธรณ์คำสั่ง
ภายใน 30 วัน ขณะนี้ฝ่ายโจทก์อยู่ระหว่าง
การพิจารณายื่นอุทธรณ์ต่อศาลฯ

ล่าสุดคดีที่สาม บริษัท ทู ดีจีที กรุ๊ป
จำกัด จำกัด (ทรู ไอดี) เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง
ศาสตราจารย์ตติคุณพิรงรอง รามสูต กรรมการ
กสทช.ด้านกิจการโทรทัศน์ ฐานเป็น
เจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีพฤติการณ์
ล่อแสดงเจตนาถ่วงถ่วงให้ได้รับความเสียหาย
โดยทรู ไอดี ระบุว่า เป็นผู้ประกอบ
กิจการ OTT (over the top ซึ่งเป็นบริการ
สื่อที่นำเสนอโดยตรงกับผู้รับบริการผ่านทาง
อินเทอร์เน็ตไอทีที่ข้ามแพลตฟอร์มโทรทัศน์
ผ่านสายเคเบิลและโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม)
เป็นการให้บริการที่กสทช.ยังไม่ได้มีประกาศ
หรือออกกฎเกณฑ์ในการกำกับดูแลและจำเลย
ทราบดีอยู่แล้วว่าการให้บริการของโจทก์แม้จะ
ถือว่าเป็นการให้บริการประเภท OTT ที่ไม่
ต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจาย
เสียงหรือโทรทัศน์

แต่จำเลยเป็นผู้สั่งการให้รักษาการรอง
เลขาธิการกสทช.ขณะนั้น ออกหนังสือแจ้ง

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 842

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 18 มีนาคม 2567

ปีที่: 30

ฉบับที่: 7388

หน้า: 1 (ขวา), 27

Col.Inch: 68.28

Ad Value: 57,491.76

PRValue (x3): 172,475.28

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: บอร์ดกสทช.คดีฟ้องอลเวง! ตั้งเลขาฯชงัก-USOค้างเต็ง

ไปยังผู้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ 127 ราย มีข้อความว่า โจทก์เป็นผู้ประกอบกิจการที่ยังไม่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ทั้งที่ขณะนั้นยังไม่ต้องมีการขอใบอนุญาต พร้อมมีการกล่าวถ้อยคำในที่ประชุมที่มีถ้อยคำเป็นเหตุให้ทริโอตี้ได้รับความเสียหาย โดยเมื่อวันที่ 14 มี.ค.ที่ผ่านมา ศาลได้มีคำสั่งรับคำฟ้องไว้พิจารณา

ด้านน.ส.พิรงรอง กล่าวยืนยันว่า ตนได้ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจกฎหมาย และไม่มีเจตนากลั่นแกล้งบุคคลใด โดยมูลเหตุเกิดจากการที่สำนักงานกสทช.ได้รับเรื่องร้องเรียนว่าแอปพลิเคชันทรูไอดี (True ID) ที่มีโฆษณาค้นเวลาขณะเปลี่ยนช่องรายการ ทำให้ผู้ชมเดือดร้อน คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ซึ่งตนเป็นประธานจึงนำเรื่องเข้าที่ประชุม เห็นว่าการที่ทรูไอดีนำช่องทีวีดิจิทัลทั้งช่องไปเผยแพร่อาจขัดต่อประกาศกสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ฯและเงื่อนไขใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตโทรทัศน์ดิจิทัลที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตตามประกาศดังกล่าว ต้องเผยแพร่ช่องรายการของตนเองผ่านทางผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายจากกสทช.เท่านั้น และอาจขัดต่อประกาศ Must Carry ที่กำหนดให้ผู้ให้บริการช่องรายการ และผู้ให้บริการโครงข่ายต้องนำส่งสัญญาณไป โดยไม่มีการแทรกเนื้อหาใด ๆ (pass through) ด้วย

ดังนั้น ตนจึงมีหนังสือแจ้งไปยังช่องทีวีดิจิทัล ระบุว่า ทรูไอดีไม่ได้รับใบอนุญาต และมีมติไปตรวจสอบต่อว่ามีผู้ให้บริการกระทำแบบเดียวกับทรูไอดีหรือไม่ ไม่ได้เลือกปฏิบัติ ยืนยันการส่งหนังสือเป็นการเสนอแนะ ไม่ได้ออกคำสั่ง ตนพร้อมชี้แจงในขั้นตอนการไต่สวนคดีและพิสูจน์ความบริสุทธิ์ รวมทั้งยืนยันขับเคลื่อนนโยบายด้านกิจการโทรทัศน์ที่สำคัญต่อไป ■

'กสทช.' นำร่องประมูลคลื่น 2300-3500MHz

อีกภารกิจสำคัญของ กสทช. ท่ามกลางความขัดแย้งและข้อครหาจากการทำงานที่สะท้อนความไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของคณะกรรมการ กสทช. คือการจัดการประมูลคลื่นความถี่ที่กำลังจะหมดอายุ

“สมภพ ภูวภิรัชพงศ์” กรรมการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม เปิดเผยว่า ใบอนุญาตคลื่นความถี่ย่าน 2100MHz 2300MHz และ 850MHz ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ (NT) จะหมดอายุใน ส.ค.-ก.ย. ปี 2568 ซึ่ง กสทช. ไม่ได้นั่งนอนใจ

“คลื่นย่าน 2100MHz ที่ AIS เข้าใช้ NT เดือน ก.ย. 2568 NT จะต้องคืนคลื่น 15MHz และอีก 2 ปีเอกชนรายอื่น ๆ จะทยอยคืนคลื่นเดียวกันอีก 45MHz รวมเป็น 60MHz โดยส่วนตัว การประมูลคลื่นเร็ว ๆ นี้ จะมี 2 ทางเลือก ทางแรกคือ ประมูลคลื่น 2300MHz ก่อน เพราะ 2100MHz ได้มาแค่ 15mHz โอเปอเรเตอร์จะได้คลื่นไปไม่เต็มที่ อาจมีความน่าสนใจน้อย แต่ถ้าจัดไฟก๊ส กู้รับแล้วเขาสนใจ ก็อาจนำมาประมูลก็ได้”

อีกทางเลือกหนึ่งคือ คลื่น 3500MHz ที่ยังไม่เคยมีการประมูลจะเอาอย่างไร แม้คลื่นนี้จะเหมาะสมกับการใช้งานด้านอุตสาหกรรม ใช้ทำ Private Network ได้ แต่ก็มี Capacity ที่เพียงพอให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่ประชาชนทั่วไป

“โดยส่วนตัว เเท่าที่ทีมของผมได้ลองสำรวจอุปกรณ์โทรศัพท์มือถือที่มีอยู่ในตลาดตอนนี้ พบว่าส่วนใหญ่ อุปกรณ์รองรับย่านความถี่ 5G 3500MHz มาอยู่แล้ว อีกส่วนก็สามารถแบ่งไปทำ Private 5G Network สำหรับภาคอุตสาหกรรมได้ ข้อดีอีกอย่างคือ

ภาคอุตสาหกรรมไม่ต้องไปหาซื้อเครื่องใหม่ ทำให้ค่าอุปกรณ์ถูกลง”

แต่ต้องดูรายละเอียดเชิงเทคนิคอีกมาก ทั้งกับสำนักงาน กสทช. และส่วนที่เกี่ยวข้องว่ามีความเป็นไปได้แค่ไหนที่จะใช้กับมือถือทั่วไป-ภาคอุตสาหกรรม กสทช.สมภพกล่าวต่อว่า NT ต้องทำแผนคลื่นความถี่กรณีไม่มีคลื่น 3 แถบดังกล่าวแล้วจะดำเนินการธุรกิจอย่างไร เพื่อให้เวลา NT ไปดำเนินการของงบประมาณจากรัฐบาลในการประมูล

“คลื่นต้องประมูลตามกฎหมาย แต่เห็นว่าไม่ควรแพง ให้เป็นไปตามความพร้อมของภาคเอกชน”

เมื่อได้แผนบริหารจัดการคลื่นความถี่ของ NT มาแล้ว จะจัดไฟก๊ส กู้รับ 2 ครั้ง เพื่อฟังความเห็นและความต้องการว่ายังสนใจประมูลคลื่นหรือไม่

“กสทช.สมภพ” กล่าวถึงการจัดประมูลวงโคจรดาวเทียมที่เหลืออยู่ 2 ชุด คือชุดที่ 1 ตำแหน่งวงโคจร 50.5E ราคาเริ่มต้น 374 ล้านบาท และชุดที่ 5 ตำแหน่ง 142E ราคาเริ่มต้น 189 ล้านบาท ซึ่งตกอยู่ในความเสี่ยงว่าไทยอาจสูญเสียวงโคจรคืนให้สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ว่าอยู่ระหว่างเสนอบอร์ด กสทช. ให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์ และปรับลดราคา เริ่มต้นประมูลวงโคจร เนื่องจากเป็นวงโคจรที่มีพื้นที่ให้บริการห่างไกลในตะวันออกกลาง ทั้งต้องประสานความถี่กับต่างประเทศ จึงไม่แน่ใจผู้ประกอบการเท่าที่ควร

โดย กสทช.จะเร่งดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความถี่ และออกโรดแมปประมูลคลื่นให้ทันภายในไตรมาส 2/2567 ด้วย

ข่าวรอบอาณาจักร

● กฟภ.ลงแก๊สสายรุ้งหน้า โรงเรียน

ลพบุรี-นายธวัชชัย ศรีหมากสุข รอง ผจก. รักษาการแทน ผจก.กฟภ.ลพบุรี นำคณะตรวจสอบ สายสื่อสารที่รุ้งหน้าโรงเรียนแห่งหนึ่ง ช่วง กม.ที่ 145 ถ.พหลโยธินขาออก ต.นิคมสร้างตนเองอ.เมือง ลพบุรี หลังมีการร้องว่าสายสื่อสารตกจากเสาไฟฟ้า อาจเป็นอันตรายต่อนักเรียนและประชาชน พบว่า สายรุ้งดังกล่าวไม่ใช่สายการไฟฟ้าฯ แต่เป็นสาย ระบบสื่อสารของบริษัทโทรคมนาคมต่างๆ ด้านนาย เจษฎา สุขนิยม ผอ.สนง.กสทช.เขต 15 ลงพื้นที่ กล่าวว่า ได้สั่งการให้บริษัทคมนาคมที่รับผิดชอบ เข้าแก้ไขให้ถูกต้องและปลอดภัย โดยด่วน.