

สรุปความเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด (ฉบับเต็ม)

วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕

**ประเภท ๑ นักวิชาการ/ผู้เชี่ยวชาญ**

ลำดับที่	ผู้เสนอความเห็น/ หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
๑.		<p>- ประเทศไทยเป็นระบบเศรษฐกิจเสรี จะปล่อยให้มีการควบรวมกิจการอย่างเสรีไม่ได้ ควรจะต้องมีการถ่วงดุล โดยมีการเปรียบเทียบความเสี่ยงกับประโยชน์ของผู้บริโภค ซึ่งในกรณีของยุโรป การควบรวมกิจการจะมองถึงประโยชน์ของผู้บริโภค ความเสี่ยงสาธารณะ และความเสี่ยงในการกำกับดูแลเป็นหลัก</p> <p>- การควบรวมกิจการที่จะเกิดขึ้น กสทช. ควรจะต้องพิจารณาความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นโดยหาก มีความเสี่ยงมาก จะห้ามไม่ให้เกิดการควบรวม หรือ ให้ควบรวมแบบมีเงื่อนไขอย่างเข้มงวด ปัจจุบันการกระจุกตัวของตลาดนั้น ก่อให้เกิดปัญหาหลายด้านจากผลศึกษาวิจัย เช่น เป็นการเพิ่มอำนาจผูกขาดของผู้ให้บริการ ลดการเข้าถึงบริการ ลดนวัตกรรมลดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยก่อนมีการควบรวมการกระจุกตัวด้านโทรศัพท์ในประเทศไทยมีระดับสูงอยู่แล้ว เมื่อเทียบกับหลายประเทศ หากเกิดการควบรวมขึ้นมีแนวโน้มที่จะมากขึ้นกว่าเดิม ยกตัวอย่างการควบรวมในสหรัฐ ปี ๒๐๑๑ ระหว่าง AT&amp;T และ T-Mobile ถูกห้ามไม่ให้ควบรวมกิจการเพราะกลัวการผูกขาดด้านการให้บริการ แต่ในปี ๒๐๒๒ การควบรวมระหว่าง T-Mobile และ Sprint ถูกอนุญาตให้สามารถควบรวมกิจการได้ แต่ถูกกำหนดเงื่อนไขอย่างเข้มงวดหลายประการ ทั้งการบังคับให้ Sprint ขายบริษัทในเครือ และขยายพื้นที่สัญญาให้เพิ่มขึ้น การควบรวมกิจการอาจอนุญาตให้สามารถทำได้ หากพิสูจน์ได้ว่าเกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าผลเสียต่อประชาชน และไม่มีความเสี่ยงด้านการผูกขาดการให้บริการ แต่จากรายงานความคิดเห็นของที่ปรึกษาด้านการเงินของทั้ง ๒ บริษัท ไม่ได้พิสูจน์ให้เห็นประโยชน์สาธารณะหรือการขจัดความเสี่ยงที่มีต่อผู้บริโภค</p> <p>- ████████ มีข้อเสนอว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่ควรให้ควบรวมกิจการ หรือให้ขายแก่ผู้ประกอบการรายใหม่ และลดต้นทุนโครงสร้างพื้นฐาน</li> <li>หากมีการให้ควบรวมกิจการ ควรกำหนดเงื่อนไขให้เข้มงวดกว่ากรณี T-Mobile และ Sprint เนื่องจากตลาดในประเทศไทยมีการกระจุกตัวมากกว่า และควรกำหนดเงื่อนไขให้คืนคลื่นความถี่โดยนำเอามาจัดสรรให้กับผู้ให้บริการรายใหม่ที่จะเกิดขึ้น</li> <li>ส่งเสริมให้เกิด MVNO อย่างไรก็ดีตาม การควบรวมกิจการอาจไม่ใช่ทางเลือกที่ดีที่สุดกับผู้บริโภค เพราะการควบรวมกิจการของทั้ง ๒ บริษัท จะไม่สามารถทำให้เกิดผู้แข่งขันรายใหม่ และหากบริษัทพิสูจน์ให้เห็นประโยชน์สาธารณะหรือการขจัดความเสี่ยงที่มีต่อผู้บริโภคไม่ได้ ทางเลือกที่ดีที่สุดแก่ผู้บริโภคอาจไม่ควรให้ควบรวมกิจการ</li> </ol>

ลำดับที่	ผู้เสนอความเห็น/ หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
๒.		<p>- เพิ่มเติมข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ [REDACTED] ด้านการคำนวณค่าดัชนีการกระจุกตัว (HHI) ของ [REDACTED] มีผู้ให้บริการ ได้แก่ ทรู ดีแทค และ ais ทาง The ๑๐๑.World ได้เพิ่ม บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มาด้วย เนื่องจาก บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการที่มีสินทรัพย์และเสาสัญญาณเป็นจำนวนมาก แต่ส่วนแบ่งทางการตลาดมีปริมาณน้อย หากเกิดการควบรวมกิจการจะทำให้การตลาดถูกแบ่งครึ่ง ตลาดโทรศัพท์มือถือจะกระจุกตัวสูงขึ้น และราคาตลาดจะสูงขึ้นกว่าการประหยัดต้นทุน โดยอาจมีการตกลงกันระหว่างผู้ให้บริการทั้งอย่างทางการและไม่ทางการ ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยด้านราคาและการให้บริการขั้นพื้นฐานที่สูงขึ้น ปัจจุบันแม้ว่า กสทช. มีการกำกับราคาของการให้บริการโทรคมนาคม แต่ราคาในปัจจุบันเป็นผลมาจากการแข่งขันของผู้ให้บริการซึ่งมีราคาสูง</p> <p>- การควบรวมกิจการนี้ กสทช. มีอำนาจเต็มที่ ในการกำกับควบรวมกิจการโดยปรากฏอยู่ในประกาศ กทช เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม (๒๕๕๙) ข้อ ๙ ซึ่งระบุว่า การถือครองธุรกิจที่มีลักษณะเดียวกันจะกระทำไม่ได้เว้นแต่จะได้รับอนุญาต และประกาศ กสทช เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม (๒๕๖๐) ข้อ ๕ (๑) การรวมธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตต้องรายงาน กสทช.</p>
๓.		<p>- ปัจจุบันการสื่อสารเป็นปัจจัยหลักของผู้บริโภค ที่ใช้ในการติดต่อส่วนตัว หรือในทางธุรกิจ ประเด็นสำคัญของการควบรวมกิจการนั้น มองว่า เป็นระบบสัมปทานของรัฐ ซึ่งจะต้องพิจารณาถึงประโยชน์สาธารณะเป็นหลักผู้รับสัมปทานที่จะแสวงหาประโยชน์ หากเกิดผลกระทบกับผู้บริโภคและเกิดการผูกขาด ก็ไม่สมควรให้เกิดการควบรวมกิจการ เพราะจะทำให้เกิดการแข่งขันทางการค้าลดลง ผู้ให้บริการที่จะเกิดขึ้นใหม่สู้ต้นทุนไม่ไหว ราคาตลาดสูงขึ้นผู้ประกอบการรายย่อยไม่สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ ประชาชนมีทางเลือกน้อยลง เข้าข่ายเป็นการบังคับให้เลือกใช้ผู้ให้บริการเพียง ๒ รายเท่านั้น ปิดกั้นไม่ให้เกิดผู้ให้บริการรายใหม่ การควบรวมกิจการต้องพิจารณาว่าประชาชนได้ประโยชน์อย่างไรเป็นลำดับแรก ในเรื่องอัตราค่าบริการไม่มีทางที่จะลดลงอย่างแน่นอน เพราะไม่มีคู่แข่ง รวมถึงการกำหนดราคาสินค้า การขึ้นตลาด ขึ้นอยู่กับผู้ให้บริการรายใหญ่ อีกทั้งการขยายเครือข่ายต้องใช้ต้นทุนสูง จะไม่เกิดการเพิ่มทุน ไม่มีการพัฒนา หรือเพิ่มเครือข่ายให้ครอบคลุมในแต่ละพื้นที่ต่างจากการที่มีผู้ให้บริการหลายราย ที่จะแข่งขันการพัฒนาเครือข่าย สัญญาณ เพื่อจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการของตนเอง เลขาธิการคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่า การควบรวมกิจการจะต้องมีความเป็นธรรมกับผู้บริโภค จึงอยากฝาก ผู้มีอำนาจในการกำกับดูแล ควรคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ หากปิดกั้นทางเลือกของผู้บริโภคก็ควรที่จะยับยั้ง</p>
๔.		<p>- การแข่งขันทางการค้าเสรีมีความสำคัญ ควรพิจารณาการควบรวมฯ ของผู้ประกอบการอย่างรอบคอบว่าจะมีผลกระทบในด้านใดบ้าง เช่น การบริการหรือราคาของบริการ จึงควรจะต้องพิจารณาถึงผลกระทบต่อผู้บริโภคเป็นสำคัญ</p>

ประเภท ๒ องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค

ลำดับที่	ผู้เสนอความเห็น/ หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
๑.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- สภาฯ ได้มีการดำเนินงานศึกษาเกี่ยวกับการควบรวมฯ โดยพบว่า ความเห็นส่วนมากเห็นควรไม่ให้ควบรวมฯ หรือหากอนุญาตควรกำหนดเงื่อนไขในการควบรวมให้ชัดเจน</li> <li>- เห็นว่าการควบรวมฯ ขัดต่อกฎหมาย ๔ ฉบับ คือ               <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. รัฐธรรมนูญ</li> <li>๒. พ.ร.บ. ของ กสทช.</li> <li>๓. กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค</li> <li>๔. พ.ร.บ. แข่งขันทางการค้า</li> </ol> </li> <li>- การควบรวมฯ อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อด้านราคาเนื่องจากไม่มีการแข่งขัน</li> <li>- ระเบียบของสำนักงาน กสทช. ไม่เป็นอุปสรรคในการลดต้นทุนของผู้ประกอบการ ดังนั้น การควบรวมฯ จึงไม่ใช่เหตุผลในการลดต้นทุนของผู้ประกอบการ</li> <li>- ไม่เห็นด้วยกับการควบรวมฯ</li> </ul>
๒.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริการโทรคมนาคมเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับผู้บริโภคทุกกลุ่ม การควบรวมฯ อาจเกิดผลกระทบต่อโครงสร้างตลาดหรือการแข่งขัน</li> <li>- เห็นด้วยกับความเห็นของสภาองค์กรของผู้บริโภคว่าไม่ควรควบรวมฯ</li> <li>- การควบรวมฯ ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภคและภาคประชาชน</li> <li>- เห็นควรให้ กสทช. ใช้สิทธิไม่เห็นชอบกับการควบรวมฯ</li> </ul>
๓.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประสงค์ให้ กสทช. พิจารณาเกี่ยวกับการควบรวมฯ หากเกิดการควบรวมฯ อาจเกิดผลกระทบต่อผู้บริโภค</li> <li>- การควบรวมฯ ทำให้ประสิทธิภาพในการแข่งขันของตลาดลดลง ราคาค่าบริการจะเพิ่มขึ้น และอาจเกิดการผูกขาด</li> <li>- ไม่มีการรับประกันว่าหากมีการควบรวมฯ จะทำให้คุณภาพการบริการและนวัตกรรมจะดีขึ้น ตามที่ผู้ประสงค์จะควบรวมฯ ได้กล่าวอ้าง</li> </ul>
๔.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- หากเกิดการควบรวมฯ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ต้องเข้าไปดูแลเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ต้องมีแผนแม่บทในการดำเนินการ</li> <li>- ต้องพิจารณาว่าการควบรวมฯ ประชาชนจะได้รับประโยชน์อย่างไร</li> <li>- ควรมีระบบในการตรวจสอบเกี่ยวกับกระบวนการของควบรวมฯ</li> <li>- ไม่เห็นด้วยกับการควบรวมฯ</li> </ul>
๕.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้บริโภค การควบรวมฯ อาจเกิดผลกระทบต่อด้านการเข้าถึงบริการ ราคา และคุณภาพการให้บริการ</li> <li>- เมื่อเกิดการควบรวมฯ ผู้ประกอบการลดลงทำให้ผู้บริโภคไม่มีทางเลือก</li> <li>- เห็นว่าการควบรวมฯ ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภค</li> <li>- ควรเพิ่มทางเลือกให้กับผู้บริโภค</li> <li>- ไม่เห็นด้วยกับการควบรวมฯ</li> </ul>

ประเภท ๓ ประชาชนทั่วไป

ลำดับที่	ผู้เสนอความเห็น/ หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
๑.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การควรวรมกิจการเป็นปกติในอุตสาหกรรมด้านโทรคมนาคม จะเป็นการลดทางเลือกของผู้บริโภค จะก่อให้เกิดกิจการแบบกึ่งผูกขาด ทำให้ทางเลือกของผู้บริโภคน้อยลง ไม่ว่าจะเป็นทางเลือกในด้านราคา ทางด้านการให้บริการ และทางด้านสัญญาณเครือข่าย ยกตัวอย่างทางด้านราคา หากมีการวางขายโทรศัพท์รุ่นใหม่ ผู้บริโภคจะมีทางเลือกในการเลือกโปรโมชั่นจากเดิมมีผู้ให้บริการ ๓ ราย ลดเหลือผู้ให้บริการเพียง ๒ ราย</li> <li>- ทางด้านการให้บริการ โดยปกติผู้บริโภคมักจะเลือกบริการที่ดีกว่าในด้านสัญญาณเครือข่าย โดยในช่วงแรกของการควรวรมกิจการ อาจส่งผลดีต่อผู้บริโภคในระยะสั้น แต่ในระยะยาวหากเกิดอยู่ในพื้นที่จุดอับสัญญาณของเครือข่ายหนึ่ง ก็จะสามารถไปจับสัญญาณอีกสัญญาณหนึ่งได้ อย่างไรก็ตามผู้ให้บริการจะต้องมีการพัฒนาสัญญาณเครือข่ายอยู่ตลอด การที่มีผู้ให้บริการหลัก ๓ ราย ซึ่งในปัจจุบันไม่มีสัญญาณเครือข่ายใดดีที่สุด ประชาชนจะเลือกใช้บริการเครือข่ายที่มีสัญญาณที่ดีที่สุดในพื้นที่ของตน</li> <li>- ปัจจุบันผู้บริโภคไม่ได้ใช้เพียงแค่อสัญญาณโทรศัพท์ในการติดต่อสื่อสาร แต่ยังมีทั้งการติดต่อผ่านทางสัญญาณอินเทอร์เน็ต ซึ่งอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศไทยมีความเจริญก้าวหน้าพัฒนาที่เกิดจากการแข่งขันในด้านคุณภาพ สัญญาณเครือข่าย และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งดีกว่าหลายประเทศในยุโรป</li> <li>- ความเสี่ยงจากการควรวรมกิจการ ส่งผลให้เกิดการลดการแข่งขันทางการให้บริการลง ทำให้การพัฒนากิจการโทรคมนาคมถดถอย ทำให้ไม่เกิดผู้ให้บริการรายใหม่ เพราะในปัจจุบันทรัพยากรคลื่นความถี่ถูกจัดสรรไว้ให้กับผู้ให้บริการที่มีอยู่ในปัจจุบัน จึงไม่เพียงพอต่อผู้ให้บริการที่จะเกิดขึ้นใหม่ รวมถึงช่องทางการจัดจำหน่าย ที่ผู้ให้บริการที่มีอยู่ในปัจจุบันได้ถือครองทั้งด้านการค้าส่งและค้าปลีก ส่งผลให้ผู้ให้บริการที่จะเกิดขึ้นใหม่ไม่มีช่องทางที่จะเข้ามาแข่งขันให้ทัดเทียมกับผู้ให้บริการที่มีอยู่ในปัจจุบัน</li> <li>- ทางบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เห็นว่า การควรวรมกิจการที่จะเกิดขึ้นจะเป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างถาวร และโครงสร้างอุตสาหกรรมจะเปลี่ยนไป ทำให้การแข่งขันทางการให้บริการจะถดถอยลง"</li> </ul>
๒.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื่องจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) อยู่ในฐานะของผู้ให้บริการ จึงขอสงวนสิทธิในการให้ความเห็น โดยทางบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นอีกทางเลือกหนึ่งของผู้บริโภค จะดำเนินการตามเงื่อนไข หลักเกณฑ์ และภายใต้การดูแล กำกับของภาครัฐ</li> </ul>

ลำดับที่	ผู้เสนอความเห็น/ หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
๓.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบรวมฯ ทำให้เกิดการผูกขาด และทำให้ผู้ให้บริการรายย่อยไม่สามารถแข่งขันได้จากอุปสรรคด้านราคาการประมูลคลื่นความถี่</li> <li>- ควรมีทางเลือกในการใช้บริการให้กับประชาชน</li> <li>- สามารถควบรวมฯ ได้แต่ต้องมีการสร้างทางเลือกให้กับผู้ให้บริการรายใหม่</li> <li>- ไม่เห็นด้วยกับการควบรวมฯ</li> </ul>
๔.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- กสทช. ควรเพิ่มการกำกับดูแลผู้ประกอบการทั้งในด้านการประมูลคลื่นความถี่ การจัดระเบียบโครงข่ายและเครือข่าย</li> <li>- การควบรวมฯ เป็นการลดจำนวนผู้ประกอบการและก่อให้เกิดการผูกขาด</li> <li>- กสทช. ควรพิจารณาการควบรวมฯ ในหลายมิติ และทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์</li> </ul>
๕.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรพิจารณาการดำเนินการของ กสทช. และอนุกรรมการชุดคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับการควบรวมฯ ว่าเป็นไปตามบทบัญญัติทางกฎหมาย ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่</li> <li>- ควรให้ความยุติธรรมในการให้ข้อมูลกับทั้งฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับการควบรวมฯ และฝ่ายที่เห็นด้วยกับการควบรวมฯ</li> <li>- เห็นด้วยกับการควบรวมฯ</li> </ul>
๖.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบรวมฯ จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อธุรกิจโทรคมนาคมแต่ไม่จำเป็นต้องเป็นผลการทบทางลบอาจเกิดผลการทบทางบวก เช่น เพิ่มการแข่งขันในพัฒนาบริการ</li> <li>- ผู้บริโภคทั่วไปไม่สนใจเกี่ยวกับการควบรวมฯ แต่สนใจคุณภาพบริการที่ประชาชนจะได้รับจากผู้ประกอบการมากกว่า</li> <li>- เห็นด้วยกับการควบรวมฯ</li> <li>- หากมีการควบรวมฯ ต้องการให้ กสทช. กำกับดูแลการให้บริการของผู้ประกอบการให้มีคุณภาพ</li> </ul>
๗.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบรวมฯ ทำให้ผู้ประกอบการสามารถลดต้นทุน และเกิดการลงทุนในนวัตกรรมอื่นเพิ่มเติม</li> <li>- การควบรวมฯ ทำให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้ระหว่างองค์กร</li> <li>- เห็นด้วยกับการควบรวมฯ เนื่องจากต้องการความเปลี่ยนแปลง</li> <li>- การที่ผู้ประกอบการมีต้นทุนต่ำลงอาจส่งผลให้ค่าบริการลดลง</li> <li>- หากไม่เกิดการควบรวมฯ ค่าบริการอาจสูงขึ้น และจะไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงในอุตสาหกรรม</li> <li>- ต้องการให้ กสทช. กำกับดูแลการให้บริการของผู้ประกอบการ</li> </ul>
๘.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบรวมฯ ไม่ทำให้เกิดการพัฒนามาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบการ</li> <li>- การควบรวมฯ ไม่เกิดประโยชน์กับผู้บริโภคและประชาชน</li> <li>- การควบรวมฯ ก่อให้เกิดการผูกขาดและทำให้ผู้ประกอบการรายใหม่เกิดขึ้นได้ยาก</li> <li>- ผลการทบจากการควบรวมฯ กระทบต่อกลุ่มผู้ขายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ซิมการ์ด) โดยตรง</li> <li>- ไม่เห็นด้วยกับการควบรวมฯ</li> </ul>

ลำดับที่	ผู้เสนอความเห็น/ หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
๙.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความกังวลในความโปร่งใสของการจัดการประชุมว่าดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากเป็นการเลือกเฉพาะกลุ่มไม่ต้องการเปิดเผยให้ประชาชนรับทราบ</li> <li>- ประสงค์ให้มีการถกเถียงให้ข้อมูลระหว่างสองฝ่าย</li> <li>- การประชุมมีการให้ข้อมูลที่มีลักษณะโน้มเอียงไปในลักษณะไม่เห็นด้วยให้มีการควบรวมฯ</li> <li>- เห็นด้วยกับการควบรวมฯ</li> </ul>
๑๐.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบรวมฯ จะทำให้การแข่งขันในตลาดลดลง ส่งผลต่อผู้ให้บริการรายย่อยทำให้ไม่สามารถแข่งขันได้</li> <li>- การควบรวมฯ จะทำให้ส่วนแบ่งทางการตลาดไปรวมผู้ที่ผู้ประกอบการที่ดำเนินการควบรวมฯ และเกิดการรวมทรัพยากรทางธุรกิจ</li> <li>- กิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่ได้รับสัมปทานทรัพยากรจากรัฐ หากเกิดการควบรวมฯ จะกลายเป็นการผูกขาดของสัมปทานที่รัฐเห็นเป็นใจกับเอกชน</li> <li>- กิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของรัฐ การควบรวมฯ อาจทำให้เกิดผู้ประกอบการที่มีอำนาจเหนือการกำกับดูแลของรัฐได้</li> <li>- กสทช. และคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า ควรพิจารณาผู้มีหน้าที่ในการพิจารณาเกี่ยวกับการควบรวมฯ</li> <li>- หน่วยงานของรัฐควรเข้าไปกำกับดูแลผู้ประกอบการ</li> </ul>
๑๑.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบจากการควบรวมฯ จะทำให้ผู้ประกอบการอาชีพในด้านต่าง ๆ ถูกยกเลิกสัญญาจ้างจากการลดจำนวนพนักงานของผู้ประกอบการ</li> <li>- ไม่เห็นด้วยกับการควบรวมฯ</li> </ul>
๑๒.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- อยากเห็นสิ่งใหม่ในธุรกิจโทรคมนาคม</li> <li>- ประสงค์ให้ กสทช. กำกับดูแลผู้ให้บริการเนื้อหา OTT (over-the-top) เพิ่มมากขึ้น</li> <li>- เห็นด้วยและสนับสนุนให้เกิดการควบรวมฯ</li> </ul>
๑๓.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- หากเกิดการควบรวมฯ อาจส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคในกรณีของการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล และปัญหาการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต เนื่องจากจะมีผู้ประกอบการที่มีข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ในมือจำนวนมาก</li> <li>- การควบรวมฯ อาจส่งผลกระทบต่อหุ้นของผู้ประกอบการในตลาดหลักทรัพย์ ทำให้เกิดการผันผวนส่งผลกระทบต่อผู้ลงทุน</li> <li>- ไม่เห็นด้วยกับการควบรวมฯ</li> </ul>

ลำดับที่	ผู้เสนอความเห็น/ หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
๑๔.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบรวมฯ จะทำให้ตลาดธุรกิจโทรคมนาคมพัฒนาย้อนกลับไปในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่มีผู้ประกอบการรายใหญ่เพียง ๒ ราย</li> <li>- การควบรวมฯ จะทำให้การแข่งขันน้อยลง การบริการที่ไม่ดี</li> <li>- หาก กสทช. อนุมัติให้มีการควบรวมฯ ต้องมีการรับผิดชอบต่อปัญหาที่จะตามมาด้วย</li> <li>- ไม่เห็นด้วยกับการควบรวมฯ</li> </ul>
๑๕.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบรวมฯ อาจเกิดผลดีแค่ระยะสั้น แต่จะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ระยะยาวเนื่องจาก จำนวนการแข่งขันของฝึ้ให้บริการลดลง ส่งผลให้ ราคาค่าบริการย่อมสูงขึ้น</li> <li>- ไม่เห็นด้วยกับการควบรวมฯ</li> </ul>
๑๖.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบรวมฯ ในกรณีปกติเป็นความจำเป็นทางธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกิจการโทรคมนาคมซึ่งใช้เงินลงทุนสูงและต้องการผู้ใช้บริการจำนวนมากเพื่อให้คุ้มต้นทุนการให้บริการ</li> <li>- กสทช. ควรพิจารณาคำกล่าวอ้างของผู้ประสงค์ควบรวมในส่วนของ การควบรวมจะช่วยเพิ่มการลงทุนและพัฒนาการให้บริการ อย่างเอื้อรอบคอบ</li> <li>- Office of communications (Ofcom) ซึ่งทำหน้าที่เทียบเท่า กสทช. ของอังกฤษ มีความเห็นว่า ไม่มีหลักฐานใด ๆ สนับสนุนข้ออ้างที่ว่าเมื่อตลาดกระจุกตัวเพิ่มขึ้นจากการควบรวม การลงทุนจะเพิ่มขึ้นและการให้บริการจะมีคุณภาพที่ดีขึ้นเสมอ การควบรวมต้องให้ความสำคัญกับสภาพการแข่งขันในตลาด มากกว่าการยึดติดอยู่กับจำนวนที่เหมาะสมของผู้ให้บริการในตลาด</li> </ul>

**สรุปความเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัดแบ่งตามผลกระทบ (ฉบับเต็ม)**

**วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕**

ผลกระทบด้านต่าง ๆ	รายละเอียดความคิดเห็น	ความคาดหวัง/ข้อกังวล
<p><b>๑. ผลกระทบด้านราคา</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรวมธุรกิจกันทำให้มูลค่าการลงทุนสูงขึ้น อาจส่งผลให้อัตราค่าบริการที่ต่ำลง</li> <li>- ควรกำหนดกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประกันราคาของบริการหลังจากการควบรวมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค</li> <li>- ทำให้ผู้บริโภคเกิดผลกระทบทางด้านราคาที่สูงขึ้น เนื่องจากมีผู้ประกอบการเพียง ๒ ราย</li> <li>- การให้บริการจะมีราคาสูงขึ้น</li> <li>- ราคาจะสูงขึ้น ทำให้ผู้บริโภคต้องแบกรับค่าใช้จ่ายที่มากขึ้น</li> <li>- การรวมกันและครอบครองส่วนแบ่งการตลาดทำให้ผู้ประกอบการมีอำนาจปรับขึ้นค่าบริการได้ (แม้จะมี กสทช. ควบคุม) แต่ราคาอาจเพิ่มขึ้นกว่าปัจจุบัน</li> <li>- ควรให้มีการเสนอและกำหนดเงื่อนไขและบริการที่ได้รับสิทธิดีกว่าสิทธิเดิมของผู้ใช้บริการ หรือลดค่าบริการลง</li> <li>- กสทช. ควรเข้ามากำกับดูแลการคงไว้ซึ่งสิทธิการได้รับบริการเดิมในเชิง ค่าบริการอย่างเคร่งครัด</li> </ul>	<p><b>ความคาดหวัง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หากเกิดการควบรวมค่าบริการต้องอยู่ในอัตราเดิมหรือต่ำลง</li> <li>- หากเกิดการควบรวมคุณภาพการให้บริการของผู้ประกอบการต้องดีขึ้น</li> <li>- กสทช. ต้องมีการกำหนดกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประกันราคาการให้บริการหลังการควบรวมกิจการ</li> <li>- ควรให้มีการเสนอและกำหนดเงื่อนไขและบริการที่ได้รับสิทธิดีกว่าสิทธิเดิมของผู้ใช้บริการ หรือลดค่าบริการลง</li> <li>- กสทช. ควรเข้ามากำกับดูแลการคงไว้ซึ่งสิทธิการได้รับบริการเดิมในเชิงค่าบริการอย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p><b>ข้อกังวล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรวมกันและครอบครองส่วนแบ่งการตลาดทำให้ผู้ประกอบการมีอำนาจปรับขึ้นค่าบริการได้ (แม้จะมี กสทช. ควบคุม) แต่ราคาอาจเพิ่มขึ้นกว่าปัจจุบัน</li> <li>- อาจเกิดผลกระทบทางด้านราคาที่สูงขึ้น เนื่องจากมีแค่ผู้ประกอบการเพียง ๒ ราย</li> </ul>



ผลกระทบด้านต่าง ๆ	รายละเอียดความคิดเห็น	ความคาดหวัง/ข้อกังวล
<p><b>๒. ผลกระทบด้านคุณภาพของบริการโทรคมนาคม</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรวมธุรกิจกันทำให้มูลค่าการลงทุนสูงขึ้นและส่งผลทำให้คุณภาพการบริการ คุณภาพเครือข่ายดีขึ้น</li> <li>- ควรกำหนดกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประกันคุณภาพการให้บริการหลังการควบรวมกิจการ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค</li> <li>- เครือข่ายสามารถรองรับการเติบโตของผู้ใช้บริการได้มากขึ้น สามารถพัฒนาเทคโนโลยีและระบบเครือข่ายได้ดีขึ้น</li> <li>- คุณภาพการให้บริการอาจคงเดิมหรือไม่ดีขึ้นหลังการควบรวมกิจการ</li> <li>- คุณภาพการให้บริการแม้จะได้รับการคลี่คลายความถี่ในมือเพิ่มขึ้นมากขึ้น แต่การให้บริการอาจแยกลงเนื่องจากการร่วมใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันและมีข้อจำกัดของอุปกรณ์ เช่น เสาสัญญาณ</li> <li>- หากมีการควบรวมฯ ควรเป็นหลักประกันให้ผู้ใช้บริการว่าจะได้รับสิทธิประโยชน์ในการใช้บริการไม่น้อยไปกว่าสิทธิเดิมที่ได้รับ</li> <li>- ผู้ประกอบการควรให้บริการและสิทธิในการใช้บริการเช่นเดิมทั้งคุณภาพ ปริมาณ โปรโมชัน โดยค่าใช้บริการคงเดิม</li> <li>- กสทช. ควรเข้ามากำกับดูแลการคงไว้ซึ่งสิทธิการได้รับบริการเดิม ทั้งในเชิงคุณภาพ ปริมาณ โปรโมชัน ระยะเวลา สิทธิพิเศษหลังการควบรวมฯ อย่างเคร่งครัด</li> </ul>	<p><b>ความคาดหวัง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรวมธุรกิจกันทำให้มูลค่าการลงทุนสูงขึ้นและส่งผลทำให้คุณภาพการบริการ คุณภาพเครือข่ายดีขึ้น</li> <li>- เครือข่ายสามารถรองรับการเติบโตของผู้ใช้บริการได้มากขึ้น สามารถพัฒนาเทคโนโลยีและระบบเครือข่ายได้ดีขึ้น</li> <li>- กสทช. ควรกำหนดกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประกันคุณภาพการให้บริการหลังการควบรวมกิจการ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค</li> <li>- หากมีการควบรวมฯ ควรเป็นหลักประกันให้ผู้ใช้บริการว่าจะได้รับสิทธิประโยชน์ในการใช้บริการไม่น้อยไปกว่าสิทธิเดิมที่ได้รับ</li> <li>- ผู้ประกอบการควรให้บริการและสิทธิในการใช้บริการเช่นเดิมทั้งคุณภาพ ปริมาณ โปรโมชัน โดยค่าใช้บริการคงเดิม</li> <li>- กสทช. ควรเข้ามากำกับดูแลการคงไว้ซึ่งสิทธิการได้รับบริการเดิม ทั้งในเชิงคุณภาพ ปริมาณ โปรโมชัน ระยะเวลา สิทธิพิเศษหลังการควบรวมฯ อย่างเคร่งครัด</li> </ul> <p><b>ข้อกังวล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณภาพการให้บริการอาจคงเดิมหรือไม่ดีขึ้นหลังการควบรวมกิจการ</li> <li>- คุณภาพการให้บริการแม้จะได้รับการคลี่คลายความถี่ในมือเพิ่มขึ้นมากขึ้น แต่การให้บริการอาจแยกลงเนื่องจากการร่วมใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันและมีข้อจำกัดของอุปกรณ์ เช่น เสาสัญญาณ</li> </ul>

ผลกระทบด้านต่าง ๆ	รายละเอียดความคิดเห็นฯ	ความคาดหวัง/ข้อกังวล
<p><b>๓. ผลกระทบด้านความหลากหลายของบริการ</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมและเกิดความหลากหลายของบริการมากยิ่งขึ้น</li> <li>- ความหลากหลาย ทางบริการจะลดลง</li> <li>- ผู้ประกอบการน้อยลง ทำให้มีข้อจำกัดในการสร้างระบบสนับสนุน ผู้สร้างแพลตฟอร์มที่จัดบริการให้ครอบคลุมความต้องการผู้บริโภคแต่ละกลุ่มเฉพาะลดความหลากหลายของบริการ</li> </ul>	<p><b>ความคาดหวัง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมและเกิดความหลากหลายของบริการมากยิ่งขึ้น</li> </ul> <p><b>ข้อกังวล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบรวมฯ จะทำให้เกิดผู้มีอำนาจเหนือตลาดและสามารถขัดขวางผู้ให้บริการรายใหม่ ทำให้ไม่มีความหลากหลายของบริการ</li> <li>- ผู้ประกอบการน้อยลง ทำให้มีข้อจำกัดในการสร้างระบบสนับสนุน ผู้สร้างแพลตฟอร์มที่จัดบริการให้ครอบคลุมความต้องการผู้บริโภคแต่ละกลุ่มเฉพาะลดความหลากหลายของบริการ</li> </ul>
<p><b>๔. ผลกระทบด้านทางเลือกและอำนาจต่อรองของผู้บริโภค</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบรวมฯ ทำให้ผู้บริโภคมีสิทธิเลือกมากยิ่งขึ้น</li> <li>- หากเกิดการควบรวมฯ ต้องมีเงื่อนไขส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ให้ตลาดมีจำนวนผู้ประกอบการเท่าเดิม เพื่อเป็นทางเลือกให้แก่ผู้บริโภค</li> <li>- การควบรวมฯ จะทำให้เกิดผู้มีอำนาจเหนือตลาดและสามารถขัดขวางผู้ให้บริการรายใหม่ทำให้ไม่มีความหลากหลายของบริการ และลดทางเลือกรวมถึงอำนาจต่อรองของผู้บริโภค</li> <li>- เป็นการจำกัดทางเลือกของผู้บริโภคทำให้ผู้บริโภคมีทางเลือกน้อยลง</li> <li>- เกิดการผูกขาดในการเลือกใช้บริการโดยลดทอนอำนาจในการต่อรองของผู้บริโภค</li> <li>- การประมุขลค้้นควมถึควรมีราคาต่ำลงเพื่อเปิดโอกาสให้กับผู้ให้บริการรายใหม่เพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้บริโภค</li> </ul>	<p><b>ความคาดหวัง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หากเกิดการควบรวมฯ กสทช. ต้องมีเงื่อนไขส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ให้ตลาดมีจำนวนผู้ประกอบการเท่าเดิม เพื่อเป็นทางเลือกให้แก่ผู้บริโภค</li> <li>- กสทช. ควรดำเนินการให้การประมุขลค้้นควมถึควรมีราคาต่ำลงเพื่อเปิดโอกาสให้กับผู้ให้บริการรายใหม่เพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้บริโภค</li> </ul> <p><b>ข้อกังวล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจเกิดการผูกขาดในการเลือกใช้บริการโดยลดทอนอำนาจในการต่อรองของผู้บริโภค</li> <li>- การควบรวมฯ จะทำให้เกิดผู้มีอำนาจเหนือตลาดและสามารถขัดขวางผู้ให้บริการรายใหม่เป็นการลดอำนาจต่อรองของผู้บริโภค</li> <li>- อาจเป็นการจำกัดทางเลือกของผู้บริโภคทำให้ผู้บริโภคมีทางเลือกน้อยลง</li> </ul>

ผลกระทบด้านต่าง ๆ	รายละเอียดความคิดเห็นฯ	ความคาดหวัง/ข้อกังวล
<p><b>๕. ผลกระทบด้านความสะดวของผู้บริโภค/ความครอบคลุมของบริการ</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การให้บริการในพื้นที่ให้บริการย่อมได้รับการบริการที่ครอบคลุมมากขึ้นจากการควบรวม โดยอาจมีการใช้โครงสร้างพื้นฐานและศูนย์บริการร่วมกัน</li> <li>- การให้บริการอาจถูกจำกัดพื้นที่การให้บริการที่คุ้มค่าในการลงทุน และผู้ให้บริการอาจไม่ลงทุนในพื้นที่ที่ไม่ได้เป็นเป้าหมายหลักของธุรกิจเนื่องจากไม่คุ้มค่าเพราะไม่ได้มีผู้ประกอบการที่จะมาแข่งขันด้วย</li> <li>- ไม่มีการยืนยันจากผู้ประกอบการว่าจะดำเนินการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาในพื้นที่เฉพาะ</li> <li>- ผู้ประกอบการควรมีการประกาศหรือแจ้งข้อมูลที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลง ช่องทางการใช้บริการต่าง ๆ หรือเงื่อนไขการให้บริการที่เปลี่ยนแปลงไปให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างครบถ้วน</li> <li>- ต้องทำความเข้าใจกับผู้บริโภค โดยเฉพาะผู้ใช้บริการเดิมของผู้ประกอบการที่จะดำเนินการควบรวมฯ ให้เข้าใจเรื่องของการเปลี่ยนแปลงของสองบริษัทและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอ รวมถึงรายละเอียดการให้บริการของผู้ประกอบการด้วย</li> <li>- หากเกิดการควบรวมฯ อาจต้องมีการแจ้งข้อมูลให้แก่ผู้บริภคล่วงหน้า เช่น แจ้งการดำเนินการในระยะเวลาที่เหมาะสมผ่านช่องทางข้อความ (SMS) ก่อนการเปลี่ยนแปลง</li> <li>- หากเกิดการควบรวมฯ ควรกำหนดเงื่อนไขที่สะดวกและประชาชนได้ประโยชน์สูงสุด</li> <li>- หากเกิดการควบรวมฯ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการสามารถดำเนินการได้ทั้งกรณีการทำสัญญาใหม่ และการต่อสัญญา รวมถึงชี้แจงสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่ผู้ใช้บริการจะได้รับ</li> <li>- หากมีการเปลี่ยนแปลงสัญญาใด ๆ ผู้ให้บริการต้องแจ้งให้ผู้ใช้ทราบอย่างชัดเจนและล่วงหน้า หากมีการต่อ หรือ เสนอ สัญญา ควรให้ผู้ใช้บริการตอบตกลงด้วยตนเอง</li> </ul>	<p><b>ความคาดหวัง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การให้บริการในพื้นที่ให้บริการได้รับการบริการที่ครอบคลุมมากขึ้นจากการควบรวม โดยอาจมีการใช้โครงสร้างพื้นฐานและศูนย์บริการร่วมกัน</li> <li>- ผู้ประกอบการควรมีการประกาศหรือแจ้งข้อมูลที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลง ช่องทางการใช้บริการต่าง ๆ หรือเงื่อนไขการให้บริการที่เปลี่ยนแปลงไปให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างครบถ้วน</li> <li>- ผู้ประกอบการต้องทำความเข้าใจกับผู้บริโภค โดยเฉพาะผู้ใช้บริการเดิมของผู้ประกอบการที่จะดำเนินการควบรวมฯ ให้เข้าใจเรื่องของการเปลี่ยนแปลงของสองบริษัทและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอ รวมถึงรายละเอียดการให้บริการของผู้ประกอบการด้วย</li> <li>- หากเกิดการควบรวมฯ อาจต้องมีการแจ้งข้อมูลให้แก่ผู้บริภคล่วงหน้า เช่น แจ้งการดำเนินการในระยะเวลาที่เหมาะสมผ่านช่องทางข้อความ (SMS) ก่อนการเปลี่ยนแปลง</li> <li>- หากเกิดการควบรวมฯ ควรกำหนดเงื่อนไขที่สะดวกและประชาชนได้ประโยชน์สูงสุด</li> <li>- หากเกิดการควบรวมฯ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการสามารถดำเนินการได้ทั้งกรณีการทำสัญญาใหม่ และการต่อสัญญา รวมถึงชี้แจงสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่ผู้ใช้บริการจะได้รับ</li> <li>- หากมีการเปลี่ยนแปลงสัญญาใด ๆ ผู้ให้บริการต้องแจ้งให้ผู้ใช้ทราบอย่างชัดเจนและล่วงหน้า หากมีการต่อหรือเสนอสัญญาควรให้ผู้ใช้บริการตอบตกลงด้วยตนเอง</li> <li>- ช่องทางการรับเรื่องและกลไกการแก้ไขปัญหาต้องสะดวก รวดเร็ว มีหลายช่องทาง / มีกฎหมายรองรับ และเป็นข้อสันนิษฐานที่เป็นคุณแก่ผู้ใช้บริการในกรณีที่เกิดกรณีพิพาท</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่องทางการรับเรื่องและกลไกการแก้ไขปัญหาต้อง สะดวก รวดเร็ว มีหลายช่องทาง / มีกฎหมายรองรับ และเป็นข้อสันนิษฐานที่เป็นคุณแก่ผู้ใช้บริการในกรณีที่เกิดกรณีพิพาท</li> <li>- ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อกับศูนย์บริการและ ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของผู้ประกอบการ</li> <li>- กรณีเรื่องร้องเรียนที่ประกอบการเป็นฝ่ายผิดควรมี กลไกเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาไม่ใช่ให้ผู้ใช้บริการ เป็นฝ่ายต้องไปดำเนินการฝ่ายเดียว</li> <li>- ควรพิจารณาจากความเห็นผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ ว่า ต้องการให้คงไว้ซึ่งสิทธิการได้รับบริการเดิม หรือ ต้องการเปลี่ยนแปลงบริการใหม่ เพื่อความสะดวกใน การใช้บริการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อกับศูนย์บริการและ ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของ ผู้ประกอบการ</li> <li>- กรณีเรื่องร้องเรียนที่ประกอบการเป็นฝ่ายผิด ควรมีกลไกเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาไม่ใช่ให้ ผู้ใช้บริการเป็นฝ่ายต้องไปดำเนินการฝ่ายเดียว</li> <li>- ผู้ประกอบการควรพิจารณาจากความเห็น ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ ว่าต้องการให้คงไว้ซึ่งสิทธิ การได้รับบริการเดิม หรือต้องการเปลี่ยนแปลง บริการใหม่เพื่อความสะดวกในการใช้บริการ</li> <li>- หากมีการควบรวบมาๆ ควรมีหลักประกันให้ ผู้ใช้บริการว่าจะได้รับสิทธิประโยชน์ในการใช้ บริการไม่น้อยไปกว่าสิทธิเดิมที่ได้รับ</li> </ul> <p><b>ข้อกังวล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การให้บริการอาจถูกจำกัดพื้นที่การให้บริการ ที่คุ้มค่าในการลงทุน และผู้ให้บริการอาจจะไม่ ลงทุนในพื้นที่ที่ไม่ได้เป็นเป้าหมายหลักของ ธุรกิจเนื่องจากไม่คุ้มค่าเพราะไม่ได้มี ผู้ประกอบการที่จะมาแข่งขันด้วย</li> <li>- ไม่มีการยืนยันจากผู้ประกอบการว่าจะ ดำเนินการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาในพื้นที่เฉพาะ</li> </ul>
--	--	--