

mudlek@thairath.co.th

คาบลูกคาบดอก

หมัดเหล็ก

บนทางสองแพร่ง

6 ปีนั่นว่า กตีสื่อหุนไอทีวี ที่ ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำวินิจฉัยไปเรียบร้อย ผลออกมาไม่มีอะไรน่าตื่นเต้น พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ได้คืนสถานะความเป็น สส. ตามคำพิพากษา ไอทีวี แม้จะเป็นสื่อและ พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เป็นผู้ถือหุ้น เข้าข่ายการกระทำเป็นการขัดกับรัฐธรรมนูญและ พ.ร.ป. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง แต่เมื่อตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เพื่อป้องกันไม่ให้มีการแทรกแซงสื่อ ครอบงำสื่อที่จะเป็นประโยชน์กับผู้สมัครรับเลือกตั้ง เมื่อปรากฏว่าไอทีวีถึงจะเป็นสื่อก็จริง แต่เป็นสื่อที่ไม่สามารถดำเนินธุรกิจใดๆได้ ไม่ได้รับอนุญาตการใช้คลื่นความถี่จาก กสทช. และมีคดีข้อพิพาทอยู่ใน ศาลปกครอง ต่างจากคดีถือหุ้นสื่อของ ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ที่ศาลมีดุลพินิจแล้วว่า สามารถที่จะกลับมาดำเนินธุรกิจต่อไปได้ จึงทำให้กรณีของธนาธรเข้าข่ายการถือหุ้นสื่อต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ

การตีความข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง ประกอบพยานหลักฐาน และข้อกฎหมาย และรัฐธรรมนูญ ทำให้เกิดความหลากหลายในการแสดงความคิดเห็น แต่เมื่อมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดของศาลรัฐธรรมนูญแล้ว คู่กรณีจะต้องปฏิบัติตามที่ต้องแยกจากความเห็นในคดีนี้ อย่างที่นักกฎหมายมักจะมองด้วยทฤษฎีที่แตกต่างกันออกไป เนื่องจากกฎหมายไทยมีความซ้ำซ้อนและมีจำนวนมาก ทำให้กฎหมายเดินได้ ขึ้นอยู่กับเวลาและสถานการณ์ด้วย

ก็มีการมองต่อไปอีกว่า ในวันที่ 31 มกราคมนี้ ยังมีคดีการเมืองที่ พิธา และ พรรคก้าวไกล ถูกร้องไปยังศาลรัฐธรรมนูญให้ทำการวินิจฉัย

ว่า การที่ พิธาและพรรคก้าวไกล นำข้อเสนอ แก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ไปเป็นนโยบายหาเสียงของพรรคก้าวไกล จะเป็นการขัดกับรัฐธรรมนูญ ที่ว่าด้วยการใช้สิทธิและเสรีภาพในการล้มล้างการปกครอง อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือไม่

มีโทษหนักถึงยุบพรรคและตัดสิทธิทางการเมืองกรรมการบริหารพรรคตามตัวบทกฎหมายแล้ว ผู้ร้องไม่ได้ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า จะต้องลงโทษพรรคก้าวไกลและพิธายังไรหรือไม่ แต่ขอให้วินิจฉัยว่าการนำนโยบายแก้ไข ม.112 ขัดกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ ถ้าศาลเห็นว่าไม่เป็นการขัดกับรัฐธรรมนูญ พิธาและพรรคก้าวไกลก็จะหมดमतินสามารถดำเนินการทางการเมืองต่อไปได้อย่างสะดวกโยธิน

จะกลับมาเป็นหัวหน้าพรรคก้าวไกล จะกลับมาเป็นแกนเจตต นายๆในฐานพรรคการเมืองเสียงข้างมาก จะกลับมามีบทบาททางการเมืองอะไรก็ได้แล้วแต่โอกาส แม้แต่จะกลับมาเป็นแกนนำรัฐบาลก็ได้

แต่ถ้า วินิจฉัยว่าขัดรัฐธรรมนูญ ศาลก็จะต้องส่งเรื่องให้หน่วยงานที่รับผิดชอบนำกลับไปวินิจฉัยในขั้นตอนต่อไป ในที่นี้หมายถึง กกต. ที่ทำหน้าที่ดูแลการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ยุติธรรม เมื่อ กกต. ได้รับคำวินิจฉัยจากศาลรัฐธรรมนูญแล้วก็ต้องดำเนินการตามกฎหมาย ในกรณีที่พรรคการเมืองหาเสียงขัดกับรัฐธรรมนูญจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป ซึ่งก็มีตัวอย่างให้เห็นจากการวินิจฉัยของ กกต. ในกรณีที่ผู้สมัครหาเสียงผิดกฎหมายมาแล้วหลายคน

ส่วนจะร้ายแรงถึงกับยุบพรรคหรือไม่ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของ กกต. อีกที่ ปัญหาที่จะต้องพิจารณาควบคู่กันไปด้วยคือ กรณีที่มีผู้ร้องให้พิจารณายุบพรรคภูมิใจไทย ของ อนุทิน ชาญวีรกูล ในกรณีรับเงินบริจาคที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย สืบเนื่องมาจากการวินิจฉัยการถือหุ้นของ สักดิ์สยาม ชิดชอบ คาอยู่ด้วย อยู่บนทางสองแพร่งที่กลืนไม่เข้าคายไม่ออก.

หมัดเหล็ก