

ศาลยกฟ้อง'สรณ'

**ขาดคุณสมบัติป.ธ.กสทช.
สู้รับค่าธรรมเนียมแพทย
แม้ไม่ได้เป็นพมว.ประจำ
ระบกก.สรรหาทำถูกกน.
ศาลปกครองกลางยกคำร้อง “นพ.สรณ” ฟ้อง
คณะกรรมการสรรหา กสทช. ชี้คำวินิจฉัยประธาน
กสทช.มีลักษณะต้องห้าม** ★ มีต่อหน้า 16

ศาลยกฟ้อง ☆ ต่อจากหน้า 1

ขาดคุณสมบัติดำรงตำแหน่งกรรมการและประธาน กสทช. ขอบด้วยกฎหมายแล้ว ยันขาดคุณสมบัติจริง แม้หลังไม่มีสถานะเป็นพนักงานประจำ รพ.รามธิบดี แต่ยังใช้สถานที่เครื่องมืออุปกรณ์บุคลากร ระบบงาน และทรัพยากรของโรงพยาบาลตรวจรักษาผู้ป่วย รับ ค่าธรรมเนียมแพทย์และประโยชน์อื่นในการปฏิบัติงาน

เมื่อเวลา 15.00 น. วันที่ 25 ก.ย.ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 1455/2569 คดีหมายเลขแดงที่ 1590/2569 ที่ นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. ยื่นฟ้อง คณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยคณะกรรมการสรรหา กสทช. ที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 ก.ค.69 โดยศาลเห็นว่าคำวินิจฉัยดังกล่าวชอบด้วยกฎหมาย

ศาลปกครองกลางระบุว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดี มีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ ที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 ก.ค.69 วินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการเป็นกรรมการ กสทช. ตามมาตรา 8 (2) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ.2553 และถือว่าเป็นผู้ละเมิดสิทธิ ในการเข้ารับตำแหน่งตามมาตรา 18 แห่ง พ.ร.บ. ดังกล่าว จึงเป็นคำสั่งที่ชอบ ด้วยกฎหมายแล้ว

ทั้งนี้เมื่อศาลปกครองมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง อันเป็นผลให้ผู้ฟ้องคดีที่ได้รับการคัดเลือกขาด คุณสมบัติ/หรือมีลักษณะ/หรือมีลักษณะต้องห้าม หรือได้รับการคัดเลือกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายย่อม ไม่มีผลกระทบต่อกิจการที่ผู้ฟ้องคดีได้กระทำไว้ แล้วก่อนมีคำพิพากษาหรือคำสั่งตามมาตราระบกก. กสทช. บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 พิกษายกฟ้อง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลวินิจฉัยความสัมพันธ์ ระหว่าง นพ.สรณกับคณะแพทยศาสตร์ รพ.รามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ข้อเท็จจริงในคำพิพากษาระบุว่า ช่วงวันที่ 20 ธ.ค.64 ถึง 7 ม.ค.65 นพ.สรณยังมี สถานะเป็นพนักงานคณะแพทยศาสตร์ รพ.รามธิบดี ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ตรวจ รักษาผู้ป่วย ก่อนลาออกจากการเป็นพนักงาน มหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 8 ม.ค.65 แต่ยังปฏิบัติ หน้าที่เป็นแพทย์โดยได้รับค่าตอบแทนรายชั่วโมงจนถึง วันที่ 12 เม.ย.65 แม้ในช่วงหลัง นพ.สรณจะไม่มี สถานะเป็นพนักงานประจำหรือได้รับเงินเดือนจาก โรงพยาบาล แต่ยังใช้สถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ บุคลากร ระบบงาน และทรัพยากรของโรงพยาบาล ในการตรวจรักษาผู้ป่วย รวมทั้งได้รับค่าธรรมเนียม แพทย์ และประโยชน์อื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่าง นพ.สรณกับโรงพยาบาลจึงไม่ได้ สิ้นสุดลงทั้งหมดจากการลาออกจากตำแหน่งเดิม ส่วนการลาออกจากรองคณบดีฝ่ายสวัสดิการและ

กิจการพิเศษเป็นเพียงการเปลี่ยนแปลงรูปแบบแห่ง ความสัมพันธ์ในทางนิตินัย แต่ไม่ได้ทำให้ความ สัมพันธ์ในทางข้อเท็จจริงและทางผลประโยชน์ระหว่าง นพ.สรณกับโรงพยาบาลสิ้นสุดลง การพิจารณา เฉพาะสถานะทางสัญญาหรือการได้รับเงินเดือน จึงไม่เพียงพอต่อการวินิจฉัยลักษณะต้องห้าม ตามกฎหมาย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับข้อโต้แย้งเรื่อง อำนาจของคณะกรรมการสรรหา กลับมาพิจารณา คุณสมบัติภายหลัง นพ.สรณ ได้รับการแต่งตั้งแล้ว ศาลเห็นว่าบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องยังให้อำนาจ คณะกรรมการสรรหาตรวจสอบและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับ คุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการสรรหา หรือผู้ได้รับการคัดเลือกได้ ขณะที่คำวินิจฉัยของ ศาลรัฐธรรมนูญที่ นพ.สรณยกขึ้นอ้าง ไม่ได้วินิจฉัย ตัดอำนาจของคณะกรรมการสรรหาในประเด็นดังกล่าว ส่วนข้อโต้แย้งเรื่ององค์ประชุมของคณะกรรมการ สรรหา ศาลพิจารณาว่า เดิมคณะกรรมการสรรหา มีจำนวน 7 คน ต่อมาเมื่อกรรมการพ้นจากตำแหน่ง 2 คน เหลือกรรมการ 5 คน และในการประชุม ครั้งที่ 1 มีคำวินิจฉัย มีกรรมการเข้าร่วมประชุม 4 คน ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงถือว่าครบองค์ประชุมและดำเนินการพิจารณา วินิจฉัยได้ ศาลยังไม่รับฟังข้อกล่าวอ้างว่ากระบวนการ พิจารณาไม่ได้เปิดโอกาสให้ นพ.สรณรับทราบ ข้อเท็จจริงหรือโต้แย้งเพียงพอ ข้อเท็จจริงได้เปิด โอกาสให้ใช้สิทธิโต้แย้งตามสมควรแล้ว ศาลจึง วินิจฉัยว่าคณะกรรมการสรรหา กสทช.มีอำนาจ พิจารณาเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม และ คำวินิจฉัยที่ 1/2569 ซึ่งวินิจฉัยว่า นพ.สรณขาด คุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 8 (2) และเสียสิทธิในการเข้ารับตำแหน่งตามมาตรา 18 เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย ก่อนมีคำพิพากษา ยกคำฟ้องในคดีนี้

ศาลปกครองยกฟ้องคดี 'สรณ' ดิ้นต่อจ่ออุทธรณ์

แจ้งวัฒนะ ● ศาลปกครองกลางยกฟ้องคดี “นพ.สรณ” ฟ้องคณะกรรมการสรรหา กสทช. กรณีวินิจฉัยขาดคุณสมบัติดำรงตำแหน่งประธาน กสทช. ซึ่งเป็นคำสั่งชอบด้วยกฎหมาย “หมอไผ่” จ่ออุทธรณ์ต่อ

เมื่อวันศุกร์ที่ 25 กันยายน 2569 เวลา 11.00 น. ศาลปกครองกลางได้นัดพิจารณาคดีครั้งแรก ในคดีหมายเลขดำที่ 1455/2569 คดีหมายเลขแดงที่ 1590/2569 ระหว่าง ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ผู้ฟ้องคดี กับคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ผู้ถูกฟ้องคดี ก่อนอ่านคำพิพากษา 15.00 น.

โดยคดีนี้ นพ.สรณยื่นฟ้องขอให้ศาลเพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา กสทช. ที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 ก.ค.2569

อ่านต่อหน้า 15

ศาลปกครอง

เรื่องการพิจารณาคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของประธาน กสทช. ซึ่งมีมติวินิจฉัยว่า นพ.สรณ มีลักษณะต้องห้ามและขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. และประธาน กสทช. มาตั้งแต่ต้น

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายทั้งหมด ศาลจึงวินิจฉัยว่า คณะกรรมการสรรหา กสทช. มีอำนาจพิจารณาเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม และคำวินิจฉัยที่ 1/2569 ซึ่งวินิจฉัยว่า นพ.สรณขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 8 (2) และเสียสิทธิในการเข้ารับตำแหน่งตามมาตรา 18 เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย ยกคำฟ้องในคดีนี้

ศาลให้เหตุผลว่า แม้ นพ.สรณจะอ้างว่าเป็นการประกอบวิชาชีพอิสระ ไม่ถือเป็นบุคลากร

ในสังกัดคณะแพทยศาสตร์ รพ.รามาธิบดี รวมทั้งไม่ใช่ลูกจ้าง เนื่องจากไม่มีสัญญาจ้างและคำสั่งจ้างในฐานะแพทย์ประจำโรงพยาบาล แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นพ.สรณ มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงกับคณะแพทยศาสตร์ เพื่อขอใช้สถานที่เครื่องมือ และอุปกรณ์เพื่อประกอบโรคศิลปะ ในนามของผู้ฟ้องคดีเพื่อตรวจและรักษาผู้ป่วย และมีข้อตกลงแบ่งเงินค่าตรวจรักษาที่ได้รับจากผู้ป่วย โดยโรงพยาบาลเป็นผู้เรียกเก็บเงินค่าตรวจรักษาแทน นพ.สรณ แล้วนำมาจ่ายให้กับ นพ.สรณ เพื่อแบ่งรายได้ให้แก่โรงพยาบาลต่อไป แสดงให้เห็นว่า นพ.สรณยังคงมีความสัมพันธ์กับหน่วยงานของรัฐทั้งในทางข้อเท็จจริงและในทางผลประโยชน์ กรณีนี้จึงไม่ใช่การประกอบวิชาชีพอิสระโดยปราศจากความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐอย่างสิ้นเชิง ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของบทบัญญัติว่าด้วยลักษณะต้องห้ามและหลักการคุ้มครองความเป็นอิสระของผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช.

ทั้งนี้ เมื่อศาลปกครองมีคำพิพากษาหรือคำสั่งอันเป็นผลให้ นพ.สรณที่ได้รับการคัดเลือกขาดคุณสมบัติ หรือมีลักษณะต้องห้าม หรือได้รับการคัดเลือกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ย่อมไม่มีผลกระทบต่อกิจการที่ นพ.สรณได้กระทำไว้แล้วก่อนศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง

ภายหลังมีคำพิพากษา นพ.สรณเตรียมใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด โดยคาดว่าจะดำเนินการยื่นอุทธรณ์ในสัปดาห์หน้า และมีรายงานว่า นพ.สรณจะจัดประชุม กสทช. ในวันจันทร์ที่ 28 ก.ย. เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อเนื่องจากคำพิพากษาศาลปกครองกลางยังไม่ทำให้คดีถึงที่สุดในพื้นที่ โดย นพ.สรณยังสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายในกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด 30 วัน นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.



สะตาด!

จบข่าว! ศาลปกครองกลางชี้ชะตาเรียบร้อย ยกฟ้องคดีที่ “นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์” ประธานกรรมการและกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ยื่นฟ้องขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา กสทช. ที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2569 ซึ่งมีมติเอกฉันท์ว่า นพ.สรณ มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 8 (2) แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และถือว่าสละสิทธิ์เข้ารับตำแหน่งกรรมการ กสทช. ตามมาตรา 18 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.ฯ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2564

“ในช่วงวันที่ 8 เม.ย. 2565 ถึง 12 เม.ย. 2565 ผู้ฟ้องคดียังคงปฏิบัติงานเป็นแพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง ตรวจจับฯ ผู้ป่วยที่พรีเมียมคลินิก แม้จะไม่ได้มีสัญญาจ้างเป็นลายลักษณ์อักษรในช่วงที่ปฏิบัติงานเป็นแพทย์แต่ละชั่วโมง ทั้งไม่ได้รับเงินเดือนในลักษณะเดียวกับแพทย์

ประจำก็ตาม แต่ผู้ฟ้องคดียังคงเข้าปฏิบัติงานและได้รับประโยชน์ตอบแทน อีกทั้งปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการทำสัญญาหรือข้อตกลงกับคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีตกลงแบ่งเงินค่ารักษาที่จะได้รับจากผู้ป่วย โดยโรงพยาบาลเป็นผู้เก็บค่ารักษาแทนผู้ฟ้องคดี แล้วนำมาจ่ายให้กับผู้ฟ้องคดีเพื่อแบ่งรายได้ให้แก่โรงพยาบาลต่อไป



นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

ข้อเท็จจริงดังกล่าวแสดง

ให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดียังคงมีความสัมพันธ์กับหน่วยงานของรัฐกรณีจึงไม่ใช่เป็นเพียงการประกอบวิชาที่เป็นอิสระหรือปราศจากความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐอย่างสิ้นเชิง ดังนั้นการที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำวินิจฉัยที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 ก.ค. 2569 ที่วินิจฉัยว่าผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติในการเป็นกรรมการ กสทช. จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ทั้งนี้เมื่อศาลปกครองมีคำพิพากษาหรือคำสั่งอันเป็นผลให้ผู้ฟ้องคดี ที่ได้รับการคัดเลือกขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม หรือได้รับการคัดเลือกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ย่อมไม่มีผลกระทบต่อกิจการที่ผู้ฟ้องคดีได้กระทำไปแล้วก่อนมีคำพิพากษา โดยสรุปกรณีนี้ ศาลพิพากษายกฟ้อง”

เท่ากับหมดข้อกังขา ซึ่งก่อนหน้านี้นายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการตามขั้นตอน ลงนามนำความกราบบังคมทูลฯ เพื่อขอให้มีพระบรมราชโองการให้ นพ.สรณ พ้นจากตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการ กสทช. ดังนั้นเมื่อใดมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ลงมา ทุกอย่างจะจบอย่างเป็นทางการ

ในส่วนของ “บอร์ด กสทช.” จะได้เดินหน้าต่อไปเช่นเดียวกัน หลังชะงักมา 2 เดือน เนื่องจากข้อพิพาทเรื่องสถานะไม่ได้ส่งผลแค่หมอสรณคนเดียว แต่กระทบต่อการทำงานของบอร์ด กสทช.ด้วย โดยประชุมล่มไปแล้วถึง 12 ครั้ง ขณะที่มีการพิจารณาถึง 223 เรื่อง

ทว่ากฎหมายยังเปิดช่องให้สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายใน 30 วัน

ต้องจับตาว่า “หมอสรณ” จะเลิกดีดแพ่ง พอแค่นี้ หรือจะยึดต่อ ดิ้นเลือกสุดท้าย.

LEGAL AFFAIRS

Court upholds ruling disqualifying NBTC chairman

KOMSAN TORTERMSASANA

The Central Administrative Court yesterday upheld a ruling disqualifying National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) chairman Dr Sarana Boonbaichaiyapruk from office, finding that his work at a state-run hospital breached eligibility rules.

In dismissing Dr Sarana's petition, the court upheld the selection committee's July ruling but said his actions and orders as NBTC chairman were not automatically invalidated by the dispute over his qualifications.

Dr Sarana could file a petition with the Supreme Administrative Court within 30 days.

Dr Sarana asked the court on Aug 3 to revoke the NBTC selection committee's July 21 ruling, which found that he had a prohibited characteristic and was ineligible to serve as an NBTC commissioner.

The dispute centred on whether the committee could examine his case after his royal appointment, and whether his hourly medical work at state-run Ramathibodi Hospital violated Section 8(2) of the Frequency Allocation Act, which bars commissioners from

being employees of state agencies or state enterprises.

The court ruled that the committee had statutory authority under Section 15/1 of the Act to examine prohibited characteristics. His subsequent royal appointment did not remove that authority because the circumstances concerning his professional status had arisen before the appointment.

The court found that the committee had acted within its lawful authority in issuing the July ruling. The key substantive issue was whether his work at Ramathibodi Hospital constituted independent professional practice or employment by a state agency.

The NBTC selection panel was presented with evidence that Dr Sarana retained temporary employee status as a physician at Ramathibodi Hospital's Faculty of Medicine and received hourly payments from Jan 8 to April 12, 2022.

Dr Sarana argued that he had resigned from his university position and that his patient treatment at the hospital constituted independent medical practice.

The court, however, ruled that it could not determine the issue solely by the contract or tax classification of his income. It said the court had to

assess the actual relationship with the state agency based on the nature of his work and the circumstances in which he performed it. The court noted that Dr Sarana continued using the hospital's premises, equipment, medical facilities and operating systems while receiving remuneration and medical benefits through the state agency.

It found these circumstances fell within the purpose of the legal prohibition, which seeks to prevent conflicts of interest and protect the independence of NBTC commissioners. The court therefore classified him as working for a state agency.

บุกนิวยอร์ก-ซื้อขายหุ้น นายกฯตั้งทุน สร้างงาน-รายได้คนไทย โชว์ลูกคอเวทีUNGA-ชูจุดยืน ผลักดันปฏิรูปสหประชาชาติ

“ศาลปกครองกลาง” ยกฟ้องคดี “นพ. สรณ” ฟ้องคณะกรรมการสรรหา กสทช. ปม วินิจฉัยขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่ง ประธาน กสทช.ยังคงมี

◆อ่านต่อหน้า 2



▲ **ดังทั่วโลก...** นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกฯ และรมว.มหาดไทย ลั่นระฆังเปิดซื้อขายโชว์ความพร้อมต่อนักลงทุนระดับโลก ขณะเป็นสักขีพยานลงนามความร่วมมือระหว่างตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและนิวยอร์ก

บุกนิวยอร์ก

□ **ต่อจากหน้า 1**
ความสัมพันธ์กับหน่วยงานของรัฐ ทั้งในทางข้อเท็จจริง และในทางผลประโยชน์ ซึ่งการระบุว่าเป็นผู้สละสิทธิในการเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว แต่ไม่มีผลกระทบต่อกิจการ ที่ได้กระทำไว้แล้ว ก่อนศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ด้าน “นายกฯ อนุทิน” นำทีมเกาะระฆังเปิดการซื้อขาย ตลาดหลักทรัพย์นิวยอร์ก หวังเชื่อมตลาดหุ้นไทย-สหรัฐ เปิดประตูธุรกิจไทยระดมทุนตลาดทุนโลก ดึงเงินลงทุนสร้างงานให้คนไทย กล่าวถ้อยแถลงในการประชุมสมัชชาใหญ่สหประชาชาติ โซว์จุดยืน “ปฏิรูปสหประชาชาติ” เพิ่มเสียงที่เท่าเทียมของนานาชาติ สร้างสันติภาพและความมั่งคั่งร่วมกัน ย้ำแก้ชายแดนไทย-กัมพูชา ผ่านการเจรจาทวิภาคี ภายใต้ UNCLOS เป็นการกำหนดเขตแดนทางทะเลเท่านั้น ส่วน “ณัฐพงษ์” บุกยื่น ป.ป.ช. ตั้งคณะไต่สวนกกต. ปฏิบัติหน้าที่มิชอบในคดีฮั่วสว. ส่วน “พริษฐ์” ระบุคดีนี้มีข้าง 3 ตัวหวังวิปรัฐบาล-วุฒิสภา เปิดทางบรรจุวาระกกกัธรณ.รายนมาตรา ต.ก.นี้ แก้ปัญหาหระยะยาว ขณะที่ “สมชัย” ประเมิน 4 ฉากทัศน์ คำวินิจฉัยศาลรธน. บาร์โค้ดบัตรเลือกตั้ง จัปตา 28 ก.ย. ลุ้นได้เลือกตั้งใหม่หมดหรือไม่

□ เยี่ยมตลาด.นิวยอร์ก

เมื่อวันที่ 25 ก.ย. เมื่อเวลา 09.30 น. ของวันที่ 24 ก.ย. (ตามเวลาท้องถิ่นนครนิวยอร์ก ซึ่งช้ากว่าประเทศไทย 11 ชั่วโมง) ณ ตลาดหลักทรัพย์นิวยอร์ก นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และรมว.มหาดไทย เป็นสักขี

พยานการลงนามความร่วมมือระหว่างตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) และตลาดหลักทรัพย์นิวยอร์ก (NYSE) พร้อมร่วมพิธีลั่นระฆังเปิดการซื้อขาย (Opening Bell) ประชาสัมพันธ์ศักยภาพและความพร้อมของไทยต่อนักลงทุนระดับโลก โดยเป็นนายกฯคนที่ 3 ที่เข้าร่วมพิธีดังกล่าว

นายเอกภพ เพียรพิเศษ โฆษกประจำสำนักนายกฯ เผยว่า ความร่วมมือ SET-NYSE ช่วยให้บริษัทไทยเข้าถึงนักลงทุนและแหล่งเงินทุนระดับโลก สนับสนุนการระดมทุน การขยายธุรกิจ และการลงทุนข้ามพรมแดน ขณะเดียวกัน ก็เปิดโอกาสให้นักลงทุนต่างประเทศ เห็นศักยภาพของประเทศไทยและอุตสาหกรรมใหม่ ๆ มากขึ้น ดึงดูดเงินลงทุน เทคโนโลยี การลงทุนใหม่เข้าสู่ประเทศไทย และการสร้างงาน เพื่อส่งต่อประโยชน์สู่ประชาชนไทย

□ ปฏิรูปสหประชาชาติ

จากนั้น ณ อาคารสมัชชาสหประชาชาติ นายอนุทินกล่าวอภิปรายทั่วไป ภายใต้หัวข้อ “Restoring Trust, Managing Transformation: A United Nations that Delivers for All” ต่อที่ประชุมสมัชชาสหประชาชาติ สมัยสามัญ ครั้งที่ 81 ย้ำจุดยืน “ปฏิรูปสหประชาชาติ” เพิ่มเสียงที่เท่าเทียมของนานาชาติ ฟันฟูความเชื่อมั่นต่อระบบพหุภาคี ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว องค์การสหประชาชาติก่อตั้งขึ้นมากับ 80 ปี ประเทศไทยเข้าร่วม ในวันนี้นั้ไทยเรียกร้องให้มีการปฏิรูปองค์การสหประชาชาติ โดยเริ่มต้นจากมีความไว้ว

เนื้อเชื่อใจและความไว้วางใจนี้ต้องไม่ได้เกิดจากการบังคับ ความไว้วางใจใจสามารถสร้างได้จากการรวมกลุ่มย่อยขยายเป็นกลุ่มใหญ่ ประเทศที่ไม่เคยมีเสียง ก็จะได้รับเสียง ขณะทีสันติภาพเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งสันติภาพในนิยามของไทยไม่ใช่แค่ปราศจากสงคราม ต้องมีการร่วมมืออย่างสร้างสรรค์

□ ชี้นโยบายสันติภาพ

นายกฯ ยังกล่าวถึงความขัดแย้งทั่วโลก ทั้งปาเลสไตน์ การแก้ปัญหาชายแดนไทย-กัมพูชา ผ่านการเจรจาทวิภาคี ย้ำกระบวนการภายใต้ UNCLOS เป็นการกำหนดเขตแดนทางทะเลเท่านั้น รวมทั้งไทยสนับสนุนสันติภาพและการปรองดองแห่งชาติเมียนมา โดยเฉพาะไทย-กัมพูชา ทั้งนี้ไทยร่วมกับสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการป้องกันอาชญากรรมออนไลน์ ระเบียบระหว่างประเทศที่ตั้งอยู่บนกฎเกณฑ์ และการมีส่วนร่วมของทุกประเทศในการกำหนดอนาคตร่วมกัน จะเป็นเงื่อนไขสำคัญ ในการฟื้นฟูความเชื่อมั่น สร้างผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนได้ หลังจากนายกฯ กล่าวจบ ก็ได้รับเสียงปรบมือจากประเทศต่าง ๆ รวมทั้งมีผู้แทนหลายประเทศเข้ามาร่วมแสดงความยินดีด้วย

□ ได้หารือผู้นำชาติต่าง

ก่อนที่นายกฯขึ้นกล่าวอภิปรายทั่วไป ได้พบหารือทวิภาคีกับดาโช เซริง โตบเกย์ นายกรัฐมนตรีภูฏาน และพบหารือทวิภาคีกับนายนิโคล ปาซินยาน

นายกรัฐมตมีเนีย รวมถึงพบหารือทวิภาคีกับนายทริก ราห์มาน นายกรัฐมนตรีของปากีสถาน นายเฟเลซี เปนิตาเลเตโอ นายกรัฐมนตรีของโปรตุเกส ก่อนที่จะหารือกับนายอันโตนิโอ กูเตเรซ (Mr. António Guterres) เลขาธิการสหประชาชาติ ทั้งนี้ หลังจากเสร็จสิ้นภารกิจกล่าวถ้อยแถลงในการประชุมสมัชชาใหญ่ฯ นายอนุทิน พร้อมด้วยนางชนนัท ชาลวีร์กุล ภริยาและคณะ ได้ออกเดินทางไปยังกรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร ในช่วงค่ำของวันที่ 24 ก.ย. 2569 ตามเวลาท้องถิ่น โดยนายอนุทิน จะเดินทางถึงกรุงลอนดอนในช่วงเช้าของวันที่ 25 ก.ย. ตามเวลาท้องถิ่น ซึ่งช้ากว่าประเทศไทย 6 ชั่วโมง

□ พรรคสมัครรับ ป.ป.ช.

ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิสส.บัญชีรายชื่อ หัวหน้าพรรคประชาชน (ปชช.) ในฐานะผู้นำฝ่ายค้านฯ นำสส.ของพรรคเข้ายื่นหนังสือถึง ป.ป.ช. ขอให้ตั้งคณะไต่สวน การทำหน้าที่ของ กกต.ในการตรวจสอบ และมีมติเกี่ยวกับคดีฮั่ว สว.นายณัฐพงษ์ กล่าวว่า เอกสารที่นำมายื่นในวันนี้จะแสดงให้เห็นว่าการเลือกสว. นั้นทำเป็นขบวนการ ทั้งในวันลงมติ และก่อนที่จะมีการลงมติ ที่เป็นการเอื้อให้มีการโกงเลือกสว. ได้ ป.ป.ช.ก็มีหน้าที่ตั้งคณะไต่สวนขึ้นมา

□ ชี้หวังตั้งคณะไต่สวน

เมื่อถามว่า มีหลักฐานใหม่นอกจากหลักฐานที่เคยเปิดมาก่อนหน้านี้หรือไม่ นายณัฐพงษ์ กล่าวว่า หลักฐาน

ส่วนใหญ่จะเป็นสิ่งที่เราได้รับมาในฐานะผู้ร้องไม่ได้บอกว่า เราต้องมีหลักฐานทุกอย่าง เพื่อจะฟ้องว่า กกต. ผิดหรือไม่ แต่เป็นกระบวนการยื่นเพื่อให้ป.ป.ช. ตั้งคณะไต่สวน ดังนั้น เพียงแค่เห็นพฤติการณ์ที่เกิดขึ้น จากพยานหลักฐานทั้งหมด ก็เป็นเหตุอันควรเชื่อได้แล้ว ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของกกต. กระทำโดยสุจริตหรือไม่ เมื่อถามว่า จากคำร้องที่พรรคไปยื่นต่อศาลทุจริตเอาผิด กกต. ในการจัดเลือกตั้งไม่สุจริตและเที่ยงธรรม รวมถึงการยื่นฟ้องต่อ ป.ป.ช. เอาผิดกรณีปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบต่อการเลือก สว. มองช่องทางเอาผิด หรือจะต้องมีการปรับเปลี่ยนอะไรใน กกต. หรือไม่ นายณัฐพงษ์ กล่าวว่าใช้สิทธิทุกช่องทางที่มี อีกอย่างที่เปิดประเด็นคือการแก้ไขรัฐธรรมนูญ (รธน.) รายนามพรรคปชช.พร้อมยื่นและเดินหน้า

□ มองไม่เห็น“ข้างธั่ว”

ด้าน นายพริษฐ์ วัชรสินธุ รองหัวหน้าพรรคปชช. กล่าวว่า ข้อกล่าวหาที่ยื่นต่อ ป.ป.ช.แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกคือการตั้งคำถามถึงมติของ กกต. ที่เปรียบเสมือนการงัดใจมองไม่เห็นข้าง 3 ตัว 2 มติที่ขัดกับบรรทัดฐานของตนเองในอดีต กกต. เคยสั่งฟ้องผู้สมัคร สว. เพียงเพราะหลักฐานแชตไลน์ 2 คน นอกจากนี้ เรามองถึงการแก้ไขรธน.ในบางประเด็น เพื่อให้กลไกในการตรวจสอบองค์กรอิสระเข้มขึ้นขึ้น นอกเหนือจากการจัดทำ รธน. ฉบับใหม่ ที่ต้องเดินหน้าต่อ ซึ่งมีอยู่สองฉบับ ที่ไต่ขึ้นไปตั้งแต่ช่วงเดือนมี.ค. โดยหนึ่งฉบับเป็นเรื่องของการคืนสิทธิให้ประชาชนในการริเริ่มการถอดถอนองค์กร

อิสระ รวมถึง กกต.

□ ขอสอบองค์กรอิสระ

รองหัวหน้าพรรคปชช. กล่าวว่า ส่วนฉบับที่ 2 ก็คือการตัดอำนาจ หรือดุลพินิจของประธานรัฐสภา ในการตัดตกคำร้องของ ป.ป.ช. เชื่อว่าหากสามารถแก้ไข 2 ประเด็นนี้สำเร็จ จะทำให้ประชาชนมีอำนาจ ในการตรวจสอบองค์กรอิสระมากขึ้น ซึ่งในเดือนต.ค.นี้ วิปรัฐบาลได้ประสานมาว่าจะเปิดประชุมรัฐสภา เพื่อพิจารณาพิเคราะห์ ที่ฝ่ายบริหารเสนอเข้ามา ซึ่งตนได้เสนอความเห็นไปว่าหากจะมีการเปิดประชุมรัฐสภา ก็ควรจะบรรจุระเบียบวาระ ร่างแก้ไขรธน.รายนามทั้ง 2 ฉบับนี้เข้าไปด้วย หวังว่าประธานรัฐสภา ประธานวิปรัฐบาล และวิปวุฒิสภาจะเห็นตรงกัน ในการบรรจุระเบียบวาระดังกล่าว เข้าสู่การประชุมรัฐสภาในเดือนต.ค.นี้ และหวังว่าจะไม่มีความพยายามปิดกั้น ไม่ให้เรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณา

□ อดีตพม.โจมตีกกต.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า บริเวณหน้าอาคาร B ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ซึ่งเป็นที่ตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ตั้งแต่ช่วงเช้าที่ผ่านมา มีมวลชนกลุ่มสนับสนุนเครือข่ายภาคประชาชน ทอยเต๋เดินทางมารวมตัวกันบริเวณด้านหน้าอาคารอย่างต่อเนื่องโดยเปิดฉากปราศรัยโจมตีการทำงานของ กกต. จากนั้นนายสนธิ ลิ้มทองกุล อดีตแกนนำพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (พธม.) พร้อมด้วยแกนนำ นำมวลชนเดินทางมาสมทบ เพื่อเตรียมเข้ายื่นหนังสือ

กล่าวโทษกต. สำหรับการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่เป็นไปอย่างเข้มงวด โดยมีเจ้าหน้าที่ตำรวจจาก สน.ทุ่งสองห้อง ทั้งในและนอกเครื่องแบบ วางกำลังดูแลความสงบเรียบร้อยและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรรอบบริเวณอาคารอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ แกนนนำ กปท. ได้ขึ้นรถขยายเสียงปราศรัยโจมตี กต. ก่อนเข้ายื่นหนังสืออย่างเป็นทางการต่อตัวแทน กต. ในเวลา 11.00 น. โดยภายหลังการยื่นหนังสือ นายสนธิ มีกำหนดการขึ้นปราศรัยใหญ่ปิดท้ายเพื่อสรุปทิศทางการเคลื่อนไหว ก่อนจะประกาศสลายตัวแยกย้ายกลับในเวลาต่อมา

□ ชี้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่

สำหรับข้อเรียกร้องของกลุ่มในนาม “รวมพลังแผ่นดิน เอาประเทศไทยของเราคืนมา” ยื่นหนังสือต่อ กต. เพื่อขอให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างสุจริต เทียบธรรมและหยุดการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ จากกรณีการพิจารณา และลงมติในคดีทุจริตการเลือกสว. ปี 67 โดยเนื้อหาระบุว่า กระบวนการเลือก สว. ที่ผ่านมามีข้อพิพาทและพยานหลักฐานสู่มีเสียงขัดต่อกฎหมาย อย่างเปิดเผยและเด่นชัด ทั้งการจัดทำไพรรายชื่อล่วงหน้า, พฤติกรรมการแต่งกาย และพักอาศัยในโรงแรมเดียวกัน, เส้นทางทางการเงิน ตลอดจนการจัดตั้งผู้สมัครในลักษณะตัวแทน (นอมินี) เพื่อบ่อนทำลายและแทรกแซงจากพรรคการเมือง ซึ่งเข้าข่ายการกระทำเป็นขบวนการ แต่ กต. เสียงข้างมาก กลับใช้ดุลพินิจปิดเบี่ยงเจตนาของรธน. และกฎหมาย

□ ช่วยเหลือผู้ถูกกล่าวหา

มีพฤติการณ์สื่อเจตนาช่วยเหลือผู้ถูกกล่าวหา โดยการตัดตอนพยานหลักฐานและยื่นฟ้องเพียง 77 ราย ทั้งที่คณะสืบสวนและไต่สวนชุดแรก (คณะที่ 26) ได้รวบรวมหลักฐานและตั้งข้อกล่าวหาผู้ มีพฤติการณ์ทุจริตไว้ถึง 229 ราย

นอกจากนี้ กลุ่มรวมพลังแผ่นดินยังชี้ว่า กต. ละเลยแนวคำพิพากษาของ

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง ซึ่งวางบรรทัดฐานการรับฟังพยานหลักฐานเชิงโครงสร้าง นิติวิทยาศาสตร์ และประวัติการใช้โทรศัพท์ไว้อย่างชัดเจน การที่ กต. มองข้ามการเชื่อมโยงของขบวนการดังกล่าว และยังไม่มีการดำเนินคดีกับพยาน 3 ปากที่กลับทำให้การอย่างมีข้อสงสัย จึงเข้าข่ายเป็นเหตุการณ์สำคัญหรือผู้สนับสนุนให้เกิดการทุจริตเลือกตั้ง

□ จัทบทวนมติเดิมใหม่

ทางกลุ่มฯ จึงเรียกร้องให้ กต. เร่งทบทวนมติเดิมใหม่ทั้งหมด โดยนำแนวบรรทัดฐานศาลฎีกามาพิจารณาประกอบเพื่อส่งเรื่องให้ศาลฎีกาเพิกถอนสิทธิสมัครและดำเนินคดีอาญากับผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 229 ราย ตามมาตรา 62 แห่ง พ.ร.ป. ว่าด้วยการได้มาซึ่ง สว. ให้เสร็จสิ้น ทั้งนี้ หาก กต. ยังคงเพิกเฉยและละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เครือข่ายภาคประชาชนจะยื่นคำร้องทุกข์กล่าวโทษเพื่อดำเนินคดีทางกฎหมายกับ กต. ต่อไป

□ ชี้ทำกต.5คนติดคุก

นายสนธิ ปราศรัยตอนหนึ่งระบุว่า ตอนนี้ประเทศไทยเป็นของคนพวกสีน้ำเงิน ศูนย์อำนาจอยู่ที่บุรีรัมย์ ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นในสังคม ขอใช้ชีวิตที่เหลือ ทำทุกวิถีทาง เพื่อเอาผิดกับ กต. ทั้ง 5 คน แม้ทั้ง 5 คน จะพ้นจากตำแหน่งไปแล้วก็ตาม ไม่ว่านานแค่ไหน จะทำให้ได้ ทรายโดที่ยังมีลมหายใจอยู่ จะทำทุกวิถีทาง ทำให้ทั้ง 5 คนเข้าคุกให้ได้ ส่วนจะออกมาเคลื่อนไหว เพื่อขับไล่รัฐบาลอย่างไรนั้น ได้ยากกลับไปว่าจะไม่มีการออกมาขับไล่ใด ๆ แต่จะทำทุกทางให้รัฐบาลอยู่ไม่ได้ ด้วยการกระทำของรัฐบาลเอง นั่งทำงานอย่างไม่เป็นสุข ขณะที่การแต่งตั้งให้ร.ด.อ.ปิยะ รักสกุล เป็นอธิบดีกรมสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เป็นการส่งคนของตัวเองเข้ามา เพื่อเข้าไปปลดล็อกคดีอัยย์ ช่องโจร ที่คณะอนุกรรมการ ชุดที่ 26 ทำไว้กับดีเอสไอ

□ เปิดแนวทางศาลรธน.

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร อดีตกต. โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊ก ปั่นไปไหนกรณีศาลรธน.นัดฟังคำวินิจฉัยคดีบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้งว่า 4 ลากที่สนธิ และผลที่ตามมาคือคำวินิจฉัยศาลรธน. 28 ก.ย. 69 เรียงลำดับจากเบาสู่นักดันนี้

1.บัตรเลือกตั้งบัญชีรายชื่อมีบาร์โค้ดไม่ผิด ไม่สามารถสับย้อนไปยังผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งได้ ยังเป็นความลับ ไม่ขัดรธน. ทุกอย่างเดินหน้าต่อไป ไม่ต้องมีอะไรเปลี่ยนแปลง 2.บัตรเลือกตั้งบัญชีรายชื่อที่มีบาร์โค้ดสามารถสับย้อนไปยังผู้ใช้สิทธิได้ เนื่องจากมีหมายเลขบัตรที่ตรงกับต้นขั้วแต่ละใบ การสับย้อนไม่ต้องอาศัยบัญชีรายชื่อ ต้นขั้วและบัตรเลือกตั้งมาประกอบกันตามคำชี้แจงของ กต. เพียงแต่สังเกตลำดับของการเดินเข้าใช้สิทธิ เทียบกับบัตรที่ถ่ายเวลานับคะแนน ก็รู้ได้ว่าใครเลือกใคร การออกแบบบัตรดังกล่าวจึงขัดรธน. แต่เนื่องจากยังไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่า มีความเสียหายเกิดขึ้น จึงมีให้ กต. ใช้บัตรในรูปแบบดังกล่าวในอนาคต แต่ไม่จำเป็นต้องเลือกตั้งใหม่ 3.บัตรเลือกตั้งบัญชีรายชื่อ ผิดรธน. และให้มีการเลือกตั้งใหม่ เฉพาะบัตรบัญชีรายชื่อ 4.บัตรเลือกตั้งบัญชีรายชื่อ ผิดรธน. ซึ่งเกี่ยวกับการเลือกตั้งทั้งระบบ จึงสั่งให้การเลือกตั้งเป็นการเลือกตั้งที่ขัดรธน. กต.ต้องจัดการเลือกตั้งใหม่ทั้งหมด

□ ศาลยกคำร้องขอให้

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้องในคดีนพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ฟ้องคณะกรรมการสรรหา กสทช. ขอให้ศาลสั่งเพิกถอนคำวินิจฉัยคณะกรรมการสรรหา กสทช. ที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 ก.ค. 2569 ซึ่งวินิจฉัยว่า นพ.สรณ มีลักษณะต้องห้ามและขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งประธาน กสทช. มาตั้งแต่ต้น ศาลให้เหตุผลว่า แม้ นพ.สรณ จะอ้างว่า เป็นการประกอบวิชาชีพอิสระ ไม่ถือเป็นบุคลากรในสังกัด

คณะแพทยศาสตร์ รพ.รามาธิบดี รวมทั้ง
ไม่ใช่ลูกจ้าง เนื่องจากไม่มีสัญญาจ้าง
และคำสั่งจ้างในฐานะแพทย์ประจำ
โรงพยาบาล แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า
นพ.สรณมีการทำสัญญาหรือข้อตกลงกับ
คณะแพทยศาสตร์ รพ.รามาธิบดี เพื่อขอ
ใช้สถานที่ เครื่องมือ และอุปกรณ์เพื่อ
ประกอบโรคศิลปะในนามของผู้ฟ้องคดี
เพื่อตรวจและรักษาผู้ป่วย

□ รับไม่กระทบสิ่งทำไป

และมีข้อตกลงแบ่งเงินค่าตรวจ
รักษา ที่ได้รับจากผู้ป่วยโดยโรงพยาบาล
เป็นผู้เรียกเก็บเงินค่าตรวจรักษาแทน
นพ.สรณ แล้วนำมาจ่ายให้กับนพ.สรณ
เพื่อแบ่งรายได้ให้แก่โรงพยาบาลต่อไป
แสดงให้เห็นว่า นพ.สรณยังคงมีความ
สัมพันธ์กับหน่วยงานของรัฐ ทั้งในทางข้อ
เท็จจริงและในทางผลประโยชน์ กรณีนี้จึง
ไม่ใช่การประกอบวิชาชีพอิสระโดยปราศ
จากความสัมพันธ์กับหน่วยงานของรัฐ
อย่างสิ้นเชิง ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์
ของบทบัญญัติว่าด้วยลักษณะต้องห้าม
และหลักการคุ้มครองความเป็นอิสระของ
ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. ดังนั้น
การที่คณะกรรมการสรรหา กสทช.มีคำ
วินิจฉัยว่า นพ.สรณ ขาดคุณสมบัติ หรือมี
ลักษณะต้องห้าม ในการเป็นกรรมการ
กสทช. ตามพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่น
ความถี่ฯ 2558 และถือว่าเป็นผู้ละสิทธิ
ในการเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นคำสั่งที่ชอบ
ด้วยกฎหมายแล้ว

ทั้งนี้ เมื่อศาลปกครองมีคำพิพากษา
หรือคำสั่งอันเป็นผลให้ นพ.สรณที่ได้รับ
การคัดเลือกขาดคุณสมบัติ หรือมีลักษณะ
ต้องห้าม หรือได้รับการคัดเลือกโดยไม่
ชอบด้วยกฎหมาย ย่อมไม่มีผลกระทบต่อ
กิจการที่ นพ.สรณได้กระทำไว้แล้วก่อน
ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง.