

บันทึกความเห็นแนบท้ายรายงานการประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘



ที่ สทษ1002/23/2563  
จาก งานเลขานุการ กสทช. (พันเอก นที  
ศุภรัตน์) 17 ก.พ. 2563 09:29  
รับโดย 0 เลขรับ 635

ที่ สทษ1002/23/2563  
จาก (บก.) 19 ก.พ. 2563 10:10  
รับโดย (ปบ.) เลขรับ 360  
19 ก.พ. 2563 13:27



งานเลขานุการ กสทช.  
(พันเอก นที ศุภรัตน์)  
บันทึกเลขที่  
สทษ1002/23/2563

## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ส่วนงานรองประธาน กสทช. พันเอก นที ศุภรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทษ ๑๐๐๒/ ๒๓

วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อสังเกตต่อระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ กสทช. ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘ เรื่อง รายงานผลการศึกษาเพิ่มเติมโครงการศึกษาการประเมินมูลค่าการเรียกคืนคลื่นความถี่ และการทดแทน ชดใช้ และจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐-๒๖๕๐ เมกะเฮิรตซ์ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นั้น กระผมมีข้อสังเกตประกอบการพิจารณาต่อระเบียบวาระดังกล่าว มีรายละเอียดดังนี้

๑. กระบวนการพิจารณาเพื่อนำคลื่นความถี่ที่มีผู้ใช้อยู่และไม่คุ้มค่าไปใช้ให้เกิดความคุ้มค่า สามารถแบ่งออกได้ ๓ ขั้นตอนตามกฎหมาย กล่าวคือ

ขั้นตอนที่ ๑ การพิจารณาความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่และการใช้งานคลื่นความถี่ และรวมถึงถึงการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาสัมปทานและสัญญาการดำเนินงานของหน่วยงานผู้ถือครองคลื่นความถี่ ตามมาตรา ๘๒ มาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๔ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

ขั้นตอนที่ ๒ การพิจารณาเรียกคืนคลื่นความถี่ในกรณีที่ผู้ถือครองคลื่นความถี่ หรือผู้ใช้งานคลื่นความถี่อยู่แต่เดิมไม่มีเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองหรือการใช้งานคลื่นความถี่ต่อไป ซึ่งรวมถึงกรณีของสัญญาสัมปทาน หรือสัญญาให้ดำเนินงานของผู้ถือครองคลื่นความถี่ได้สิ้นสุดลงตามระยะเวลาของสัญญา

ขั้นตอนที่ ๓ การพิจารณานำเอาคลื่นความถี่ที่มีการเรียกคืนตามขั้นตอนที่ ๒ มาจัดสรรคลื่นความถี่ให้กับผู้ที่มีคุณสมบัติตามกฎหมายและประสงค์จะใช้งานคลื่นความถี่ตามวัตถุประสงค์ที่กฎหมายกำหนด

๒. ในปัจจุบันขั้นตอนการนำคลื่นความถี่ที่มีผู้ใช้อยู่และไม่คุ้มค่าไปใช้ให้เกิดความคุ้มค่า กสทช. ได้มีมติดำเนินการตามขั้นตอนที่ ๑ จนเป็นที่ยุติแล้ว ตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นประเด็นที่กระผมได้มีความเห็นและข้อสงวนไว้มาอย่างต่อเนื่อง ส่วนประเด็นการกำหนดระยะเวลาความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ความเห็นหรือมติของ กสทช. ยังไม่เป็นที่ยุติ

๓. การพิจารณาการกำหนดค่าเยียวยา ทดแทน หรือชดใช้ กระผมเห็นด้วยกับหลักคิดและหลักการของคณะผู้วิจัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวกับการกำหนดปัจจัยและกระบวนการพิจารณาและคิด

ที่ สทษ1002/23/2563  
จาก (ปบ.) 19 ก.พ. 2563 14:19  
รับโดย (ปบ.กช.) เลขรับ 298  
19 ก.พ. 2563 14:22

คำนวณค่าเสียโอกาสในการประกอบกิจการ และได้ผลลัพธ์ในการกำหนดค่าเยียวยา ค่าทดแทน หรือค่าชดเชยจากการเสียโอกาสในการประกอบกิจการตามสิทธิที่มีอยู่โดยชอบด้วยกฎหมาย

๔. ในกรณีของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ส่วนที่เกี่ยวกับคลื่นความถี่ย่าน ๒๖๐๐ เมกะเฮิรตซ์ กระผมเห็นว่า ประเด็นการกำหนดระยะเวลาความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ยังไม่เป็นที่ยุติ ซึ่งถือเป็นประเด็นหลักที่สำคัญ จึงเห็นควรให้คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวจนเป็นที่ยุติ ส่วนการพิจารณากำหนดค่าเยียวยา ค่าทดแทน หรือค่าชดเชย หากจะพิจารณากำหนด ก็ควรต้องมีความสอดคล้องกับระยะเวลาของสิทธิในการถือครองคลื่นความถี่ที่มีอยู่ตามกฎหมายด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบข้อสังเกตของผมต่อวาระดังกล่าวไว้ในรายงานการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘ เรื่อง รายงานผลการศึกษาเพิ่มเติมโครงการศึกษาการประเมินมูลค่าการเรียกคืนคลื่นความถี่ และการทดแทน ชดเชย และจ่ายค่าตอบแทน สำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐-๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้วย จักขอบคุณยิ่ง

พันเอก



(นที ศุกลรัตน์)

รองประธาน กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสทช.

พิจารณาดำเนินการ

พลเอก



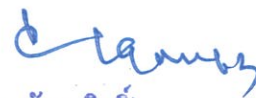
(สุกิจ ชมะสุนทร)

กสทช. ทำหน้าที่ประธาน กสทช.

๑๕/๑.พ./๖๓

เรียน.....อปบ.....

ดำเนินการต่อไป



(นายฐากร ตันถลธิ์)

เลขาธิการ กสทช.



ที่ สทช1003/19/2563  
จาก งานเลขานุการ กสทช. (พลโท  
พีระพงษ์ มานะกิจ) 21 ก.พ. 2563 10:48  
รับโดย O เลขรับ 698

วันที่

ที่ สทช1003/19/2563  
จาก (บก.) 24 ก.พ. 2563 08:55  
รับโดย (ป.บ.) เลขรับ 389  
24 ก.พ. 2563 09:30



งานเลขานุการ กสทช. (ท  
โท พีระพงษ์ มานะกิจ)  
บันทึกเลขที่  
สทช1003/19/2563

หน่วยงาน "สำนักงานเลขาธิการ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ โทร. ๑๓๕๓

ที่ สทช.๑๐๐๓/ ๑๙

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓  
ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘ เรื่อง รายงานผลการศึกษาเพิ่มเติมโครงการศึกษาการประเมินมูลค่าการเรียกคืน  
คลื่นความถี่และการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่  
ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ กสทช. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ระเบียบวาระ  
ที่ ๕.๒.๑๘ เรื่อง รายงานผลการศึกษาเพิ่มเติมโครงการศึกษาการประเมินมูลค่าการเรียกคืนคลื่นความถี่และ  
การทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์  
ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นั้น

ผมขอสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุมเฉพาะผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่รายบริษัท อสมท จำกัด  
(มหาชน) (บมจ. อสมท) ด้วยเหตุผลดังนี้

มติข้อ ๓.๑ ผมเห็นชอบในหลักการ/วิธีคิด และตัวเลขมูลค่าการเสียโอกาสทางธุรกิจ ตามแนวคิด  
กรณีที่ดีที่สุด (Best Case) ตามผลการศึกษาเพิ่มเติมโครงการศึกษาการประเมินมูลค่าการเรียกคืนคลื่นความถี่  
และการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐  
เมกะเฮิรตซ์ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีระยะเวลา ๑๕ ปี แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับผลการศึกษา  
ของคณะอนุกรรมการพิจารณาการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่  
ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๓ ที่อ้างอิงจากมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑  
ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีข้อความว่า "...รับรองให้สัญญาเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว  
จึงให้ระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่เป็นไปตามสัญญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง" สัญญาทางธุรกิจ  
เกี่ยวกับกิจการโทรศัพท์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่าง บมจ. อสมท และ บจก. เพลย์เวิร์ค  
ฉบับวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ มีระยะเวลา ๑๕ ปี นับจากวันประกอบกิจการเชิงพาณิชย์ และกฎหมาย  
ที่เกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาการถือครองคลื่นความถี่ของ บมจ. อสมท คือมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติ  
องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ  
โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีข้อความว่า "...ให้ผู้รับใบอนุญาตสัมปทานหรือสัญญา  
ประกอบกิจการต่อไปได้เฉพาะในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ตามการอนุญาต สัมปทาน หรือตามสัญญานั้น"

มติข้อ ๓.๒ ที่ให้ส่งประเด็นอายุการถือครองคลื่นความถี่ ให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษา  
กฎหมายของ กสทช. พิจารณา ผมเห็นว่า เมื่อ กสทช. เคยมีมติรับรองว่าสัญญาเกี่ยวกับกิจการโทรศัพท์ระบบ  
บอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่าง บมจ. อสมท และ บจก. เพลย์เวิร์ค ซึ่งมีระยะเวลา ๑๕ ปี  
นับจากวันประกอบกิจการเชิงพาณิชย์ เป็นสัญญาที่ชอบด้วยกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่  
๒๔ มกราคม ๒๕๖๑ แล้ว ก็ไม่มีความจำเป็นต้องส่งประเด็นเรื่องอายุการถือครองคลื่นความถี่  
ให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. พิจารณาอีก

ที่ สทช1003/19/2563  
จาก (ป.บ.) 24 ก.พ. 2563 09:31  
รับโดย (ว.บ.กช.) เลขรับ 325  
24 ก.พ. 2563 10:37

ใน...

ในประเด็นการกำหนดสัดส่วนค่าตอบแทน ผมเห็นชอบให้มีการกำหนดสัดส่วนค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่และผู้ที่ได้รับผลกระทบตามผลการศึกษาของคณะอนุกรรมการพิจารณาการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ที่ใช้สัญญาระหว่าง บมจ. อสมท และ บจก. เพลย์เวิร์ค เป็นหลักในการพิจารณา เนื่องจากเป็นสัญญาที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับและยึดถือปฏิบัติกันมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ โดย บมจ. อสมท ได้ส่วนแบ่งร้อยละ ๙ จากรายได้หลังหักค่าเช่าโครงข่าย และ บจก. เพลย์เวิร์ค ได้ส่วนแบ่งร้อยละ ๙๑ จากรายได้หลังหักค่าเช่าโครงข่าย ซึ่งค่าเช่าโครงข่ายคิดเป็นร้อยละ ๒๐ ของรายได้รวมทั้งหมด ทั้งนี้ตัวเลขส่วนแบ่งตามสัญญาดังกล่าวคำนวณมาจากรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่าย ดังนั้น ส่วนแบ่งของ บจก. เพลย์เวิร์ค ที่เป็นผู้ลงทุนและรับความเสี่ยงจึงมากกว่าตัวเลขส่วนแบ่งของ บมจ. อสมท ซึ่งเป็นปกติของการทำสัญญาในลักษณะนี้ระหว่างภาครัฐและเอกชน ซึ่งคณะอนุกรรมการพิจารณาการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเลขว่การประกอบการประกอบกิจการที่แน่นอนว่าเป็นจำนวนเท่าใดได้ คณะอนุกรรมการพิจารณาการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิร์ตซ์ จึงเห็นว่าควรกำหนดสัดส่วนการแบ่งค่าตอบแทนการเสียโอกาสระหว่าง บมจ. อสมท และ บจก. เพลย์เวิร์ค ให้มีสัดส่วนเท่ากัน เพื่อความเหมาะสมและเป็นธรรมแก่ทั้งสองฝ่าย โดยคณะอนุกรรมการพิจารณาการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิร์ตซ์ มีเหตุผลเพิ่มเติมว่าไม่ต้องจ่ายค่าชดใช้เพราะให้รวมอยู่ในการจ่ายค่าตอบแทน เนื่องจาก บจก. เพลย์เวิร์ค ได้ดำเนินการลงทุนไปแล้ว จึงไม่ได้รับค่าชดใช้ ส่งผลให้ถึงแม้จะมีการแบ่งสัดส่วนที่เท่ากัน แต่เมื่อหักต้นทุนที่จ่ายไปแล้ว บจก. เพลย์เวิร์ค จะได้มูลค่าตอบแทนที่น้อยกว่า บมจ. อสมท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบความเห็นของผมไว้ในรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘ เรื่อง รายงานผลการศึกษาเพิ่มเติมโครงการศึกษาการประเมินมูลค่าการเรียกคืนคลื่นความถี่และการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พลโท ดร.

(พีระพงษ์ มานะกิจ)

กรรมการ กสทช.

รองเลขาธิการ กสทช.

ผอ.รณดำนันทร

พลเอก

(สุกิจ ขมะสุนทร)

กสทช. ทำหน้าที่ประธาน กสทช.

๗๑ ก.พ. ๖๓

เรียน.....อ.ป. ....  
ดำเนินการต่อไป

(นายสุภากร ตันตสิทธิ)  
เลขาธิการ กสทช.