

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
บ ม จ . ก ส ท โทรคมนาคม		<p>- ร่างประกาศฯ ข้อ ๓ ที่กำหนดระยะเวลาคุ้มครองไม่เกิน ๑ ปี เป็นระยะเวลาที่สั้นไป ทำให้ผู้ให้บริการรายใหม่ไม่สามารถดำเนินการสร้างโครงข่ายให้ครอบคลุมเพื่อให้บริการได้อย่างทั่วถึงได้ทัน ซึ่งอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ</p>	<p>- ควรกำหนดบทเฉพาะกาลสำหรับการขยายระยะเวลาการคุ้มครองเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ๒ ปี</p>	<p>- เห็นว่าระยะเวลาคุ้มครอง ๑ ปี เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่สามารถโอนย้ายเลขหมายได้แล้วเสร็จ</p>
		<p>- กระบวนการออกประกาศของ กสทช. มีความล่าช้า ในขณะที่สัญญาสัมปทานระหว่าง บมจ. กสท และบริษัท ทรู มูฟ จะหมดอายุลงในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ ดังนั้น การกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องจัดส่งแผนคุ้มครองผู้ใช้บริการการก่อนสัญญาสัมปทานสิ้นสุด ไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน และให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบภายใน ๓๐ วัน เห็นว่าเป็นกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติได้</p> <p>นอกจากนี้ การที่ บมจ. กสท เจรจากับผู้รับสัมปทานเนื่องจากการทำแผนคุ้มครองผู้ใช้บริการให้ได้มีประสิทธิภาพต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร ก็อาจจะต้องออกมาเป็นมาตรการคุ้มครองชั่วคราว</p>	<p>- ควรกำหนดเป็นบทเฉพาะกาล โดยสำหรับในกรณีของคู่สัญญาสัมปทานรายอื่นนั้น ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดส่งแผนการเยียวยาดังกล่าว เป็น ๑๘๐ วัน</p>	

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		<p>ส่วนในกรณีของ ดีแทค เป็นกรณีที่แตกต่างออกไป เพราะสิ้นสุดภายในปี ๒๕๖๑ ในกรณีดีแทคนั้น บมจ. กสทมองว่าการกำหนดระยะเวลาเพียง ๙๐ วัน กระชั้นชิดเกินไป การทำแผนจึงควรกำหนดระยะเวลาที่ยาวกว่านั้น จึงขอเสนอให้มีระยะมากกว่าอย่างอื่นคือ ๑๘๐ วัน ในกรณีของที่อื่นที่ไม่ใช่กรณีของทรูมูฟ และดีพีซี</p>		
		<p>- ตามร่างประกาศฯ ควรตัดข้อ ๕ (๑) (๓) และ (๔) ออก เนื่องจากผู้ใช้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการอยู่แล้ว</p>		<p>- เห็นว่า ควรยืนยันตามร่างประกาศฯ เดิม เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นและการคงไว้จะเป็นไปเพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		<p>- ร่างประกาศฯ ข้อ ๖ (๔) ในส่วนของการเร่งรัดการโอนย้ายผู้ใช้บริการนั้นเห็นว่าเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อหลักการของบริการคงสิทธิเลขหมาย และผู้ใช้บริการมีสิทธิจะโอนบอกย้ายเครือข่ายได้ตามความสมัครใจ จึงเห็นควรให้ตัดข้อ ๖ (๔) เนื่องจากไม่สอดคล้องกับประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๒</p>	<p>- ร่างประกาศฯ ข้อ ๕ ควรให้จัดส่งเฉพาะแผนการประชาสัมพันธ์ในผู้ใช้บริการทราบถึงการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานเท่านั้น</p>	<p>- เห็นว่า ควรยืนยันตามร่างประกาศฯ ข้อ ๖ (๔) เดิม เนื่องจากหลักการของร่างประกาศฯ เป็นมาตรการเร่งรัดการโอนย้าย แต่ในการโอนย้ายและสิทธิในการเลือกผู้ใช้บริการยังคงเป็นสิทธิของผู้ใช้บริการตามหลักของประกาศ MNP</p> <p>- สำหรับข้อเสนอแนะนั้น เห็นว่า ควรยืนยันตามร่างเดิม เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p>
<p>บมจ. ทีโอที</p>	<p>- เห็นว่าประกาศ กสทช. ที่ออกมานี้มีเจตนารมณ์ว่าจะคุ้มครองผู้บริโภคและให้สาธารณะได้รับประโยชน์สูงสุดจากการให้บริการสาธารณะ คงไม่มีใครปฏิเสธรวมทั้ง ทีโอที ด้วย ซึ่ง ทีโอทีเองก็เป็นรัฐและทำงานเกี่ยวข้องกับบริการสาธารณะมาโดยตลอดก็มุ่งเน้นในเรื่องของผลประโยชน์สาธารณะและจะต้องสนองต่อนโยบายของรัฐ นั่นก็หมายความว่าประโยชน์สูงสุดของประชาชน ไม่ได้มีจุดประสงค์ในเรื่องของการทวงสิทธิ์ตั้งแต่เปิดมาเป็นเสรี</p>		<p>- อยากให้ กสทช. balance สิ่งหลายๆ สิ่ง เช่น ประโยชน์สาธารณะ ประโยชน์ของรัฐ ประโยชน์ของ operator ซึ่ง operator เองก็ไม่ได้มีแต่เฉพาะเอกชนรายใหม่ๆ ที่เข้ามาสู่ตลาดโทรคมนาคมเหมือนกับต่างประเทศที่เขาเป็นกัน อยากให้ท่านช่วยคำนึงถึงจุดนั้นด้วยซึ่งไม่ว่าจะเป็น บมจ. ทีโอที หรือ บมจ. กสท เราก็อยู่ในบริบทเดิมซึ่งได้รับใช้ประชาชน รับใช้รัฐมาโดยตลอดก็ให้ช่วยคำนึงถึงบริบทเหล่านี้ด้วย</p>	<p>- สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างประกาศฯ ที่คุ้มครองประโยชน์สาธารณะ และคุ้มครองผู้ใช้บริการให้ได้รับประโยชน์และใช้บริการอย่างต่อเนื่องปราศจากข้อจำกัดในช่วงเวลาการเปลี่ยนผ่านการสิ้นสุดสัมปทาน ในระหว่างที่นำคลื่นความถี่มาจัดสรรใหม่ยังไม่แล้วเสร็จ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		<p>- ร่างประกาศฯ ข้อ ๔ - ๖ เป็นการสร้างภาระเกินควรให้แก่ผู้ประกอบการทั้งที่มีได้เป็นผู้รับใบอนุญาตตามกฎหมายและมิได้อยู่ภายใต้กำกับดูแลของ กสทช. แล้ว</p>	<p>- แนวทางคุ้มครองผู้ใช้บริการควรประกอบด้วย แผนการตัดถ่ายโครงข่าย แผนการโอนย้ายลูกค้า แผนการถ่ายถอดเทคโนโลยีการบริหารจัดการโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การให้บริการลูกค้าอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ แผนการจัดทำระบบบิล ระบบบริหารจัดการลูกค้า โดยแผนงานดังกล่าวต้องมีการกำหนดวันดำเนินงานอย่างชัดเจน ทั้งนี้ การดำเนินการตามแผนงานดังกล่าวจะสำเร็จได้ต้องมีการส่งมอบตรวจสอบทรัพย์สินจากสัญญาอนุญาตครบถ้วน</p>	<p>- เห็นว่า ควรยืนยันตามร่างประกาศฯ เดิม เนื่องจากเป็นข้อกำหนดเพื่อให้มีสภาพบังคับซึ่งเป็นอำนาจในการกำกับดูแลตามกฎหมาย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับผู้ใช้บริการ</p>
		<p>- หน้าที่ในการคุ้มครองผู้ใช้บริการตามร่างประกาศฉบับนี้ ไม่ชัดเจนว่าเป็นหน้าที่ของผู้ใด การให้บริการต่อเนื่องหลังสิ้นสุดสัญญา การแจ้งผู้ใช้บริการเรื่องการสิ้นสุดสัญญา การชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนาฯ เป็นหน้าที่ของรัฐวิสาหกิจผู้ให้</p>		<p>- เห็นสอดคล้องว่า ควรกำหนดให้ชัดเจน โดยร่างประกาศฯ ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า ให้ผู้ให้สัมปทานและผู้รับสัมปทานมีหน้าที่ร่วมกันในการให้บริการอย่างต่อเนื่อง</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		สัมปทาน หรือเอกชนผู้รับสัมปทาน การโอนย้ายเลขหมาย ไม่ใช่การคุ้มครองผู้ใช้บริการ เนื่องจากผู้ใช้บริการควรมีสิทธิในการตัดสินใจว่าจะใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จากผู้ให้บริการรายเดิม หรือผู้ให้บริการเอกชนรายใหม่		
		- การกำหนดให้ผู้ให้บริการจัดทำแผนส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการใช้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และให้เร่งรัดให้ย้ายผู้ใช้บริการไปยังโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น เป็นนโยบายที่เอื้อประโยชน์ โดยผลักผู้ใช้บริการไปให้เอกชนผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในโครงข่ายเดิมที่ดำเนินการโดยรัฐวิสาหกิจ อาจสามารถใช้บริการในอัตราที่ต่ำกว่าอัตราปัจจุบัน เนื่องจากรัฐวิสาหกิจเกิดต้นทุนค่าบริการ และค่าใช้จ่ายบริหารเท่านั้น ไม่มีเงินลงทุนในโครงข่าย 2G เพิ่มเติมที่เป็นนัยสำคัญ	- รัฐวิสาหกิจผู้ให้สัมปทาน ควรได้รับการสนับสนุนภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการตามข้อ ๔ เนื่องจากค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อใช้ในการเตรียมการดำเนินการ ขณะดำเนินการและหลังการดำเนินการทั้งหมด เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ควรเป็นความรับผิดชอบของ กสทช.	- เห็นว่า ควรยืนยันตามร่างประกาศฯ เดิม เนื่องจากแผนส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการใช้บริการ MNP เป็นเพียงแผนที่ผู้ให้บริการให้ข้อมูลและอำนวยความสะดวกให้ได้ใช้สิทธิของตน แต่ไม่ได้หมายความว่า บังคับให้ผู้ใช้บริการต้องย้ายไปยังเอกชนผู้ให้บริการรายใดรายหนึ่ง หากรัฐวิสาหกิจมีศักยภาพในการดึงดูดผู้ใช้บริการได้ตามกลไกตลาด นอกจากนี้ การให้บริการภายใต้ผู้ให้บริการรายเดิมซึ่งเอกชนไม่สามารถให้บริการได้ตามสัญญาแล้ว หากแต่รัฐวิสาหกิจสามารถบริหารจัดการโครงข่ายและทรัพย์สินที่ได้รับมาจากสัญญาแล้ว รัฐวิสาหกิจก็สามารถใช้ประโยชน์จากความได้เปรียบดังกล่าวในการดึงผู้ใช้บริการตามหลัก MNP ได้

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		<p>- การห้ามผู้ใช้บริการรายใหม่เป็นการก้ำก๋อแลที่แทรกแซงตลาดและทำให้ตลาดบิดเบือน เป็นการจำกัดสิทธิของผู้ใช้บริการ นอกจากนี้ การผลักดันให้ย้ายลูกค้าไปโครงข่าย 3G นอกจากไม่เป็น การคุ้มครองผู้ใช้บริการแล้ว ยังเป็นการกีดกันการแข่งขัน และมีเจตนาให้โครงข่าย 2G หมดไป โดยนโยบายการก้ำก๋อแลที่ไม่เป็นธรรมกับผู้ใช้บริการรายเดิม หรือรัฐวิสาหกิจผู้ให้สัมปทาน</p>		<p>- เห็นว่า ควรยืนยันตามร่างประกาศฯ เดิม เนื่องจากการดำเนินการตามร่างประกาศฯ เป็นการเร่งรัดให้ผู้ใช้บริการออกจากระบบเพื่อไปใช้บริการกับผู้ให้บริการกับผู้ให้บริการรายอื่นต่อไป หากยินยอมให้รับผู้ให้บริการรายใหม่ยังจะทำให้ผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ผู้ประกอบการที่สัญญาสัมปทานสิ้นสุดแล้ว ย่อมไม่อยู่ในสถานะที่จะประกอบกิจการแข่งขันกับรายอื่น</p>
บจก. ดิจิตอล โฟน			<p>- เสนอให้แก้ไขคำนิยามของผู้ให้บริการ ดังนี้ “ผู้ให้บริการ” หมายความว่า รัฐวิสาหกิจที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งเป็นผู้ให้ อนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา แล้วแต่กรณี ที่สิ้นสุดลงตามที่คณะกรรมการมีมติ กำหนด</p>	<p>- เห็นว่าร่างประกาศฯ ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า ให้ผู้ให้สัมปทานและผู้รับสัมปทานมีหน้าที่ร่วมกัน ในการให้บริการอย่างต่อเนื่อง</p>
บจ. ทรุ มูฟ		<p>- กสทช. ไม่ควรกำหนดให้ผู้ให้บริการไม่มีสิทธิรับผู้ขอใช้บริการรายใหม่</p>	<p>- การส่ง SMS ให้ลูกค้าทราบว่า สัญญา สัมปทานของบริษัทจะสิ้นสุดนั้น ควรจะ</p>	<p>- ยืนยันตามร่างประกาศฯ เนื่องจากเป็น มาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการในช่วงเวลาที่จัดสรร</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		แต่ควรกำหนด ห้ามมิให้ผู้ให้บริการดำเนินการประชาสัมพันธ์หรือโฆษณาการรับสมัครใช้บริการใหม่ หรือออกรายการส่งเสริมการขายสำหรับผู้ให้บริการรายใหม่ เนื่องจากผู้ให้บริการไม่มีสิทธิปฏิเสธการให้บริการต่อผู้ใช้บริการในกรณีที่ผู้ใช้บริการแจ้งความประสงค์ขอให้บริการโดยผู้ใช้บริการบางรายอาจมีเหตุผลความจำเป็นที่ยังต้องการใช้บริการบนคลื่น 1800 MHz ต่อไปก่อน หรือยังไม่พร้อมที่จะเปลี่ยนเครื่องโทรศัพท์ให้รองรับเทคโนโลยี 3G ของผู้ประกอบการรายอื่น หรือมีความต้องการที่จะใช้บริการเป็นการชั่วคราวในช่วงระยะเวลาหนึ่ง แม้ว่า จะทราบถึงข้อจำกัดในเรื่องระยะเวลาคุ้มครองแล้วก็ตาม การใช้บริการโทรคมนาคมยังเป็นสิทธิของผู้ใช้บริการที่จะเลือกใช้บริการของผู้ให้บริการรายใดก็ได้ตามความสมัครใจโดยไม่ถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพในการใช้บริการโทรคมนาคมโดยผู้ใช้บริการรายใหม่ที่	ทำในกรณีที่มีความจำเป็นจริงๆ เท่านั้น เพื่อไม่ให้ผู้ใช้บริการตื่นตระหนก และเกิดความไม่เข้าใจ	คลื่นความถี่ยังไม่แล้วเสร็จ รวมถึงต้องเร่งรัดการโอนย้ายผู้ใช้บริการ หากให้มีการรับผู้ใช้บริการรายใหม่ก็จะยิ่งทำให้ไม่สามารถโอนย้ายผู้ใช้บริการไปใช้บริการกับผู้ให้บริการรายอื่นได้ทันภายในระยะเวลา ๑ ปี

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		สมัครใช้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครองนั้น ยังคงสามารถเลือกที่จะโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการรายอื่นได้ตลอดเวลาและหากระยะเวลาคุ้มครองสิ้นสุดลง ผู้ให้บริการรายใหม่ก็ยังคงได้รับบริการอย่างต่อเนื่องจากผู้รับใบอนุญาตที่สามารถประมูลคลื่นความถี่รายใหม่ได้ต่อไปตามที่ กสทช. กำหนดไว้ในข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตรายใหม่รับโอนผู้ใช้บริการที่คงเหลืออยู่จากผู้ให้บริการรายเดิม โดยผู้รับใบอนุญาตรายใหม่ไม่อาจปฏิเสธการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการดังกล่าวได้		
	- หลักการของร่างประกาศฯ ก็เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค จึงมีความจำเป็นต้องร่วมมือกันทุกฝ่ายทั้งผู้ให้บริการรายเดิม ทั้งคู่สัญญา และ กสทช.		- ผู้ได้รับสิทธิที่จะให้บริการต่อไปต้องจ่ายค่าธรรมเนียมต่าง เช่น การใช้คลื่นความถี่ ค่าใบอนุญาต และต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เช่นเดิม ซึ่งบริษัทเห็นว่าไม่เป็นธรรมเนื่องจากอายุใบอนุญาตทั่วไปมีอายุ ๑๕ ปี แต่ในระยะเวลาคุ้มครอง ๑ ปี ดังนั้น ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตที่จะเรียกเก็บควรเป็นอัตรา discount rate รวมทั้ง ในช่วงระยะเวลาคุ้มครอง ผู้ให้บริการ	- เห็นว่า มาตรการนี้เป็นมาตรการเยียวยาชั่วคราว การให้บริการจะต้องมิใช่เป็นการประกอบกิจการเพื่อมุ่งแสวงหากำไรเช่นเดียวกับผู้ได้รับใบอนุญาตปกติ ดังนั้น จึงเห็นว่ารายได้ที่ผู้ให้บริการได้รับในช่วงมาตรการเยียวยาเมื่อหักค่าใช้จ่ายโครงข่าย ค่าเลขหมายโทรคมนาคมและค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการแล้วส่วนที่เหลือต้องนำส่ง กสทช. เพื่อตรวจสอบก่อนนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน ทั้งนี้ในส่วนของการใช้จ่าย

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			จะประสบภาวะขาดทุน เนื่องจากผู้ใช้บริการลดลงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในช่วงระยะเวลาคุ้มครองจึงควรมีค่าลดหย่อนต่างๆ นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมแล้ว ควรพิจารณาลดหย่อนค่าธรรมเนียมอื่นๆ ด้วย เนื่องจากผู้ใช้บริการถูกจำกัดสิทธิหลายอย่าง เช่น ห้ามรับลูกค้าใหม่ ห้ามมีการประชาสัมพันธ์ ห้ามรับโอนลูกค้าจากเครือข่ายอื่นๆ เป็นต้น	โตบ้างที่สมควรนำมาหักก่อนส่งเป็นรายได้แผ่นดินนั้น สำนักงาน กสทช. จะได้จัดตั้งคณะทำงานประกอบด้วยผู้แทนจากกระทรวงการคลัง กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและผู้ให้บริการ เป็นต้น เพื่อพิจารณาความเหมาะสมต่อไป
			- ในกรณีที่ห้ามบริษัททำการประชาสัมพันธ์รับลูกค้าใหม่นั้น หากมีลูกค้าแจ้งความประสงค์และขอใช้บริการ เช่น โรงพยาบาล สถานีตำรวจ โดยมีการขอซื้อเลขหมายเป็นกลุ่มเลขหมายเดียวกันเป็นจำนวนมาก บริษัทก็คงไม่สามารถปฏิเสธการให้บริการได้ กสทช. ควรพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย	- เห็นว่า ควรยืนยันตามร่างประกาศฯ เดิม เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เพื่อโอนย้ายลูกค้าออกจากระบบโดยเร็วที่สุด เพื่อมิให้มีผู้บริการคงค้าง ณ วันสิ้นสุดระยะเวลาคุ้มครอง ดังนั้น การยังคงรับลูกค้าใหม่จึงไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างประกาศฯ

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่มือครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			<p>- ระยะเวลาในการประมูลคลื่นความถี่ไม่ควรจำกัดไว้เพียง ๑ ปี แต่ควรเปิดกว้างไว้</p>	<p>- เห็นว่า ควรยืนยันตามร่างประกาศฯ เดิม เนื่องจากระยะเวลาคุ้มครอง ๑ ปี เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่สอดคล้องกับแผนการประมูลคลื่นความถี่และสามารถโอนย้ายเลขหมายทั้งหมดได้แล้วเสร็จ</p>
			<p>- ในช่วงระยะคุ้มครอง ผู้ให้บริการจะประสบภาวะขาดทุน เนื่องจากผู้ใช้บริการลดลงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หากหลักการของร่างประกาศฉบับนี้ เป็นไปเพื่อการคุ้มครองผู้ใช้บริการแล้ว ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องมีส่วนร่วมและมีการทำงานร่วมกันเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- เห็นว่า สนับสนุนแนวคิดนี้ ซึ่งจะนำไปใช้ประกอบการดำเนินการต่อไป</p>
			<p>- ควรมีแนวทางที่ชัดเจนว่า กสทช. จะดำเนินการต่อเรื่องนี้อย่างไร เนื่องจากขณะนี้ ผู้ใช้บริการมีความสับสนและไม่เข้าใจเกี่ยวกับการที่สัมปทานจะสิ้นสุด ซึ่ง ควร ต้อง มี การ ประชา สัม พันธ์ ให้ผู้ใช้บริการทราบ เช่น การส่ง SMS แจ้ง แต่ต้องรอความชัดเจนจึงจะประชาสัมพันธ์ให้เข้าใจตรงกันได้</p>	<p>- เห็นว่า ร่างประกาศฯ ได้กำหนดหน้าที่ของผู้ให้บริการต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน รวมทั้งที่ผ่านมา กสทช. ได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ไปบ้างแล้ว</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคุ้มครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
บ ม จ . แ อ ด วานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (นายสิทธิชัย ชื่นชูศิลป์)	- บริษัทเห็นด้วยกับเนื้อหาความคุ้มครอง ในระยะเวลาความคุ้มครอง โดยเฉพาะใน ประเด็นเรื่องห้ามมิให้ผู้ให้บริการหรือ รับลูกค้าเพิ่มหรือห้ามที่จะออกโปรโมชั่น ใหม่ที่จะดึงดูดลูกค้าให้ติดค้างอยู่ในระบบ รวมทั้ง การรักษาคุณภาพการให้บริการ สำหรับการประชาสัมพันธ์ซึ่งได้กำหนด ระยะเวลาการเปิดกว้างให้ลูกค้าย้ายออก จากระบบอย่างจริงจัง ค่อนข้างที่จะเป็น เนื้อหาที่ครบและสมบูรณ์			- สอดคล้องตามหลักการของร่างประกาศฯ
			- แผนการประชาสัมพันธ์ในการแจ้งให้ ลูกค้าทราบ โดยเฉพาะลูกค้าที่ค้างค้างใน ระบบ ควรต้องมีการวางแผนที่ดีและชัดเจน มีเช่นนั้น อาจทำให้ผู้ใช้บริการหรือลูกค้า ตื่นตระหนกและเกิดความโกลาหล ในขณะเดียวกัน หากมีการสื่อสารที่ ไม่ชัดเจนลูกค้าอาจเห็นว่ายังใช้บริการได้อีก ๑ ปี ก็อาจรอไปจนถึงวันสุดท้ายในอีก ๑ ปี ข้างหน้าแล้วค่อยโอนย้าย ก็จะทำให้เกิด ความโกลาหลเช่นกัน	- รับข้อคิดเห็นเพื่อนำไปประกอบการพิจารณา แผนประชาสัมพันธ์ของผู้ให้บริการต่อไป

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
บมจ. ดีแทค	- เห็นว่าในช่วงเปลี่ยนผ่าน จะต้องดำเนินการโอนย้ายลูกค้าออกไปจากระบบสัมปทานโดยเร็ว กสทช. จึงมีหน้าที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนผ่านโดยเร็วที่สุด		- เห็นว่าการให้บริการโอนย้ายลูกค้าควรดำเนินการโดย กสทช. หรือบริษัท clearing house โดยพิจารณาให้บริษัท clearing house ต้องได้รับใบอนุญาตด้วย เพื่อ กสทช. สามารถเข้าไปกำกับดูแลได้ จึงเสนอให้ กสทช. ควรเข้ามาบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องของ capacity ในการโอนย้ายหมายเลข	- เห็นว่า ควรรับข้อสังเกตเพื่อนำไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป
		- ที่ประชุม กทค. เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้การโอนย้ายลูกค้าผู้ประกอบการต้องเก็บข้อมูลลูกค้าโดยการขอสำเนาบัตรประชาชนของลูกค้าหรือเอกสารทางราชการอื่นๆ และได้กำหนดช่องทางที่สามารถจะยื่นขอโอนย้ายผ่านช่องทางเว็บไซต์ call center ของผู้ให้บริการ และให้ถือว่าการติดต่อทาง SMS เป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นในจะขอโอนย้ายเท่านั้น ไม่ถือว่าเป็นช่องทางการโอนย้าย ซึ่งบริษัทเห็นว่า เป็นอุปสรรคในการโอนย้ายลูกค้า และทำให้การโอนย้ายไม่สะดวก	- เห็นว่า กสทช. ควรพิจารณาในการลดอุปสรรคในการโอนย้ายด้วย เนื่องจากในกรณีของการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน จะเป็นการโอนย้ายลูกค้าจากระบบ 2G ไปสู่ 3G ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริโภคได้รับประโยชน์มากกว่า	- เห็นว่า มติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่กำหนดเงื่อนไขการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้น จะต้องมีการลงทะเบียนผู้ให้บริการก่อน มิได้เป็นอุปสรรคในการโอนย้ายดังกล่าวแต่อย่างใด เนื่องจากการลงทะเบียนเป็นการดำเนินการตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			- กสทช. ควรมีความชัดเจนว่าจะไม่มีการขยายระยะเวลาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น	- เห็นสอดคล้องด้วย ควรกำหนดให้ชัดเจนในร่างประกาศฯ ว่าเมื่อระยะเวลาชั่วคราวสิ้นสุดการดำเนินการตามมาตรการนี้ย่อมสิ้นสุดลงด้วย
			- แม้ว่าการโอนย้ายจะมีการจัดอุปสรรคไปแล้ว แต่หากมีลูกค้าตกค้างอยู่ในระบบ ๑๘๐๐ MHz กสทช. ต้องพิจารณาด้วยว่าจะทำอะไรต่อไป ซึ่งบริษัทเสนอ ดังนี้ ๑) เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาคุ้มครอง (๑๕ กันยายน ๒๕๕๗) ผู้ให้บริการยังมีลูกค้าตกค้างเสนอให้มีการ Roaming กับผู้ให้บริการรายอื่นไปพลางก่อน ๒) กสทช. ควรพิจารณาการโอนย้ายยกเลิတ်ซึ่งในทางเทคนิคสามารถทำได้ แต่อาจมีการปรับขั้นตอนของบริษัท clearing house ด้วย	- เห็นว่า การย้ายผู้ใช้บริการทั้งหมดไประบบอื่นในคราวเดียวนั้น มีเงื่อนไขข้อจำกัดโดยสภาพทางเทคนิค คือ จะต้องดำเนินการในคราวเดียว และต้องย้ายทุกเลขหมายไปสู่ระบบเดียวโดยจะต้องเป็นการย้ายตามความสมัครใจของผู้ใช้บริการเท่านั้น ซึ่งเงื่อนไขเช่นนี้ทำให้การย้ายผู้ใช้บริการในคราวเดียวโดยผู้ใช้บริการทุกรายสมัครใจไม่อาจเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ซึ่งหากผู้ให้บริการจะโอนผู้ใช้บริการพร้อมกันทั้งหมดดังกล่าว ก็อาจเกิดปัญหาว่าจะโอนไปใช้บริการกับระบบใด ซึ่งจะต้องขึ้นอยู่กับความสมัครใจของผู้ใช้บริการ การที่จะดำเนินการโอนย้ายเลขหมายในคราวเดียวโดยไม่คำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชนและความสมัครใจของประชาชนที่จะได้รับผลกระทบโดยมิได้เป็นความผิดของผู้ใช้บริการ จึงเป็นการกระทบสิทธิโดยชอบของประชาชน และจะเป็นการกระทำที่ขัดต่อประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			- การกำหนดห้ามไม่ให้ผู้ให้บริการรับผู้ใช้บริการรายใหม่ ภายในระยะเวลาคุ้มครอง ๑ ปี จะทำให้มีเลขหมายที่จะอยู่ในช่องทางการจัดจำหน่ายแต่ยังไม่ activate กสทช. ควรเรียกคืนเพื่อมิให้มีการ activate และทำให้มีลูกค้าเข้ามาใช้ระบบมากขึ้น	- รับข้อสังเกตให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการต่อไป
กระทรวงการคลัง (คุณอนิชา คลังทวีคุณ สุข)			- มีแนวทางว่ารัฐวิสาหกิจและเอกชนจะต้องตกลงกันเองเพื่อให้บริการ ซึ่งการตกลงดังกล่าวอาจเป็นการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน และมีการจ่ายค่าเช่าให้ทางรัฐวิสาหกิจ ดังนั้น กสทช. จึงต้องพิจารณาปัจจัยที่จะส่งผลกระทบต่อ การเจรจา เช่น รายได้ที่เอกชนจะได้รับ และค่าเช่าโครงข่ายที่รัฐวิสาหกิจจะได้รับ รวมทั้งกรอบเวลาที่เหลือประมาณ ๕๐ วันเศษ จึงเสนอให้ กสทช. กำหนดเป็นมาตรฐานราคาและเข้าไปช่วยไกล่เกลี่ยเพื่อให้ได้ข้อสรุป	- รัฐวิสาหกิจผู้ให้สัมปทานและผู้รับสัมปทานมีหน้าที่ต้องร่วมกันเพื่อให้มีบริการอย่างต่อเนื่อง และเนื่องจากการเจรจาทางธุรกิจ จึงเห็นว่า กสทช. ไม่ควรเข้าไปแทรกแซง องค์กรใดก็ตามที่ตอบแทนการใช้โครงข่ายพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และค่าตอบแทนการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมจะต้องเป็นไปตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง
สถาบันเทคโนโลยีพระ		- ไม่เห็นด้วยกับร่างประกาศฯ ในข้อ ๓ เนื่องจากเห็นว่า ระยะเวลาคุ้มครอง	- กสทช. ควรมีหลักการที่ชัดเจนในการกำหนดเรื่องระยะเวลาในการโอนย้าย	- เห็นว่า ควรยืนยันตามร่างประกาศฯ เดิม เนื่องจากวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำร่าง

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคุ้มครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (รศ.ดร.พิสิฐ บุญศรีเมือง)		ไม่เกิน ๑ ปี คิดว่าคำนวณมาจาก clearing house และประกาศฉบับนี้ต้องบังคับใช้กับผู้ให้บริการทุกราย ดังนั้นระยะเวลา ๑ ปี เพียงพอหรือไม่กับจำนวน Clearing ที่มี capacity เท่ากับปัจจุบัน ดังนั้น กสทช. จึงควรมีหลักการที่สำคัญเรื่องระยะเวลาด้วย	ลูกค้า และเริ่มนับตั้งแต่วันไหน หากเป็นช่วงเวลาที่คาบเกี่ยวกับการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน (๑๕ กันยายน ๒๕๕๖) จะทำอย่างไร เพราะในทางปฏิบัติ ผู้ใช้บริการอาจจะเพิ่งทราบเรื่องการหมดสัญญาสัมปทานเมื่อใกล้จะหมดระยะเวลาคุ้มครอง	ประกาศฯ เพื่อกำหนดมาตรการและเป็นการเตรียมการรองรับผลของการสิ้นสุดของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องปราศจากข้อจำกัด ในระหว่างที่การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวแก่ผู้รับใบอนุญาตรายใหม่ยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อกำหนดหน้าที่ให้ผู้ใช้สัมปทานและผู้รับสัมปทานตามการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาปฏิบัติเพิ่มเติม โดยจะต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปและก่อให้เกิดสภาพบังคับตามกฎหมาย โดย กสทช. ไม่อาจใช้อำนาจเพื่อเป็นการสร้างภาระหน้าที่หรือเพื่อประโยชน์แก่รายใดหรือบุคคลใดโดยเฉพาะเจาะจง เห็นว่า กสทช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การโอนย้ายที่ชัดเจนอยู่แล้ว โดยสามารถโอนย้ายได้จนกระทั่งกำหนดระยะเวลาการคุ้มครองสิ้นสุดลง

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		<p>- เห็นว่า วรรค ๒ ของข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ ที่กำหนดให้ “ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อให้แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการอาจขยายหรือย่นระยะเวลาจัดทำแผนคุ้มครองตามวรรคหนึ่งได้” ควรตัดออกเนื่องจากเห็นว่าเป็นการมอบอำนาจให้คณะกรรมการในการย่นหรือขยายระยะเวลาการจัดทำแผนคุ้มครอง ทำให้ผู้ใช้บริการหรือผู้ประกอบการไม่เข้าใจว่าระยะเวลา ๑ ปีจริงหรือไม่</p>		<p>- เนื่องจากข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ เป็นการกำหนดระยะเวลาในการจัดทำแผนคุ้มครองผู้ใช้บริการ การกำหนดให้ขยายหรือย่นระยะเวลาในการจัดทำแผนคุ้มครองเท่านั้น อย่างไรก็ดี พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อเสนอที่ควรตัดวรรคสองออกเพื่อให้ระยะเวลาและการพิจารณาแผนคุ้มครองมีความสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น</p>
			<p>- ร่างประกาศฯ ข้อ ๗ การจัดสรรรายได้ในส่วนของสัญญาสัมปทานกับใบอนุญาตมีราคาที่แตกต่างกันและการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมต่างๆ ก็มีความต่างกัน กสทช. ต้องมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในเรื่องการจัดสรรรายได้ เพราะการกำหนดกรอบกว้างๆ นั้น จะนำไปปฏิบัติจริงได้ยาก</p>	<p>- เห็นว่า เห็นควรแก้ไขร่างประกาศฯ เดิมให้ชัดเจนว่า รายได้ที่ผู้ให้บริการได้รับจากการให้บริการในระหว่างระยะเวลาคุ้มครอง เมื่อหักค่าเช่าโครงข่าย ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม และค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการและส่วนที่เหลือให้นำส่งสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจสอบก่อนนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			<p>- ร่างประกาศฯ ข้อ ๙ กำหนดให้เมื่อคณะกรรมการได้จัดสรรคลื่นความถี่ให้ผู้รับใบอนุญาตรายใหม่แล้ว ให้คณะกรรมการกำหนดวันหยุดให้บริการนั้น อาจเกิดปัญหาต่อผู้ให้บริการที่วางแผนการให้บริการไว้ ๖ เดือนหรือ ๑ ปี เห็นว่า กสทช. ควรมีความชัดเจนในการกำหนดระยะเวลาต่างๆ การประชาสัมพันธ์ การให้ความรู้ของคำว่า “ซิมดับ” โดย กสทช. ต้องให้ความมั่นใจว่า จากการจัดการที่ดีของ กสทช. จะต้องไม่เกิด “ซิมดับ” แน่นนอนเพียงแต่จะมีการเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการ</p>	<p>- รับความเห็นไปประกอบการพิจารณาแผนการประชาสัมพันธ์ของผู้ให้บริการ</p>
			<p>- ในการเปลี่ยนผ่านระบบหรือการเปลี่ยนแปลงโครงข่าย ไม่ว่าจะเปลี่ยนเป็นระบบเก่าหรือระบบใหม่ จะต้องมีค่าใช้จ่ายในการจัดซื้ออุปกรณ์ใหม่ๆ จากต่างประเทศ ดังนั้น กสทช. ควรต้องคำนึงถึงการบริหารจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดด้วย</p>	<p>- การบริหารทรัพยากรโทรคมนาคมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเป็นนโยบายของ กสทช. และเป็นไปตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่มือ

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
สมาคมผู้บริโภค (ภญ. ชโลม เกตุจินดา)		- ไม่เห็นด้วยที่จะให้ประกาศนี้มีผลใช้บังคับกับสัญญาสัมปทานที่จะสิ้นสุดในอนาคต แต่ควรจำกัดวงเฉพาะสัญญาสัมปทานที่ใกล้จะสิ้นสุดเท่านั้น		- ประกาศนี้บังคับใช้เป็นการทั่วไปกับทุกกรณีที่สัมปทานจะสิ้นสุดลง หากไปจำกัดการบังคับใช้เฉพาะกรณีใดกรณีหนึ่ง จะเป็นปัญหาว่าประกาศนี้ออกมาเพื่อเลือกปฏิบัติ ทำให้ไม่เป็นธรรม
		- เห็นควรตัดข้อ ๔ ที่กำหนดให้ “ในระหว่างระยะเวลาคุ้มครอง ผู้ให้บริการยังคงมีหน้าที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อไปอย่างต่อเนื่อง” ควรตัดออกเนื่องจากขัดแย้งกับข้อ ๓		- เห็นสอดคล้องตามที่เสนอ และรับข้อสังเกตไปพิจารณาปรับปรุงร่างประกาศฯ ต่อไป
			- เห็นว่า แผนประชาสัมพันธ์ ต้องครอบคลุมถึงกลุ่มเยาวชน และกลุ่มผู้ใช้งานเทคโนโลยีจริงๆ ในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ให้บริการต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนเลขหมายที่ activate ในระบบ และผู้ให้บริการควรเปิดเผยตัวเลขข้อมูลผู้ให้บริการคงค้างในระบบ pre-paid และ post-paid	- รับข้อสังเกตไปประกอบการพิจารณาแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการ
			- ประเด็นการโอนย้ายขอเสนอให้ลดค่าธรรมเนียมการโอนย้ายเลขหมายด้วย	- เห็นว่า ค่าธรรมเนียมการโอนย้ายเลขหมายได้ถูกกำหนดไว้เป็นการเฉพาะตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และควรปล่อยให้เป็นไปตามกลไกตลาด

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
สมาคมดาวเทียมสื่อสารเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (คุณอุษาลา นิมสุข)	- เห็นด้วยกับร่างประกาศฯ นี้ และขอให้ กสทช. เร่งการออกประกาศเพื่อให้ผู้ใช้บริการ โดยเฉพาะในเครือข่าย ทรู มูฟ สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องและขอให้มีความชัดเจนในการดำเนินการหลังจากวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ ด้วย		- ควรเร่งให้มีการประชาสัมพันธ์ให้เป็นรูปธรรม เพื่อให้ประชาชนทุกคนได้มีความเข้าใจและรับทราบในการแก้ไขปัญหา	- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ
สมาคม บรอดแบนด์เพื่อผู้บริโภคและผู้ด้อยโอกาสประเทศไทย (ชนัญกร สุวรรณชื่น)			- ควรลดเรื่องค่าธรรมเนียมในการเปลี่ยนเครือข่ายลงให้มากกว่านี้	- เห็นว่า ค่าธรรมเนียมการโอนย้ายเลขหมายได้ถูกกำหนดไว้เป็นการเฉพาะตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และควรปล่อยให้เป็นไปตามกลไกตลาด ซึ่งปัจจุบันได้มีการลดลงเหลือเพียง ๒๙.-บาท
			- ขอให้ผู้ใช้บริการมี SMS (ข้อความเสียง) แจ้งเตือนผู้ใช้บริการที่เป็นคนพิการ โดยเฉพาะผู้ที่อาศัยอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เกี่ยวกับการหมดอายุสัมปทานของผู้ให้บริการ	- เห็นว่า ควรรับข้อสังเกตให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการต่อไป
			- จากการลงพื้นที่ มีคนพิการที่ยังใช้โทรศัพท์ที่รองรับแค่ 2G ไม่รองรับ 3G	- เห็นว่า ควรรับข้อสังเกตให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการต่อไป

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			ซึ่งหากต้องมีการเปลี่ยนเครือข่ายและโทรศัพท์จะเป็นการเพิ่มค่าใช้จ่าย โดยบริการข้อความเสียงและบริการข้อความต่างๆ ยังมีความจำเป็นต่อคนพิการ	
สมาคมคนพิการ (เอกลักษณ์ ชุมลสัตย์)	- ขอให้ กสทช. เร่งออกประกาศเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง			- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ
			- ควรมองไปข้างหน้าโดยไม่ต้องมองใหญ่มาก และมองแค่ใกล้ๆ ว่าทุกกลุ่มได้ประโยชน์ก็เพียงพอแล้ว โดยอาจจะพิจารณาตัวอย่างกฎหมายของสหรัฐอเมริกาที่เขียนมากกว่า ๒๐๐ ปีไม่เคยต้องมีการแก้ไข เนื่องจากมีการเขียนกฎหมายไว้อย่างกว้างๆ	- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ
มูลนิธิพระมหาไถ่เพื่อคนพิการ (คุณสัมฤทธิ์)	- เห็นด้วยกับเนื้อหาการคุ้มครองผู้บริโภคในร่างประกาศฯ เนื่องจากการให้ระยะเวลา ๑ ปี จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ใช้บริการโดยเฉพาะกลุ่มคนพิการ		- ขอให้มีการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนว่าจะเกิดอะไรขึ้นกับผู้บริโภค เช่น ซิมจะดับ 2G จะใช้ไม่ได้ โดยอาจใช้ช่องทาง SMS หรือผ่านสื่อ โดยอาจเป็นตัวอักษร หรือทางเสียงสำหรับคนตาบอด	- สอดคล้องกับหลักการของร่างประกาศฯ - รับข้อคิดเห็นไปประกอบการพิจารณาแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการต่อไป

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (รศ.สุธรรม อยู่ในธรรม)			<p>- เห็นว่ามีสามกลุ่มที่เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ กลุ่มที่หนึ่งคือกลุ่มที่เป็น Regulator เป็นกลุ่มที่กฎหมายบอกว่ามีหน้าที่คือจัดสรรคลื่นความถี่และกฎหมายก็บอกวิธีการดำเนินงานต้องจัดสรรให้ชัดเจน รวมทั้งการเรียกคืนคลื่นความถี่ด้วย กลุ่มที่สองคือ Operator ส่วนที่สามคือ Consumer หรือผู้บริโภค มีความเกี่ยวข้องกับคลื่น ๑๘๐๐ คือกลุ่มที่หนึ่งคอยกำกับดูแลจัดสรรคลื่นความถี่และจัดการให้มีการเปลี่ยนผ่านในการใช้ทรัพยากรสื่อสาร ในส่วนของ Operator มีหน้าที่ในการให้บริการในการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ Operator คือผู้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประโยชน์สาธารณะ อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่เกิดขึ้นในวันนี้ก็คือเนื้อหาของกฎเกณฑ์ที่ไม่ได้ balance มาก เรื่องเนื้อหาของสิทธิ หลักการคุ้มครอง หน้าที่ซึ่งกฎหมายไม่ได้กำหนดไว้ ประเด็นคือไม่ได้บอกโครงสร้างการเปลี่ยนผ่านที่ชัดเจน แต่ประกาศนี้กำหนดเวลา ปัญหาไม่ใช่เป็นที่เวลา แต่เป็นปัญหาที่</p>	<p>- จากความเห็นของ รศ.สุธรรม ที่เสนอให้คุ้มครองสิทธิผู้ใช้บริการตลอดไป ไม่ว่าผู้ใช้บริการจะเป็นใครนั้น เมื่อพิจารณาประเด็นดังกล่าวแล้วมีความเห็น ดังนี้</p> <p>๑) การย้ายผู้ใช้บริการทั้งหมดไประบบอื่นในคราวเดียวกัน จะต้องดำเนินการย้ายทุกเลขหมายเป็นกลุ่มไปสู่ระบบเดียวซึ่งจะต้องเป็นการย้ายตามความสมัครใจของผู้ใช้บริการเท่านั้น ซึ่งเงื่อนไขเช่นนี้ ทำให้การย้ายผู้ใช้บริการในคราวเดียวโดยผู้ใช้บริการทุกรายสมัครใจไม่อาจเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ซึ่งหากผู้ใช้บริการจะโอนผู้ใช้บริการพร้อมกันทั้งหมดดังกล่าว ก็อาจเกิดปัญหาว่าจะโอนไปใช้บริการกับระบบใด ซึ่งจะต้องขึ้นอยู่กับความสมัครใจของผู้ใช้บริการที่จะดำเนินการโอนย้ายเลขหมายในคราวเดียว โดยไม่คำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชนและความสมัครใจของประชาชนที่จะได้รับผลกระทบโดยมิได้เป็นความผิดของผู้ใช้บริการ จึงเป็นการกระทบสิทธิโดยชอบของประชาชน และจะเป็นการกระทำที่ขัดต่อประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคุ้มครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			<p>กระบวนการ วิธีการและกรอบเป็นเรื่องสำคัญ ผู้ใช้ที่เป็น Primary คือผู้ประกอบการเขาจะได้ทราบ และกลุ่มที่สามคือผู้บริโภคก็จะได้ทราบในแง่ของ Consumer protection ประเด็นหลักที่แจกแจงไม่น่าจะเป็นประกาศคุ้มครองสิทธิชั่วคราว จริงๆ แล้วมันน่าจะเป็นคำจำกัดของผู้บริโภคว่าควรจะมีตลอดไปคือผู้บริโภคมีสิทธิที่จะได้รับบริการเข้าถึงคลื่นความถี่นี้ตลอดไปโดยไม่สนใจว่าจะเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการอย่างไร ทุกวันนี้เราพยายามพูดในประเด็นว่าชั่วคราว พอชั่วคราวก็บังคับผู้ประกอบการให้ทำในสิ่งที่กฎหมายไม่ได้ประกาศ แล้วถ้าสมมุติว่าประกาศสิทธิของผู้บริโภค ผู้บริโภคมีสิทธิจะได้รับบริการอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นสิ่งปกติ และการเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการของผู้บริโภคจะง่าย สิทธิของผู้บริโภคจะยืนยงอยู่ตลอดไป เรื่องผลกระทบจากเบื่องบน primary เปลี่ยนแปลงก็เปลี่ยนแปลงคนเดียว เพราะฉะนั้นหน้าที่ของ Regulator</p>	<p>๒) การย้ายเลขหมายของผู้ใช้บริการทั้งหมดไปในคราวเดียวกันยังก่อให้เกิดปัญหาในทางกฎหมายเนื่องจากบุคคลที่สาม เช่น กสทช. ไม่มีอำนาจใดเลยที่จะเข้าไปสั่งให้ผู้ให้บริการเปลี่ยนคู่สัญญาย้ายไปใช้บริการกับผู้ให้บริการรายอื่นโดยฝ่าฝืนความสมัครใจและความยินยอมได้ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะทำได้ก็ต่อเมื่อมีคำขอและคำรับและต้องผ่านกระบวนการโอนย้ายตามระบบการโอนย้ายบริการผ่านการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เท่านั้น และข้อที่กล่าวอ้างว่าผู้ใช้บริการมีสิทธิสาธารณะที่จะใช้คลื่นความถี่ นั้นการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ จะต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดตามที่กฎหมายกำหนดรวมถึงความพร้อมของอุตสาหกรรม ความพร้อมของเทคโนโลยี โดยมีได้มีเพียงเฉพาะว่าคลื่นความถี่ดังกล่าวมีผู้ใช้บริการค้างอยู่ในระบบหรือไม่ ผู้ให้บริการจึงขัดแย้งกับสิทธิทางแพ่งของผู้ใช้บริการไปในตัวด้วยโดยนัยนี้ ทั้งนี้ หาก กสทช. เข้าไปใช้อำนาจและเร่งให้มีการโอนย้ายโดยไม่คำนึงถึงเงื่อนไขและข้อจำกัดในการโอนย้ายและความสมัครใจของผู้ใช้บริการก่อนสัญญาสัมปทานสิ้นสุดลง กสทช. อาจถูกกล่าวหา</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			<p>จะต้องทำให้ชัดคือกำหนดวิธีการกระบวนการ ขั้นตอน ในการเปลี่ยนผ่าน ผู้ให้บริการ ถ้าให้กรอบในการเปลี่ยนผ่าน ผู้ให้บริการ โดยการจัดสรรที่ชัดเจน ก็จะง่าย ประเทศไทยไม่ใช่ประเทศแรก ที่คลื่นความถี่หมดอายุลง ไปตรวจสอบได้ เช่น เยอรมัน ออสเตรเลีย กรีซ วิธีการคือ ในระดับผู้ให้บริการเป็น nature ของการจัดการ การที่จะหาผู้จัดการทรัพยากร คนใหม่ไม่ได้เป็นเรื่องยาก สิ่งที่เราไม่ควรจะกระทบก็คือคนข้างล่าง ไม่ว่าจะมีการเปลี่ยนผ่านอย่างไรเขาต้องไม่กระทบ และ Regulator ทำหน้าที่บอกกฎเกณฑ์ให้ชัดเจนว่าจะเปลี่ยนผ่านกลับมา ถ้าพูดถึงสิทธิของผู้ใช้บริการที่เป็น Secondary user ผู้ใช้คลื่นความถี่คนท้ายสุด การจัดการปัญหาบุคคลที่อยู่ตรงกลาง ข้างบน ท้ายที่สุดก็คือควรเขียนไว้ในกฎเกณฑ์ให้ชัดเจน วิธีการ กรอบในการเปลี่ยนผ่าน และเรื่องเวลา ถึงเป็นเรื่องความเป็นชั่วคราวของสัมปทาน น่าจะเป็นประเด็นได้มากประเด็นสุดท้ายคือ กสทช.</p>	<p>ได้ว่า ทำให้รัฐเสียประโยชน์และเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการอย่างไม่เป็นธรรม</p> <p>๓) นอกจากนี้การย้ายดังกล่าว แม้จะเป็นไปได้ ในทางวิศวกรรม แต่ในทางบัญชีแล้วก็ต้องมีข้อยุติเกี่ยวกับเงินคงค้างในระบบเป็นรายละเอียด และในจำนวนหลายล้านเลขหมายซึ่งจะมีคดีความเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ความเป็นไปได้ทางธุรกิจจึงเป็นปัญหาอีกเช่นกัน</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			มีหน้าที่ต้องทำ ถ้าเป็นไปได้ ประกาศนี้ น่าจะพูดเรื่องกรอบวิธีการปฏิบัติตลอดจน วิธีการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่คลื่นความถี่พอ เปลี่ยนตรงนี้เสร็จ ผู้ให้บริการไม่ว่าจะเป็น ๙๐๐ MHz ๘๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ที่จะหมดอายุและวางแผนได้	
ผู้ใช้บริการ (ณัฐพงศ์ พิทยาภา)			- ผู้ให้บริการรายเดิมมีความเหมาะสมที่จะเป็นผู้ให้บริการต่อไป เนื่องจากมีความพร้อมและประสบการณ์ในการให้บริการที่ผ่านมา	- เห็นว่า การจัดให้มีมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ เป็นหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๑๕ และ มาตรา ๒๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๒๔ ของ เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม และมาตรา ๘๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่กำหนดไว้ให้ผู้รับใบอนุญาต รวมถึงผู้ประกอบการตามสัญญาสัมปทาน ที่มี สิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบเดียวกับผู้รับ ใบอนุญาตตั้งแต่ต้นและต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่มือ

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				ดังกล่าว มิใช่ผู้ให้สัมปทานหรือผู้รับสัมปทาน แต่เพียงผู้เดียว ดังนั้น เมื่อสัมปทานสิ้นสุด ผู้ให้สัมปทานและผู้รับสัมปทาน ย่อมมีหน้าที่ร่วมกันในการจัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาตให้ประกอบกิจการดังกล่าว
			- ในการโอนย้ายลูกค้า ควรคำนึงถึงสิทธิของผู้ใช้บริการด้วยว่า มีความประสงค์ในการโอนย้ายภายในระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่	- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ
			- ร่างประกาศฯ นี้ยังไม่มีกระบวนการรายละเอียดเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพมาตรฐาน และการควบคุมเรื่องราคาในช่วงของการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครอง ๑ ปี และหากมีการลดราคาลงมากกว่านี้ ก็จะเป็นการช่วยผู้ใช้บริการได้มากขึ้น	- เห็นว่า คุณภาพของบริการและอัตราค่าบริการต้องเป็นไปตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง และเป็นไปตามกลไกตลาด

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
ผู้ใช้บริการ (สิทธิเวชกิจสิทธิประไพ)	- เห็นด้วยในประเด็นการคุ้มครองผู้บริโภค และ กสทช. ควรจะให้ความสำคัญคุ้มครองจนกระทั่งผู้ใช้บริการโอนย้ายไปยังคลื่นใหม่ หรือจัดการคลื่นความถี่ใหม่แล้วเสร็จ		- กสทช. ควรคำนึงถึงการให้ผู้ใช้บริการได้ใช้บริการต่อไปอย่างต่อเนื่องและมาตรการในการคุ้มครองผู้บริโภคต้องไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ให้บริการ และไม่ทำให้รัฐเสียหายได้	- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ
		- เมื่อสัมปทานสิ้นสุดลง สิทธิและหน้าที่ของผู้ให้บริการในการใช้คลื่นนั้นต้องสิ้นสุดลงด้วย ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๔ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ การที่ กสทช. จะอนุญาตให้มีการประกอบการต่อไป เห็นว่าจะเป็นการขัดต่อ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔		ใช้คำชี้แจงซึ่งได้ตอบความเห็นของคุณวิวัฒน์ ปริยวงศ์ ในประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจทางกฎหมาย
ผู้ใช้บริการ		- การที่ร่างประกาศฯ กำหนดให้ผู้รับและผู้ให้สัมปทานดำเนินการร่วมกันอาจเป็นการดำเนินการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ร่วมทุนฯ หรือไม่		- ตามร่างประกาศฯ ได้มีเจตนารมณ์ให้รัฐวิสาหกิจผู้ให้สัมปทานและเอกชนผู้รับสัมปทานมีหน้าที่ร่วมกันมีหน้าที่ในการให้บริการในช่วงระยะเยียวยาและเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ....

ความเห็นประเด็นที่ ๒ เนื้อหาคู่ครอง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
ผู้ใช้บริการ (บัณฑิต พงศ์ศาสตร์)		- ร่างประกาศฯ นี้ไม่ได้มีการคุ้มครองผู้ใด เป็นเพียงการประวิงเวลาของ กสทช. เท่านั้น		- ร่างประกาศฯ นี้เป็นมาตรการที่ กสทช. กำหนดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการ ในระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี หลังจากสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการต่อไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะมีการดำเนินการควบคู่ไปกับมาตรการอื่นๆ ในการคุ้มครองผู้บริโภค เช่น การโอนย้ายเลขหมายโทรคมนาคม การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น