

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|----|--|---|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ทรัพย์เจริญ | กรรมการ |
| ๓. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. | นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. | พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. | รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. | นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|-----|-------------------------|--|
| ๑. | นางสาวอรดา เทพยายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. | นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. | นางธัญพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. | นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. | นางสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๖. | นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๗. | นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม |
| ๘. | นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. | นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. | นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. คณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลลกูร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. |
| ๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช. |
| ๓. นายตรี บุญเจือ | ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๔. นายสมศักดิ์ หล้าศรี | ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๕. นางพุชชาต แมนมนตรี | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๑ |
| ๖. นางสาวรุ่งทิพย์ ลี้มกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๗. นายศิวัจน์ ชลวร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักนโยบายและวิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๘. นางสาวพรนลัท เชื้อสุข | วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิศวกรรมและ
เทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๙. นางสาวฐิตา ติลกธนากุล | วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิศวกรรมและ
เทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๑๐. นางสาวสุนันท์ เนตรปัญญานันท์ | นิติกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักรับเรื่องร้องเรียนและ
คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

อนึ่ง สำหรับเรื่องที่กรรมการ กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบได้บันทึกไว้ในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขเอกสารหน้า ๑๗ ตามที่ประชุม กสทช. ให้แก้ไขใหม่เปลี่ยนเป็น ดังนี้

“ที่ประชุมจึงได้ลงมติในประเด็นที่ ๕.

จากนั้น ที่ประชุมพิจารณามาตรการเฉพาะ เพื่อป้องกันหรือระงับกระทำการหรือมีพฤติกรรมอันเป็นการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการ ให้ครอบคลุมมีความสมบูรณ์ครบถ้วนทั้งตามที่สำนักงาน กสทช. และที่กรรมการ กสทช. เสนอ”

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ประชุม กสทช. ให้แก้ไข ดังนี้

๑. วาระที่ ๕.๑ ให้แก้ไข ดังนี้

ประธาน กสทช. เสนอระเบียบวาระ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยแจ้งว่าประเด็นเสนอพิจารณาในระเบียบวาระนี้ คือ การให้ความเห็นชอบรายชื่อบุคคลที่ประธาน กสทช. เสนอต่อ กสทช. เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ซึ่งก่อนที่จะมาถึงขั้นตอนนี้ได้มีการดำเนินการสรรหาในขั้นตอนต่างๆ มาครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว จึงขอใช้สิทธิในฐานะประธาน กสทช. ที่มีตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ) เสนอรายชื่อให้ กสทช. เห็นชอบ โดยเสนอชื่อนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ให้ กสทช. พิจารณาเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ กสทช. ^๑

^๑ หน้า ๓ { ๑. } ใช้ข้อความที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ การดำเนินกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามเอกสารวาระการประชุม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ^๒

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามประธาน กสทช. ในประเด็นผู้เสนอเรื่องการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ว่าอาจไม่สอดคล้องกับข้อ ๒๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่องผู้มีสิทธิเสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. ที่กำหนดให้ ประธาน หรือ กรรมการ กสทช. เป็นผู้มีสิทธิเสนอเท่านั้น แต่เรื่องนี้ เนื่องจากเลขานุการประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามบันทึกเสนอบรรจุวาระ และประธาน กสทช. อนุมัติให้บรรจุเข้าวาระการประชุม อย่างไรก็ตามหากเรื่องนี้ เลขานุการประจำประธาน กสทช. ลงนามโดยที่ประธาน กสทช. เป็นผู้เห็นชอบให้ดำเนินการ ก็ถือว่าประธาน กสทช. เป็นผู้เสนอ และประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามในฐานะผู้อนุมัติบรรจุเรื่องดังกล่าวตามข้อ ๒๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งประธาน กสทช. แจ้งว่าการเสนอรายชื่อให้ความเห็นชอบเป็นการใช้อำนาจตามมาตรา ๖๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ และการดำเนินการของเลขานุการประธาน กสทช. เป็นการดำเนินการในทางธุรการในนามประธาน กสทช. เพื่อให้ประธาน กสทช. ใช้อำนาจตามมาตรา ๖๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ ในการเสนอชื่อ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ อภิปรายว่า กรณีนี้ เลขานุการประจำประธาน กสทช. เป็นผู้จัดทำเอกสารวาระการประชุม มีประเด็นว่า เลขานุการประจำประธาน กสทช. สามารถทำได้โดยชอบ หรือไม่ โดยหลักการที่ถูกต้องแล้ว สำนักงาน กสทช. โดยส่วนงานใดส่วนงานหนึ่งต้องเป็นผู้จัดทำเอกสารวาระการประชุม

นอกจากนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ อภิปรายว่า การที่ประธาน กสทช. ใช้สิทธิตามมาตรา ๖๑ ก็ต้องมีการประชุม กสทช. ตามระเบียบว่าด้วยการประชุม การดำเนินการเสนอเรื่องเพื่อบรรจุวาระ ต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบเกี่ยวกับการประชุม เพราะที่ประชุม กสทช. เป็นผู้รับความเสี่ยงทั้งหมดที่จะเกิดขึ้น

ในประเด็นนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ขอให้ที่ประชุมบันทึกความเห็นว่าการเสนอวาระนี้ควรเป็นสำนักประธานและการประชุมจะเหมาะสมกว่า เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้ถูกต้องและชัดเจน มิเช่นนั้นแล้วก็จะก่อให้เกิดคำถามตามมาว่า เลขานุการประจำ กสทช. แต่ละท่าน สามารถเสนอวาระต่อประธาน กสทช. ได้หรือไม่ ในการนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนในแนวทางการปฏิบัติ ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุมได้นำเรียนชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรณีที่ กสทช. จะมอบหมายให้เลขานุการของ กสทช. ลงนามบันทึกข้อความเพื่อเสนอบรรจุวาระต่อท่านประธาน กสทช. ได้หรือไม่นั้นจริงๆ แล้ว การเสนอบรรจุวาระจะต้องเป็นเรื่องที่อยู่ภายใต้อำนาจที่จะเสนอได้ ดังนั้นเรื่องใดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นของ กสทช. การดำเนินการดังกล่าวก็จะเป็นการดำเนินการที่เสนอผ่านสำนักฯ ที่ กสทช. แต่ละท่านได้เข้าไปร่วมดูแลเป็นผู้เสนอ แต่สำหรับประเด็นวาระเรื่องนี้เป็นประธาน กสทช. เป็นผู้เสนอ โดยใช้อำนาจตามมาตรา ๖๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ^๓

^๒ หน้า ๔ – ๗ { ๒. } ที่ประชุมมีการปรับปรุงข้อความใหม่ โดยใช้ข้อความตามที่ปรากฏข้างต้น

^๓ หน้า ๗ – ๘ { ๓. } ใช้ข้อความตามที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไข

ก่อนพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อที่ประธาน กสทช. เสนอ ประธาน กสทช. ให้นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายสมบัติ ลีลาพตะ) ซึ่งทำหน้าที่เลขานุการ แจ้งรายละเอียดเรื่องหนังสือที่มีผู้ร้องเรียน และหนังสือที่มีการคัดค้านการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. สรุป ดังนี้^๔

๑. การคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่พิจารณาและลงมติของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เนื่องจากเป็นบุคคลต้องห้ามตามนัย มาตรา ๑๓(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามหนังสือที่ สทช. ๒๐๐๐/๑๐๘ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ของ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ที่เสนอประธาน กสทช. พิจารณา โดยฝ่ายเลขานุการได้อ่านขั้นตอนกระบวนการพิจารณากรณีมีหนังสือคัดค้าน ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ให้ที่ประชุมพิจารณา ทั้งนี้ ก่อนการพิจารณาตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า กสทช. ทั้ง ๔ ท่าน ไม่ใช่คู่กรณีเอง ตามมาตรา ๑๓(๑) เนื่องจากนิยามของคำว่า “คู่กรณี” ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๕ หมายความว่า ผู้ยื่นคำขอหรือผู้คัดค้านคำขอ ผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง และผู้ซึ่งได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองเนื่องจากสิทธิของผู้นั้นจะถูกกระทบกระเทือนจากผลของคำสั่งทางปกครอง โดยยกคำอธิบายของประธานศาลปกครองสูงสุดว่าการเป็นคู่กรณีเอง ตามมาตรา ๑๓(๑) คือ เป็นผู้ยื่นคำขอหรือจะได้รับผลจากคำสั่งทางปกครองเอง แต่เป็นผู้พิจารณาเพื่อมีคำสั่งทางปกครองเอง เช่น การยื่นขออนุญาตตั้งโรงงานในขณะที่ตนเองเป็นผู้มีอำนาจให้ตั้งโรงงาน เป็นต้น ดังนั้นการที่ผู้ยื่นคัดค้าน กสทช. ทั้ง ๔ ท่าน ได้อ้างถึงมาตรา ๑๓(๑) ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นั้น จึงไม่เข้าข่าย และไม่จำเป็น ต้องนำเหตุแห่งการคัดค้านดังกล่าวมาพิจารณาหรือวินิจฉัย เพราะกรณีนี้ไม่เข้าข่ายตามมาตรา ๑๓(๑) ตั้งแต่แรก จึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ให้ความเห็นว่า เนื่องจาก กสทช. ทั้ง ๔ ท่านมีหนังสือยืนยันว่าไม่ได้เป็นคู่กรณีเอง ประกอบกับ ทั้ง ๔ ท่านเป็นกรรมการเสียงส่วนใหญ่ในกรรมการ กสทช. ดังนั้น กรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่เพียงสองเสียง จึงไม่อาจพิจารณาประเด็นนี้ได้^๕

๒. การขอให้ระงับ หรือชะลอการพิจารณาลงมติคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. เนื่องจากอาจเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อกฎหมาย ตามหนังสือของนายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ รวมถึงหนังสือคัดค้านของผู้สมัครรายอื่น เนื่องจากระเบียบวาระในวันนี้เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อที่ประธาน กสทช. เสนอ ซึ่งผู้ที่ทำหนังสือมาไม่ใช่ผู้ที่ประธาน กสทช. เสนอในวันนี้ จึงไม่ใช่ประเด็นที่ต้องพิจารณาในครั้งนี้ ประกอบกับปัจจุบันมีกระบวนการสรรหาได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และมีผู้ยื่นฟ้องประเด็นกระบวนการสรรหาเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครอง จึงไม่ใช่ประเด็นตามวาระที่เสนอพิจารณาในครั้งนี้ และฝ่ายเลขานุการไม่ได้เสนอหนังสือคัดค้านให้ที่ประชุมพิจารณา^๖

^๔ หน้า ๘ { ๔. } ใช้ข้อความตามที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไข

^๕ หน้า ๘ - ๙ { ๕. } ใช้ข้อความตามที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไข

^๖ หน้า ๑๐ { ๖. } ใช้ข้อความตามที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไข

๓. ความไม่เป็นกลาง และความเป็นผู้มีส่วนได้เสียของ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุฑรา ตามหนังสือของรองศาสตราจารย์ พิสิฐ บุญศรีเมือง ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ ที่ขอความเป็นธรรมว่าผู้ถูกร้องคัดค้านเข้าข่ายเป็นผู้มีส่วนได้เสียในลักษณะมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้เสนอชื่อโดยประธาน กสทช. ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อันเป็นเหตุให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยได้ว่าจะกระทำการพิจารณาทางปกครองโดยไม่เป็นกลาง ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรียนที่ประชุมว่า เนื่องจากผู้สมัคร ไม่ใช่ผู้ที่ประธาน กสทช. เสนอรายชื่อ จึงไม่ใช่ คู่กรณี และฝ่ายเลขานุการฯ ไม่ได้เสนอเอกสารหนังสือคัดค้านให้ที่ประชุม ได้พิจารณา

ประธาน กสทช. สอบถามว่า หนังสือฉบับนี้ร้องเรียนกระบวนการคัดเลือกหรือ กระบวนการเห็นชอบ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ จึงสอบถามเพิ่มเติมว่า กระบวนการเห็นชอบตัดขาดจากกระบวนการการเปิดรับสมัคร การตรวจสอบคุณสมบัติและการแสดงวิสัยทัศน์ หรือไม่ ประธาน กสทช. ตอบว่า เป็นกระบวนการเดียวกัน กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ จึงเห็นว่า หากเป็นเช่นนั้น ควรจะดำเนินการต่อตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ให้ความเห็นว่า เรื่องร้องเรียนคัดค้านของนายกิตติศักดิ์ฯ และรองศาสตราจารย์พิสิฐ บุญศรีเมือง ทั้งสองท่านซึ่งเป็นผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นเลขาธิการ กสทช. เช่นเดียวกัน จึงเป็นผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครอง และการยื่นเรื่องร้องเรียนคัดค้านของทั้งสองท่าน ก็เป็นไปตามกระบวนการยื่นคัดค้าน ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฉบับที่ ๗ ที่ออกตามความใน พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่ากรณีคัดค้านประธาน กสทช. หรือกรรมการท่านใดท่านหนึ่งที่จะมีอำนาจพิจารณาทางปกครอง ก็ต้องยื่นถึงประธาน กสทช. กระบวนการเขาก็ถูกต้อง ถ้าจะตีความว่าทั้งสองท่านไม่ใช่คู่กรณีที่จะได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครองที่กำลังจะพิจารณาในวาระที่ ๕.๑ ในครั้งนี้คงไม่ถูกต้อง เพราะทั้งสองท่านต่างก็อยู่ในกระบวนการของการสมัครเพื่อเข้ารับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ในคราวเดียวกันนี้ นอกจากนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มาตรา ๑๓ มีอนุมาตราต่างๆ ส่วน มาตรา ๑๖ เป็นการกล่าวถึงกรณีอื่นนอกเหนือจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่หรือกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งมีสภาพร้ายแรง อันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ซึ่งถ้าดูข้อความข้อแรก ของ รองศาสตราจารย์พิสิฐฯ เป็นการคัดลอกข้อมนี้มาจาก มาตรา ๑๖ เลยว่าเป็นการกระทำที่มีสภาพร้ายแรง อันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง^๗

๔. ความไม่เป็นกลาง และความเป็นผู้มีส่วนได้เสียของ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุฑรา ตามหนังสือที่ สทช. ๑๐๐๒/๑๘ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ ของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ซึ่งในประเด็นนี้ กสทช. แถลงให้ทราบในที่ประชุมว่า กสทช. ทั้ง ๔ ท่านขอถอนการพิจารณาหนังสือฉบับนี้ในวาระนี้ โดยจะทำหนังสือแจ้งถอนเข้ามาเป็นลายลักษณ์อักษรอีกครั้งหนึ่ง ที่ประชุมจึงไม่ได้พิจารณาตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วยเหตุนี้ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.วัชรุฑรา จึงไม่ใช่ คู่กรณีและสามารถร่วมพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไปนี้

^๗ หน้า ๑๐ - ๑๑ { ๗. } ใช้ข้อความตามที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไข

หลังจากนั้น ประธาน กสทช. ได้กล่าวสรุปว่า กรรมการทั้ง ๗ ท่านไม่มีใครเป็น คู่กรณี และขั้นตอนต่อไปเป็นการลงมติ

ทั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรุณฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ไม่มีประเด็นขัดแย้งกับผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ และที่ผ่านมามีหนังสือถึงประธาน กสทช. โดยตลอดว่ากระบวนการไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและไม่เป็นไปตามมติ กสทช. อีกทั้งเรื่องของเกณฑ์และกระบวนการให้การให้คะแนนไม่มีความชัดเจน ถึงแม้ว่าจะได้มีส่วนร่วมในการฟังวิสัยทัศน์ของผู้สมัคร แต่เป็นการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ โดยรวมแล้วจึงไม่เห็นด้วยกับกระบวนการโดยจะจัดทำบันทึกเปิดเผยความเห็นเพื่อแนบท้ายรายงานการประชุม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เช่นเดียวกับ กรรมการอีก ๓ ท่าน กล่าวคือไม่เห็นชอบกระบวนการ ซึ่งที่ผ่านมาก็ได้ทำความเห็นเสนอประธาน กสทช. มาแล้วหลายครั้ง ดังนั้น การลงคะแนนครั้งนี้เป็นการลงคะแนนที่ไม่เห็นชอบกับกระบวนการ ไม่ใช่เกี่ยวกับตัวบุคคลแต่ประการใด โดยจะจัดทำบันทึกเพื่อขอแนบท้ายความเห็นในรายงานการประชุมต่อไป

ทั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายและขอให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุม ว่า กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีบันทึกข้อความถึงประธาน กสทช. และสำนักงาน กสทช. มาโดยตลอด เรื่องไม่เห็นด้วยกับกระบวนการสรรหา ที่ กสทช. ทุกท่าน ควรต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครรวมถึง รูปแบบ วิธีการ และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ โดยจะขอส่งบันทึกความเห็นในการพิจารณาвање ๕.๑ นี้ เป็นลายลักษณ์อักษรมาแนบรายงานการประชุมฯ^๘

ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อที่ประธาน กสทช. เสนอ ที่ประชุมใช้วิธีการลงคะแนนลับ โดยประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแบบฟอร์มการลงคะแนนลับให้กรรมการทุกท่านลงคะแนนในประเด็นให้ความเห็นชอบให้นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ โดยมี ๓ ทางเลือก ได้แก่ ๑) เห็นชอบ ๒) ไม่เห็นชอบ หรือ ๓) งดออกเสียง ซึ่งหากกรรมการท่านใดมีความเห็นเพิ่มเติมเหตุผลในการลงมติ ขอให้จัดส่งบันทึกความเห็นในภายหลัง โดยนิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายสมบัติฯ) แจ้งผลการลงคะแนนลับให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ ๑) เห็นชอบ – จำนวน ๓ ท่าน ๒) ไม่เห็นชอบ – จำนวน ๔ ท่าน และ ๓) งดออกเสียง – ไม่มี^๙

หลังจากนั้น ก่อนการลงมติ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แจ้งถึงการทำหน้าที่พิจารณาเรื่องดังกล่าว ที่มีความเห็นมาโดยตลอดอย่างต่อเนื่องถึงกระบวนการสรรหาเลขาธิการในครั้งนี้ ซึ่งอาจจะไม่สอดคล้องกับข้อกฎหมาย โดยได้มีข้อคิดเห็นทั้งในที่ประชุมและที่เป็นลายลักษณ์อักษรต่อประธาน กสทช. มาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในการทำหน้าที่เห็นชอบครั้งนี้ ต้องขออนุญาตแจ้งว่า ไม่ว่าประธาน กสทช. จะเสนอรายชื่อบุคคลใด ก็จะขออนุญาตที่จะไม่เห็นชอบ ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องหรือการมีความเห็นส่วนตัวขัดแย้งต่อบุคคลนั้นแต่อย่างใด ซึ่งรายละเอียดจะได้มีหนังสือแจ้งต่อไป^{๑๐}

^๘ หน้า ๑๒ – ๑๓ { ๘. } ใช้ข้อความตามที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไข

^๙ หน้า ๑๓ – ๑๔ { ๙. } ใช้ข้อความที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

^{๑๐} หน้า ๑๓ – ๑๔ { ๙. } ใช้ข้อความตามที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไข

ร่างมติที่ประชุมที่ประธาน กสทช. ขาน (วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗) และไม่ผ่านการรับรอง

ไม่เห็นชอบการแต่งตั้งนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ

ความเห็นกรรมการ กสทช.

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๔๖ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ ขอบันทึกความเห็นประกอบเหตุผลไว้ในรายงานการประชุม ตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม

มติที่ประชุม (รับรองครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗)

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ)

“ไม่เห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับกระบวนการสรรหา”

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) เห็นชอบให้บันทึกมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ตามร่างมติที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีถ้อยคำ ดังนี้ “ไม่เห็นชอบการแต่งตั้งนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ”

๒. วาระที่ ๖.๑ หน้า ๑๗ ให้แก้ไขมติที่ประชุม ข้อ ๑. เปลี่ยนเป็น ดังนี้

“๑. ที่ประชุมมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๖๖ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควนเรติโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕”^{๑๑}

^{๑๑} หน้า ๑๔ แก้ไขมติที่ประชุม โดยใช้ข้อความตามที่ปรากฏในหน้า ๑๔ ที่แก้ไขในที่ประชุม

- หมายเหตุ**
๑. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๑๐ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีความเห็นว่า การจัดทำรายงานการประชุมโดยมีการเขียนมติที่ประชุมในลักษณะนี้ไม่เป็นไปตามรูปแบบของรายงานการประชุมที่ปฏิบัติมา อาจก่อให้เกิดความไม่ชัดเจน ไม่เข้าใจ และสับสน เนื่องจากมีการแก้ไขทั้งในเนื้อหาที่มีการพิจารณาและอภิปรายในที่ประชุม และเนื้อหาที่เป็นมติที่ประชุม ซึ่งล้วนมีความสำคัญรวมทั้งมติที่ประชุมก็ไม่เคยเป็นเช่นนี้มาก่อน
 ๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๔๗ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ มีความเห็นว่า ควรนำร่างมติที่ประชุม ที่ประธาน กสทช. ขาน (วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗) และไม่ผ่านการรับรอง ไปใส่ไว้ในส่วนหมายเหตุ

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ประชุม กสทช. ให้แก้ไข ดังนี้

๑. วาระที่ ๔.๘ หน้า ๓๖ – ๓๗ ให้แก้ไขมติที่ประชุม โดยให้ใช้ข้อความ ดังนี้

“เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. ว่ายังไม่มีเหตุจำเป็นที่จะต้องพิจารณาทบทวนการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) ตามคำคัดค้านต่อการบังคับใช้ประกาศ กสทช.ฯ ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) และผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลระดับชาติ เนื่องจากการออกประกาศ กสทช.ฯ เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว รวมถึงได้มีการดำเนินการตามกระบวนการ โดยได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์และรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช.ฯ เรียบร้อยแล้ว

อนึ่ง กสทช. ต่อบังคับฯ แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียง โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง”

๒. วาระที่ ๔.๙ หน้า ๓๙ ให้แก้ไขมติที่ประชุม ข้อ ๑. โดยให้ใช้ข้อความ ดังนี้

“๑. เห็นชอบมีคำสั่งให้กลุ่มคนวิทยุชุมชนคนรักแผ่นดินเมืองตากลี สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักแผ่นดินเมืองตากลี รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๓๔ ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz จังหวัดนครสวรรค์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ชำระค่าปรับบังคับการ จำนวน ๑,๐๐๐ บาท ต่อวัน จำนวน ๒ วัน รวมเป็นเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ เนื่องจาก

เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ช่วงเวลา ๑๐.๔๖ – ๑๒.๔๖ น. และวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ช่วงเวลา ๑๐.๓๕ – ๑๒.๓๕ น. สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักแผ่นดินเมืองตากลี มีการออกอากาศโฆษณาสินค้าและบริการประเภทต่างๆ โดยโฆษณาถึงประเภทของสินค้าที่จำหน่าย การบริการ ราคา และช่องทางการติดต่อร้านค้า อันมีลักษณะเชิญชวนให้มาซื้อสินค้าและใช้บริการให้กับร้านค้าต่างๆ ได้แก่ ห้องเสื้อเสริมสวยจอย ห้องภาพไฉไล เอ็กเพรสแลปร้านไบเพิร์นพรีเวดดิ้งชาลอน ร้านหมูพิทักษ์ธงชัยตลาดศรีเทพคนสร้างเมืองสถาปนิก นิวัชรูม คลาสสิกคาร์ออดิโอ ร้านนำสมัยเฟอร์นิเจอร์ตากลี น้ำดื่มออสโมและน้ำแร่เวสาลี ร้านม้าเนรมิตตากลี ร้านคั๊กไข่ไทยแลนด์ รถไฟฟ้าบายฟ้าใหม่กรู๊ป ร้านมะรุ้มมะตุ้มแช่บ้อหลีเด้อ อนุภาพโต๊ะจีน ร้านศิริการค้าร้านதியาน่าเฟอร์นิเจอร์สาขาตากลี หมู่บ้านจัดสรร เดอะฮาเซะ ชัยนาท ซึ่งการกระทำดังกล่าว เป็นการเพิกเฉยฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้การระงับปรับปรุง แก้ไขการออกอากาศที่เป็นการหารายได้จากการโฆษณา ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และขัดต่อประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม ภาคผนวก ข และเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม”

๓. วาระที่ ๔.๓๔ หน้า ๘๗ ในส่วนหมายเหตุ ให้ใช้ข้อความดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๘๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมหมายเหตุ ดังนี้

“เนื่องด้วยประธาน กสทช. เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ จึงแสดงความเห็นว่า คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นคณะอนุกรรมการตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งครบกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ จึงเห็นว่าควรขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ชุดดังกล่าวเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายได้จนกว่าที่ประชุม กสทช. จะมีการพิจารณาตามระเบียบวาระนี้ ทั้งนี้ กรรมการ กสทช. ๔ ท่านได้ทำบันทึกข้อความเรื่องการขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ส่งถึงประธาน กสทช. ไปแล้ว ประธาน กสทช. แจ้งว่า จะพิจารณาระเบียบวาระนี้ในการประชุม กสทช. คราวถัดไปในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗”

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้รับหนังสือคัดค้านจากนายวิศิษฐ์ศักดิ์ฯ ซึ่งระบุว่าเป็นผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท ทู คอรัปเรชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท ทู ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ได้คัดค้านว่า กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ มีสถานะอันเป็นคู่กรณีและมีสถานะความไม่เป็นกลางอย่างร้ายแรงที่จะพิจารณาวาระใดๆ เกี่ยวกับบริษัท ทู คอรัปเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือทั้งหมด โดยเห็นว่าที่ประชุม กสทช. ควรได้หารือในเชิงหลักการก่อนเนื่องจากมีความคาบเกี่ยวกับการพิจารณาระเบียบวาระของบริษัทที่อยู่ในเครือ

ประธาน กสทช. แจ้งว่า ได้รับหนังสือดังกล่าว และบรรจุเรื่องนี้ไว้ในวาระที่ ๖.๕ เรื่องการคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ ที่ประชุมเห็นว่า ประธาน กสทช. ลงนามบรรจุระเบียบวาระในเช้าวันประชุมโดยไม่มี การนำส่งเอกสารให้กรรมการล่วงหน้าตามที่ประชุมได้เคยมีข้อตกลงกันไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะเห็นชอบโดยเอกฉันท์ให้พิจารณา อีกทั้งการแจกเอกสารวาระในที่ประชุมทำให้กรรมการไม่มีเวลาในการอ่านและพิจารณาอย่างถ่องแท้ ที่ประชุมจึงมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร เห็นว่า ประธาน กสทช. ลงนามบรรจุวาระในเช้าวันประชุมโดยไม่มี การนำส่งเอกสารให้กรรมการล่วงหน้า ๓ วันทำการ ตามที่ที่ประชุมได้เคยมีข้อตกลงกันไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะเห็นโดยเอกฉันท์ให้พิจารณา อีกทั้งวาระนี้เป็นวาระที่มีความสำคัญ การแจกเอกสารวาระในที่ประชุมทำให้กรรมการไม่มีเวลาในการอ่านและพิจารณาอย่างรอบคอบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำปีเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ – มกราคม ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำปี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมขอรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำปีเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ – มกราคม ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑) เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๑๐ ราย รวม ๒๒ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๒๘,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสองหมื่นแปดพันบาทถ้วน) ๒) เดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๓ ราย รวม ๖ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๕,๙๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันเก้าร้อยบาทถ้วน) และ ๓) เดือนมกราคม ๒๕๖๗ ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๕ ราย รวม ๖ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๒๓,๕๐๐ บาท (สองหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ – มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

วิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตเพียง ๒ ราย จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและดำเนินการรายงานให้ครบถ้วนต่อไป

๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ มีความเห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคมที่ได้ดำเนินการทั้งหมด เนื่องจากบางคดีเป็นคดีสำคัญที่เข้าไปจับกุมแล้วจะต้องส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดีตามกฎหมาย เพราะมีทั้งโทษปรับและโทษจำคุก ซึ่งเป็นความผิดตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงควรจะรายงานให้ที่ประชุม กสทช. ทราบด้วย เนื่องจาก กสทช. เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ และเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายฉบับนี้ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งรายงานกิจการภูมิภาครับทราบและดำเนินการต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค : กก.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกิจการภูมิภาค (กก.) ขอรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๓๘ ราย รวม ๕๑ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๖๖,๔๐๐ บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๓๘ ราย รวม ๕๑ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๖๖,๔๐๐ บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดราชบุรี A.M. ๑๕๙๓ KHz (สวท.ราชบุรี) ในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ คลื่นความถี่ ๑๕๙๓ กิโลเฮิร์ตซ์ จังหวัดราชบุรี : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดราชบุรี A.M. ๑๕๙๓ KHz (สวท.ราชบุรี) ในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์

คลื่นความถี่ ๑๕๙๓ กิโลเฮิร์ตซ์ จังหวัดราชบุรี ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงานพิจารณาแล้วมีความเห็นว่าการประชาสัมพันธ์ โดยสำนักประชาสัมพันธ์เขต ๘ กาญจนบุรี ได้ยื่นคำร้องและเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดราชบุรี A.M. ๑๕๙๓ KHz ครบถ้วน โดยการแต่งตั้งผู้อำนวยการสถานีดังกล่าว เป็นบุคคลซึ่งมีสัญชาติไทยซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตและตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามข้อ ๑๔(๙) วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗ รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดราชบุรี A.M. ๑๕๙๓ KHz (สวท.ราชบุรี) ในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ คลื่นความถี่ ๑๕๙๓ กิโลเฮิร์ตซ์ จังหวัดราชบุรี ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔(๙)

มติที่ประชุม

รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดราชบุรี A.M. ๑๕๙๓ KHz (สวท.ราชบุรี) ในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ คลื่นความถี่ ๑๕๙๓ กิโลเฮิร์ตซ์ จังหวัดราชบุรี ตามข้อ ๑๔(๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ ทีวีบ้านบ้าน (BaanBaan TV) ของบริษัท เอสที เซกเมนต์ จำกัด : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ ทีวีบ้านบ้าน (BaanBaan TV) ของบริษัท เอสที เซกเมนต์ จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ว่า บริษัท เอสที เซกเมนต์ จำกัด แต่งตั้ง พ.ต.อ. สมเกียรติ ไบศรี เป็นผู้อำนวยการสถานีแทน นายสัญญา พาสันเทียะ ซึ่งจากการตรวจสอบปรากฏว่า เป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามกฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ซึ่งการแต่งตั้งผู้อำนวยการสถานีคนใหม่ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ และได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง ตามข้อ ๑๔(๙) วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ ทีวีบ้านบ้าน (BaanBaan TV) ของบริษัท เอสที เซกเมนต์ จำกัด จาก นายสัญญา พาสันเทียะ เปลี่ยนเป็น พ.ต.อ. สมเกียรติ ไบศรี ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ ทีวี่บ้านบ้าน (BaanBaan TV) ของบริษัท ไอเอสที เซกเมนต์ จำกัด จาก นายสัญญา พาสันเทียะ เปลี่ยนเป็น พ.ต.อ. สมเกียรติ ไบศรี ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท ไอเอสที ทีวี่ จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท ไอเอสที ทีวี่ จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า บริษัท ไอเอสที ทีวี่ จำกัด แต่งตั้งนางสาวจรรยาจิรา พนิตพล และนายเศรษฐพงศ์ พาชีรัตน์ เป็นกรรมการ ผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัทฯ แทนนางสาวชลยา พร้อมศรี และนางสาวอภิรวี พิชญเดชะ ซึ่งจากการตรวจสอบปรากฏว่า เป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย และบริษัทฯ รับรองการแจ้งเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย และประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง ซึ่งบริษัทฯ ดำเนินการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัทฯ ต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยบริษัทฯ แจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง ตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลับรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท ไอเอสที ทีวี่ จำกัด

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท ไอเอสที ทีวี่ จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการผูกพัน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการผูกพัน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) จากการตรวจสอบพบว่า ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์ เป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย ได้รับการแต่งตั้งตามประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการรัฐสภาสามัญ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ ประกอบคำสั่งสภาผู้แทนราษฎร ที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ บรรจุข้าราชการรัฐสภาสามัญให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๒) จากการตรวจสอบพบว่า นางสาวกัลยรัชต์ ชาวสีอ่างค์ เป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ ๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ มกราคม

๒๕๖๗ เรื่อง มอบหมายงานให้รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและที่ปรึกษารับผิดชอบปฏิบัติราชการ (ฉบับที่ ๕) โดยให้รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นางสาวกัลยรัชต์ ชาวสำอางค์ มีหน้าที่ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร บริหารราชการในสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยควบคุมดูแลและรับผิดชอบการปฏิบัติราชการในสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ และ ๓) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดำเนินการแจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการผูกพัน ต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยเป็นการแจ้งตามประกาศสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ ประกอบคำสั่งสภาผู้แทนราษฎร ที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ และคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ ๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลา ๑๕ วัน ที่กำหนดตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการผูกพัน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการผูกพัน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคม สำหรับให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคม สำหรับให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) สถานีวิทยุคมนาคม สำหรับให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๗ ของกรมประชาสัมพันธ์ (โครงข่ายที่ ๑) กองทัพบก (โครงข่ายที่ ๒ และโครงข่ายที่ ๕) บมจ.อสมท (โครงข่ายที่ ๓) และแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) สถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำปีเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน ๒๕๖๗ ของ ส.ส.ท. (โครงข่ายที่ ๔) นั้น เป็นการตรวจสอบสถานะการทำงานและบำรุงรักษาอุปกรณ์ และทดสอบระบบสำรองต่างๆ ในแต่ละสถานีหลักที่รองรับการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ เพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ซึ่งสอดคล้องตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องบำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน์ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต ทั้งนี้ การดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาข้างต้น ไม่มีผลกระทบต่อการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ โดยยังคงออกอากาศให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ได้ตามปกติ และผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ทุกรายได้ดำเนินการแจ้งและประสานไปยังผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ของตนทุกรายแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. รับทราบ แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ประจำปีเดือน มกราคม ถึง มิถุนายน ๒๕๖๗ และแผนการบำรุงรักษา

เชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๗ ของกองทัพบก และบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. รับทราบ แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๗ ของกรมประชาสัมพันธ์

มติที่ประชุม

๑. รับทราบแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๗ ของกองทัพบก บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และกรมประชาสัมพันธ์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. รับทราบแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำปีเดือน มกราคม ถึง มิถุนายน ๒๕๖๗ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : เรื่องร้องเรียน กรณีนายสันต์ราม ปานเคย์ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีนายสันต์ราม ปานเคย์ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเรื่องร้องเรียนของนายสันต์ราม ปานเคย์ (ผู้ร้องเรียน) พบว่า ผู้ร้องเรียนรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลผ่านกล่อง Set-Top-Box ยี่ห้อ Aconatic รุ่น 32 HD 514 AN เชื่อมต่อกับเสาภายในอาคารประเภทก้างปลา (ไม่ทราบขนาด) ประสบปัญหาไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ โดยมีลักษณะไม่สามารถค้นหาสัญญาณที่คลื่นความถี่ ๖๙๘ เมกะเฮิร์ตซ์ และคลื่นความถี่ ๕๙๔ เมกะเฮิร์ตซ์ และบางครั้งไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ได้ทุกช่อง หรือบางวันก็สามารถรับชมได้เป็นบางช่อง แต่สักระยะภาพก็จะหายไปทุกช่องรายการตลอดทั้งวัน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลทางเทคนิคในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และประสานไปยัง ททบ. ในฐานะผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ในมัลติเพล็กซ์ที่ ๒ (ซึ่งออกอากาศในช่วงความถี่ ๕๙๐ - ๕๙๘ เมกะเฮิร์ตซ์) และ ๕ ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณโทรทัศน์ในพื้นที่ และแก้ไขการรับชมโทรทัศน์ของผู้ร้องเรียน รวมทั้งได้ตรวจสอบการรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลบริเวณพื้นที่ที่ร้องเรียน พบว่า มีสัญญาณครอบคลุมทุกโครงข่าย และสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเสาอากาศรับสัญญาณภายนอกขนาด 13E ที่ระดับความสูงประมาณ ๕ เมตรจากพื้นดิน ได้ทุกโครงข่าย สำนักงาน กสทช. จึงได้ประสานผู้ร้องเรียนทางโทรศัพท์ โดยผู้ร้องเรียนแจ้งว่า สามารถรับชมโทรทัศน์ได้ครบทุกช่องรายการแล้ว และยินดียุติเรื่องร้องเรียน ทั้งนี้ เรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าว อาจพิจารณาตามมติ กสทช. ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ซึ่งอนุมัติหลักการให้เรื่องร้องเรียนที่มีลักษณะเดียวกัน (กรณีผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน) สามารถยุติเรื่องร้องเรียนได้โดยความเห็นชอบของคณะอนุกรรมการฯ และให้แจ้ง กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติยุติเรื่องร้องเรียน กรณีนายสันต์ราม ปานเคย ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีนายสันต์ราม ปานเคย ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ :
ลย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ด้วยระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการรับ การจ่ายและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๔ การบัญชี และรายงานการเงิน ข้อ ๘๓ กำหนดให้เลขาธิการ กสทช. เสนอรายงานการเงินประจำไตรมาสต่อ กสทช. ภายในสี่สัปดาห์นับจากวันสิ้นสุดไตรมาส และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอ จัดทำงบดุล งบการเงินและบัญชี ทำการส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภายในหกสัปดาห์นับจากวันสิ้นปีบัญชี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. แล้วเมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ พิจารณาแล้ว รับทราบ ตามที่สำนักการคลัง เสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป
- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้พิจารณาแล้วรับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. และเห็นชอบในการบรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. เพื่อทราบตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- ๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ
- ๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นและข้อสังเกตต่อรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นรายได้ของสำนักงาน กสทช. ที่พบว่า มีแนวโน้มลดลง ทั้งในส่วน ของรายได้รวม และรายได้จากการดำเนินงาน ซึ่งหากในอนาคตรายได้ของสำนักงาน กสทช. ยังมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง จะส่งผลกระทบต่อภาระดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. หรือไม่ อย่างไร และสำนักงาน กสทช. มีแนวทางในการบริหารจัดการกับแนวโน้มดังกล่าวในอนาคตอย่างไร เพื่อนำความเห็นดังกล่าวประกอบวาระการประชุม กสทช.

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา โดยมีความเห็น ดังนี้

- รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ปี ๒๕๖๖) ๖๒ ล้านบาท ซึ่งต่างจากปี ๒๕๖๕ ซึ่งมีรายได้ สูงกว่าค่าใช้จ่าย ๑๐๖ ล้านบาท

- รายได้ลดลง สัดส่วนหลักจากการไม่มีรายได้จากสัญญาสัมปทาน

- ค่าใช้จ่ายปี ๒๕๖๖ เพิ่มมากในส่วนบุคลากรและบำเหน็จ

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อห่วงใยในประเด็นรายได้ของสำนักงาน กสทช. ที่พบว่า มีแนวโน้มลดลง ทั้งในส่วนของรายได้รวม และรายได้จากการ ดำเนินงาน ซึ่งหากในอนาคตรายได้ของสำนักงาน กสทช. ยังมีแนวโน้มลดลง อย่างต่อเนื่อง จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงาน กสทช. หรือไม่ อย่างไร และสำนักงาน กสทช. มีแนวทางในการบริหารจัดการกับแนวโน้ม ดังกล่าวในอนาคตอย่างไร

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. มีรายได้ลดลง แต่มีรายจ่ายเพิ่ม โดยเฉพาะรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในหมวด ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มขึ้นกว่าปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑๗๗.๖๖ ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ ๓๖.๖๖ ของค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของสำนักงานในปี ๒๕๖๖ ขณะที่ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเมื่อปี ๒๕๖๕ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๕๒ นอกจากนี้ยังมีค่า บำเหน็จในปี ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นจำนวน ๒๓๗.๗๒ ล้านบาท ซึ่งอาจสัมพันธ์กับ โครงสร้างประชากรที่ก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุและสะท้อนในโครงสร้างบุคลากรของ สำนักงานด้วยหรือไม่ ในเรื่องนี้ได้เคยมีมติคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบกรอบวงเงิน สำหรับค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับองค์กรมหาชน โดยมีการกำหนดกรอบค่าใช้จ่าย บุคลากรไว้ไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี จึงขอตั้งเป็น ข้อสังเกตไว้ว่า สำนักงาน กสทช. จะมีแผนรองรับอย่างไร และสำหรับรายงาน การเงินในอนาคต สำนักงาน กสทช. สามารถวิเคราะห์หรือประเมินค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรในช่วง ๓ ปีได้หรือไม่ว่าจะมีส่วนการเพิ่มขึ้นอย่างไร ทั้งนี้รวมถึงการ เพิ่มขึ้นของค่าบำเหน็จและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่ต่อเนื่องเพื่อให้เห็นภาพรวมและ สามารถเตรียมตัวรับสถานการณ์ได้ดียิ่งขึ้น

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อกังวลในประเด็นค่าเพื่อหนี้สงสัยจะสูญ ซึ่งตัวเลขที่คาดการณ์ไว้มีจำนวนค่อนข้างสูง โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาหาแนวทางและวิธีบริหารจัดการเพื่อลดจำนวนหนี้สงสัยจะสูญ โดยเฉพาะ ลูกหนี้ค่าธรรมเนียมเลขหมายซึ่งเป็นรายได้หลักของสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ได้ประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ – ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๖ ครั้ง โดยมีการพิจารณา จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้ ๑) ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด ๒) ยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ๓) สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๓-๑๒ ๔) สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๑ ๕) สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ ๖) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องการยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ๗) ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด ๘) ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท ไอพี เทเลวิชั่น จำกัด ๙) สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๓-๑๓ และ ๑๐) สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๓-๐๕ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ได้แนบสำเนาระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายงานสามเดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง กันยายน ๒๕๖๖ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายงานสามเดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง

กันยายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ) ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจาก กสทช. ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ครั้ง รายละเอียดตามสรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง กันยายน ๒๕๖๖ ที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายงานเดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง กันยายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๓ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๓ ฉบับ เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๓ ฉบับ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ ในส่วนข้อผิดพลาดที่สำนักงาน กสทช. ตรวจพบ และเห็นควรแจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ทราบ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้ว จากข้อมูลตามข้อ ๒ จึงรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ทั้ง ๓ ฉบับ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ในส่วนข้อผิดพลาดที่ตรวจพบ ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ทราบ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้ว รับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๔ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้นำส่งนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX 3) ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๑/๒๕๖๖) มายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญา

แก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๒ ฉบับ เป็นไปตามประกาศ กสทช.๓ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตลาดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๒ ฉบับ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๓

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้ว รับทราบและให้ความเห็นชอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามสำนักงานฯ เสนอ

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยฯ พิจารณาแล้ว รับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟील เทเลคอม จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖) กสทช. พล.ตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน และได้ รวบรวมและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พร้อมทั้งปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบินภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค และที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ และร่างประกาศฯ ที่แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการฯ แจ้งเวียนคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อทราบ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบการสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบินตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นชอบการปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ภายหลังจากมีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ และร่างประกาศฯ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการฯ ให้ชัดเจน และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้
คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอลิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอลิ้นสุด
ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด
(มหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอลิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อปรับโครงสร้างการประกอบธุรกิจของกลุ่มบริษัทให้มีความเหมาะสม และเป็นการ
เพิ่มคุณภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยขอลิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗
ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) บมจ. ทู คอร์ปฯ มีหนังสือขอลิ้นสุดการอนุญาต
เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือของ บมจ. ทู คอร์ปฯ ในวันที่ ๒๙
พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงเป็นการแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนการขอเลิกกิจการ จึงเห็นควรอนุญาตให้
ใบอนุญาตของ บมจ. ทู คอร์ปฯ สิ้นสุดลง ตามที่ บมจ. ทู คอร์ปฯ ร้องขอ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑
มกราคม ๒๕๖๗ ๒) แผนเยียวยาผู้ใช้บริการที่ บมจ. ทู คอร์ปฯ เสนอมีความเหมาะสมและครอบคลุมถึง
การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบ การรักษาความต่อเนื่องในการได้รับบริการของผู้ใช้บริการด้วยคุณภาพ
และได้รับสิทธิประโยชน์ในการใช้บริการที่ไม่ด้อยกว่าเดิม รวมถึงการเยียวยากรณีผู้ใช้บริการไม่ประสงค์จะ
ใช้บริการอีกต่อไปแล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับแผนเยียวยาผู้ใช้บริการของ บมจ. ทู คอร์ปฯ ในการดำเนินการ
คืนเงินคงเหลือให้แก่ผู้ใช้บริการนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่าตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐาน
ของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า เมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระ
แก่ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรให้ บมจ. ทู คอร์ปฯ
ยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ใช้บริการจนครบถ้วนต่อไป และ ๓) บมจ. ทู คอร์ปฯ
ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ
ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว ทั้งนี้ หากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้ บมจ.
ทู คอร์ปฯ สิ้นสุดการอนุญาต บมจ. ทู คอร์ปฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียม
ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดย บมจ. ทู คอร์ปฯ มีหน้าที่ต้องชำระ
ค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามการ
ชำระค่าธรรมเนียมของ บมจ. ทู คอร์ปฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอ
ที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น
ต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๒) กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ มีความเห็น ดังนี้

๒.๑) บมจ. ทู คอร์ปฯ มีหนังสือขอสิ้นสุดการอนุญาต เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือของ บมจ. ทู คอร์ปฯ ในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนการขอเลิกกิจการ ตามกฎหมายกำหนด สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรอนุญาตให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL 1/2566/030 ของ บมจ. ทู คอร์ปฯ สิ้นสุดลง

๒.๒) ตามข้อ ๑๓.๔ และข้อ ๑๓ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดให้กรณีผู้รับใบอนุญาตมีความประสงค์จะเลิกกิจการต้องมีหน้าที่จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาต ประกอบกับข้อ ๒๓(๓) และข้อ ๒๓ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดให้ กสทช. จะพิจารณาให้ใบอนุญาตสิ้นสุดลงในกรณีผู้รับใบอนุญาตมีความประสงค์จะเลิกกิจการ โดยผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาต และ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติก่อนสิ้นสุดการอนุญาตก็ได้

ทั้งนี้ บมจ. ทู คอร์ปฯ ได้เสนอแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการซึ่งครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบ การรักษาความต่อเนื่องในการได้รับบริการของผู้ใช้บริการด้วยคุณภาพ และได้รับสิทธิประโยชน์ในการใช้บริการที่ไม่ด้อยกว่าเดิม รวมถึงการเยียวยากรณีผู้ใช้บริการไม่ประสงค์จะใช้บริการอีกต่อไปแล้ว และเห็นควรให้ บมจ. ทู คอร์ปฯ มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ใช้บริการจนครบถ้วน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

๒.๓) สำนักงาน กสทช. ต้องติดตามดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต และติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมามีความสอดคล้องกับประเด็นดังกล่าว พิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๓.๑) ในข้อวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. ได้ระบุการแจ้งขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บมจ. ทู คอร์ปฯ) โดยอ้างอิงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขอเลิกกิจการ ตามมาตรา ๙ วรรคห้า แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๕ วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งดิฉันเห็นว่า การอ้างอิงฐานกฎหมายดังกล่าว อาจคาดเคลื่อนจากความเป็นจริง เนื่องจาก บมจ. ทู คอร์ปฯ ยังไม่ได้เลิกประกอบกิจการ เพียงแต่ขอยุติการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi เท่านั้น จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับแก้และเพิ่มเติมการวิเคราะห์ให้ถูกต้อง

๓.๒) ตามข้อ ๑๒.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ประกาศ กสทช.๗) ระบุว่า “ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นสิทธิเฉพาะตัว จะโอนสิทธิในใบอนุญาตหรือให้อุญาตต่อแก่บุคคลอื่นมิได้” ประกอบกับข้อ ๑๓ และข้อ ๑๓ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.๗ ได้ให้อำนาจ กสทช. พิจารณาการอนุญาตสิ้นสุด โดยผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ในการจัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาต และ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติก่อนสิ้นสุดการอนุญาตก็ได้ รวมถึงข้อ ๓๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ระบุว่า “การโอนสิทธิการให้บริการตามสัญญาไปยังผู้ให้บริการรายอื่นจะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ และผู้รับโอนจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญาที่มีผลอยู่ก่อนการโอน” ดังนั้น บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ จะโอนสิทธิให้อุญาตต่อแก่บริษัท ทูร์ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บจ. ทูร์ มูฟฯ) ไม่ได้ จึงไม่สามารถโอนย้ายผู้ใช้บริการจาก บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ไปให้แก่ บจ. ทูร์ มูฟฯ ได้เอง แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่า บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ได้มีการโอนย้ายผู้ใช้บริการไปยัง บจ. ทูร์ มูฟฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ หรือไม่

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบด้วยว่า การโอนย้ายผู้ใช้บริการดังกล่าว จะขัดกับมาตรการหรือเงื่อนไขเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ข้อ ๒.๑ ๓) หรือไม่ ซึ่งได้กำหนดให้ “การคงทางเลือกของผู้บริโภค การกำหนดให้บริษัท TUC และบริษัท DTN ยังคงแบรนด์การให้บริการแยกจากกัน เป็นระยะเวลา ๓ ปี” ดังนั้นการโอนผู้ใช้บริการ dtac wifi ไปยัง บจ. ทูร์ มูฟฯ จะสอดคล้องกับมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ หรือไม่ อย่างไร

๓.๓) ดิฉันเห็นว่า มาตรการเยียวยาที่ บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ เสนอนั้น อาจยังไม่เพียงพอเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

๓.๓.๑) บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ยังไม่ได้แจ้งยุติการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการประมาณ ๕.๘๖ ล้านรายโดยตรง เช่น ผ่าน SMS โทรศัพท์ หรือจดหมาย เพียงแต่มีการแจ้งบนเว็บไซต์เข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ของ บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ (Landing Page) เท่านั้น ซึ่งผู้ใช้บริการที่ตั้งค่าใช้บริการ WiFi อัตโนมัติ อาจไม่ทราบว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการเป็น บจ. ทูร์ มูฟฯ

๓.๓.๒) บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ยังไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงสัญญาให้บริการโทรคมนาคมจาก บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ เป็น บจ. ทูร์ มูฟฯ แสดงว่ายังไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ใช้บริการทุกราย จึงอาจขัดกับมาตรการหรือเงื่อนไขเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ข้อ ๒.๑.๔) ที่กำหนดให้ “สัญญาการให้บริการ บริษัท TUC และบริษัท DTN จะต้องคงไว้ซึ่งเงื่อนไขของสัญญาและข้อตกลงระหว่างบริษัทและผู้ใช้บริการ รวมถึง ผลประโยชน์ที่ได้รับตามที่ได้มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงไว้ตาม ระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา เว้นแต่เป็นการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขของ สัญญาที่เป็นคุณหรือเป็นประโยชน์และได้รับการยินยอมจากผู้ใช้บริการแล้ว”

๓.๓.๓) บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ เลือกใช้แนวทางในการประชาสัมพันธ์ที่เป็นภาระกับผู้ใช้บริการ ที่กำหนดว่า “หากผู้ใช้บริการรายใดไม่ประสงค์จะเปลี่ยนไปใช้บริการ WiFi จาก บจ. ทูร์ มูฟฯ (TUC) สามารถติดต่อศูนย์บริการและ Call Center หมายเลข ๑๖๗๘ เพื่อขอยกเลิกการใช้บริการและขอรับค่าใช้บริการที่เรียกเก็บล่วงหน้าคืนได้ตามสัดส่วนการใช้งาน (หากมี)” จึงเป็นการผลักภาระไปให้ผู้ใช้บริการต้องไปแจ้งขอยกเลิกการใช้บริการในกรณีที่ไม่ประสงค์จะเปลี่ยนไปใช้บริการ WiFi ของ บจ. ทูร์ มูฟฯ และอาจเป็น

การเอาเปรียบผู้บริโภค อีกทั้งยังขัดกับข้อ ๘ และข้อ ๓๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่กำหนดว่า “ข้อ ๘ สัญญาย่อมเกิดขึ้นเมื่อคู่สัญญาได้แสดงเจตนาเสนอและสนองถูกต้องตรงกันโดยชัดแจ้งว่า ผู้ให้บริการตกลงให้บริการโทรคมนาคม และผู้ใช้บริการตกลงใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการ ในกรณีที่ผู้ใช้บริการมิได้ปฏิเสธข้อเสนอกับบริการใดของผู้ให้บริการจะถือว่าผู้ใช้บริการได้แสดงเจตนาตกลงใช้บริการนั้นของผู้ให้บริการมิได้ เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้ใช้บริการได้ใช้บริการนั้นอยู่แล้ว และประสงค์จะใช้บริการนั้นต่อไป...” และ “ข้อ ๓๑ การโอนสิทธิการให้บริการตามสัญญาไปยังผู้ให้บริการรายอื่นจะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ และผู้รับโอนจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญาที่มีผลอยู่ก่อนการโอน” ดังนั้น บมจ. ทู คอร์ปฯ ไม่สามารถโอนย้ายผู้ใช้บริการไปยัง บจ. ทู มูฟฯ ก่อนที่จะได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. และต้องให้ผู้ใช้บริการแสดงเจตนาตกลงยินยอมใช้บริการอินเทอร์เน็ต WiFi จาก บจ. ทู มูฟฯ เสียก่อน ทั้งนี้ ดิฉันเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ขอความเห็นจากคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมด้วยการเปลี่ยนแปลงผู้ใช้บริการในลักษณะนี้เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือไม่

๓.๔) ดิฉันขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเพิ่มเติมว่า ภายหลังจากขอยุติการให้บริการอินเทอร์เน็ต WiFi แล้ว บมจ. ทู คอร์ปฯ จะมีแผนดำเนินการอย่างไรกับ Access Point ประมาณ ๘,๐๐๐ จุด เช่น ยกเลิก Access Point หรือ โอน Access Point นั้นไปให้กับ บจ. ทู มูฟฯ เป็นต้น โดยให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อไปด้วย

๓.๕) ดิฉันขอให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์เพิ่มเติมว่า ในกรณีที่โอนผู้ใช้บริการประมาณ ๕.๘๖ ล้านรายจาก บมจ. ทู คอร์ปฯ ไปให้แก่ บจ. ทู มูฟฯ แล้ว ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต WiFi ของ บจ. ทู มูฟฯ ที่ใช้บริการอยู่ก่อนหน้านั้น จะได้รับผลกระทบในด้านคุณภาพสัญญาณหรือไม่ เนื่องจากมีผู้ใช้บริการมาแบ่งปันการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต WiFi เพิ่มมากขึ้น ซึ่งหากเกิดผลกระทบใดๆ อาจขัดกับมาตรการหรือเงื่อนไขเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจที่ต้องคงคุณภาพการให้บริการไว้

๓.๖) อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีการขอสิ้นสุดใบอนุญาตในอนาคต ดิฉันเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เร่งเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามกฎหมายด้วย เนื่องจากกรณีนี้ บมจ. ทู คอร์ปฯ มีหนังสือขอสิ้นสุดใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยขอสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ จึงเป็นการขออนุญาตล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือน อีกทั้ง บมจ. ทู คอร์ปฯ ได้มีหนังสือขอทราบผลการพิจารณาสิ้นสุดใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ด้วย แสดงให้เห็นว่า ช่วงระยะเวลาการขอสิ้นสุดการอนุญาตนั้น สำนักงาน กสทช. มิได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการพิจารณา จึงอาจส่งผลให้ กสทช. กำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติก่อนยุติการให้บริการเป็นไปอย่างล่าช้า

๔) กสทช. ต่อพวงค์ฯ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณาเรื่อง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรรฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยมีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๑๒.๘ กรณีผู้รับใบอนุญาตแบบที่หนึ่งหรือผู้รับใบอนุญาตแบบที่สองประสงค์จะเลิกกิจการ ต้องแจ้งให้ กสทช. ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนวันที่ประสงค์จะเลิกกิจการ กรณีผู้รับใบอนุญาตแบบที่สามประสงค์จะเลิกกิจการก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ต้องแจ้งให้ กสทช. พิจารณาล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามเดือนก่อนวันที่ประสงค์จะเลิกกิจการ ทั้งนี้ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติก่อนเลิกกิจการก็ได้

ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการแจ้งให้ สำนักงาน กสทช. ทราบล่วงหน้าเป็นเวลามากกว่า ๑ เดือน แต่เนื่องด้วยกระบวนการภายในสำนักงานฯ ในการเสนอวาระต่อที่ประชุม กสทช. มีระยะเวลาล่วงเลยมากกว่า ๑ เดือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูร์ โลฟส์ไตล์ รีเทล จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูร์ โลฟส์ไตล์ รีเทล จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวแล้วขอเรียนว่า การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูร์ โลฟส์ไตล์ รีเทล จำกัด นั้น ไม่มีผลกระทบต่อประเด็นเรื่องการกำหนดมาตรการเฉพาะในการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ เป็นการให้บริการแก่ลูกค้าของบริษัท ทูร์ โลฟส์ไตล์ รีเทล จำกัด ซึ่งประกอบธุรกิจร้านกาแฟ เบเกอร์รี่ และอาหารหลายสาขาภายใต้แบรนด์ ทูร์ คอฟฟี่ (True Coffee) ในการติดต่อเพื่อขอรับบริการดังกล่าว มิได้ใช้ในการให้บริการแก่ลูกค้าบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๖ ในการให้บริการลูกค้าแบรนด์ TRUE และมีการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๘ ในการให้บริการลูกค้าแบรนด์ DTAC เป็นไปตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะเกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) “ข้อ ๒.๑ ๓) การคงทางเลือกของผู้บริโภค การกำหนดให้บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ยังคงแบรนด์การให้บริการแยกจากกันเป็นระยะเวลา ๓ ปี” ประกอบมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่มีมติเห็นชอบให้บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมาย

โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๖ และหมายเลข ๑๖๗๘ ต่อเนื่องจากบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) (วาระต่อเนื่อง) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณามาตรการเฉพาะในการรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ต่อกรณีการส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด แล้ว ขอเรียน ดังนี้

๑) เลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) เป็นเลขหมายที่กำหนดในอุปกรณ์ชุมสายที่จะเชื่อมต่อไปยังผู้ให้บริการรายอื่น โดยเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้โครงข่ายสามารถเชื่อมต่อกันได้ ๒) มาตรการเฉพาะในการควบรวมธุรกิจฯ มุ่งเน้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ เช่น เรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการและสัญญาการให้บริการภายหลังการควบรวม การจัดให้มีช่องทางการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงง่าย ครอบคลุมและง่ายต่อการเลือกซื้อ และการคงทางเลือกของผู้บริโภค โดยในเรื่องคุณภาพของสัญญาการให้บริการบริษัท TUC และบริษัท DTN จะต้องไม่ลดจำนวนระบบสื่อสัญญาณ (cell sites) ของทั้งสองบริษัทลงจากเดิม เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานของบริการให้ไม่ต่ำกว่าเดิม อย่างไรก็ตาม เลขหมาย NSPC เป็นเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมที่ใช้ในการบริหารจัดการโครงข่าย ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการลดหรือเพิ่มจำนวน cell sites โดยเลขหมาย NSPC ใช้สำหรับการเชื่อมต่อระหว่างอุปกรณ์ใน Core Network (transfer point) ซึ่งไม่เกี่ยวกับการเชื่อมต่อของ radio part และ Cell Site แต่อย่างใด ทั้งนี้ จำนวนการใช้งาน NSPC จะขึ้นอยู่กับจำนวน element ของอุปกรณ์ใน Core Network และจากการประสานงานกับบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้รับทราบข้อมูลว่า เลขหมาย NSPC ที่ส่งคืนเป็นเลขหมายที่ไม่ได้มีการใช้งานอยู่เดิม โดยบริษัทฯ มีการปรับแผนธุรกิจ จึงพิจารณาคืนเลขหมายที่ไม่ใช้งานเพื่อลดต้นทุนค่าธรรมเนียมเลขหมายฯ ดังนั้น การคืนเลขหมาย NSPC ไม่ส่งผลกระทบต่อความสามารถของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจ และ ๓) เมื่อพิจารณาข้อมูลแล้วพบว่า เมื่อมีการรวมธุรกิจแล้ว บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จะมีเลขหมาย NSPC รวมถึง ๑๖๑ เลขหมาย (เป็นเลขหมายที่จัดสรรให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (เดิม) จำนวน ๑๒๙ เลขหมาย และจัดสรรให้บริษัท โทร มูฟ

เอชยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชัน จำกัด จำนวน ๓๒ เลขหมาย) ในขณะที่ผู้ประกอบการอื่นในตลาด ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้รับการจัดสรรเลขหมาย NSPC จำนวน ๑๐๔ เลขหมาย และ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้รับจัดสรรเลขหมาย NSPC จำนวน ๘๐ เลขหมาย จึงเห็นได้ว่าจำนวนเลขหมาย NSPC ไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับขนาดของโครงข่ายหรือจำนวนผู้ใช้บริการ อนึ่ง กรณีหากผู้ประกอบการมีความจำเป็นต้องใช้เลขหมาย NSPC เพิ่มเติมก็สามารถยื่นขอรับการจัดสรรจาก กสทช. ได้

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ดบ. ปท.๑ คท.๒ (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นคำขอรับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตและคุณสมบัติผู้ขอรับอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมแล้ว เห็นว่าบริษัทฯ ยื่นเอกสารคำขอพร้อมหลักฐานครบถ้วนถูกต้อง เพียงพอต่อการพิจารณาอนุญาต และมีคุณสมบัติเป็นผู้ขอรับอนุญาตตามประกาศและกฎหมายดังกล่าว พร้อมทั้งได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ประกอบการพิจารณาอนุญาตเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๑.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ข่ายงานดาวเทียม L5 (NGSO) ของสหราชอาณาจักร และข่ายงานดาวเทียม MCSAT LEO (NGSO) ของสาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๑.๒ เห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โครงข่ายดาวเทียม OneWeb ของบริษัทฯ ตามร่างเงื่อนไขการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยแก้ไขปรับปรุงเอกสารวาระการประชุมตามความเห็นของที่ประชุม

๒. การเพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity)

๒.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตตามที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๒.๒ เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทฯ ตามร่างเงื่อนไขการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

๓.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ka และ Ku ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed-satellite service) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb เพื่อการให้บริการในประเทศสำหรับบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ตามเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ของบริษัทฯ โดยตั้งสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway) ณ สถานีดาวเทียมสิรินธร และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๙๒ เครื่อง ตามรายละเอียดการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓.๒ เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาการอนุญาต ในกรณีที่มีการขอเปลี่ยนแปลงการใช้คลื่นความถี่ การเพิ่มหรือลดความกว้างแถบคลื่นความถี่ (Bandwidth) การย้ายสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน และ/หรือ การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ข่ายงานดาวเทียมเดิมที่ได้รับอนุญาต

๓.๓ เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาการอนุญาต กรณีที่มีผู้ใช้บริการขอตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยใช้บริการจากบริษัทฯ ตามเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศและเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาต

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. แจ้งที่ประชุมว่า มีข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติม โดยได้รับหนังสือขอความเป็นธรรม จำนวน ๒ ฉบับ จากผู้ประกอบการดาวเทียมที่ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการดาวเทียม จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๕ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ออกไป โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปรวบรวมข้อมูลและจัดทำสรุปวิเคราะห์เพิ่มเติมในเรื่อง Ecosystem ในแง่ของศักยภาพทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม รูปแบบของดาวเทียมรุ่นใหม่ทั้งของประเทศไทยและระดับสากล ประโยชน์ที่จะได้รับ (Applicability) ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ขอบเขตความครอบคลุมของสัญญาณ (Footprint) ที่เกี่ยวข้อง และการแข่งขัน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการ

พิจารณาโดยเร่งด่วน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำหนังสือที่ OneWeb จัดส่งให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไปเป็นเอกสารประกอบการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี (เลขที่ รท.รร ๕๗/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพ อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี (เลขที่ รท.รร ๕๗/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ เวลาที่เกิดปัญหาคือ ๑๑.๐๐ น. และ ๑๗.๐๐ น. เป็นต้นไปจนถึงหัวค่ำในทุกๆ วัน ทำให้ไม่สามารถรับชมวิดีโอ YouTube ได้ สัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย ต้องทำการปิดเปิดสัญญาณโทรศัพท์ทุกครั้งที่ประสบปัญหา โดยได้แจ้งปัญหาให้บริษัทฯ ทราบแล้ว ภายหลังจากนั้นช่างเทคนิคได้เข้ามาแก้ไขปัญหาเมื่อช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้ทดสอบการใช้งานในช่วงเวลาที่ผ่านมา ๒ เดือนกว่า ก็ยังคงพบว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย ไม่สามารถใช้งานได้ในช่วงเย็นจนถึงค่ำ ผู้ร้องเรียนได้ทดลองใช้สัญญาณ 3G แต่ความเร็วอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ช้ามากไม่สามารถเทียบได้กับสัญญาณ 4G ปัจจุบันผู้ร้องเรียนยังประสบปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด และแจ้งปัญหาไปยังบริษัทฯ ทราบแล้วหลายครั้ง แต่ก็ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาแต่อย่างใด เพียงแต่ให้ Reset สัญญาณเพียงเท่านั้น ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กรณีที่ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จนถึงรอบบิลปัจจุบัน และแก้ไขคุณภาพสัญญาณให้สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) บริษัทฯ ให้บริการคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นไปตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ หรือไม่ นั้น จากข้อเท็จจริงบริษัทฯ ได้นำส่งผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการตามข้อร้องเรียนในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (ทท.) ได้วิเคราะห์ข้อมูลผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการความเร็วอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของเทคโนโลยี 3G ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ยกเว้นกรณีค่าชี้วัดการรับส่งข้อมูลแบบ File Transfer Protocol (FTP) ของเทคโนโลยี 3G สำหรับการ Download ที่มีผลการทดสอบที่ ๕๕๙.๒ กิโลบิตต่อวินาที ซึ่งต่ำกว่า ๗๕๐ กิโลบิตต่อวินาที ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ดังนั้น ผลการทดสอบการรับส่งข้อมูลแบบ FTP ของเทคโนโลยี 3G สำหรับการ Download ของบริษัทฯ จึงไม่เป็นไปตามที่ประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ กำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ตท.) และสำนักงาน กสทช. ภาค ๒ ได้ดำเนินการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทข้อมูลของบริษัทฯ ในบริเวณพื้นที่ที่มีการร้องเรียนช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ และเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ พบว่า มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G ของบริษัทฯ อยู่ในเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ดังนั้น การให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ จึงถือว่าเป็นไปตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ แล้ว ๒) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ

ปรับลดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๖๙๒ ๔๕๒๕ และโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๙๓๕ ๖๓๓๖ เนื่องจากไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จนถึงรอบบิลปัจจุบันนั้น บริษัทฯ ชี้แจงว่า เนื่องจากบริเวณพื้นที่ดังกล่าวมีต้นไม้ใหญ่ล้อมรอบบดบังสัญญาณและอยู่ห่างจากชุมชน จึงส่งผลกระทบต่อการใช้งาน ซึ่งการแก้ไขระยะยาวโดยการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณให้ดีขึ้นจะต้องมีการวางแผนขยายโครงข่ายและใช้งบประมาณสูง ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่มีแผนที่จะปรับปรุงโครงข่ายในพื้นที่ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G ของบริษัทฯ พบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ยกเว้นค่าบริการเหมาจ่ายรายเดือนรอบค่าบริการเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และได้ปรับลดค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียนตั้งแต่เดือนมีนาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๖ แล้ว จึงถือว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามคำขอของผู้ร้องเรียนแล้ว ๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณากำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจัดให้มีข้อมูลคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าทำสัญญาใช้บริการ ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสเป็นการส่งเสริมการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ออนย้ายผู้ให้บริการยกเลิกบริการ และเปลี่ยนแปลงจากระบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นระบบชำระค่าบริการเติมเงิน และสำนักงาน กสทช. (รท.) ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้บริษัททั้ง ๓ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริง

พร้อมทั้งแสดงพยานหลักฐานในกรณีดังกล่าวตามข้อ ๖ วรรคสอง (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งทั้ง ๓ บริษัทได้ชี้แจงข้อเท็จจริงให้สำนักงาน กสทช. ทราบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งให้ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ระงับการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ยกเลิกบริการ โอนย้ายผู้ให้บริการ หรือเปลี่ยนแปลงจากระบบรายเดือนเป็นระบบเติมเงินทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เนื่องจาก บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมดังกล่าว ซึ่งเป็นการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ กรณีที่บริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เห็นสมควรใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองโดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากชื่อของผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น และถูกแอบอ้างจดทะเบียนเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในชื่อของผู้ร้องเรียน โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท.รร ๘๘๔/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากชื่อของผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น และถูกแอบอ้างจดทะเบียนเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในชื่อของผู้ร้องเรียน โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท.รร ๘๘๔/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนมีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ มาถึงสำนักงาน กสทช. ว่า เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้รับ SMS แจ้งเตือนว่า มีการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ โดยบุคคลอื่น จากนั้นซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ผู้ร้องเรียนใช้งานอยู่ก็ไม่สามารถใช้บริการได้ ผู้ร้องเรียนจึงติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ ทราบว่า โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ ถูกเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากชื่อผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอม ซึ่งศูนย์บริการของบริษัทฯ ได้ดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข

๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ กลับมาเป็นชื่อของตนได้แล้ว แต่เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนพบว่า ในช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้จดทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มิจฉาซีพีได้ทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่อ้างอิงกับโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ ได้แก่ ซื้อบัตรทรูมันนี่ ผ่านแอปพลิเคชัน Lazada และโอนเงินออกจากบัญชีทรูมันนี่ ต่อมาเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้รับใบแจ้งค่าใช้จ่ายบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๑๘๔ ๘๘๘๔ และเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้รับใบแจ้งค่าใช้จ่ายบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙๒ ๓๔๕ ๒๑๑๔ ซึ่งผู้ร้องเรียนมิได้สมัครใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๒ หมายเลขแต่อย่างใด ผู้ร้องเรียนเห็นว่า ปัญหาเกิดขึ้นเนื่องจากความบกพร่องหละหลวมของบริษัทฯ ทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหาย อาทิ เสียทรัพย์สินจากการที่มิจฉาซีพีใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปติดต่อหน่วยงานต่างๆ เสียเวลาและเสียโอกาสในการหารายได้ ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๑๘๔ ๘๘๘๔ และหมายเลข ๐๙๒ ๓๔๕ ๒๑๑๔ และขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- ๑) การเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือการลงทะเบียนแสดงตนใหม่ (RE-PI) นั้น คือ การยกเลิกสัญญาของผู้ใช้บริการรายเดิมและทำสัญญากับผู้ใช้บริการรายใหม่ ดังนั้น บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จึงมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ยืนยันตัวบุคคลและลงทะเบียนผู้ใช้บริการรายใหม่ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และต้องดำเนินการตามแนวปฏิบัติของประกาศ กสทช. ดังกล่าวอย่างเคร่งครัด จากข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนนี้ชี้ให้เห็นว่า การลงทะเบียนแสดงตนใหม่ (RE-PI) ผ่านแอปพลิเคชัน myAIS มีปัญหา จึงเสนอให้ กสทช. พิจารณามีคำสั่งให้บริษัทฯ ปรับปรุงระบบและวิธีการลงทะเบียนแสดงตนใหม่ (RE-PI) ให้มีความปลอดภัย รวมทั้งต้องตรวจสอบหลักฐานการยกเลิกบริการของผู้ใช้รายเดิมให้ชัดเจนเพื่อป้องกันมิให้มีการปลอมแปลงแอบอ้างหรือลักลอบนำบัตรประชาชนของผู้อื่นมาแอบอ้างลงทะเบียนเพื่อเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
- ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดแนวนโยบายให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ต้องควบคุมตัวแทนร้านค้าที่เป็นจุดให้บริการลงทะเบียน ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อาทิ ต้องยกเลิกสัญญาตัวแทนของร้านค้าที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดและมาตรฐานการพิสูจน์ยืนยันตัวบุคคลและลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่ประกาศ กสทช. กำหนดโดยทันที และ ๓) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นเงินจำนวน ๑๖,๒๑๕.-บาท จากการที่บริษัทฯ ได้ละเลยมาตรการความปลอดภัยทำให้บุคคลอื่นสามารถเปลี่ยนแปลงชื่อผู้จดทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ จากชื่อผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น และทำให้บุคคลอื่นจดทะเบียนเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๑๘๔ ๘๘๘๔ และหมายเลข ๐๙๒ ๓๔๕ ๒๑๑๔ ในชื่อของผู้ร้องเรียน โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอมนั้น เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาค่าเสียหายในลักษณะดังกล่าว ดังนั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่ามีความเสียหายซึ่งบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้ผู้ใช้บริการใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง

มติที่ประชุม

๑. กรณีการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือการลงทะเบียนแสดงตนใหม่ (RE-PI) โดยการยกเลิกสัญญาของผู้ใช้บริการรายเดิมและทำสัญญากับ

ผู้ใช้บริการรายใหม่ ดังนั้น บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด จึงมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ยืนยันตัวบุคคลและลงทะเบียนผู้ใช้บริการรายใหม่ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และต้องดำเนินการตามแนวปฏิบัติของประกาศ กสทช. ดังกล่าวอย่างเคร่งครัด จากข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนนี้ ชี้ให้เห็นว่าการลงทะเบียนแสดงตนใหม่ (RE-PI) ผ่านแอปพลิเคชัน myAIS มีปัญหา จึงขอให้บริษัทฯ ทบทวนระบบและวิธีการลงทะเบียนแสดงตนใหม่ (RE-PI) ให้มีความปลอดภัย รวมทั้งต้องตรวจสอบหลักฐานการยกเลิกบริการของผู้ใช้รายเดิมให้ชัดเจนเพื่อป้องกันมิให้มีการปลอมแปลง แอปอ้างหรือลักลอบนำบัตรประชาชนของผู้อื่นมาแอบอ้างลงทะเบียนเพื่อเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

๒. เห็นชอบกำหนดแนวนโยบายให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องควบคุมตัวแทนร้านค้าที่เป็นจุดให้บริการลงทะเบียน ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อาทิ ต้องยกเลิกสัญญาตัวแทนของร้านค้าที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดและมาตรฐานการพิสูจน์ยืนยันตัวบุคคลและลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่ประกาศ กสทช. กำหนดโดยทันที
๓. กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น เป็นเงินจำนวน ๑๖,๒๑๕.-บาท จากการที่บริษัทฯ ได้ละเลยมาตรการความปลอดภัยทำให้บุคคลอื่นสามารถเปลี่ยนแปลงชื่อผู้จดทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ จากชื่อผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น และทำให้บุคคลอื่นจดทะเบียนเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๑๘๔ ๘๙๙๔ และหมายเลข ๐๙๒ ๓๔๕ ๒๑๑๔ ในชื่อของผู้ร้องเรียน โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอมนั้น เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาค่าเสียหายในลักษณะดังกล่าว ดังนั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่ามีค่าเสียหายซึ่งบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบใช้ ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๘ เรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากชื่อของผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น และถูกแอบอ้างจดทะเบียนเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในชื่อของผู้ร้องเรียน โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท.ร.ร ๘๘๔/๒๕๖๖)
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุชิตรา มีข้อสังเกตว่า ควรกำชับผู้ประกอบการให้หามาตรการตรวจสอบการดำเนินงานของลูกคู่ในการจดทะเบียนเปิดใช้บริการ

โทรศัพท์เคลื่อนที่ให้รัดกุมเหมือนกับรูปแบบและวิธีการที่ศูนย์บริการหลักๆ ใช้ โดยขอให้นำแนวทางการดำเนินงานดังกล่าวไปใช้ในส่วนภูมิภาคด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : ข้อร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือร้องเรียน กรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และกรณีรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) โดยทั้ง ๒ รายการดังกล่าวได้นำเสนอภาพเหตุการณ์ข่าวเชื่อมโยงกับความเชื่อเรื่องกระสือในอดีตของตำบลเจ็ดเสมียน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี เป็นการไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับเป็นเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมสื่อ ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศทางช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ที่เป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ได้แก่ สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกการกำกับดูแลตนเอง ตามมาตรฐานจริยธรรมขององค์กรที่สังกัด และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลเรื่องร้องเรียนการนำเสนอข่าวของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เก็บไว้เป็นข้อมูลต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง

ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ แจ้งผลตรวจสอบผลการออกอากาศการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากการโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณ ของผลิตภัณฑ์อาหารโดยไม่ได้รับอนุญาต และทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารนั้น ว่ามีผลในการเสริมสมรรถภาพทางเพศ รวมไปถึงมีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่า ผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติ ยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และต่อมา สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ ได้มีคำสั่งระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปรากฏรายชื่อผลิตภัณฑ์ดังต่อไปนี้ ๑) ผลิตภัณฑ์ อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) Amit (๓๕% Apple Juice with Herbal and Botanical Extract Beverage)) เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ ๒) ผลิตภัณฑ์ เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโรสมวง ตังถึงเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ ๓) ผลิตภัณฑ์ เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ และผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟังก์ โกลว์ พลัส คอลลาเจน และกลูต้า ตราวียูรีโค เลขสารบบ ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ต่อมาสำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำเสนอเอกสารหลักฐาน ภายใน ๑๕ วัน ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับหนังสือดังกล่าว ในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และครบกำหนดการดำเนินการในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ไม่มีการชี้แจงภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้นและอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย แล้ว มีมติดังนี้ ๑) การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๑.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแค คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดสระบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง ๑.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง

และกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาตอมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ดั่งถึงเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัด จากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาตเรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลด์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตราวียูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลงงมงายหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือ เกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาต อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ดั่งถึงเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาต เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลด์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตราวียูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วน

จำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. สรุปได้ว่ามีการตรวจพบภายหลังจากที่ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพได้มีคำวินิจฉัยว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ รายนั้นเป็นการกระทำที่เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว โดยให้ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาภายใน ๑๕ วัน ปรากฏว่ามีผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง และผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงอีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ซึ่งออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพภายหลังได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในการสั่งปรับทางปกครอง ในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็น

การฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๙ ราย แล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ประกอบข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) หากฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาต เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลับกรองและมิตให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช.

เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางการกำกับดูแลที่ก่อให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาค่าเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่าย

โทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการทำงานอย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางการกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคม มาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกันโดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคมที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ให้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมนั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมิได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ให้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือน มกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่ามูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้น มีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมากการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมีใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วยเพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้อย่างแท้จริง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรียงฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔) กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๕๕๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ให้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐–๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์และจัดทำรายงานเปรียบเทียบข้อเสนอโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์ ๕๒(๒) ตามขอบเขตของงาน (TOR) โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ การตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เรียบร้อยแล้วแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอโครงการดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B2-028/1-2-65 หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน เนื่องจากข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากรในโครงการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับผู้ยื่นขอรับทุนได้ตอบรับการปรับปรุงงบประมาณตามข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะทำงานฯ โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๗๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วนของขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อรองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอนาคตอันใกล้นี้ และ (๒) การดำเนินงานควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Gistda) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอันเป็นประโยชน์ในการศึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการ

ดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B๒-๐๒๘/๑-๒-๖๕ หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน เนื่องจาก ข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากรในโครงการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับผู้ยื่นขอรับทุนได้ตอบรับการปรับปรุงงบประมาณ ตามข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะทำงานฯ โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๒๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วนของขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อรองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอนาคตอันใกล้นี้ และ ๒) การดำเนินงานควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Gistda) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอันเป็นประโยชน์ในการศึกษา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ : ตย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยกร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอประเด็นดังกล่าวหารือกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการจัดทำร่างแผนดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานอำนวยการในนามประเทศไทยได้มีส่วนร่วมในการแสดงบทบาทผู้แทนสมาชิกสภาบริหารและผู้แทนของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียและออสเตรเลียในเวทีระหว่างประเทศ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การระหว่างประเทศในการส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศ และการคุ้มครองเด็กออนไลน์ อีกทั้งการจัดทำแผนการผลักดันฯ ยังสามารถกระตุ้นเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนอีกด้วย สำหรับเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ภาษาอังกฤษ ทางสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการอยู่แล้ว หากต้องการเพิ่มเติมข้อมูลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับประเด็น

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ในระดับระหว่างประเทศเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. สามารถรวบรวมข้อมูลและจัดทำการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ได้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. รับทราบร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศ และการคุ้มครองเด็กออนไลน์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นขอการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมีบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มีได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภษา

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาอันยาวนานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้นจึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้ง

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนั้นควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่งก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็น ว่า โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหาหรือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหาหรือไว้พิจารณาเนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหรือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหรือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้
๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหาหรือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหรือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรรมาฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การดำเนินการตามคู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามคู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้องค์กรซึ่งมีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม มีหน้าที่กำกับติดตามให้หน่วยงานของรัฐมีการจัดทำและเสนอรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ เพื่อนำมาวิเคราะห์และประเมินผลในภาพรวม เสนอต่อคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) ซึ่ง กสทช. ในฐานะองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. จึงมีหน้าที่จัดทำและเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อ ก.ม.จ. ภายหลังจากที่ได้รับการรายงานผลการดำเนินการจากสำนักงาน กสทช. แล้ว โดยเมื่อพิจารณาจากคู่มือการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) แล้ว จะต้องกำหนดให้มี “ผู้แทนขององค์กรที่มีหน้าที่ในการจัดทำประมวลจริยธรรม” เพื่อถืออกอินเข้าใช้งานในระบบและกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มที่ ก.ม.จ. กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามกรอบกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด จึงเห็นควรเสนอขออนุมัติในหลักการ ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้แทนของ กสทช. ในการลงทะเบียนเข้าใช้งานและเป็นผู้กรอกข้อมูลการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ในระบบการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ประจำปี ทุกปี และ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ประจำปี ทุกปี จนแล้วเสร็จ และรายงานให้ที่ประชุม กสทช. ได้รับทราบ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. (ตบ.) เสนอ โดยให้ดำเนินการตามที่สำนักงานเสนอ ประกอบด้วย

๒.๑) ให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) กำหนด

๒.๒) ให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการดำเนินการ รวมถึงประเมินผลในภาพรวมของสำนักงาน กสทช. เสนอต่อ ก.ม.จ. ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๗

๒.๓) ให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้แทนลงทะเบียนผู้ใช้งานผู้แทนองค์กรที่มีหน้าที่ในการจัดทำประมวลจริยธรรม ตามแบบฟอร์ม ก.ม.จ. จำนวน ๒ แบบ คือ

(๑) แบบรายงานผลการจัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมจริยธรรมขององค์กร กลางบริหารงานบุคคล และองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม ตามยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทาง จริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) ประจำปี ๒๕๖๖

(๒) รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวล จริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปี ๒๕๖๖

โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติม ในการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่วมกัน ดังนี้

๑) เพื่อให้การรายงานผลตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ตามที่ ก.ม.จ. กำหนดตาม หลักเกณฑ์การรายงานฯ เห็นควรให้มีการสอบทานการปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ขอบธรรมในกรอบธรรมาภิบาล ตามประกาศ เรื่อง ประมวลจริยธรรมและแนวทางปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. จาก กรรมการภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อสะท้อนภาพดำเนินการให้มีผลที่ดีในทุกด้าน

๒) เห็นควรมีการศึกษาพฤติกรรมระหว่างการปฏิบัติงานเพิ่มเติมในทุกๆ ระดับ มากกว่าการตอบแบบสอบถาม เพื่อเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานแบบกึ่งวิจัย ในการใช้เป็นข้อมูลการรายงานผลที่มี ผลรายงานฯ ครบคลุมชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น รับทราบ และเห็นควรนำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๔) กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว รับทราบการดำเนินการตาม คู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และ กระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเห็นควรให้นำเรื่อง ดังกล่าวเสนอบรรจุเป็นวาระเพื่อพิจารณาโดยเร็วต่อไป

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๗.๑) รับทราบ และมอบหมายให้สำนักงานฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ การรายงานฯ

๗.๒) ให้นำเสนอความเห็นของ กสทช. ที่เคยให้ไว้ก่อนหน้านี้มาประกอบเป็น วาระด้วย

๗.๓) การดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ไม่ควรต้องระบุชื่อ ผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : การพิจารณาสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ เป็นสัญญาหลักที่ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ตกลงขายส่งและบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตกลงขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนภายใต้การยอมรับและปฏิบัติตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ในสัญญาฉบับนี้ โดยต่อมาคู่สัญญาได้ตกลงทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เพื่อแก้ไขข้อสัญญาในสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ ให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ ประกอบกับสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน แล้ว เห็นว่า สัญญาทั้งสองฉบับมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดลดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ และให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในข้อ ๒ ของสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ และข้อ ๔ ของเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข ๔ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในประเด็นเรื่องระยะเวลาที่บริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด จะต้องนำหลักประกันมาเพิ่มให้ครบเต็มจำนวน ให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช.ฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุฯ มีความเห็นดังนี้

“ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมามีความสอดคล้องกับประเด็นดังกล่าว พิจารณาเพื่อทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ และการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ ตามข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น รวมถึงเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. จัดทำวาระการประชุม เรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา”

- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็นดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เมื่อปัจจุบัน กสทช. ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม และคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาแล้ว จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการทั้งสองคณะพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป”

- ๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
 ๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีความเห็นดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เนื่องด้วยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคาแล้ว จึงเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคาก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ที่เกี่ยวข้องต่อไป”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอมาแล้วนั้น เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

- ๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีความเห็นดังนี้

“๑. รับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขเนื้อหาให้สอดคล้องกับข้อเสนอการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))

๒. รับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Extended Max แพ็กเกจ Extended Max ๓) ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโอร์ คอมมูนิเคชั่น จำกัด โดยให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในสัญญา ให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช.ฯ”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : **ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย””** เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย”” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบกรณีรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย”” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) มีการนำเสนอประเด็นความขัดแย้งระหว่างสาธารณรัฐประชาชนจีนและไต้หวัน ซึ่งสามารถพิจารณาแบ่งเป็นประเด็นเนื้อหาที่นำเสนอและผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยเมื่อพิจารณาถึงเนื้อหาการสัมภาษณ์รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศไต้หวัน มีการนำเสนอเป็นมุมมองจากไต้หวันเพียงด้านเดียว ไม่มีการโต้แย้งหรือนำเสนอข้อมูลความเห็นจากจีนในบทสัมภาษณ์ อีกทั้งประเด็นที่นำเสนอเป็นข้อพิพาทระหว่างประเทศที่มีความละเอียดอ่อนสูง

ที่ควรใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง สำหรับประเด็นผลกระทบจากการนำเสนอเนื้อหารายการ เมื่อองค์การฯ มีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไข ไม่ลุกลามจนส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในวงกว้าง ประกอบกับกระทรวงการต่างประเทศได้ให้ข้อมูลและความคิดเห็นถึงกรณีที่เกิดขึ้นว่า ไม่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและจีน อย่างไรก็ตาม ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องข้อพิพาทระหว่างประเทศหรือดินแดนที่มีความอ่อนไหว ต้องนำเสนอด้วยความระมัดระวังและสมดุล เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีโอกาสได้ชี้แจงอย่างเท่าเทียมโดยไม่ถูกมองว่าเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ดังนั้น จึงเห็นควรมีหนังสือขอความร่วมมือเพื่อให้องค์การฯ ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการในประเด็นระหว่างประเทศที่มีความอ่อนไหวตามที่กล่าวมาข้างต้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์การวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีความละเอียดอ่อน และอาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยขอให้ปฏิบัติตามกรอบจริยธรรมแนวทางปฏิบัติเพื่อธำรงจริยธรรมวิชาชีพขององค์การฯ อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การนำเสนอเนื้อหารายการมีความหลากหลาย สมดุล รอบด้าน ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะในประเด็นที่มีความขัดแย้งสูงจะต้องนำเสนอข้อมูลความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน สมดุล และเป็นธรรม โดยแจ้งให้ทราบถึงแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องจากกระทรวงการต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ ข้อ ๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะ ทั้งคณะอนุกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และคณะอนุกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท

ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ : ปบ. ทท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจาก ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาและมีมติในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) โดยมติดังกล่าวได้ผ่านการรับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว ๒) ภายหลังจากที่ประชุม กสทช. รับรองรายงานการประชุม กสทช. แล้วทุกครั้ง ปบ. จะต้องเปิดเผยรายงานการประชุมให้สาธารณชนทราบผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดย ปบ. ตรวจสอบมติที่ประชุม กสทช. พบว่า รายละเอียดบางส่วนของมติที่ประชุมดังกล่าวมีการกล่าวถึงการดำเนินการของหน่วยงานรัฐด้านความมั่นคงในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ กอ.รมน. และตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งอาจเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ๓) ปบ. มีบันทึกถ่วงที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๖๘๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อขอหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. กรณีการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) ที่รายละเอียดบางส่วนอาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ตามข้อ ๓๗(๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ ๔) ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติว่า "มติ กสทช. เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขต

ห้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) มีเนื้อหาบางส่วนที่อาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อาทิ เนื้อหาในมติข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๔ รวมทั้งความเห็นของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กล่าวคือ การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ" ดังนั้น เมื่อมติ กสทช. ดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน กสทช. จัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากมีข้อมูลข่าวสารส่วนใดที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ก็ย่อมสามารถลบหรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคสองของกฎหมายดังกล่าว และ ๕) สำนักงาน กสทช. มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๘๓๗ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เสนอประธาน กสทช. เพื่อรับทราบมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. และพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๑ จนกว่า กสทช. จะพิจารณาว่ามีมติแนวทางการเปิดเผยมติดังกล่าว รวมทั้งให้ความเห็นชอบนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งประธาน กสทช. ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม และได้จัดทำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พร้อมทั้งปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค และที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๓) เห็นชอบการขอปรับปรุงข้อมูลพิกัดที่ตั้งสายอากาศและคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง ภาคผนวก ก ให้สอดคล้องตามที่ออกอากาศอยู่ในปัจจุบัน จำนวน ๔ สถานี ๔) ให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟัง

ความคิดเห็นสาธารณะและร่างประกาศฯ ที่แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ แจ้งเวียนคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อทราบ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองผลสรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และการปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว มีมติให้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) สมควรเห็นชอบการขอปรับปรุงข้อมูลพิกัดที่ตั้งสายอากาศและคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง ภาคผนวก ก ให้สอดคล้องตามข้อเท็จจริงที่ผู้รับใบอนุญาตมีหนังสือแจ้งพิกัดการออกอากาศที่ถูกตัดงัดในปัจจุบัน จำนวน ๗ สถานี รวมถึงการปรับปรุงสถานีวิทยุกระจายเสียงภาคผนวก ข ให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงพิกัด ด้วย ทั้งนี้ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาการขอปรับปรุงข้อมูลพิกัดที่ตั้งสายอากาศและคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง ภาคผนวก ก ให้สอดคล้องตามที่อยู่ปัจจุบัน จำนวน ๗ สถานี ในระเบียบวาระร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในคราวเดียวกัน ๒) เห็นชอบการปรับปรุงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงภาคผนวก ก ของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม สำหรับกรณีที่สถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ใช้พิกัดที่ตั้งสายอากาศไม่ตรงตามจังหวัด โดยปรับปรุงพิกัดที่ตั้งสายอากาศและคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าว ให้เป็นไปตามตารางที่ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม เลขที่ กสทช. ผว. ๑๐๑-๒๕๖๔ รวมถึงปรับปรุงสถานีวิทยุกระจายเสียงภาคผนวก ข ให้มีความสอดคล้องกัน ๓) เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ซึ่งมีการปรับปรุงผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ในข้อ ๙ ซึ่งพิจารณาปรับปรุงเพิ่มเติมจำนวนสถานีวิทยุกระจายเสียงในภาคผนวก ข ตามข้อคิดเห็นของผู้ร่วมประชุม และการรองรับการพิจารณาสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็มที่จะให้ กสทช. สามารถพิจารณาอนุญาตเพิ่มเติมในภายหลัง ๔) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๕) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำข้อเท็จจริง ๑) – ๔) ที่แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อทราบ และเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอประธาน กสทช. ลงนามและนำไปประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค และคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นขอรับการขอปรับปรุงข้อมูลพิกัดที่ตั้งสายอากาศและคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง ภาคผนวก ก ให้สอดคล้องตามที่ออกอากาศอยู่ในปัจจุบัน จำนวน ๗ สถานี รวมถึงปรับปรุงสถานีวิทยุกระจายเสียงภาคผนวก ข ให้มีความสอดคล้องกัน
๒. เห็นขอรับการปรับปรุงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียง ภาคผนวก ก สำหรับกรณีที่สถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ใช้พิกัดที่ตั้งสายอากาศไม่ตรงตามจังหวัด โดยปรับปรุงพิกัดที่ตั้งสายอากาศและคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าว ให้เป็นไปตามตารางที่ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม เลขที่ กสทช. ผว. ๑๐๑-๒๕๖๔ รวมถึงปรับปรุงสถานีวิทยุกระจายเสียงภาคผนวก ข ให้มีความสอดคล้องกัน
๓. เห็นขอต่อสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม
๔. เห็นขอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม
๒. กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกตในประเด็นเรื่องกำลังส่งออกอากาศ ๑ กิโลวัตต์และความหนาแน่นของคลื่นวิทยุในขณะนี้อาจทำให้มีการรบกวนกันค่อนข้างมาก โดยขอฝากให้สำนักงาน กสทช. เตรียมความพร้อมในส่วนภูมิภาคให้เพียงพอต่อการไปจัดการกับกรณีรบกวนต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น เพราะการรบกวนจะทำให้ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ถูกละเมิดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๑๐ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมในข้อที่ ๓. ดังนี้
 “กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ขอขอบคุณ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ที่ชื่นชมผลการดำเนินการแก้ปัญหากิจการกระจายเสียงเพื่อมุ่งให้กิจการกระจายเสียงเข้าสู่ระบบการอนุญาต ซึ่งถือเป็นกิจการสุดท้ายที่ยังไม่ได้เข้าสู่ระบบการอนุญาตโดยสมบูรณ์ทั้งหมด ซึ่งแผนการดำเนินการเปลี่ยนผ่านล่าช้ากว่าที่ควรจะเป็นเนื่องจากมีผลกระทบมาจากการโยกย้ายตำแหน่งผู้บริหารที่รับผิดชอบในเรื่องนี้โดยตรง อย่างไรก็ตามต้องขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่ร่วมมือในการดำเนินการครั้งนี้ และจะเร่งดำเนินการให้ทันก่อนสิ้นสุดการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ นี้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟเอ็ม : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟเอ็ม และได้มีการปรับปรุงร่างประกาศฯ ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และร่างประกาศ กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบต่อสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม
๒. เห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งการจัดทำแผนความถี่วิทยุและการกำหนดเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๑) (๔) (๕) (๖) และ (๒๔) ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรให้นำเสนอ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ

ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป โดยแผนความถี่วิทยุดังกล่าวได้นำผลการศึกษาและวิเคราะห์จากที่ปรึกษาภายใต้โครงการสำรวจอุปสงค์ของการให้บริการกระจายเสียง ประเมินต้นทุนและจัดทำโมเดลการลงทุนโครงข่ายและการให้บริการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลของประเทศไทย โดยสำนักงาน กสทช. (สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ทส.)) ได้พิจารณาผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องและนำมาจัดทำแผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล พร้อมทั้งได้มีการหารือในเบื้องต้นร่วมกับสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) ในประเด็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล รวมถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตประกอบกิจการ พร้อมทั้งได้นำเสนอต่อคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค เพื่อพิจารณาและมีมติให้ความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมมีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาขออนุมัติให้นำร่างประกาศ กสทช. ตามข้อ ๑) ไปดำเนินการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อย ๓๐ วัน พร้อมทั้งดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑. เห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ไปดำเนินการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อย ๓๐ วัน พร้อมทั้งดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง จนเสร็จสิ้นกระบวนการ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล
ระเบียบวาระที่ ๕.๔ :	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้
๑) การกำหนดมาตรฐานทางเทคนิคในการประกอบกิจการกระจายเสียง เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช.

ตามมาตรา ๒๗(๑๐) และ ๒๗(๒๔) ของพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรให้นำเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป และ ๒) การจัดทำร่างประกาศ กสทช. ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคทั้ง ๒ ฉบับนี้ ต้องมีการดำเนินการภายใต้แนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (Regional Comprehensive Economic Partnership : RCEP) ซึ่งต้องเวียนร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้แก่ประเทศสมาชิก RCEP ให้ข้อคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน โดยแจ้งเวียนประเทศสมาชิกผ่านทางสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ดังนั้น จึงต้องคำนึงถึงระยะเวลาการจัดส่งข้อคิดเห็นไปยังประเทศสมาชิก การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ การรวบรวมข้อคิดเห็นจากประเทศสมาชิกภายหลังครบกำหนดระยะเวลา รวมถึงสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมได้มีการพิจารณาและมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล โดยมีข้อเสนอแนะให้ระบุเอกสารอ้างอิงให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล โดยมีข้อเสนอแนะให้ปรับเปลี่ยนจากคำว่า “ทุกประเภท” เป็น “ทั้งสามประเภท” เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาขออนุมัติให้นำร่างประกาศ กสทช. ทั้ง ๒ ฉบับ ตามข้อ ๖(๑) ไปดำเนินการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อย ๖๐ วัน พร้อมทั้งดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและพันธกรณีที่เกี่ยวข้องจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑. เห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ๒. เห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศ กสทช. ตามข้อ ๑. และข้อ ๒. ไปดำเนินการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อย ๖๐ วัน
---------------------	---

หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล
-----------------	--

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๓-๐๕ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๓-๐๕ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๓-๐๕ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ) ซึ่ง กฟผ. นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และเปิดเผยสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของ กฟผ. ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๓-๐๕ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๓-๐๕ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๓-๐๕ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : บริษัท เบสท์เทค แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เบสท์เทค แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เบสท์เทค แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด (ผู้รับใบอนุญาต) มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งขอสิ้นสุดการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/002 เนื่องจากไม่สามารถแข่งขันได้และไม่มีผู้ใช้บริการ พร้อมแนบแบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการ ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตกำหนดให้วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๕ ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม ที่ประสงค์จะเลิกกิจการก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ต้องแจ้งให้ กสทช. พิจารณาล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามเดือนก่อนวันที่ประสงค์จะเลิกกิจการ ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๖(๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง กำหนดว่า กสทช. จะพิจารณาให้ใบอนุญาตสิ้นสุดลง กรณีผู้รับใบอนุญาตมีความประสงค์จะเลิกกิจการ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท เบสท์เทค แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/002 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ บริษัท เบสท์เทค แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมก่อนสิ้นสุดการอนุญาตโดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท เบสท์เทค แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/002 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ บริษัท เบสท์เทค แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมก่อนสิ้นสุดการอนุญาตโดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง บริษัท เบสท์เทค แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0192-57 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เนื่องจากภาวะขาดทุนในการประกอบกิจการมาเป็นเวลานาน ต้นทุนการประกอบกิจการสูง และมีคู่แข่งมากขึ้น ทำให้การประกอบกิจการไม่ได้รับผลกำไร อีกทั้งผู้ชมเปลี่ยนช่องทางการรับชมไปรับชมทางช่องทางอื่น ทำให้มีผู้ชมลดน้อยลงเป็นอย่างมาก ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องรายการตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ สำหรับมาตรการเยียวยาต่อผู้ใช้บริการจากการขอยกเลิกช่องรายการ 4050 Channel นั้น บริษัทฯ ได้เปลี่ยนไปให้บริการในช่องทางออนไลน์ผ่าน YouTube : บ้านเลขที่ ๑ : โรส มีเดีย และ YouTube : โรส มีเดีย แอนด์ เอ็นเตอร์เทนเมนต์ Rose Media & Entertainment เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการบรรเทาผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเนื่องจากผู้ใช้บริการก็ยังสามารถที่จะรับชมได้โดยง่ายผ่านทางช่องทางออนไลน์ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ กรณีดังกล่าวถือว่าบริษัทฯ ไม่ได้แจ้งให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกกิจการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งทางปกครองแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยเคร่งครัดแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0192-57 ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ดำเนินการแจ้งผู้ให้บริการโครงข่ายที่นำช่องรายการ 4050 Channel ไปออกอากาศ ต้องแจ้งการยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel ให้ผู้ใช้บริการทราบด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด หนังสือลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป เนื่องจากบริษัทฯ ยังไม่มีแผนงานที่จะออกอากาศช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี ผ่านทางสื่อโทรทัศน์ดาวเทียมในระยะเวลาอันใกล้นี้ ประกอบกับปัจจุบันบริษัทฯ มีการดำเนินการร่วมผลิตรายการข่าวสารบนช่องทางทีวีดิจิทัล ช่อง 18 ซึ่งผู้ชมรายการโทรทัศน์สามารถรับชมช่องรายการข่าวที่ผลิตโดยสำนักข่าว TOP News ได้เป็นการทั่วไปในทุกช่องทางผ่านหลักเกณฑ์ Must Carry อยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องผลิตเนื้อหารายการเพื่อออกอากาศซ้ำซ้อนกันและไม่เป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ ในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน สำหรับมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการนั้น ตั้งแต่บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ บริษัทฯ ยังมิได้เริ่มดำเนินการออกอากาศช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) กรณีดังกล่าวจึงไม่ได้ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลับรับรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีรายละเอียดของการยุติการให้บริการช่องรายการต่างๆ และมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ สำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อเท็จจริงข้างต้นแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลับกรองและมิตให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) ช่องรายการ Golf Channel Thailand ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0125-56 ๒) ช่องรายการ TRUE MUSIC ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0055-57 ๓) ช่องรายการ YTN ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0058-57 ทั้งนี้ ให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบีทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบีทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบีทีวี จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) แจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก

จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากบริษัทฯ ได้สิ้นสุดสัญญาฉบับเดิมกับเจ้าของลิขสิทธิ์ จึงปรับเปลี่ยนโดยนำช่องรายการ Food Network และช่องรายการ Discovery ที่มีเนื้อหาเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดมาทดแทน และได้จัดทำข้อความตัววิ่งเพื่อให้ผู้ชมรับทราบ อนึ่ง ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth ออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ของบริษัทฯ เองเท่านั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป พร้อมทั้งจัดทำข้อความตัววิ่งเพื่อให้ผู้ชมรับทราบถึงการยกเลิกการให้บริการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในส่วนของวันยกเลิกการประกอบกิจการนั้น

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมิตให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) ช่องรายการ BBC Lifestyle เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0040-63 และ ๒) ช่องรายการ BBC Earth เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0039-63 ทั้งนี้ ให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยดำเนินการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม หนังสือลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ซึ่งบริษัทฯ จะดำเนินการแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านข้อความประชาสัมพันธ์ และช่องรายการเป็นระยะเวลา ๑ เดือน โดย ๔ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ HITS ช่องรายการ HITS

MOVIES ช่องรายการ Eurosport Asia และช่องรายการ HLN เนื่องจากหมดระยะเวลาการอนุญาตการเผยแพร่จากเจ้าของลิขสิทธิ์ โดยจะเริ่มแจ้งตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ สำหรับช่องรายการ Paramount Network เนื่องจากเจ้าของลิขสิทธิ์แจ้งปิดและยกเลิกการให้บริการ โดยจะเริ่มแจ้งตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการในลักษณะค่าชดเชย หรือผลประโยชน์อื่นใดอันสามารถคำนวณเป็นตัวเงินให้แก่ผู้ใช้บริการ ให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าก่อนเลิกกิจการ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลับรับรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ HITS เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0018-63 ๑.๒) ช่องรายการ HITS MOVIES เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0017-63 ๑.๓) ช่องรายการ Eurosport Asia เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0023-63 ๑.๔) ช่องรายการ HLN เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0036-60 และ ๒) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Paramount Network ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0028-63 ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร์ เคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร์ เคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สาคร์ เคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้เปลี่ยนแปลงสถานะยังดำเนินกิจการอยู่เป็นเลิกกิจการ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลและแจ้งสถานะผู้รับใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

ปรากฏข้อมูลว่าบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด ได้เปลี่ยนแปลงสถานะยังดำเนินกิจการอยู่ เป็น “เล็ก” เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ประกอบกับผลการตรวจสอบข้อมูลการจดทะเบียนนิติบุคคลของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งได้มีการจดทะเบียนเลิกบริษัทแล้ว เป็นผลให้บริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนไว้แล้ว กล่าวคือ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยมีเจตนาเลิกนิติบุคคลด้วยตนเองและไม่ประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น อีกต่อไป ดังนั้น การพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัทฯ มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖) ฉะนั้น บริษัทฯ จึงมีภาระหน้าที่ที่ต้องยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระยะเวลาที่บริษัทฯ ยังคงมีการประกอบกิจการในปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่บริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคล จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับบริษัทฯ พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าวด้วย รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย :
ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช.

เห็นควรพักใช้ใบอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท ดราโก้ 2009 จำกัด และ ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พระอินทร์ เน็ตเวิร์ก เคเบิลทีวี และได้ดำเนินการตรวจสอบสถานะนิติบุคคลของผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ ผ่านเว็บไซต์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ พบว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย มีสถานะ “ยังดำเนินกิจการอยู่” ดังนั้นจึงเห็นควรพิจารณาพักใช้ใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๖๔ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตฯ เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับกรอง และมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรพักใช้ใบอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ (ผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ) ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ จำนวน ๔ ใบอนุญาต ดังนี้ ๑) บริษัท เอ็มเอสเอส เคเบิล เน็ตเวิร์ค จำกัด ๒) บริษัท สุชาติ เทเลคอม จำกัด ๓) บริษัท ดราโก้ 2009 จำกัด ๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พระอินทร์ เน็ตเวิร์ก เคเบิลทีวี เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป ทั้งนี้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี เรียบร้อยแล้ว ให้ผลของคำสั่งทางปกครองที่สั่งให้พักใช้ใบอนุญาตอันเนื่องมาจากการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าวระงับลงทันที

ทั้งนี้ ภายหลังจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับกรองเรียบร้อยแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า นส. มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๓๐๓/๗๓ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และที่ สทช ๒๓๐๓/๑๐๓ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ รายงานว่า บริษัท เอ็มเอสเอส เคเบิล เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท สุชาติ เทเลคอม จำกัด ได้ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
ของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง
จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น สรุปได้ ดังนี้ ๑) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยมีการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรคมนาคมที่เป็นบริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตของบริษัท โทรคมนาคมฯ ไม่ได้มีการกำหนดลักษณะการให้บริการโทรคมนาคมโดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ AsiaSat 5 ของ บริษัท โทรคมนาคมฯ ๒) บริษัท ทีซีฯ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2558/005 เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๓ โดยมีการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรคมนาคมที่เป็นบริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตของของ บริษัท ทีซีฯ กำหนดว่า บริษัท ทีซีฯ สามารถให้บริการโทรคมนาคมที่ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยมีระยะเวลาเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งมีมติอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ชั่วคราวไปพลางก่อน จนกว่า กสทช. จะกำหนดภายหลังจากมีผู้ได้รับการคัดเลือกให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้งานโครงข่ายดาวเทียม สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B หรือ กสทช. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น ๓) สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยใช้ดาวเทียมต่างชาติมีความครบถ้วน ถูกต้อง จึงเห็นควรดำเนินการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และ เลขที่ TEL3/2558/005 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้สอดคล้องกับการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้งานโครงข่ายดาวเทียม ในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2558/005 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด รับผิดชอบต่อความเห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากบริษัทฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ได้แก่ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖) ขอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเรื่องการเรียกคืนใบอนุญาต และมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ และ ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากรณีบริษัทฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของบริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของบริษัทฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณี
สิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติ
ที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย
สำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม
๒๕๖๖ (ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓
มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้ หจก.ฯ รับทราบการเห็นชอบให้ใบอนุญาต
ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจาก หจก.
ฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ได้แก่ มิได้ชำระ
ค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๒ ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) หจก.ฯ มีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งแจ้งว่า
ค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๒ ได้มีการชำระเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ และได้แสดงเอกสารหลักฐานต่อ
เจ้าหน้าที่เรียบร้อยเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว และได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓
๒๕๖๔ ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖
(สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖) ซึ่งแจ้งสาเหตุที่มีได้ชำระค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม และ
และ ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากรณี หจก.ฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช.
กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อ
วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบ
เคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง
ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็น
เบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘
ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี.
ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี.
ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามี
พยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑)
แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง
หจก.ฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช.
นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน
การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด รับทราบการเห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากบริษัทฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ได้แก่ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอชี้แจงการมิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ โดยขอความอนุเคราะห์ไม่เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด และมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ แล้ว แต่ยังมีได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ แต่อย่างใด ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากรณีบริษัทฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของบริษัทฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การพิจารณามีคำสั่งกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณามีคำสั่งกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติให้ออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ซึ่งเป็นการอาศัยการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕(๒) และข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ พร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งคำสั่ง ให้บริษัทฯ ช່งรายการ GMM25 ทราบเรียบร้อยแล้ว ๒) ภายหลังบริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าวบริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน โดยสำนักงาน กสทช. (ปส.) ได้มีคำสั่งแจ้งให้บริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว และมีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 ช้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ภายใน ๑๕ วัน ปรากฏว่าบริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้ง ๓) ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือเชิญผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 หรือผู้ได้รับมอบอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว โดยบริษัทฯ ช้แจงว่า บริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 ไม่มีเจตนาในการออกอากาศอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายหรือประกาศของสำนักงาน กสทช. แต่เนื่องจากเป็นรายการสดและเป็นความเข้าใจผิดของเจ้าของผลิตภัณฑ์ เป็นเหตุให้บริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 ออกอากาศการอธิบายข้อมูลผลิตภัณฑ์ตามที่เจ้าของผลิตภัณฑ์นำเสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร นูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผ่านทางช่งรายการ GMM25 เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ แล้วมีมติดังนี้ ๑) บริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร นูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้อ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ

กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) กรณีที่บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ และภายหลังจากได้รับคำสั่งบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร นูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ การกระทำของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดยให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. พิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : สรุปผลการพิจารณาข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการพิจารณาข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๐.๓๘ น. กรณีนำเสนอข่าวในชื่อเรื่อง “เผาหิ้งโหด ถูกเมียบอกเลิกแทงยับ ๑๑ แผล” พร้อมนำเสนอภาพใบหน้าของผู้เสียชีวิตซึ่งเป็นมารดาของผู้ร้องเรียนโดยที่ไม่ได้มีการปิดบังหรือเบลอภาพเนื้อหาข่าวมีการเปิดเผยข้อมูลส่วนตัว เปิดเผยความสัมพันธ์ของผู้เสียชีวิตกับผู้ก่อเหตุซึ่งรายละเอียดบางส่วนสร้างความเสื่อมเสียให้แก่ผู้เสียชีวิตและครอบครัวเป็นอย่างมาก ผู้ร้องเรียนเห็นว่าการกระทำดังกล่าวถือเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ไม่น่าถึงเกียรติยศและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้เสียชีวิต และส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจและความรู้สึกของผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นบุตรอย่างมาก จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและลงโทษรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ให้กับผู้ร้องเรียนต่อไป และขอร้องเรียนสำนักงาน กสทช. กรณีไม่กำกับดูแลการนำเสนอข่าวสารของรายการโทรทัศน์ให้เป็นไปตามความเรียบร้อย

ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๔ และ ๒๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรรับเป็นเรื่องราวเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศ ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) และ ๒) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก อันประกอบด้วย สมาชิกรายวิชาชีพและโทรทัศน์ไทย สมาคมสมาชิกรายวิชาชีพการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) และสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายและดำเนินการตามกลไกกำกับดูแลตนเองตามมาตราฐานจริยธรรมวิชาชีพขององค์กร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท.รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท.รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้ว โดยมีข้อสังเกต/ข้อสั่งการให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ให้ กสทช. กำหนดให้การส่งข้อความ Page Super Bras แจ้งเตือนยอดค้างเกินกำหนดชำระมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ร้องเรียนโดยตรง เนื่องจากผู้ร้องเรียนยังมิได้ค้างชำระค่าบริการแต่อย่างใด และเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการ มีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อ ๕ วรรคหนึ่ง ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ได้กำหนดลักษณะการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ว่า จะต้องเป็นกรณีที่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมดำเนินการใดๆ ในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ และมีลักษณะที่กำหนดไว้ตาม ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) – (๕) สำหรับการกระทำของบริษัทฯ ผู้รับใบอนุญาตที่เกิดตามเรื่องราวเรียนเป็นการแจ้งเตือนยอดค่าบริการเกินกำหนดชำระผ่านมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ร้องเรียนโดยที่ยังไม่

ครบรอบปี ซึ่งไม่เข้าข่ายการกระทำตามข้อ ๕ วรรคสอง (๑) – (๕) อนึ่ง หาก กสทช. พิจารณาแล้วมีมติให้การกระทำในลักษณะดังกล่าว เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แล้ว สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำประกาศ สำนักงาน กสทช. เพื่อประกาศแจ้งกรณีดังกล่าว ให้เป็นที่ทราบและถือปฏิบัติของผู้รับใบอนุญาตและผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ให้กำหนดการแจ้งค่าบริการภายหลังสิ้นสุดรอบการใช้บริการ และให้บริษัทฯ แก้ไขกำหนดวันครบกำหนดชำระค่าบริการให้เป็นวันหลังครบรอบการใช้บริการโดยต้องให้ระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน หลังวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ๒) กรณีบริษัทฯ ระบุค่าบริการของผู้ร้องเรียนในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เห็นว่าบริษัทฯ ระบุค่าบริการโดยไม่ชอบตามข้อ ๒๘(๖) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ดังนั้นบริษัทฯ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศดังกล่าวโดยเคร่งครัด ๓) กรณีบริษัทฯ ส่งข้อความภาพ Page Super Bras แจ้งเตือนยอดค้างเกินกำหนดชำระมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ร้องเรียนโดยตรง เนื่องจากผู้ร้องเรียนยังมิได้ค้างชำระค่าบริการแต่อย่างใด และเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการมีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ จึงเสนอให้ กสทช. กำหนดให้การกระทำในลักษณะดังกล่าวเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : การอนุญาตให้บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์เพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ Start Up ช่องรายการ Your Space และช่องรายการ Young Blood ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรศัพท์เพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรศัพท์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์เพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับ

กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ Start Up ช่องรายการ Your Space และช่องรายการ Young Blood และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้ บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จากการตรวจสอบคุณสมบัติ เห็นว่า บริษัทฯ มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การอนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก
ช่องรายการ oto shopping : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบ กิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ oto shopping ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ได้ยื่นคำขอรับ ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ผ่านระบบ e-BCS และชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ ช่องรายการ oto shopping จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลับรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงาน การวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับ กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ช่องรายการ oto shopping และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ oto shopping โดยกำหนดให้มีอายุ ใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : การขออุทธรณ์คำสั่งพิจารณากำหนดโทษทางปกครองบริษัท เนชั่น ทิว จำกัด ต่อข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายชาวเมียนมาร์ใช้ขวานทำร้ายเพื่อน) : ผส. (จำกัดจำนวน ผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขออุทธรณ์คำสั่งพิจารณากำหนดโทษทางปกครอง บริษัท เนชั่น ทิว จำกัด ต่อข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายชาวเมียนมาร์ ใช้ขวานทำร้ายเพื่อน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบ พบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรง ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหา ไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายชาวเมียนมาร์ใช้ขวานทำร้ายเพื่อน) โดยมีมติเห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทาง ปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ

ดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศ รายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” และ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๒) สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแจ้งคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท กับบริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๓๐๘/๒๖๔๐ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งบริษัทฯ ได้รับคำสั่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ โดยจะครบกำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครอง และ ๓) บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อขออุทธรณ์คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ จำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) มาถึงสำนักงาน กสทช. และขอใช้สิทธิโต้แย้งในการยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรมีหนังสือแจ้งให้บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) ทราบว่ามติที่ประชุม กสทช. ถือเป็นที่สุดฝ่ายบริหารไม่อาจอุทธรณ์ได้ หากบริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ไม่พอใจในคำสั่งดังกล่าว สามารถใช้สิทธิโต้แย้งคัดค้านโดยการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเท่านั้น ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๘ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดง ที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้รับคำสั่งศาลปกครองกลาง ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้ กสทช. ทำคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาทฯ และแสดงพยานหลักฐาน ยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่งนี้ โดยให้ชี้แจงด้วยว่า การกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาทฯตามคำขอของผู้ฟ้องคดีจะเป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะ หรือเป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของ กสทช. หรือไม่ อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างคำชี้แจงฯ ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ โดยมีเนื้อหาในประเด็นความชอบด้วยกฎหมายของมติพิพาทเช่นเดียวกับคำชี้แจงฯ คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี จะพิจารณาร่างคำชี้แจงฯ คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๗/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ขอปรับปรุงแนวทางการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมใหม่ในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) : ปท.๑ (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ขอปรับปรุงแนวทางการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมใหม่ในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ให้เป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และจะสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๗๑ ต่อมา สวทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ยื่นคำขออนุญาตปรับปรุงแนวทางการอนุญาตใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) โดยประสงค์ที่จะใช้คลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ - ๔๒๐๐ MHz และ ๕๘๕๕ - ๕๙๒๕ MHz เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมเทคโนโลยี 5G Private Network ซึ่ง สวทช. ได้จัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมต่อสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติปรับปรุงแนวทางการอนุญาต โดยการเพิ่มขอบเขตการใช้คลื่นความถี่

ย่าน ๓๓๐๐ – ๔๒๐๐ MHz และ ๕๘๕๕ – ๕๙๒๕ MHz เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมใหม่ในพื้นที่ กักกัดูแลเป็นการเฉพาะเดิมตามที่ได้รับอนุญาต โดยให้ระยะเวลาการอนุญาตสิ้นสุดลงตามการอนุญาตเดิม คือวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๗๑ และ ๒) ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขเฉพาะสำหรับผู้ประสานงาน พื้นที่กักกัดูแลเป็นการเฉพาะของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกักกัดูแล กิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติปรับปรุงแนวทางการอนุญาต โดยการเพิ่มขอบเขตการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ – ๔๒๐๐ MHz และ ๕๘๕๕ – ๕๙๒๕ MHz เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมใหม่ในพื้นที่ กักกัดูแลเป็นการเฉพาะเดิมตามที่ได้รับอนุญาต โดยให้ระยะเวลาการอนุญาต สิ้นสุดลงตามการอนุญาตเดิม คือวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๗๑
๒. เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขเฉพาะสำหรับผู้ประสานงานพื้นที่กักกัดูแลเป็นการเฉพาะ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ขอปรับปรุง แนวทางการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมใหม่ในพื้นที่ กักกัดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox)

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับ โครงสร้างต้นทุนและโครงสร้างอัตราค่าบริการ : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับ โครงสร้างต้นทุนและโครงสร้างอัตราค่าบริการ (ลับ) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การจัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภิษาฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะกรรมการพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะกรรมการ โดยมีความเห็นว่าการดำเนินการที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะกรรมการอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ : ประธาน กสทช. (ลับ)

ประธาน กสทช. เสนอเรื่อง การคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ (ลับ) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.

หมายเหตุ รับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗