

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๑.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. พลอากาศเอก ธีระศักดิ์ ปุณศรี	ประธานกรรมการ
๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์	รองประธานกรรมการ
๓. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	รองประธานกรรมการ
๔. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ	กรรมการ
๕. ดร. สุทธิพล ทวีชัยการ	กรรมการ
๖. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์	กรรมการ
๗. นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์	กรรมการ
๘. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๙. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร	กรรมการ
๑๐. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า	ติดภารกิจ
๒. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	เลขานุการประธาน กสทช.
-------------------------------	-----------------------

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล	ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๒. นางสุวรรณี เจียรานูชาติ	ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓. นายบุญยั้ง โหมตเทศน์	ผู้บริหารระดับต้น สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔. นางอรุณ วงศ์ศิวิลาส	ผู้บริหารระดับต้น สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นายจรศักดิ์ ทานานนท์	ผู้บริหารระดับต้น สำนักประธานกรรมการและการประชุม

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๖. นางนภาพร เก่งสาร | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางสาวกานต์ชญา เกตุสุวรรณ | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวจิรประภา สุตสาคร | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวอภิษญามล วารุณประภา | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้ชี้แจง

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร |
| ๒. นายนิพนธ์ จงวิจิต | ผู้เชี่ยวชาญ (ข ๒) |
| ๓. นางสาวพรพักตร์ สติเวโรจน์ | ผู้บริหารระดับต้น สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๔. นายวิศ สอดส่อง | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา |
| ๕. นางสาวภัทรวดี ไชยยะ | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา |
| ๖. นางธัญพร โชติชนาภิบาล | ลูกจ้าง สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา |

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

การประชุมของคณะกรรมการ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ในวันนี้ เนื่องจากมีเรื่องสำคัญเร่งด่วนที่จะขอให้ที่ประชุมพิจารณา ๑ เรื่อง ได้แก่ การสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในรายการ “การแข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้ายในปี ๒๐๑๔” (FIFA World Cup Final) ซึ่งเมื่อวานนี้ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนตามศาลปกครองชั้นต้นให้บริษัท อาร์เอส อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์ สปอร์ต แมเนจเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ได้รับลิขสิทธิ์ในการถ่ายทอดฟุตบอลโลก รอบสุดท้ายในปี ๒๐๑๔ ได้ถ่ายทอดการแข่งขันตามเงื่อนไขเดิม ผ่านฟรีทีวีได้ ๒๒ นาที

เนื่องจากบริษัทฯ ได้ลิขสิทธิ์จากฟีฟ่าตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ ก่อนการออกประกาศของ กสทช. ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนคนไทย รวมถึงผู้พิการ ผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาส สามารถรับชมการถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายอย่างทั่วถึงทั้ง ๖๔ นัด โดยออกอากาศผ่านระบบฟรีทีวี สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอให้พิจารณาสนับสนุนงบประมาณในการถ่ายทอดสดการแข่งขันดังกล่าวจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ให้แก่บริษัท อาร์เอส อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์สปอร์ต แมเนจเม้นท์ จำกัด ในฐานะเจ้าของลิขสิทธิ์จำนวนหนึ่ง ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ได้มีมติเห็นชอบสนับสนุนงบประมาณดังกล่าว ซึ่งเลขาธิการ กสทช. จะชี้แจงในรายละเอียด เนื่องจากเป็นเรื่องที่ประชาชนรอคอยและสื่อมวลชนให้ความสนใจ ขอขอบคุณคณะกรรมการ กสทช. ทุกท่านที่ได้สละเวลาเข้าร่วมประชุม รวมทั้งเลขาธิการ กสทช. และเจ้าหน้าที่ที่ได้เร่งรัดดำเนินการเตรียมการประชุมครั้งนี้ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยในช่วงเช้าก็ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ เรียบร้อยไปแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้ชี้แจงรายละเอียดในวาระพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม	รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒ :	เรื่องรับรองรายงานการประชุม - ไม่มี -
ระเบียบวาระที่ ๓ :	รายงานผลการดำเนินงาน - ไม่มี -
ระเบียบวาระที่ ๔ :	เรื่องเพื่อทราบ - ไม่มี -
ระเบียบวาระที่ ๕ :	เรื่องพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๕.๑ :	การสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในรายการ “การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายปี ๒๐๑๔” (FIFA World Cup Final) : คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ทบ.
มติที่ประชุม	๑. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ) กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ กสทช. ดร. สุทธิพลฯ กสทช. พลเอก สุกิจฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบในหลักการให้จัดสรรงบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ในบัญชี ๑ ที่เกี่ยวข้องกับ

เงินค่าปรับทางปกครอง และบัญชี ๔ เงินที่ได้รับโอนมาจากกองทุนพัฒนากิจการโทรคมนาคมฯ (กองทุน กทช. เดิม) เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนคนไทย รวมถึงคนพิการ ผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสสามารถเข้าถึงบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการทั่วไป ในรายการ “การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายปี ๒๐๑๔” รวมทั้งสิ้น ๖๔ นัด ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ เสนอ ให้แก่ผู้ประกอบการกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้บริการเป็นการทั่วไปให้ดำเนินการ ถ่ายทอดสด “การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายปี ๒๐๑๔” ทั้งนี้ การสนับสนุน งบประมาณดังกล่าวมีความสอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายและคำพิพากษา ของศาลปกครองสูงสุด ดังนี้

- (๑) มาตรา ๓๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนด้อยโอกาส ให้เข้าถึงรายการของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้อย่างเสมอภาค กับบุคคลทั่วไป กสทช. อาจพิจารณาสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ประกอบกับมาตรา ๕๒ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในกรณีนี้ กสทช. เห็นว่า รายการใดเป็นประโยชน์ต่อสังคม กสทช. อาจพิจารณาให้การสนับสนุน ค่าใช้จ่ายจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ได้
- (๒) มาตรา ๕๒(๑) และ (๔) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ (๑) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรศัพท์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง และ (๔) สนับสนุน ส่งเสริม และ คุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรศัพท์ และกิจการโทรคมนาคม
- (๓) คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๔๑๓/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๒๑๕/๒๕๕๗ ที่มีคำวินิจฉัยว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (กสทช.) จึงสมควรต้องกำหนดบทเฉพาะกาลหรือกำหนดมาตรการชดเชย หรือบรรเทาความเสียหายของผู้ฟ้องคดีที่มีสิทธิอยู่เดิม ซึ่งกรณีการกำหนด มาตรการชดเชยหรือบรรเทาความเสียหายนี้ ตามมาตรา ๓๖ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ใช้เป็นฐานอำนาจในการออก ประกาศที่พิพาท ได้บัญญัติไว้ในวรรคสองให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อาจพิจารณา สนับสนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุน หรือสนับสนุนหรือส่งเสริมด้วยวิธีการอื่น อันเป็นการชดเชยต่อผู้รับใบอนุญาตที่ได้ดำเนินการ เพื่อส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิของคนพิการและคนด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จาก รายการของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ได้อย่างเสมอภาคกับ บุคคลทั่วไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช.สุภิญญาฯ) มีมติไม่เห็นชอบการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนคนไทยรวมถึงคนพิการ ผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสสามารถเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในรายการ “การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายปี ๒๐๑๔” ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ เสนอ ทั้งนี้ จะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ) กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ กสทช. ดร. สุทธิพลฯ กสทช. พลเอก สุกิจฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงกรอบวงเงินส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในรายการ “การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายปี ๒๐๑๔” ตามข้อ ๑ ภายในกรอบวงเงิน ไม่เกินจำนวน ๔๒๗.๐๑๕ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทั้งนี้ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมีองค์ประกอบผู้แทนของ กระทรวงการคลัง(กรมบัญชีกลาง) กระทรวงพาณิชย์(กรมทรัพย์สินทางปัญญา) สำนักงานปรมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อศึกษาถึงความเหมาะสมของกรอบวงเงินในการสนับสนุนอีกครั้งหนึ่ง โดยให้คำนึงถึงผลประโยชน์ของรัฐ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดและเป็นธรรม

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช.สุภิญญาฯ) มีมติไม่เห็นชอบกรอบวงเงินส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในรายการ “การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายปี ๒๐๑๔” ภายในกรอบวงเงิน จำนวน ๔๙๒.๔๘๑ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในรายการ “การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายปี ๒๐๑๔” (FIFA World Cup Final)
๒. รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบก่อนที่จะพิจารณาเรื่องนี้ว่า ขอยืนยันประกาศรายการสำคัญที่ให้บริการแก่ประชาชนผ่านได้เฉพาะในช่องทีวีที่ให้บริการเป็นการทั่วไปหรือว่าฟรีทีวี และประกาศ Must Have ได้รับการวินิจฉัยจากศาลปกครองสูงสุดว่าเป็นประกาศที่มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและประชาชนโดยรวม สำหรับในการแข่งขันฟุตบอลโลกครั้งต่อไป (โอลิมปิก ซีเกมส์ เอเชียเกมส์) ต่อจากนี้ประชาชนจะได้ดูฟรีเพียงแต่ครั้งนี้ ศาลปกครองสูงสุดคุ้มครองให้เฉพาะการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ปี ๒๐๑๔ เท่านั้น ซึ่งในกรณีนี้ กสท. มีความเห็นแตกต่างจากศาลปกครองสูงสุด โดยที่เห็นว่า ข้อ ๔ ของประกาศได้กำหนดมาตรการเยียวยาที่มีความเหมาะสมแล้ว และกระบวนการต่างๆ ได้ดำเนินการก่อนที่จะมีการนำคดีขึ้นสู่ศาล แต่บริษัทฯ ไม่ยอมรับที่จะดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนดในประกาศ

ซึ่งได้ต่อสู้มาอย่างสุดความสามารถแล้ว เป็นการยืนยันหลักการการต่อสู้ตาม กระบวนการทางกฎหมายที่มุ่งที่จะให้ประชาชนได้รับความเท่าเทียมในการรับ บริการในกิจการโทรทัศน์ เพราะฉะนั้น การพิจารณาใดๆต่อจากนี้ ขออนุญาตไม่ร่วม ในการพิจารณา

๓. กสทช.ประวิทย์ฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่าจะไม่ขอลงมติ เนื่องจากข้อมูลและระยะเวลา ในการพิจารณาไม่เพียงพอ โดยได้ออกจากห้องประชุมก่อนที่จะลงมติในวาระนี้
๔. กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๙๙ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 - “๑. เนื่องจากเอกสารประกอบวาระการประชุมเพิ่งแจกให้กรรมการได้พิจารณาใน ห้องประชุม มิได้มีการจัดส่งให้กรรมการได้มีโอกาสศึกษาก่อนตามแนวทางที่ กสทช. กำหนดไว้ตามปกติ ประกอบกับมีเอกสารหลายฉบับที่จำเป็นต้อง ใช้เวลาในการศึกษาอย่างรอบคอบ ได้แก่ มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดและคำพิพากษาศาลปกครองกลาง รายละเอียด ค่าเสียโอกาสในการบริหารลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกของบริษัท อาร์เอสฯ ซึ่งมีวงเงิน สูงถึง ๗๖๖.๕๑๕ ล้านบาท และรายละเอียดการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการ สนับสนุนให้ประชาชนได้รับชมการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายอย่างทั่วถึง โดยสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีวงเงินสูงถึง ๔๙๒.๔๘๑ ล้านบาท
 ๒. ยิ่งไปกว่านั้น ในที่ประชุม กสทช. มีการโต้แย้งรายละเอียดการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับชมการแข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้ายอย่างทั่วถึงของสำนักงาน กสทช. ว่ามีการวิเคราะห์ที่ไม่ถูกต้อง จำเป็นต้องปรับลดตัวเลขวงเงินสนับสนุนลงอีกหลายสิบล้านบาท ในขณะที่ ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนค่าลิขสิทธิ์ที่แท้จริงให้ที่ประชุมพิจารณา ทำให้ ไม่สามารถประเมินวงเงินสนับสนุนที่สมเหตุสมผลได้
 ๓. การเร่งรัดให้ที่ประชุมลงมติจึงส่งผลกระทบต่อการใช้ดุลพินิจโดยรอบคอบ ผมจึงเสนอ ให้มีการประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าของลิขสิทธิ์ สถานีโทรทัศน์ที่จะทำ การถ่ายทอด เป็นต้น เพื่อจะได้แสวงหาข้อเท็จจริงในประเด็นวงเงินที่ถูกต้อง ตามความเป็นจริงมากที่สุดในเวลาอันจำกัด แต่ก็เป็นข้อเสนอที่ไม่ได้รับการ พิจารณา
 ๔. กรณีมีการหยิบยกมาตรา ๓๖ และมาตรา ๕๒ แห่ง พ.ร.บ.การประกอบ กิจการกระจายเสียงฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น เป็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้ กสทช. พิจารณาสับสนุนให้แก่ผู้รับใบอนุญาต มิใช่เจ้าของลิขสิทธิ์ กรณีมติของ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงยังมีปัญหาในข้อกฎหมาย
 ๕. ที่ผ่านมา การจัดสรรเงินกองทุนฯ สนับสนุนให้แก่ผู้ใด จะเป็นกรณีที่มีการ ขอรับการสนับสนุนเท่านั้น มิใช่กรณีที่มีการจัดสรรให้โดยมิได้มีการร้องขอ ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๕๕ แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ อีกทั้งหากที่ประชุมมีมติให้จัดสรร แต่ผู้ได้รับการสนับสนุน ปฏิเสธการสนับสนุน ก็จะส่งผลต่อความน่าเชื่อถือขององค์กรกำกับดูแลเป็นอย่างยิ่ง และอาจเป็นบรรทัดฐานให้มีการจัดสรรตามอำเภอใจในอนาคตได้

๖. ผมจึงเห็นว่าควรมีการประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง ประกอบการพิจารณาโดยรอบคอบ โดยอาจประสานให้สถานีโทรทัศน์ที่เป็น ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ แต่ที่ประชุมได้เสนอให้ มีการลงมติโดยมีทางเลือกเพียงว่า เห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบตามมติที่ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ ผมจึงไม่สามารถลงมติตามแนวทาง ดังกล่าวได้ เนื่องจากทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายยังไม่เป็นที่ยุติ
๗. เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๕๕ แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๗ ผมจึงต้องเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างจากคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ ไว้เป็นหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมในวาระนี้”
๕. กสทช. ดร. สุทธิพลฯ มีบันทึกที่ กสทช. ๑๐๐๓.๕/๓๗๖ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุมจำนวน ๔ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑
๖. กสทช. สุภิญญาฯ มีบันทึกที่ กสทช. ๑๐๐๓.๗/๑๔๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุมจำนวน ๓ หน้า ทั้งนี้ ตามมติ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

ประธาน

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.