

ไม่นุหนเงินถ่ายโอลิมปิก

นายสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. เปิดเผยว่าที่ประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด) กสทช. ครั้งที่ 15/2567 มีมติเอกฉันท์ 7 ต่อ 0 ไม่เห็นชอบในการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขัน กีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 33 และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ครั้งที่ 17 ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส ตามที่การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม (กองทุน กทปส.) 435 ล้านบาท

“บอร์ดทุกคนมีมติเอกฉันท์ เนื่องจากการซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดครั้งนี้มีเอกชนได้ซื้อสิทธิมาแล้วก็เป็นเรื่องที่เอกชนผู้ได้ลิขสิทธิ์จะนำสิทธิไปบริหารจัดการทางด้านการตลาดเพื่อหารายได้เอง แต่เอกชนก็ต้องปฏิบัติตามกฏมัสต์ แอฟที่ต้องนำมาถ่ายทอดสดออกฟรีทีวีด้วย”

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าบอร์ด กสทช. ที่มีมติเอกฉันท์ โดยมีเหตุผลว่าหากอนุมัติสนับสนุนเงินจาก กทปส. ไปจะทำให้เกิดปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่ กสทช. เป็นผู้กำหนดให้ต้องปฏิบัติที่ต้องเป็นไปตามประกาศ มัสต์ แอฟ ที่อาจส่งผลให้ กสทช. สุ่มเสี่ยงที่จะเข้าข่ายการละเว้นหรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายได้ และการที่ไม่อนุมัติจะไม่กระทบต่อการถ่ายทอดและดำเนินการตามกฏมัสต์ แอฟ และกฏมัสต์ แครี่ เพราะจากข่าวในสื่อต่าง ๆ นั้น เป็นที่รับรู้โดยทั่วไปว่าบริษัท แพลน บีฯ ได้ร่วมกันดำเนินการกับผู้ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน 4 ช่องรายการได้แก่ ช่องที สปอร์ต 7, ช่อง 7, ช่อง 9 และช่องพีพีทีวี แล้ว ประชาชนย่อมมีทางเลือกในการเข้าร่วมรับชมในช่องทางที่เอกชนร่วมกันดำเนินการอย่างหลากหลาย หาก กสทช. เห็นชอบ ก็จะเป็นการเข้าแทรกแซงกลไกตลาด.

ชี้อีกดีลเสริมพลังบวกหุ้น

รายงานข่าวจาก บล.กรุงศรี เปิดเผยถึง การควบรวมบริษัทระหว่าง กัลฟ์และอินทัช เป็นบริษัทมหาชนจำกัดใหม่ ว่า ช่วยให้อินทัชจ่ายเงินปันผลพิเศษ 4.50 บาท มีโอกาสถือหุ้นในบริษัทใหม่ที่มีศักยภาพธุรกิจ โครงสร้างพื้นฐานหลัก ทั้งโรงไฟฟ้า สื่อสาร ดิจิทัล ที่ระยะสั้นมีศักยภาพสูง ส่วนกัลฟ์หากอิงราคาปัจจุบัน อัตราแลกเปลี่ยนดีกว่าอินทัช และมีโอกาสถือหุ้นบริษัทใหม่ และยังมีผลในทางจิตวิทยาเชิงบวกต่อกลุ่มธนาคาร จากการเป็นที่ปรึกษาและแหล่งเงินทุนในคลัสต์ดังกล่าว โดยเฉพาะธนาคารขนาดใหญ่

รายงานข่าว บล.แลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ กล่าวว่า มีมุมมองเป็นบวกต่อกัลฟ์ในธุรกรรมควบรวมบริษัทครั้งนี้ โดยคาดว่าจะส่งผลต่อกัลฟ์ 4 ประการ คือ ส่วนของผู้ถือหุ้นเพิ่มขึ้นจาก 1.4 แสนล้านบาท เป็น 2.7 แสนล้านบาท (อิงงบการเงินสิ้นปี 66) ซึ่งจะช่วยให้สามารถในการก่อหนี้เพื่อขยายธุรกิจอีกมากในอนาคต จากปัจจุบัน กัลฟ์ มีแผนลงทุนที่เปิดเผยแล้ว 9 หมื่นล้านบาทใน 5 ปีข้างหน้าโดย 95% เป็นธุรกิจโรงไฟฟ้า

ขณะเดียวกัน กระแสเงินสดจากเงินปันผลจาก แอ๊ดวานซ์จะเพิ่มขึ้นทันทีเป็นปีละ 10,000 ล้านบาท

จากเดิมที่ต้องรับผ่านอินทัชปีละ 4,800 ล้านบาท และคาดว่าจะช่วยลดค่าใช้จ่ายดำเนินงานได้บางส่วน จากปัจจุบันอินทัชมีค่าใช้จ่ายดำเนินงานปีละ 140 ล้านบาท รวมทั้ง สิงเทล ร่วมถือหุ้นด้วย 9% น่าจะช่วยขยายธุรกิจดิจิทัลอีกมากในอนาคต และมองว่า กัลฟ์จะเป็นหุ้นเด่นต่อเนื่อง โดยจะทบทวนราคาเป้าหมายอีกครั้งภายหลังมีความชัดเจน

สำหรับความเห็นในส่วนของอินทัชซึ่งเป็นบริษัทโฮลดิ้งโดยมีรายได้และกำไรหลักมาจากการถือหุ้นแอดวานซ์ที่ 40.44% นี้ มองว่าการควบรวมกับ กัลฟ์ จะทำให้มีธุรกิจหลัก คือ โรงไฟฟ้า ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างรายได้และกำไรมากกว่า การเป็นบริษัทโฮลดิ้ง และช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายของอินทัชได้ปีละ 140 ล้านบาท

แหล่งข่าวจาก กสทช.กล่าวว่า การควบรวมนี้ต้องไปดูข้อกำหนดว่าเข้าข่ายต้องมีการแจ้ง หรือ ขออนุญาต กับทางสำนักงาน กสทช. หรือไม่ เพราะมีบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการคลื่นความถี่จาก กสทช. คือ เอไอเอส และ ไทยคม ที่อยู่ภายใต้ อินทัช โดยต้องศึกษาข้อกำหนดอย่างละเอียด.



ไฟเขียวมาตรการแก้ปัญหา การทุจริตแบบบูรณาการ

หมายเหตุ : การประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 16 ก.ค.2567 ที่มีนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน มีมติรับทราบและเห็นชอบทั้ง 2 ข้อตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เสนอและแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ทราบต่อไป ดังนี้ 1.รับทราบสรุปผลการดำเนินการเกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (มาตรการฯ) และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำความเห็นจากที่ประชุมไปดำเนินการ 2.ขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 มี.ค.2567 เรื่อง มาตรการในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ส ักงาน ป.ป.ท. รายงานว่า ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติ (20 กุมภาพันธ์ 2567) รับทราบมาตรการฯ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ท. ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี (12 มีนาคม

2567) โดยในครั้งนี้สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รายงานผลการพิจารณาตามมาตรการฯ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2567 สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวม 73 หน่วยงาน ได้มีการประชุมหารือเกี่ยวกับมาตรการฯ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (3 เป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด 22 มาตรการ)

โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) (รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ท. ในขณะนั้น) เป็นประธาน ซึ่งผลการพิจารณามาตรการฯ ในภาพรวมมีหน่วยงานที่เห็นด้วยกับมาตรการฯ และไม่ขอแก้ไข จำนวน 60 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่ขอแก้ไข จำนวน 11 หน่วยงาน เช่น ขอปรับปรุงแก้ไขเป้าหมายและตัวชี้วัด กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ ขอปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการ และมีหน่วยงานที่ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจำนวน 2 หน่วยงาน [สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) และ สลค.] มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1.การปรับปรุงแก้ไขในรายละเอียดตามมาตรการฯ (ส่วนที่ 5)

มาตรการฯ ตามมติคณะรัฐมนตรี (20 กุมภาพันธ์ 2567) เป้าหมายที่ 1 : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1.2 : สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิ

ขอต่อประชาชนทั้งหมด (ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 84)

มาตรการที่ 1 : ส่งเสริมให้ประชาชน มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และมีส่วนร่วมต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การดำเนินการ : สร้างการรับรู้และความตระหนักในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารภาครัฐ หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.ร.

ความเห็นของหน่วยงาน : สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอขอแก้ไข เป้าหมายของการดำเนินการจากเดิม กลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้การบริหารงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ เปิดเผย โปร่งใส และตอบสนองประชาชน เป็นกลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้การพัฒนาระบบราชการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตัวชี้วัดจากเดิมกลุ่มเป้าหมายผ่านการประเมินร้อยละ 80 เป็นกลุ่มเป้าหมายผ่านการประเมินร้อยละ 84 มติของที่ประชุม : รับข้อเสนอไปหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 1.3 : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป) (ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 100)

มาตรการที่ 2 : การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม

การดำเนินการ : พัฒนาเครื่องมือและแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมที่นำเครื่องมือฯ ไปปรับใช้ตามบริบทของหน่วยงาน โดยศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในประเด็นที่ต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ การอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักงาน ป.ป.ช. กต. (กรมสรรพากรและกรมศุลกากร) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช) มท. (กรมที่ดิน) ศบ. [สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)] สบ. (สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข) **ความเห็นของหน่วยงาน : กรมศุลกากร ไม่ขัดข้องต่อมาตรการฯ ทั้งนี้ เพื่อให้การประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ขอให้สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาจัดทำเครื่องมือในการประเมินฯ เช่นเดียวกับที่ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมที่ได้เคยเสนอแก่สำนักงาน ป.ป.ช. ในร่างมาตรการฯ ครั้งที่ผ่านมา มติของที่ประชุม : รับข้อเสนอไปดำเนินการ**

เป้าหมายที่ 2 : คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัดที่ 2.1 : คติทุจริตในภาพรวม (ค่าเป้าหมาย : ลดลงร้อยละ 30)

ตัวชี้วัดที่ 2.2 : คติทุจริตรายหน่วยงาน [ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) และข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่

ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต (ค่าเป้าหมาย : ลดลงร้อยละ 30) ตัวชี้วัดที่ 2.3 : คติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ค่าเป้าหมาย : ลดลงร้อยละ 40)

มาตรการที่ 7 : การพัฒนาและส่งเสริมจริยธรรมทางการเมือง

การดำเนินการ : (1) พัฒนากลไกและแนวทางในการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตนาธรรมทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต รวมถึงการพัฒนาค่านิยมของนักการเมืองและยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักงาน กต. สผ. สว. และสถาบันพระปกเกล้า

ความเห็นของหน่วยงาน : สว. เสนอขอแก้ไขหน่วยงานรับผิดชอบ จากเดิมสำนักงาน กต. สผ. สว. และสถาบันพระปกเกล้า เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก คือ สำนักงาน กต. และหน่วยงานร่วมดำเนินการ คือ สถาบันพระปกเกล้า สผ. และ สว. ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) (แผนปฏิบัติการฯ) มติของที่ประชุม : รับข้อเสนอไปหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(2) กำกับดูแลการปฏิบัติตามจริยธรรมทางการเมือง หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักงาน กต. สผ. สว. และสำนักงาน ป.ป.ช.

ความเห็นของหน่วยงาน : สว. เสนอขอแก้ไข (1) เป้าหมายของการดำเนินการ จากเดิมพรรคการเมืองสามารถปฏิบัติตามจริยธรรมทางการเมือง เป็นนักการเมืองหรือพรรคการเมืองสามารถปฏิบัติตามจริยธรรมทางการเมือง (2) ตัวชี้วัด จากเดิมร้อยละการดำเนินงานของพรรคการเมืองในการปฏิบัติตามจริยธรรมทางการเมือง เป็นร้อยละการดำเนินงานของนักการเมืองหรือพรรคการเมืองในการปฏิบัติตามจริยธรรมทางการเมือง และ (3) หน่วยงานรับผิดชอบ จากเดิม ได้แก่ สำนักงาน กต. สผ. สว. และสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก คือ สำนักงาน กต. และหน่วยงานร่วมดำเนินการ คือ สถาบันพระปกเกล้า สผ. และ สว. เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการฯ มติของที่ประชุม : รับข้อเสนอไปหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(3) ติดตามและประเมินผลการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจริยธรรมทางการเมือง หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักงาน กต. สผ. สว. และสำนักงาน ป.ป.ช.

ความเห็นของหน่วยงาน : สว. เสนอขอแก้ไข (1) เป้าหมายของการดำเนินการ จากเดิมดำเนินการติดตามและประเมินผลหน่วยงานหรือพรรคการเมืองสามารถปฏิบัติตามจริยธรรมทางการเมือง เป็นดำเนินการติดตามและประเมินผลหน่วยงานหรือนักการเมืองหรือพรรคการเมืองสามารถปฏิบัติตามจริยธรรมทางการเมือง (2) ตัวชี้วัด จากเดิมระดับความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลหน่วยงานหรือพรรคการเมืองสามารถปฏิบัติตามจริยธรรมทางการเมือง เป็นดำเนินการติดตามและประเมินผลหน่วยงานหรือนักการเมืองหรือพรรคการเมืองสามารถปฏิบัติตามจริยธรรมทางการเมือง เนื่องจากเป็นลักษณะต้องห้ามของสมาชิกวุฒิสภาในการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองจึงเห็นว่าต้องปรับให้สอดคล้องกับกฎหมายที่กำหนดไว้และ (3) หน่วยงานรับผิดชอบ จากเดิม ได้แก่ สำนักงาน กต. สผ. สว. และสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก คือ สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานร่วมดำเนินการ ให้ระบุหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามข้อเสนอ

แนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบเพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ มติของที่ประชุม : รับข้อเสนอไปหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มาตรการที่ 9 : การสร้างความโปร่งใสในระบบงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ

การดำเนินการ : พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างความโปร่งใสในระบบงบประมาณ หน่วยงานรับผิดชอบ : กค. (กรมบัญชีกลาง) สป. สำนักงาน ก.พ. สชช.

ความเห็นของหน่วยงาน : สำนักงาน ก.พ. เสนอขอให้ตัดสำนักงาน ก.พ. ออกจากการเป็นหน่วยงานรับผิดชอบร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ เกี่ยวกับการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสร้างมาตรฐานที่โปร่งใสในระบบงบประมาณของหน่วยงานรัฐ เนื่องจากไม่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจดังกล่าว มติของที่ประชุม : เห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ

มาตรการที่ 10 : การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน

การดำเนินการ : ขับเคลื่อนการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานและสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งอำนวยความสะดวก รวดเร็ว สามารถลดระยะเวลาในการดำเนินงานหรือการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตได้อย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานรับผิดชอบ : กค. (กรมบัญชีกลาง) ทส. (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช) กระทรวงอุตสาหกรรม (กรมโรงงานอุตสาหกรรม)

ความเห็นของหน่วยงาน : กค. (กรมบัญชีกลาง) เห็นว่าเนื่องจากกรมบัญชีกลางยังอยู่ระหว่างพัฒนาระบบฯ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จและสามารถใช้งานได้จริงในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 จึงเห็นควรนำตัวชี้วัด “หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชนพึงพอใจต่อการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70” ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 และขอเพิ่มตัวชี้วัด “กรมบัญชีกลางสามารถเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามมาตรฐานสากล Open Contracting Data Standard (OCDS)” มติของที่ประชุม : เห็นชอบให้ปรับลดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด “หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชนพึงพอใจต่อการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน” จากร้อยละ 80 เป็นร้อยละ 70 แต่ให้คงเป็นตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 และเห็นชอบให้เพิ่มตัวชี้วัดตามที่กรมบัญชีกลางเสนอ

มาตรการที่ 11 : การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตามมาตรการ ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ

การดำเนินการ (1) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ “ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว” หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักงาน กสทช. มท. [องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร (กทม.) การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค] คค. (กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท) ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมทั้งในส่วนของรัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน

ความเห็นของหน่วยงาน : สำนักงาน กสทช. เสนอขอให้ตัดสำนักงาน กสทช. ออกจากการเป็นหน่วยงานรับผิดชอบตามข้อ

เสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร เนื่องจากภารกิจดังกล่าวไม่อยู่ในขอบเขตหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ หากเห็นควรคงสำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ เห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกำหนดนิยามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดเกณฑ์การวัดเชิงปริมาณต่อไป นอกจากนี้ ยังเห็นว่าที่ผ่านมาการจัดระเบียบสายสื่อสารมีปัญหาและอุปสรรค เช่น ศักยภาพและกำลังคนไม่เพียงพอ ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถปฏิบัติงานได้ เนื่องจากหน่วยงานที่ทำหน้าที่อนุญาตให้ใช้พื้นที่ไม่อนุญาตให้ดำเนินการ มติของที่ประชุม : รับข้อเสนอไปหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(2) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ “ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน” หน่วยงานรับผิดชอบ : กษ. [สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมปศุสัตว์ องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม (Milk Board)] มท. (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กทม.) ศบ. (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สพฐ. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน) สช. (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ความเห็นของหน่วยงาน : กษ. (กรมปศุสัตว์) เห็นด้วยกับมาตรการฯ โดยมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ เช่น ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลโครงการฯ รายปี มีกลไกป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต เช่น มีคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงพื้นที่ระดับจังหวัด จัดชุดทำงานเฉพาะกิจเพื่อตรวจนับนมยูเอชทีที่จะส่งมอบให้กับเด็กนักเรียนในช่วงปิดเทอม เมื่อได้รับข้อมูลความเสี่ยงในการทุจริต จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และนำมาพัฒนาหลักเกณฑ์ในทุกปีการศึกษา ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าโครงการฯ ควรมีการวิเคราะห์กระบวนการและการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโดยใช้แนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการเพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนมาตรการฯ อีกทางหนึ่งด้วย มติของที่ประชุม : รับข้อเสนอไปดำเนินการ

เป้าหมายที่ 3 : การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่มีหน่วยงานขอปรับปรุงหรือแก้ไขความเห็นของหน่วยงาน : สคก. เห็นด้วยกับมาตรการฯ เป็นส่วนใหญ่ และมีความเห็นเพิ่มเติมบางส่วน เช่น มาตรการที่กำหนดมีแผนงานจำนวนมากส่งผลการดำเนินการให้สำเร็จตามแผนงานภายในหนึ่งปี การกำหนดแผนงานจึงควรมุ่งเน้นในส่วนที่เป็นมาตรการในการแก้ไขปัญหาโครงสร้างของปัญหาการทุจริต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการบูรณาการข้อมูลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อลดความซ้ำซ้อนและเกิดความเร็วในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

สคก. เห็นควรให้สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มีการบูรณาการทำงานร่วมกันเพื่อลดความซับซ้อนในการดำเนินการ เช่น การกำหนดแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทุจริตให้เป็นมาตรฐานและมีหลักเกณฑ์แบบเดียวกัน รวมถึงเรื่องที่มีลักษณะเดียวกันควรใช้ข้อมูลร่วมกันได้ เช่น การรายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ของเจ้าพนักงานของรัฐ การรายงานการรับของขวัญ การรายงานข้อร้องเรียนการทุจริต มติของที่ประชุม : รับข้อเสนอไปดำเนินการ

2.การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลเพิ่มเติมส่วนอื่นๆ ในเอกสารมาตรการฯ เช่น (1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานการณ์การทุจริต สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลผลการประเมินค่าคะแนน CPI ให้เป็นปัจจุบัน (ตามที่องค์การโปร่งใสนานาชาติได้ประกาศไว้ เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2566) (2) ส่วนที่ 3 การดำเนินงานที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน (3) ส่วนที่ 6 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ สดก. เห็นว่าควรมีการพิจารณาอัตราค่าจ้างของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจในการขับเคลื่อนมาตรการฯ ทั้งนี้ ส่วนที่ 2 ข้อมูลกฎหมาย ระเบียบ และแผนที่เกี่ยวข้อง และส่วนที่ 4 บทวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการ ไม่มีหน่วยงานขอปรับหรือแก้ไขเพิ่มเติม

3.ที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับค่าคะแนน CPI ประจำปี พ.ศ.2563 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตหรือการรับรู้การทุจริตของประเทศต่างๆ โดยประเทศไทยได้รับคะแนน 35 คะแนน และอยู่ในลำดับที่ 108 ของโลก พบว่า ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนที่ให้มีการแก้ไขเร่งด่วน คือ ปัญหาการเรียกรับสินบน ดังนั้น หน่วยงานต่างๆ ต้องแสวงหาวิธี แนวทาง และมาตรการใหม่ๆ ที่จะสามารถขับเคลื่อนและยกระดับค่าคะแนน CPI ของไทยได้จริง

4.มติของที่ประชุม 4.1 ให้สำนักงาน ป.ป.ช. รับความเห็นของหน่วยงานไปพิจารณาปรับมาตรการฯ ให้สอดคล้องกับความเห็นจากที่ประชุม 4.2 หน่วยงานที่มีการดำเนินการสอดคล้องกับมาตรการฯ ซึ่งบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 และค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ของหน่วยงานแล้วให้ดำเนินการต่อไปได้ตามปกติ 4.3 การดำเนินการที่ยังไม่ถูกบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ของหน่วยงาน ให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำแผนขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน CPI เพื่อขับเคลื่อนมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการในระยะต่อไป โดยให้แสวงหาวิธีการ แนวทาง และมาตรการใหม่ๆ ที่จะสามารถขับเคลื่อนค่าคะแนน CPI ได้จริง 4.4 การดำเนินการผ่านองค์การอิสระที่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับขอบเขตของอำนาจและหน้าที่ขององค์กร ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทารือร่วมกับองค์กรอิสระเพื่อกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนมาตรการฯ ต่อไป.

กสทช.ไม่ให้ งบถ่ายสดอลป.

กทท.-กองทุนฯต้องรับผิดชอบเอง เศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี เชิญชวน
เศรษฐา เชียร์ไทยชุกฉลายมรดกโลก ส่งกำลังใจเชียร์ทัพนักกีฬาไทย ซึ่งสวม
ชุดกีฬาหลาย “มรดกโลก” ★ มีต่อหน้า 14

กสทช. ☆ ต่อจากหน้า 13
บ้านเชียง” จังหวัดอุดรธานี ลงแข่งโอลิมปิก ปารีส 2024

เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี โพสต์ภาพชุดนักกีฬาไทยที่จะได้ร่วมการแข่งขันโอลิมปิก 2024 ครั้งที่ 33 ที่กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส และข้อความว่า ชุดที่นักกีฬาไทยจะใช้ในแข่งโอลิมปิก 2024 นี้ ได้นำลวดลาย “มรดกโลกบ้านเชียง” มาเป็นแรงบันดาลใจในการออกแบบสะท้อนถึงการผสมผสานระหว่างมรดกทางวัฒนธรรมไทยกับความเป็นสากล ที่มออกแบบได้ทำการวิจัยค้นคว้าอย่างละเอียด โดยได้ประชุมร่วมกับผู้อำนวยการศูนย์ออกแบบสร้างสรรค์ผ้าและสิ่งทอ (FTCDC) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี รวมทั้งได้ขอข้อมูลและคำแนะนำจากพิพิธภัณฑ์บ้านเชียง กรมศิลปากร และชุมชนบ้านเชียงที่ยังสืบสานการทอผ้า การย้อมคราม และทำเครื่องปั้นลายบ้านเชียง

“ขอเชิญชวนพี่น้องชาวไทยทุกคน ร่วมส่งกำลังใจให้ทัพนักกีฬาของเรา ที่จะนำทั้งความสามารถทางกีฬาและความงดงามทางวัฒนธรรมไทยสู่เวทีโอลิมปิกครั้งนี้” นายเศรษฐากล่าว

ขณะที่ นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการวิทยุและโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยหลังการประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด) เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 ว่า ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ 7 ต่อ 0 ไม่สนับสนุนงบประมาณจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดโอลิมปิก-พาราลิมปิก ปารีส 2024

ตามที่การกีฬาแห่งประเทศไทย (กทท.) ขอมานี้ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เหตุที่บอร์ด กสทช. มีมติเอกฉันท์ดังกล่าวมีเหตุผล ได้แก่ 1.หากพิจารณาอนุมัติสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) จะทำให้เกิดปัญหาการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองที่จะเข้าข่ายการละเว้นหรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายได้

2.การที่ กสทช. ไม่อนุมัติให้มีการสนับสนุนเงินจาก กทปส. จะไม่กระทบต่อการถ่ายทอดและดำเนินการตามกฎ Must Have และกฎ Must Carry เพราะจากข้อมูลที่ปรากฏเป็นข่าวรายวันในสื่อต่างๆ นั้น ปรากฏข้อเท็จจริงเป็นที่รับรู้โดยทั่วไปว่าบริษัท แพลนบี มีเดีย จำกัด (มหาชน) ได้ขายสิทธิให้กับผู้ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินจำนวน 4 ช่องรายการ ได้แก่ ช่อง T Sports 7 ช่อง CH7 HD, ช่อง 9 MCOT HD และช่อง PPTV HD 36 แล้ว ซึ่งการถ่ายทอดรายการผ่านผู้ให้บริการดังกล่าว มีกลไกกฎหมาย และเงื่อนไขใบอนุญาตของ กสทช. ที่รองรับให้สามารถออกอากาศรายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 33 และรายการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 17 ผ่านกิจการโทรทัศน์ที่อยู่ในกำกับดูแลของ กสทช. ได้ทั้งหมดอยู่แล้ว และจากกรณีดังกล่าว ประชาชนย่อมมีทางเลือกในการเข้าร่วมรับชมในช่องทางที่เอกชนร่วมกันดำเนินการอย่างหลากหลาย หาก กสทช. พิจารณาเห็นชอบให้สนับสนุนเงินจะเป็น

การเข้าแทรกแซงกลไกตลาดที่สามารถดำเนินการได้อยู่แล้วด้วย

3.การให้เงินสนับสนุนจะเป็นการเอื้อประโยชน์แก่เอกชน และ 4.การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ และการแข่งขันพาราลิมปิกเกมส์ เป็นหน้าที่และภารกิจหลักของ กทท. และกองทุนพัฒนาการกีฬา จึงเป็นการกิจหลักของ กทท. และกองทุนพัฒนาการกีฬา ตามกฎหมายที่จะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง

ส่วนความเคลื่อนไหวของ “ปรีดีอัญญา” ฆนภรณ์ การุณยรัชต์ นักกีฬาที่มีชาติไทยที่สร้างประวัติศาสตร์ให้วงการกีฬาที่มีมาไทย เป็นนักกีฬากระโดดข้ามเครื่องกีดขวางคนแรกของไทย ที่ควอลิฟายผ่านเข้าไปแข่งมหกรรมกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ล่าสุด ฆนภรณ์เปิดเผยว่า หลังจากที่เราห่างหายจากสนามแข่งไปนานถึง 2 เดือน พอกลับมาครั้งนี้เป็นครั้งที่ 2 ความมั่นใจของตงกับม้าที่นำดีขึ้นเรื่อยๆ ส่วนอาการบาดเจ็บดีขึ้นเยอะเพราะได้ทำกายภาพอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ที่ไทยช่วงรักษาตัวไปทำกายภาพทุกวัน พอกลับมาฝรั่งเศสก็ไม่ทิ้งเรื่องการถ่ายภาพ อยากให้ร่างกายหายและสมบูรณ์ที่สุดสำหรับการแข่งขันโอลิมปิกครั้งแรกของตัวเอง แม้ว่าอยู่ที่สเปนก็ต้องบินไปทำกายภาพที่เบลเยียม รู้สึกว่าทำแล้วร่างกายเราดีขึ้นเรื่อยๆ

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/บริษัทจดทะเบียนด้านสาธารณูปโภค

วันที่: พุธที่ 18 กรกฎาคม 2567

ปีที่: 30

ฉบับที่: 7468

หน้า: 10(กลาง)

Col.Inch: 35.19

Ad Value: 35,190

PRValue (x3): 105,570

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: กสทช.ชี้3แนวทางประมูลดาวเทียมปิดกั้นข้อลิสสิทธิ์ถ่ายทอดโอลิมปิก

กสทช.ชี้3แนวทางประมูลดาวเทียม ปิดกั้นข้อลิสสิทธิ์ถ่ายทอดโอลิมปิก

บอร์ด กสทช.หรือแนวทางประมูลดาวเทียม 50.5, 51 และ 142 องศาตะวันออก จับตา วันยื่นซองประมูล 23 ก.ค.นี้ กับ 3 แนวทาง พร้อมมีมติเอกฉันท์ไม่เห็นชอบอนุมัติงบถ่ายทอด สดโอลิมปิก 2024 ราว 435 ล้านบาท

พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า ในการประชุมคณะกรรมการ กสทช. ครั้งที่ 15/2567 มีการหารือเกี่ยวกับเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ในการเข้า ใช้วงโคจรดาวเทียมตำแหน่งวงโคจร 50.5, 51 องศาตะวันออก และ 142 องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) โดยมีผู้สนใจ ซื้อซองประมูลไป 2 รายคือ 1. บริษัท สเปซ-เทค อินโนเวชั่น จำกัด ในเครือบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หรือ THCOM และ 2. บริษัท พร้อม เทคโนโลยีคอล เซอร์วิส จำกัด

โดยได้มีการพิจารณากรอบเวลาขั้นตอน การประมูล ซึ่งมีแนวทางดังนี้ 1) วันที่ 23 ก.ค. 2567 ไม่มีผู้เข้ายื่นซองประมูลก็ต้องมีการขยายเวลา และต้องพิจารณาว่าจะมีผู้เข้ายื่น ซองประมูลหรือไม่, 2) หากยื่น 1 ราย จะมี



พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ

การพิจารณาดำเนินการเลื่อนการประมูลไปเป็น วันที่ 22 ก.ย. 2567 และ 3) กรณีเข้ายื่น ซองประมูลทั้ง 2 ราย ก็ดำเนินตามกรอบเวลา เดิมวันที่ 25 ส.ค. 2567 ตามปกติ สำหรับ ราคาเริ่มต้นการประมูลครั้งนี้มีการปรับลดราคา โดยวงโคจร 50.5, 51 องศาตะวันออก จาก เดิม ราคา 374 ล้านบาท เหลือ 41 ล้านบาท และ วงโคจร 142 องศาตะวันออก ราคา 189 ล้านบาท เหลือ 23 ล้านบาท โดยมีการตัดค่า โอกาสทางการทำธุรกิจออกไป เนื่องจากวงโคจร ตำแหน่งดังกล่าวอยู่ต่างประเทศ ผู้ที่ประมูลได้ ต้องทำธุรกิจแข่งกับต่างประเทศ ขณะเดียวกัน ในที่ประชุมยังได้มีการอนุมัติแผนสิทธิการเข้า

ใช้วงโคจรดาวเทียมเพื่อรองรับในกรณีที่ไม่มี ผู้สนใจยื่นซองประมูล

ด้านศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญ- ไบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. กล่าวว่า ใน ที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช. ได้มีการ พิจารณาเรื่อง การขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาสิทธิการถ่ายทอดสด การแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 33 และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ครั้งที่ 17 ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ของการกีฬา- แห่งประเทศไทย (กกท.) ซึ่งคณะกรรมการ กสทช.มีมติเอกฉันท์ 7:0 ไม่เห็นชอบอนุมัติ งบฯ ให้ กกท. เนื่องจากมีเอกชนได้ลิขสิทธิ์มา ถ่ายทอดสดแล้ว และมีช่องทีวีสำหรับถ่ายทอด สดแล้ว และทางสภาโอลิมปิกระดับโลกได้ชัดเจนว่า ผู้ถือครองลิขสิทธิ์ต้องนำไปออกอากาศผ่าน ทีวีทีวี จำนวน 200 ชั่วโมงด้วย และต้องทำ ตามกฏมัสต์แฮฟ (Must Have)

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านั้น กกท.ได้ รายงานคณะรัฐมนตรี (ครม.) ให้รับทราบว่ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ มีสภาพคล่องไม่ เพียงพอในการซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดโอลิมปิก 2024 และได้มีการขอสนับสนุนงบประมาณ จากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) 800 ล้าน- บาท ซึ่งมี กสทช.เป็นผู้พิจารณาอนุมัติ 435 ล้านบาท ■

กสทช.เอกฉันท์ไม่หนุน กทท.แก้ถ่ายทอดโอลิมปิก

กสทช.เอกฉันท์ไม่หนุนกทท.แก้ถ่ายทอดโอลิมปิก

ผู้จัดการรายวัน 360° – “บอร์ด กสทช.” มีมติเอกฉันท์ 7-0 เสียง ไม่สนับสนุนงบ 435 ล้านบาท ถ่ายทอดโอลิมปิก-พาราลิมปิก Paris 2024 ตามคำขอ กทท. เหตุมีเอกชนซื้อลิขสิทธิ์แล้ว และต้องทำตามกฎ Must Have ด้วย [อ่านต่อหน้า | 4](#)

ผู้จัดการรายวัน 360° – “บอร์ด กสทช.” มีมติเอกฉันท์ 7-0 เสียง ไม่สนับสนุนงบ 435 ล้านบาท ถ่ายทอดโอลิมปิก-พาราลิมปิก Paris 2024 ตามคำขอ กทท. เหตุมีเอกชนซื้อลิขสิทธิ์แล้ว และต้องทำตามกฎ Must Have ด้วย

วานนี้ (17 ก.ค.) ได้มีการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ 15/2567 ซึ่งมีวาระการพิจารณาเรื่อง การกีฬาแห่งประเทศไทย (กทท.) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กองทุน กทปส.) จำนวน 435 ล้านบาท เพื่อจัดทูลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 33 และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 17 ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส

ซึ่งผลการประชุมปรากฏว่า ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ 7-0 เสียง ไม่อนุมัติงบประมาณตามที่ กทท. ร้องขอ และมีเหตุผลประกอบ คือ 1. หากพิจารณาอนุมัติสนับสนุนเงินจาก กทปส. ไปจะทำให้เกิดปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่ กสทช. เป็นผู้กำหนดให้ต้องปฏิบัติตามคือการดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ Must Carry อันจะส่งผลให้ กสทช. ซึ่งมีควมสัมพันธ์ที่จะเข้าข่ายการละเว้นหรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายได้

2. การที่ กสทช. ไม่อนุมัติให้มีการสนับสนุนเงินจาก กทปส. จะไม่กระทบต่อการถ่ายทอด และดำเนินการตามกฎหมาย Must Have และกฎ Must Carry เพราะจากข้อมูลที่ผ่านมาเป็นข่าวรายวันในสื่อต่างๆ นั้น ปรากฏข้อเท็จจริงเป็นที่รับรู้โดยทั่วไปว่า บริษัท แพลน บี มีเดีย จำกัด (มหาชน) ได้ร่วมกันดำเนินการกับผู้ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินจำนวน 4 ช่องรายการ ได้แก่ ช่อง T Sports 7, ช่อง CH7 HD, ช่อง 9 MCOT HD และช่อง PPTV HD 36 แล้ว

ซึ่งการถ่ายทอดรายการผ่านผู้ให้บริการดังกล่าวมีกฎกฎหมาย และเงื่อนไขใบอนุญาตของ กสทช. ที่รองรับให้สามารถออกอากาศรายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 33 และรายการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 17 ผ่านกิจการโทรทัศน์ที่อยู่ในกำกับดูแลของ กสทช. ได้ทั้งหมดอยู่แล้ว

และจากกรณีดังกล่าว ประชาชนย่อมมีทางเลือกในการเข้าร่วมรับชมในช่องทางที่เอกชนร่วมกันดำเนินการอย่างหลากหลาย หาก กสทช. พิจารณาเห็นชอบให้สนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ก็จะเป็นการเข้าแทรกแซงกลไกตลาดที่สามารถดำเนินการได้อยู่แล้วด้วย

3. ตามเอกสารร่างสัญญาระหว่างบริษัท แพลน บีฯ กับ กทท. ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอในที่ประชุม กสทช. มีเนื้อหาเป็นการจำกัดขอบเขตสิทธิการเผยแพร่ภาพและแพร่เสียงไว้เฉพาะการออกอากาศผ่านทางสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sport 7) และช่องทางอื่นๆ ของสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sport 7) ใช้อย่างชัดเจน

ดังนั้น การนำเอาเงินจากกองทุน กทปส. ที่ผู้รับใบอนุญาตทุกรายมีหน้าที่ต้องนำเงินส่งเข้ากองทุน กทปส. ไปสนับสนุนตามที่ กทท. เสนอ โดยระบุให้สิทธิการถ่ายทอดสดแก่ผู้ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เฉพาะสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sport 7) จะเป็นการเอื้อประโยชน์แก่เอกชน และสร้างความไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ทั้งระบบ

4. การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ และการแข่งขันพาราลิมปิกเกมส์ เป็นหน้าที่และภารกิจหลักของ กทท. และกองทุนพัฒนาการกีฬา ที่กำหนดไว้ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย

พ.ศ. 2558 และวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุนพัฒนาการกีฬา โดยตรง ดังนั้น จึงเป็นการกีดกันของ กทท. และกองทุนพัฒนาการกีฬา ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้ดำเนินการโดยชัดแจ้ง นอกจากนี้ การจะกล่าวอ้างว่ามีได้กำหนดไว้ในแผนงานของ กทท. หรือกองทุนพัฒนาการกีฬา ก็ไม่สามารถรับฟังได้เนื่องจากเป็นที่รับรู้โดยทั่วไปว่าจะมีการดำเนินการในทุกๆ 4 ปี

นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. เปิดเผยว่า ที่ประชุมกรรมการ กสทช. ทุกคนมีมติเอกฉันท์ เนื่องจากเห็นว่า การซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดครั้งนี้ ได้มีเอกชนได้ไปซื้อสิทธิมาแล้ว ก็เป็นเรื่องที่เอกชนผู้ได้ลิขสิทธิ์ จะนำสิทธิไปบริหารจัดการทางด้านการตลาดเพื่อหารายได้เอง แต่เอกชนก็ต้องปฏิบัติตามกฎ Must Have ที่ต้องนำมาถ่ายทอดสดออกฟรีทีวีด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านั้น กทท. ได้รายงานคณะรัฐมนตรีให้รับทราบว่า กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ มีสภาพคล่องไม่เพียงพอในการซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดโอลิมปิก 2024 จึงได้ทำเรื่องเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุน กทปส. จำนวน 435 ล้านบาท.

'วิทยุชุมชน'บุกร้อง'รทว.ดีอี' แก้กม.เปิดกว้างหารายได้

ผู้จัดการรายวัน360° - "ประเสริฐ" รทว.ดีอีรับหนังสือ "วิทยุชุมชน" ผลักดันร่าง กม.แก้ไขความเดือดร้อน ขอเปิดกว้างหารายได้เลี้ยงสถานี พร้อมขอยืดเวลาออกอากาศหลัง กสทช.ขีดเส้นยึดคเคสคืนสิ้นปี 67

วานนี้ (17 ก.ค.) นายประเสริฐ จันทรรวงทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) เปิดเผยว่าเมื่อวันที่ 16 ก.ค.67 ตนได้มีโอกาสดูและรับมอบหนังสือจากกลุ่มประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงภาคประชาชน หรือวิทยุชุมชน ที่นำโดย นายวรพจน์ ลี้มอโต ประธานชมรมผู้ประกอบการวิทยุกระจายเสียงภาคประชาชน เพื่อขอให้เร่งรัดการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และการพิจารณาแก้ไข พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 (พ.ร.บ.กสทช.) และที่เกี่ยวข้อง

นายประเสริฐ กล่าวต่อว่า ตัวแทนชมรมผู้ประกอบการวิทยุชุมชน ได้ขอให้มีการเร่งพิจารณาร่างแก้ไข พ.ร.บ.ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่...) พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญใน 2 ประเด็น คือ 1.ร่างมาตรา 7 ให้สำนักงานคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมให้เป็นผู้มีคุณสมบัติในการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ ประเภทบริการชุมชนประเภทวิทยุ ภาคประชาชน การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และกำหนดให้ผู้ประกอบการกระจายเสียง ประเภทบริการชุมชนสามารถมีรายได้จากการบริการการอุดหนุนหรือทางอื่น เพื่อให้เพียงพอต่อการบริหารจัดการสถานีวิทยุ โดยไม่เน้น



การแสวงหากำไร

และ 2.ร่างมาตรา 8 กำหนดอำนาจปรับทางปกครองกรณีผู้ประกอบการวิทยุภาคประชาชน กิจการบริการชุมชน หรือวิทยุที่ส่งกระจายเสียงด้วยกำลังส่งไม่เกินหนึ่งกิโลวัตต์ ได้รับคำสั่งให้ระงับการดำเนินการในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแล้วไม่ปฏิบัติตามให้ปรับไม่เกิน 5 หมื่นบาท และปรับวันละไม่เกินหนึ่งพันบาทตลอดเวลาที่ยังมีได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ส่วนกรณีการเสนอแก้ไข พ.ร.บ.กสทช. และที่เกี่ยวข้องนั้น นายประเสริฐ กล่าวว่า เพื่อให้มีการยกเลิกการประมวลคลื่นความถี่สำหรับวิทยุกระจายเสียงประเภทธุรกิจที่ออกอากาศ 500 วัตต์ ซึ่งปัจจุบันมีอยู่ 3,000 สถานี ให้สามารถออกอากาศต่อไป และจัดให้วิทยุทดลองออกอากาศในขณะนี้ เปลี่ยนไปเป็นวิทยุภาคประชาชนเพื่อให้ออกอากาศได้ต่อเนื่องหลังจากสิ้นปี 2567 เนื่องจากกสทช.ได้กำหนดระยะเวลาในการสิ้นสุดการออกอากาศไว้ในวันที่ 31 ธ.ค.67 และกลุ่มผู้ทดลองออกอากาศเกรงว่าการดำเนินงานจะไม่ทันตามกรอบเวลา จึงขอให้รัฐบาลเร่งดำเนินการผลักดันการแก้กฎหมายให้

แล้วเสร็จทันตามกำหนด

“ทั้งหมดถือเป็นประเด็นที่สำคัญและเป็นความเดือดร้อนส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการวิทยุภาคประชาชน โดยผมขอพิจารณารายละเอียดของร่างกฎหมายฉบับนี้ พร้อมทั้งเร่งหารือร่วมกับรัฐบาล, กสทช. และสภาผู้แทนราษฎร ว่าจะสามารถเร่งผลักดันได้อย่างไรบ้าง” นายประเสริฐระบุ

นายประเสริฐ กล่าวยืนยันว่า กระทรวงดีอี จะพยายามดำเนินการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในทุกภาคส่วน ซึ่งในกฎหมายฉบับแรกนั้น จะเร่งพิจารณาโดยเร็ว พร้อมทั้งประสานงานร่วมกับตัวแทนของผู้ประกอบการวิทยุภาคประชาชนอย่างต่อเนื่อง คาดว่าจะใช้เวลาไม่นานในการเร่งผลักดัน โดยจะเร่งรัดให้ทันในคราวประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่ 1 พ.ศ.2567 ที่กำลังมีการประชุมอยู่ในเวลานี้ ขณะที่ฉบับที่ 2 นั้น จำเป็นที่จะต้องใช้เวลาในการพิจารณารายละเอียดอย่างรอบคอบอีกครั้ง

“กฎหมายทั้ง 2 ฉบับอยู่ในความดูแลของ กสทช. ซึ่งกระทรวงดีอีจะร่วมหารือในกรณีนี้กับ กสทช.รวมถึงรัฐบาล รวมทั้งสภาผู้แทนราษฎรอีก เพื่อเยียวยาและแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนให้กับประชาชน” นายประเสริฐ กล่าวทิ้งท้าย .