

กสทช.รับแผนTOTฮัลโหลบ้าน

กสทช. เห็นชอบแผนรองรับฮัลโหลบ้านของ ทีโอที จำนวน 9 แสนเลขหมาย หลัง ทีโอที สิ้นสุดสัญญาสัมปทาน เตรียมตั้งรักษาการประธาน กสทช.หลังบอร์ดคราวระ ยันเดินหน้ายกประมูลคลื่น 900 และ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์

นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ในวันที่ 28 ตุลาคม 2560 เวลา 24.00 น. นี้ จะเป็นการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานในพื้นที่เขตโทรศัพท์นครหลวงของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือบริษัท เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เดิม เมื่อเข้าสู่วันที่ 29 ตุลาคม 2560 ก็จะเริ่มเข้าสู่แผนรองรับการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการที่ยังคงเหลืออยู่จำนวน 946,441 เลขหมาย อย่างไรก็ตามที่ประชุม กสทช. ได้มีมติเห็นชอบแผนดัง

กล่าวไปเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2560 ที่ผ่านมา พร้อมให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการดูแลประชาชนผู้ใช้บริการในส่วนนี้ หากได้รับผลกระทบจากการใช้งานให้สำนักงานรีบนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. โดยเร่งด่วนต่อไป ซึ่งหลังจากนี้หากประชาชนผู้ใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐานดังกล่าวพบปัญหาในการใช้บริการ สามารถร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. หมายเลขโทรศัพท์ 1200 ฟรี เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้รับดำเนินการแก้ไขปัญหาให้โดยเร่งด่วน

ทั้งนี้ ตามแผนรองรับการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการจะเริ่มตั้งแต่วันที่ 29 ตุลาคม 2560 ผู้ใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน หรือโทรศัพท์บ้านในพื้นที่เขตนครหลวงของเทเลคอมเอเชียเดิม (ทูร์) จะยังคงใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง ด้วยเลขหมายโทรศัพท์เดิม แต่จะไม่สามารถชำระค่าบริการได้ที่ทูร์ซอไปแล้ว ต้องไปชำระที่ศูนย์บริการลูกค้าของทีโอทีแทน



นอกจากนี้แล้วบอร์ด กสทช. จะมีการประชุมบอร์ดวาระพิเศษเพื่อเลือกกรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่มาทำหน้าที่แทนประธาน กสทช. ในช่วงที่รักษาการ เนื่องจาก พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี ควบตรี ควบวาระ

เกษียณอายุการทำงานในวันที่ 5 ตุลาคมนี้ สำหรับคณะกรรมการ กสทช. ที่มีอยู่ในปัจจุบันประกอบไปด้วย ผศ.ดร.รัชชัย จิตรภาชนันท์ กรรมการ กสทช., พล.ท. ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ กรรมการ

กสทช.,พ.อ. ดร.นที ศุกลรัตน์
รองประธานกรรมการ
กสทช.ด้านกิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์, พ.อ. ดร.
เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณรอง
ประธานกรรมการ กสทช.ด้าน
โทรคมนาคม, พล.อ.สุกิจ ขมะ
สุนทร กรรมการ กสทช. และ
นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา
กรรมการ กสทช.

อย่างไรก็ตาม การประชุม
ของคณะกรรมการ กสทช.ชุด
รักษาการทำหน้าที่ได้แต่งงาน
ประจำส่วนการยกร่างเพื่อประมูล
คลื่นความถี่ 900 และ 1800
เมกะเฮิร์ตซ์ ได้วางแผนและ
ทำงานล่วงหน้าไปก่อนระหว่าง
รอกรรมการ กสทช.ชุดใหม่

“เมื่อกรรมการ กสทช.
ชุดใหม่ที่ถูกต้องเลือกเข้ามาจะได้
เดินหน้าเปิดประมูลได้ทันที สำนัก
งานกสทช.คงไม่ให้เกิดคลื่นความถี่
900 และ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ จะ
หมดสัญญาในเดือนกันยายน
2561 เข้าสู่มาตรการเยียวยา
อย่างแน่นอน เพราะที่ผ่านมา
บทรื่นมาแล้วว่าสร้างความเสีย
หายให้กับภาครัฐ”

นอกจากนี้แล้ว เมื่อมีการ
ยกร่างประมูลทั้ง 2 คลื่นแล้ว
กรรมการกสทช.ชุดใหม่ ก็จะเข้า
มารับรองและประมูลต่อไป
กรรมการชุดนี้คงไม่มีการ
ประมูลในเดือนธันวาคม 2560
แต่อย่างใด ■

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: อาทิตย์ 8 ตุลาคม 2560

ปีที่: 38

ฉบับที่: 13317

หน้า: 1(ล่างขวา), 5

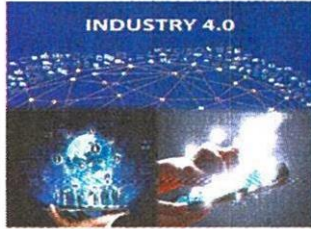
Col.Inch: 114.93 Ad Value: 143,662.50

PRValue (x3): 430,987.50

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: สก๊อบแนวหน้า: ทักษะชีวิต'มนุษย์4.0' โลกเปลี่ยน..คนต้องปรับ

5 สก๊อบแนวหน้า



ทักษะชีวิต 'มนุษย์ 4.0'
โลกเปลี่ยน..คนต้องปรับ

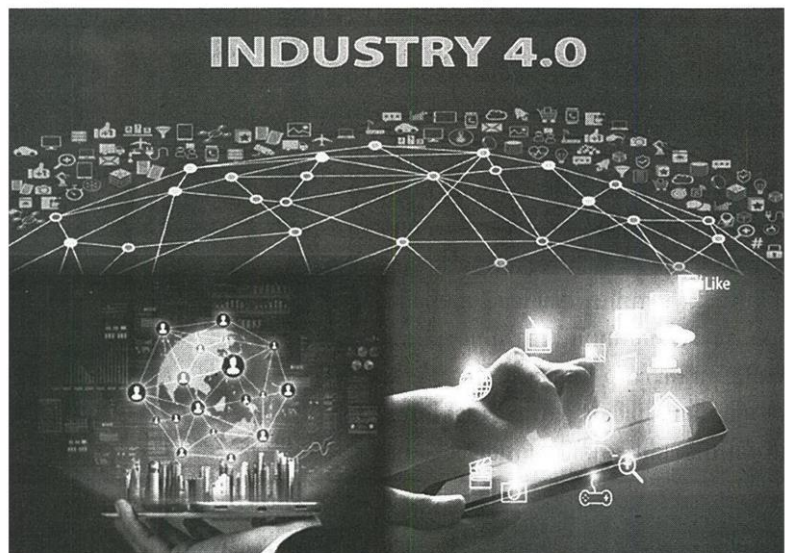


ทักษะชีวิต'มนุษย์4.0' โลกเปลี่ยน..คนต้องปรับ

“ดิจิทัล” (Digital) คำฮิตติดหูคนยุคนี้ เพราะไม่ว่าจะอยู่ในช่วงวัยใดล้วนเชื่อมโยงเชื่อมต่อกันผ่านเทคโนโลยีการสื่อสารที่ก้าวหน้า อาทิ ในประเทศไทย “จะมีสักกี่คนที่ไม่ใช้สื่อออนไลน์” อย่างน้อยๆ ที่สุดก็ต้องมีบัญชี (ID Account) อย่างน้อย 1 ผู้ให้บริการเสมอ ไม่ว่าจะ Line, Facebook, Twitter, Instagram หรืออื่นๆ ไวซ์ทั้งในด้านการศึกษาด้านหน้าที่การงาน และด้านความบันเทิง

ดังที่ 1 ในคณะกรรมการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ กล่าวไว้ในเวทีสัมมนา “โลกเปลี่ยน เรา (ต้อง) ปรับ : การศึกษา ตลาดงาน และความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล” ว่าอีก 10 ปีข้างหน้า โลกจะเปลี่ยนแปลงอย่างมาก และจะเกิดปรากฏการณ์พลิกผันอย่างคาดไม่ถึงของเทคโนโลยี หรือที่เรียกว่า Super-Exponential ด้วยการเติบโตของเทคโนโลยี ทำให้เกิดเป็น Big Data มากมายส่งผลต่อการสร้างการเรียนรู้ในเชิงลึก และทำให้สามารถคาดการณ์อนาคตได้อย่างแม่นยำ

“ในอีก 5 ปี จะมีอุปกรณ์เชื่อมโยงข้อมูล 1 แสนล้านชิ้น และจะมี Big Data ประกอบกับ AI เรียนรู้ประสบการณ์ พฤติกรรมต่างๆ ทำให้รู้ว่าจะเกิดอะไรขึ้นในอนาคต ในการเตรียมความพร้อมสำหรับอนาคตนั้น เราต้องสร้างคนให้เข้ากับความต้องการในอนาคต คือ 1.เป็นนักวิเคราะห์ที่รู้จักใช้เครื่องมือใหม่ๆ ในอนาคต 2.มีความคิดสร้างสรรค์ในการแปลง Big Data ให้คนทั่วไปเข้าใจได้ และสนใจเรียนรู้สิ่งใหม่อยู่ตลอดเวลา และ 3.สามารถทำรูปแบบการนำเสนอใหม่ๆ เช่น กราฟิก ภาพสามมิติ และ



Visualization ได้” กรรมการ กสทช. ท่านนี้ กล่าว

ไม่ต่างจากอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ขวัญใจวัยรุ่น ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ที่ให้ความเห็นว่า “ทุกวันนี้คนยังคงกลัวอนาคต แต่ในความเป็นจริงอนาคตมาถึงแล้ว เพียงแต่ใครจะรู้หรือเห็นก่อนเท่านั้น” สิ่งที่สำคัญที่จะทำให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของอนาคตคือ Flow of knowledge ที่จะเข้ามา มีบทบาทสำคัญกว่า Storage of knowledge หรือความรู้ในห้องเรียน เพราะจะทำให้คนเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหา, การสื่อสาร และการหาความรู้เพิ่มเติม

“ในอนาคตทุนนิยมต้องเป็น *creative disruption* ที่ต้องมีนวัตกรรมเพื่อสร้างสิ่งใหม่ในการพัฒนาประเทศ เพราะ *Innovation (นวัตกรรม)* เป็นสิ่งที่ทุกคนทำได้ ด้วยการดูปัญหาที่อยู่รอบตัว คิดหา *Solution (วิธีแก้ไข)* และสร้าง *Value (มูลค่า)* ให้เกิดขึ้น ท้ายที่สุดแล้ว เด็กไทยต้องรู้จักการ *Connect the dots* คือการผสมความรู้ ประสบการณ์ และความคิดสร้างสรรค์เข้าด้วยกัน” อดีต รมว. กคมนาคม ให้ความเห็น

จากเรื่องของเทคโนโลยี อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กรณ์ จาติกวณิช ชี้ให้เห็นถึงความเคลื่อนไหวของประชากรโลกใน 3 เรื่องหลักคือ 1.**Urbanization** การย้ายถิ่นฐานของประชากรจากชนบทสู่เมือง ซึ่งทั่วโลกตอนนี้พบว่ามีถึง 1,500 ล้านคน และคาดการณ์ว่าอนาคตจะถึง 3,500 ล้านคน 2.**Tourism Industry** อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเติบโตสูงขึ้น และ 3.**Aging Society** สังคมสูงวัย โดยพบว่าปัจจุบันมีอัตราส่วนของคนวัยทำงานและผู้สูงอายุอยู่ที่ 5:1 ซึ่งในอนาคตคาดการณ์ว่าจะอยู่ที่ 2:1 ในอีก 20 ปีข้างหน้า

อดีต รมว.คลัง เสนอแนะว่า ประเทศไทยควรลงทุนพัฒนา ด้านการศึกษา โดยต้องใส่ใจตั้งแต่เด็กอายุยังน้อยสู่การเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ หรือที่เรียกว่า **“From Zero To Hero”** ทั้งนี้พบว่าปัจจุบันการศึกษาของไทยไม่ตอบโจทย์ทั้งผู้เรียนและนายจ้าง เนื่องจาก “เด็กไทยใช้เวลากว่าร้อยละ 80 ในการเรียนทฤษฎี และฝึกภาคปฏิบัติไม่ถึงร้อยละ 20” ซึ่งเป็นสถิติที่ “สวนทาง” กับการศึกษาของหลายๆ ประเทศ

“การเปลี่ยนที่ควรเกิดขึ้นนั้นนอกจากวิธีการสอนแล้ว วิธีการทดสอบเด็กควรเปลี่ยนเพื่อสอดคล้องกันด้วย โดยอีกประการที่จะช่วยให้เด็กไทยสามารถพัฒนาศักยภาพได้ก็คือความสามารถด้านภาษา ที่จะทำให้เด็กไทยสามารถค้นหาความรู้ได้” อดีต รมว.คลัง ระบุ

อีกด้านหนึ่ง ปรียาพร สินฉลอง กรรมการผู้จัดการ บริษัท แมงโก้ เลิร์นนิ่ง เอ็กซ์เพรส จำกัด ระบุว่า จากประสบการณ์การให้คำแนะนำด้านการศึกษามายาวนาน สิ่งที่พบคือ ความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีทำให้

พฤติกรรมของกลุ่มคนรุ่นใหม่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งยังประสบปัญหาที่บางคนไม่รู้อะไรดี หรือบางคนไม่กล้าเลือกเรียนในสิ่งที่ตัวเองชอบเพราะไม่รู้ว่าจะสามารถสร้างอาชีพจากสิ่งนั้นได้หรือไม่ ทำให้ไม่สามารถวางแผนการศึกษาต่อได้ ตรงความต้องการที่แท้จริง ส่งผลให้ส่วนใหญ่ไม่พอใจกับงานของตนเอง เมื่อถึงวัยทำงาน

ขณะที่ อริยะ พนมยงค์ กรรมการผู้จัดการ Line ประเทศไทย กล่าวว่า สิ่งที่เป็น “จุดอ่อน” ของเด็กไทยเมื่อเทียบกับอีกหลายประเทศคือ “ภาษาอังกฤษ-ความกล้าแสดงออก” ส่วนทักษะที่ควรมีเพิ่มเติมคือ People Skill (การทำงานร่วมกับบุคคลอื่น) สำหรับการเป็นผู้บริหาร, Analytical Thinking (การคิดเชิงวิเคราะห์) สำหรับการแก้ไข

ปัญหา นอกจากนี้ควรมีความรู้ด้านเทคโนโลยี เพราะมีความเกี่ยวข้องกับทุกๆ กิจการ อาทิ ปัจจุบันคนไทยใช้อินเทอร์เน็ตถึง 2 ใน 3 ของประชากรทั้งประเทศ

นอกจากนี้ สำหรับคนไทยที่มีโอกาสได้ไปศึกษาต่อในต่างประเทศ กก.ผจก. Line ประเทศไทย แนะนำว่า “ควรใช้ชีวิตอย่างคนของประเทศนั้นๆ มากกว่าการรวมกลุ่มคนไทยด้วยกันเอง” เพราะจะทำให้ได้เรียนรู้ประสบการณ์ที่หลากหลายมากกว่าแค่ในห้องเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพูดภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว และความกล้าในการแสดงความคิดเห็น

จะเห็นได้ว่าโลกปัจจุบันเปลี่ยนแปลงรวดเร็วมาก แม้กระทั่งเทคโนโลยีที่ไม่นานนี้ดูทันสมัย ชั่วโมก้อึดใจก็มีเทคโนโลยีอื่นที่ล้ำกว่ามาแทนที่แล้ว การเรียนรู้ในห้องเรียนจึงไม่เพียงพออีกต่อไป และแหล่งความรู้ก็มีมากมายโดยเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่ไหลไปมาอยู่บนโลกออนไลน์ ไม่ต่างจากการทำงานที่เทคโนโลยีทำให้มีช่องทางอาชีพใหม่ๆ เกิดขึ้นอีกหลายแขนง

มนุษย์ยุค 4.0 ต้องตามให้ทัน!!!

SCOOP@NAEWNA.COM

สยามกีฬา

Siam Sport
Circulation: 250,000
Ad Rate: 1,250

Section: สยามดารา/-

วันที่: อาทิตย์ 8 ตุลาคม 2560

ปีที่: 13

ฉบับที่: 4484

Col.Inch: 11.44 Ad Value: 14,300


หน้า: 6(ปน)

PRValue (x3): 42,900

คลิป: สีสี่

ภาพข่าว: สยามดารา Society: อปรรม



 **อปรรม พลอากาศเอก ธีเรศ ปุณศรี** ปธ.กก.กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ร่วมกับ **ศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์** อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย มัลดีมีเดียแห่งมาเลเซีย และ **Malaysian Communications & Multimedia Commission, GSMA** จัดฝึกอบรมระดับผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายและกฎระเบียบโทรคมนาคมหลอมรวมสำหรับประเทศในภูมิภาคอาเซียน

ฐานเศรษฐกิจ

Thansettakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,050

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อาทิตย์ 8 - พุธ 11 ตุลาคม 2560

ปีที่: 37

ฉบับที่: 3303

Col.Inch: 45.21

Ad Value: 47,470.50

โฆษณา: INTERENT OF THINGS 2017

หน้า: 1 (ล่าง)

PRValue (x3): 142,411.50

ศิลปิน: ชาว-ดำ

พิเศษ!
สิ่งของรางวัล
สำหรับผู้ลงทะเบียน
ร่วมงานล่วงหน้า

INTERNET OF THINGS 2017

18-19
พ.ย. 2560

BCC HALL ชั้น 5
เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว
เวลา 10.00-20.00 น.

ใครคือ The Best of IoT?

เชิญเข้าร่วมโครงการ
ประกวดผลงานสร้างสรรค์
สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม
Internet of Things (IoT)

ดูรายละเอียดได้ที่
thansettakij.com

สอบถามรายละเอียดได้ที่
02-1261122 ต่อ 2117
097-0214518 (ดูบนมือถือ)

จัดโดย namb.

สปอนเซอร์: 19, SPRING NEWS RADIO, TH9WS



■ ไพรัช วรปานิ กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

ตำรวจพา'ปู'หนี... ผิดอาญาจริงหรือ?

ปูาวดังในระยะนี้ คือ กรณี 3 ตำรวจช่วยพา **ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร** อดีตนายกรัฐมนตรี หนีออกนอกประเทศ ทำให้ผู้คนในแวดวงนักกฎหมาย, นักธุรกิจ ที่สนใจการบ้านการเมืองต่างพากันตั้ง "ปุจฉา" ตามมาว่า ตามหลักกฎหมายอาญา 3 เจ้าหน้าตำรวจ อันมี พ.ต.ท.สามมิตร ไชยอินคำ สว.กก.สส.จ.นครปฐม ด.ต.พรพิพัฒน์ มากบุญงาม ผบ.หมู่อก.บก.ภ.จ.นครปฐม และ พ.ต.อ.ชัยฤทธิ์ อนุฤทธิ์ รองผบ.ก.น.5 ซึ่งถูกระบุว่ามีส่วนเชื่อมโยงในการพา ยิ่งลักษณ์ หลบหนี ดังเหตุการณ์ที่ปรากฏนั้น จะต้องรับโทษทางอาญาหรือไม่?

ต่อมา หนังสือพิมพ์ยักษ์ใหญ่ พาดหัวตัวไม่ว่า อดีตบิกกาก็พ้นช่วย "ปู" หนี ถูกตั้งทันทันโดย พล.ต.อ.ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล รองผบ.ตร. เข้าทำเนียบรายงาน "บิกกู่" หลังยึดแก๊งค์มรี พา "ยิ่งลักษณ์" อดีตนายทขหนีออกนอกประเทศ มี 3 ตำรวจเกี่ยวข้อง แต่ยังไม่พบผิดอาญา

จึงกลายเป็นประเด็นคำถามยอด "ฮิต" จากเพื่อนๆ อยากรู้ว่าในที่สุดแล้ว การที่ 3 ตำรวจพา "ปู" หนี มีความผิดทางอาญา ตามความเห็นของนักกฎหมายใหญ่แห่งพรรคประชาธิปัตย์ ออกสื่อว่า "อย่างไรก็ผิด"...จริงหรือไม่?

ในฐานะผู้เขียน ซึ่งเป็นศิษย์ของพระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้ารพีพัฒนศักดิ์ กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ บิดาแห่งกฎหมายไทย และเป็นสมาชิกสภามัญของเนติบัณฑิตยสภา จึงต้องตอบสนองเพื่อนพ้อง โดยการค้นหาหลักกฎหมายและแนวฎีกาที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้ เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ศึกษาในเชิง

วิชาการ จากประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 189 จึงพอได้ข้อสรุปว่า กรณี 3 ตำรวจพา "ปู" หนีดังกล่าว ไม่น่าเข้าข่ายองค์ประกอบความผิดตามนัยแห่งมาตรา 189 ป.กฎหมายอาญา แต่อย่างไรก็ดี กล่าวคือ มาตรา 189 บัญญัติไว้ดังนี้...

"ผู้ใดช่วยผู้อื่นซึ่งเป็นผู้กระทำความผิด หรือเป็นผู้ต้องหากกระทำความผิด อันมิใช่ความผิดลหุโทษ เพื่อให้ไม่ต้องโทษโดยให้พำนักแก่ผู้นั้น โดยซ่อนเร้นหรือโดยช่วยผู้นั้นด้วยประการใดเพื่อไม่ให้ถูกจับกุม ต้องระวางโทษจำคุกสองปีหรือปรับไม่เกินสี่พันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ"

ทั้งนี้ จำต้องพิเคราะห์ในเชิงลึกจนได้ข้อสรุปว่า ยิ่งลักษณ์ ในความเป็นจริงแล้วจะถือว่า เป็น "ผู้กระทำความผิด" หรือ "เป็นผู้ต้องหากกระทำผิด" ตามนัยในองค์ประกอบความผิดแห่งประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 189 หรือไม่? เพราะ...ขณะเกิดเหตุการณ์ผู้ถูกพาหนี ยิ่งลักษณ์ ยังไม่ได้รับผลคำตัดสิน และหรือแม้จะได้รับผลแล้วแต่คดีก็ยังไม่ถึงที่สุด!

การวิเคราะห์ประเด็นปัญหากฎหมายมีหลักสำคัญว่า จำต้องอาศัยแนวคำพิพากษาของฎีกาที่ผ่านการพิสูจน์ตัดสินจากศาล อันเป็นข้อยุติแล้ว มาประกอบการวิเคราะห์-ศึกษา เพื่อเป็นแนวทาง เหตุนี้เองจึงทำให้นักศึกษากฎหมายที่สมัครสอบผู้ช่วยทั้งตุลาการและอัยการ ต้องทุ่มเวลาในการอ่าน-จำ "แนวฎีกา" อย่างหามรุ่งหามค่ำ ซึ่งในอดีตตอนจบเนชใหม่ๆ ผู้เขียนเคย สมัครสอบผู้ช่วยตุลาการมาแล้วถึง 3 ครั้ง แต่ สุดท้าย "ตก" ทำให้รู้ว่าประเด็นปัญหาทางข้อกฎหมายยากเพียงใด? (ฮา)

เหตุการณ์ ตำรวจช่วยพาตัว

อดีตนายทข หนี ยังไม่เคยปรากฏในประเทศไทยมาก่อน ดังนั้น ผู้เขียนจึงต้องค้นหาแนวฎีกาที่ใกล้เคียงอย่างยิ่งมาเทียบเคียง เพื่อเป็นแนวทางในการเขียนบทวิเคราะห์วิจารณ์ ตามหลัก "ตรรกศาสตร์" ด้วยความเป็นกลาง ต้องขอขอบคุณ เพื่อนเก่าสูงวัย แต่ยังไม่หนุ่มด้วยพลังคือ พล.ต.ต. เอนก สัมพลัง อดีตนายตำรวจมือปราบคนดัง ที่ได้ช่วยค้นหาฎีกาเด็ดๆ มาเสริมพลังให้บทความชิ้นนี้มี "สัมพล" ยิ่งขึ้นนั่นคือ แนวฎีกาที่ 207/2517 อันมีนัยดังนี้...

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อระหว่างวันที่ 25 สิงหาคม 2508 ถึงวันที่ 10 กันยายน 2508 ทั้งเวลากลางวันและกลางคืนติดต่อกัน จำเลยได้บังอาจช่วย นายทิม อยู่ดี ซึ่งเป็นผู้ต้องหากกระทำผิดและถูกพนักงานอัยการจังหวัดจันทบุรี ฟ้องในข้อหาฆ่า นายเจริญ มาลากงษ์ แต่ศาลจังหวัดจันทบุรีพิพากษายกฟ้องตามคดีแดงที่ 797/2513

แต่โจทก์อุทธรณ์ต่อ...ครั้นถึงวันนัดคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ แต่นายทิม อยู่ดี จงใจหลบหนี ไม่ไปฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ดังนี้ ศาลจังหวัดจันทบุรี จึงออกหมายจับ นายทิม อยู่ดี เพราะเป็นผู้กระทำความผิดฐานหลบหนีไม่ไปศาลเพื่อฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ จำเลยบังอาจช่วยนายทิม อยู่ดี โดยให้พำนักและซ่อนเร้นนายทิม อยู่ดี และเมื่อตำรวจติดตามจับกุมนายทิม อยู่ดี จำเลยก็ได้บอกให้นายทิม อยู่ดี ทราบล่วงหน้า เพื่อหลบหนี มิให้ถูกจับกุมและเพื่อไม่ให้ นายทิม อยู่ดี ต้องโทษ เหตุเกิดที่ตำบลกระแจะ อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี ขอให้ลงโทษจำเลยตามป.อาญา มาตรา 189

ศาลชั้นต้นพิเคราะห์แล้วสั่งว่าการกระทำของจำเลยตามที่โจทก์

บรรยายมาในฟ้อง ไม่เป็นความจริง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 189 เพราะการที่ศาลออกหมายจับ นายทิม อยู่ดี จำเลยในคดีอาญา หมายเลขแดงที่ 797/2513 ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 182 นั้น เป็นการออกหมายจับเพื่อให้ได้ตัวนายทิม อยู่ดี จำเลยกระทำผิดฐานหนึ่งฐานใด อันมีโทษตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ไม่ให้ยกฟ้อง

โจทก์อุทธรณ์... ศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 189 บัญญัติถึงโทษผู้กระทำการช่วยเหลือผู้กระทำความผิดหรือเป็นผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดเพื่อมิให้ต้องรับโทษ มิได้บัญญัติถึงโทษผู้ไม่มาฟังคำพิพากษาของศาล ศาลอุทธรณ์ได้ตรวจแล้ว ไม่พบว่ามีความผิดกฎหมายใด บัญญัติว่า คู่ความซึ่งไม่มาฟังคำพิพากษาของศาลตามวันนัด มีความผิดและมีโทษทางอาญา นายทิมจึงไม่เป็นผู้กระทำความผิด การกระทำของจำเลยจึงไม่ครบองค์ความผิดตามบทกฎหมายที่โจทก์อ้าง พิพากษายืน

โจทก์ฎีกา... ศาลฎีกาได้ตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ปัญหาจะต้องวินิจฉัยว่า นายทิม เป็นผู้กระทำความผิด หรือเป็นผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 189 หรือไม่?

พิเคราะห์แล้ว สำหรับคดีที่นายทิม ถูกฟ้องในข้อหาว่าฆ่านายเจริญ นั้น ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง แม้คดีจะยังไม่ถึงที่สุด แต่ตรวจคดีที่ยังไม่มี

คำพิพากษาของศาลสูงเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ก็ต้องถือว่า นายทิม ไม่ใช่ผู้กระทำความผิดในข้อหาฐานนี้ คงเหลือแต่เรื่องนายทิม จงใจหลบหนีไม่ไปฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ จนศาลจังหวัดจันทบุรีออกหมายจับว่าเป็นการกระทำความผิดหรือไม่?

ศาลฎีกาเห็นว่า การที่ศาลจังหวัดจันทบุรี ออกหมายจับนายทิม ก็เพื่อให้ได้ตัวนายทิม มาฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ หาใช่ออกหมายจับเพราะนายทิมกระทำความผิดฐานหลบหนีไม่ไปศาล ดังที่โจทก์กล่าวในฟ้องไม่ นายทิม จึงไม่ใช่ผู้กระทำความผิด หรือผู้ต้องหา

ว่ากระทำความผิด การที่จำเลยช่วยเหลือนายทิม ด้วยประการต่างๆ ดังฟ้อง จึงไม่เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 189 ศาลอุทธรณ์พิพากษายกฟ้องเสียมันชอบแล้ว ฎีกาโจทก์ฟังไม่ขึ้น พิพากษายืน

ดังนั้นการที่ นายวิรัตน์ กัลยา-ศิริ หัวหน้าทีมกฎหมายใหญ่พรรคประชาธิปัตย์ ให้สัมภาษณ์ผ่านช่องโทรทัศน์ เมื่อวันที่ 26 กันยายนนี้โดย

ระบุว่า “เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพา น.ส.ยิ่งลักษณ์ นี้ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 189 และการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจรู้อยู่แล้วว่า พาคนที่ศาลมีคำสั่งห้ามออกนอกประเทศ และที่กำลังจะพิพากษาออกนอกประเทศ “อย่างไรก็ผิดอยู่แล้ว” นั้น

ผู้เขียน ซึ่งเป็นนักกฎหมายระดับเนติบัณฑิตเช่นเดียวกับนายวิรัตน์

กลับไม่เห็นฟ้องด้วยกับคำกล่าว ของนักกฎหมายใหญ่แห่งทีมกฎหมายพรรคประชาธิปัตย์ที่ฟันธงว่า มีความผิดตามป.อาญา ม.189 แต่อย่างไร... เพราะมองว่า ผู้หลบหนียังไม่เข้าองค์ประกอบความผิด ม.189 เพราะแนวฎีกาดังกล่าวข้างต้น พิเคราะห์แล้ว นั้นเอง?

ขอเรียนว่า ผู้เขียนไม่เคยรู้จักทั้งอดีตนายก “ปู” และตำรวจ 3 คนดังกล่าวมาก่อน แต่เขียนวิเคราะห์โดยอาศัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายพร้อมด้วยหลักกฎหมายและแนวฎีกาที่เน้นความถูกต้องชอบธรรมเป็นที่ตั้ง

ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ด้วยหลักนิติธรรมและเหตุผลข้อมูลดังกล่าวแล้ว จึงสรุปตอบแฟน ๆ ผู้อ่านได้ว่า การที่ 3 เจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งถูกระบุว่ามีส่วนเชื่อมโยงการพา ยิ่งลักษณ์ หนีหมายนัดให้มาฟังคำพิพากษา ออกนอกประเทศ ดังที่กำลังเป็นประเด็นโต้เถียงกันอยู่นั้น ถ้าพิเคราะห์จากเจตนารมณ์ในมาตรา 189 และแนวฎีกาดังกล่าว ผู้เขียน เชื่อว่า “อย่างไรก็ไม่เข้าข่ายมีความผิด” ตามป.อาญา มาตรา 189...

เจ้าหน้าที่ตำรวจที่พา “ปู” หนี “อย่างไรก็ผิดอยู่แล้ว”...จริงหรือ?? ■