

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
<p>บมจ. กสท โทรคมนาคม</p>	<p>- จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ บริษัทฯ มีความเห็นว่า กสทช. มีอำนาจที่จะออกประกาศเพื่อกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่</p>	<p>- เอกสารที่ส่งมาก่อนวันรับฟังความคิดเห็น สาธารณะให้ความเห็นว่า ตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดรับรองการประกอบกิจการของผู้รับสัมปทานไปจนกว่าสัญญาสัมปทานสิ้นสุดลงเท่านั้น เมื่อสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ผู้รับสัมปทาน จึงไม่มีสิทธิประกอบกิจการต่อไป นอกจากนี้ ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมข้อ ๓๒ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ในการจัดทำแผนมาตรการเยียวยารองรับสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ดังนั้น การกำหนดหลักเกณฑ์ตามร่างประกาศฯ ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับสิทธิหน้าที่ของผู้รับสัมปทาน ดังนั้น โดยเมื่อสัมปทานสิ้นสุด บมจ. กสท จึงเป็นผู้ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการต่อไป</p>	<p>- ขอให้ปรับปรุงอารัมภบทของร่างประกาศเป็น ดังนี้ “โดยที่การให้บริการโทรศัพท์ เคลื่อนที่ภายใต้การอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์ เคลื่อนที่ จะสิ้นสุดสัญญาการให้บริการ ซึ่งแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า เมื่อสิ้นสุดอายุการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาประกอบกิจการโทรคมนาคมใดแล้วให้รัฐวิสาหกิจต้องคืนคลื่นความถี่ ที่ให้บริการเพื่อนำไปจัดสรรใหม่ “หรือปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่” เพื่อเป็นการเตรียมการรองรับผลของการสิ้นสุดสัญญาดังกล่าว ให้มีความต่อเนื่องในการให้บริการ การคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ ...”</p>	<p>- เห็นว่าร่างประกาศฯ ไม่ขัดหรือแย้งกับสิทธิหน้าที่ของผู้รับสัมปทาน เนื่องจากการจัดให้มีมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการเป็นหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๒๔ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม และมาตรา ๘๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่กำหนดไว้ให้ผู้รับใบอนุญาตรวมถึงผู้ประกอบการตามสัญญาสัมปทาน ที่มีสิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตตั้งแต่ต้นและต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าว มิใช่ผู้ให้สัมปทานหรือ บมจ. กสท แต่เพียงผู้เดียว ดังนั้น เมื่อสัมปทานสิ้นสุด ผู้ให้สัมปทานและผู้รับสัมปทานย่อมมีหน้าที่ร่วมกันในการจัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาตให้ประกอบกิจการดังกล่าว</p>
		<p>- ตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ได้กำหนดแนวทางการคืนคลื่นไว้ ๒ แนวทางคือ นำไปจัดสรรใหม่ หรือปรับปรุงการใช้</p>		<p>- การดำเนินการร่างประกาศฯ มิใช่เป็นกรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ แต่เป็นการกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการกรณีสัมปทานสิ้นสุดลงใน</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		คลื่นความถี่ แต่ร่างประกาศฯ กำหนดไว้เพียงแนวทางเดียว คือ การนำไปจัดสรรใหม่ จึงขัดกับแผนแม่บทบริการคลื่นความถี่ดังกล่าว		ระหว่างการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ยังไม่แล้วเสร็จ สำหรับในส่วนของการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่จะดำเนินการได้เฉพาะกรณีที่สิทธิการใช้คลื่นความถี่ยังคงมีอยู่และผู้ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ประสงค์จะขอปรับปรุงคลื่นความถี่เพื่อให้การให้บริการคลื่นความถี่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เท่านั้น ดังนั้น การเสนอร่างประกาศฯ โดยระบุในอารัมภบทว่า “เพื่อนำไปจัดสรรใหม่” โดยไม่ได้ระบุคำว่า “หรือปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่” ด้วย จึงไม่ขัดต่อแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่แต่อย่างใด

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
บจ. ดิจิตอลโฟน	<p>- เห็นด้วยว่า กสทช. มีอำนาจในการออกร่างประกาศฯ เนื่องจากเป็นการกำกับดูแลเพื่อให้ผู้ใช้บริการไม่ได้รับผลกระทบจากการสิ้นสุดการให้บริการโทรคมนาคม จึงไม่ใช่การจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ที่จะต้องทำโดยวิธีประมูลคลื่นความถี่ตาม มาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>- เห็นด้วยว่า การออกร่างประกาศฯ มิใช่เป็นการขยายอายุสัมปทาน เนื่องจากเมื่อสัมปทานสิ้นสุดคลื่นความถี่จะต้องตกมาอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. เพื่อรอการจัดสรรตามกฎหมาย โดย กสทช. มีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการพักหรือหยุดการให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ตามมาตรา ๒๐ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับหน้าที่ของ กสทช. ตามรัฐธรรมนูญนั้น ไม่ได้มีเฉพาะในส่วนการจัดสรรคลื่นความถี่เท่านั้น แต่ยังรวมถึงหน้าที่ในการกำกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งจะต้องคำนึงถึง</p>			<p>- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ แล้ว</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
	<p>ประโยชน์สูงสุดของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับบทเฉพาะกาลมาตรา ๘๓ ของ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่กำหนดว่า ในการเปลี่ยนผ่านจากระบบสัมปทานไปสู่ระบบใบอนุญาต กสทช. จะต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ ซึ่งหมายความว่า กสทช. มีหน้าที่ที่จะต้องออกมาตรการคุ้มครองเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถให้บริการได้จนกว่าจะมีการโอนย้าย หรือการจัดสรรคลื่นความถี่แล้วเสร็จ อันเป็นประโยชน์สาธารณะเพื่อให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</p>			
<p>บจ. ทู มูฟ</p>	<p>-จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ บริษัทฯ มีความเห็นว่า กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศนี้ เพราะตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๙๗ ประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมโลก โดยการทำความตกลงกับองค์การการค้าโลก (WTO) เพื่อเปิดเสรีโทรคมนาคม และเป็นที่มาในการจัดตั้ง กทช. ซึ่งเปลี่ยนมาเป็น กสทช. ในปัจจุบันจะเห็น</p>			<p>- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
	ว่ามีกฎหมาย ๒ ประเภทเพื่อรองรับอำนาจในการจัดการเรื่องนี้ ได้แก่ กฎหมายองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกฎหมายการประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นอำนาจที่ กสทช. มีอยู่เพื่อประโยชน์ของสาธารณะและในกรณีนี้ คือการคุ้มครองผู้ใช้บริการให้ได้รับประโยชน์และสามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องในระหว่างการจัดสรรคลื่นความถี่ของผู้ให้บริการ			
บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส	-จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ บริษัทฯ มีความเห็นว่า กสทช. มีอำนาจชัดเจนในการออกร่างประกาศฯ โดยเมื่อพิจารณาเจตนารมณ์แล้วเห็นว่า เป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการและมาตรการนี้ออกมา เพราะยังมีผู้ใช้บริการ ๑๗ ล้านคน จะมีผลกระทบต่อในวงกว้างของอุตสาหกรรม			- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ
			- ร่างประกาศฯ นี้ควรครอบคลุมคลื่นความถี่ ๙๐๐ ๘๕๐ และ ๑๘๐๐ MHz ที่จะหมดสัญญาลงด้วย	- เห็นว่าข้อเสนอดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการของร่างประกาศฯ แล้ว การเสนอออกประกาศเนื่องจากการใช้อำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อ

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				กำหนดหน้าที่ให้ผู้ให้สัมปทานและผู้รับสัมปทาน ตามการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาเดิมที่อายุ สัมปทานสิ้นสุดลงเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวดังกล่าวเพิ่มเติม จะต้องมีผลใช้บังคับ เป็นการทั่วไปและก่อให้เกิดสภาพบังคับตามกฎหมาย โดย กสทช. ไม่อาจใช้อำนาจเพื่อเป็นการสร้างภาระหน้าที่หรือเพื่อประโยชน์แก่รายใด หรือบุคคลใดโดยเฉพาะเจาะจงได้
			<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการคุ้มครองผู้บริโภคจริงๆ และควรครอบคลุมผู้ใช้บริการผู้ให้บริการ และหน่วยงานของภาครัฐด้วย ไม่อยาก คุ้มครองเพียงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเพราะ ในทางอุตสาหกรรมต้องมองให้ครบ องค์ประกอบ โดยเฉพาะเรื่องอัตรา ค่าธรรมเนียม ไม่ต้องการให้เบียดเบียนหรือ ทำให้ โครงสร้าง อุตสาหกรรม โทรคมนาคมเปลี่ยนไป 	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่าหลักการของร่างประกาศฯ เป็นไปเพื่อ คุ้มครองผู้ใช้บริการ โดยเป็นการคุ้มครอง ผู้ใช้บริการทุกภาคส่วนที่อยู่ภายใต้สัญญา สัมปทานที่สิ้นสุด ขณะเดียวกันก็กำหนดหน้าที่ ของผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข การชำระค่าธรรมเนียมต่างๆ รวมถึงการนำส่ง รายได้จากบริการให้บริการให้แก่รัฐ ทำให้ไม่เกิดการ ได้เปรียบเสียเปรียบ ซึ่งหากยังมีข้อวิตกกังวล เรื่องการได้เปรียบเสียเปรียบในเรื่องการจ่าย ค่าธรรมเนียมก็สามารถปรับปรุงร่างประกาศฯ ในส่วนนี้ให้มีความรัดกุมมากขึ้นได้ นอกจากนี้ ผู้ให้สัมปทานที่เป็นเจ้าของโครงข่าย ยังคงมีสิทธิได้รับค่าเช่าโครงข่ายที่เกิดการ ให้บริการดังกล่าวได้

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
บ ม จ. โท เที ล แ อี ค ซี ส ค อ ม มู นิ เค ช ัน	- จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ บริษัทฯ มีความเห็นว่า เนื่องจาก กสทช. เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลภาคธุรกิจนี้ และมีกฎหมายต่างๆ รองรับ ที่ให้อำนาจ กสทช. เพราะฉะนั้น บริษัทเห็นด้วยว่า กสทช. มีอำนาจเต็มที่ในการออกประกาศฉบับนี้	- เอกสารที่ส่งมาก่อนวันรับฟังความคิดเห็นสาธารณะให้ความเห็นว่า ร่างประกาศฯ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๓๐๕ และมาตรา ๘๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่บัญญัติให้ผู้รับใบอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญายังคงมีสิทธิประกอบกิจการโทรคมนาคมตามขอบเขตและสิทธิที่มีอยู่เดิมตามที่ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้นต่อไป จนกว่าการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาดังกล่าวจะสิ้นสุดลง เนื่องจากตามร่างประกาศฯ เป็นการใช้คลื่นความถี่และการประกอบกิจการต่อไปได้		- เห็นว่า ร่างประกาศฯ ไม่ขัดต่อมาตรา ๔๗ และ มาตรา ๓๐๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และมาตรา ๘๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เนื่องจากตามมาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติไว้ชัดเจนว่า คลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติ เพื่อประโยชน์สาธารณะ ฉะนั้น การดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับคลื่นความถี่จึงต้องทำเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ นอกจากนี้ มาตรา ๔๗ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติให้ กสทช. มีหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยจะต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนเป็นลำดับความสำคัญประการแรก และมาตรา ๒๗ (๔) (๖) และ (๑๓) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมในการอนุญาตดังกล่าวและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				<p>เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตเงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมในการอนุญาตดังกล่าว รวมถึงการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ และคุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทาง โทรคมนาคม และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคม และมาตรา ๒๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้บัญญัติให้ผู้รับใบอนุญาตจะพักหรือหยุดการให้บริการไม่ว่า ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับ อนุญาตจาก กสทช. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กสทช. กำหนด</p> <p>นอกจากนี้ ตามมาตรา ๘๔ ประกอบกับมาตรา ๘๓ วรรคสาม แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้บัญญัติให้ในการกำหนด ระยะเวลาในการให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือ ใช้คลื่นความถี่คืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				<p>ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) ของ กสทช. ให้คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและความจำเป็นของการประกอบกิจการและการใช้คลื่นความถี่</p> <p>โดยเมื่อการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายใต้การอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สิ้นสุดลง หากมีผู้ใช้บริการค้างเหลืออยู่ในวันสิ้นสุดการประกอบกิจการดังกล่าวย่อมจะต้องได้รับความเดือดร้อนหรือผลกระทบ ไม่สามารถใช้บริการต่อไปได้ ดังนั้นในระหว่างที่การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวแก่ผู้รับใบอนุญาตรายใหม่ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) ตามที่มาตรา ๘๔ ประกอบกับมาตรา ๘๓ กำหนดไว้ยังไม่แล้วเสร็จ และเพื่อให้การให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ไม่สะดุดหยุดลง กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลการจัดทำบริการสาธารณะดังกล่าว ย่อมมีหน้าที่ต้องกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง</p>
		- ร่างประกาศฯ ขัดต่อมาตรา ๑๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม		- เห็นว่า ร่างประกาศฯ ไม่ขัดต่อมาตรา ๑๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		พ.ศ. ๒๕๔๔ และมาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และไม่เป็นไปตามแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ข้อ ๘.๒.๑ ที่กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่จะต้องได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ด้วยและต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูล		พ.ศ. ๒๕๔๔ และมาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องจากมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการตามร่างประกาศฯ เป็นการกำกับดูแลเพื่อมิให้ผู้ให้บริการได้รับผลกระทบจากการสิ้นสุดการให้บริการโทรคมนาคม การดำเนินการตามร่างประกาศฯ จึงเป็นการกำหนดหน้าที่ให้ผู้ให้บริการเดิมดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการ โดยมีใช้การให้สิทธิในการประกอบกิจการต่อไป จึงมิใช่การอนุญาตให้ประกอบการใหม่ตามมาตรา ๑๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และมีใช้การจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ตามมาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และมีใช้กรณีที่มีบุคคลใดประสงค์จะใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมต่อไปตามนัยแห่งบทบัญญัติดังกล่าว แต่เป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ในการกำหนดมาตรการกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่และกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องและเป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการที่จะต้องดูแลผู้ใช้บริการต่อไป โดยการกำหนดมาตรการเยียวยาดังกล่าว

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				<p>มิได้เป็นการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่เป็นการกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการที่ยังคงค้างอยู่ในระบบเป็นการชั่วคราวเพื่อให้โอกาสในการโอนย้ายและในระหว่างรอการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่เพื่อมิให้บริการสาธารณะหยุดชะงัก การดำเนินการดังกล่าวจึงไม่ใช่การประมูลคลื่นความถี่ นอกจากนี้ร่างประกาศฯ ยังไม่ขัดต่อแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ มาตรา ๔๕ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องจากแผนแม่บทฯ และกฎหมายดังกล่าวเพียงบัญญัติว่าให้คลื่นขึ้นมาเมื่อใด แต่เมื่อคลื่นมาแล้ว ก่อนที่จะนำคลื่นความถี่ดังกล่าวไปจัดสรรใหม่ บทบัญญัติเหล่านั้นไม่ได้บอกชัดเจนว่า จะดำเนินการอย่างไรในช่วงรอยต่อและจะคุ้มครองผู้ใช้บริการอย่างไร</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		- ร่างประกาศฯ ขัดต่อมาตรา ๒๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ เนื่องจากมิใช่ฐานอำนาจในการออกร่างประกาศฯ เพราะมาตราดังกล่าวหมายถึงผู้มีสิทธิโดยชอบในการประกอบกิจการโทรคมนาคมเท่านั้น		- เห็นว่า ร่างประกาศฯ ไม่ขัดมาตรา ๒๐ เนื่องจากการประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นหน้าที่และความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับเอกชน ผู้ประกอบการ โดยผู้ประกอบการมีหน้าที่ให้บริการสาธารณะแทนรัฐอย่างต่อเนื่อง ในขณะเดียวกัน รัฐก็มีหน้าที่ต้องควบคุมและกำกับดูแลให้ผู้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไป จนกว่ารัฐจะมีกลไกหรือมาตรการเพื่อรองรับความต่อเนื่องของบริการดังกล่าว โดยมาตรา ๒๐ ดังกล่าวเป็นบทบัญญัติที่กำหนดหน้าที่ในส่วนของผู้ให้บริการ ซึ่งหน้าที่ในการห้ามหยุดการให้บริการหมายถึงผู้ให้บริการต้องให้บริการต่อไป จนกว่า กสทช. จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ฉะนั้น จึงเป็นกฎหมายที่กำหนดหน้าที่ของผู้ให้บริการ เพื่อให้บริการโทรคมนาคมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	- จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ บริษัทฯ มีความเห็นว่า ประกาศฉบับดังกล่าวเป็นประกาศที่ดี เป็นประกาศที่เตรียมความพร้อมที่จะดูแลทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ใช้บริการ	- เนื่องจากร่างประกาศฯ ออกโดยอาศัยอำนาจมาตรา ๒๗ (๔) และ (๖) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอำนาจดังกล่าวต้องเป็นกรณีการอนุญาตให้แก่ผู้รับใบอนุญาตที่ยังมีสิทธิถือครองคลื่นความถี่ที่ได้รับการจัดสรรจาก		- เห็นว่า เมื่อพิจารณาหลักกฎหมายที่เป็นฐานอำนาจตามร่างประกาศฯ การใช้และการตีความเกี่ยวกับการออกประกาศฯ ต้องยึดประโยชน์ของผู้บริโภคเป็นที่ตั้งเพื่อใช้และตีความตามหลักกฎหมายปกครองที่ถูกต้อง และให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณะ โดยใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือเพื่อ

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		กสทช. และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด		<p>แก้ปัญหา มิใช่ใช้ช่องโหว่ของกฎหมายมาทำให้บริการสาธารณะหยุดชะงัก ดังนั้น การเสนอร่างประกาศฯ จะช่วยเยียวยาผู้บริโภคและการให้บริการโทรคมนาคมที่เป็นบริการสาธารณะเกิดความต่อเนื่องตามหลักกฎหมายปกครอง โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์หรือวัตถุประสงค์ที่มุ่งคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ มุ่งให้การจัดทำบริการสาธารณะมีประสิทธิภาพ ไม่กระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนในสาระสำคัญ ดังนั้น หากพิจารณาว่าการออกประกาศฯ ไม่อาจกระทำได้ เพราะไม่ชอบด้วยกฎหมายก็เท่ากับไปตีความโดยเคร่งครัดแล้วไปจำกัดสิทธิประชาชนผู้ใช้บริการ ทำให้การให้บริการสาธารณะไม่สามารถเดินหน้าต่อได้ ย่อมขัดวัตถุประสงค์ที่มุ่งคุ้มครองประโยชน์สาธารณะอันเป็นการตีความที่ไม่ถูกต้องตามหลักกฎหมายปกครอง</p> <p>สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งถือเป็นการจัดทำบริการสาธารณะนั้น กสทช. ในฐานะองค์กรที่ได้รับมอบหมายภารกิจตามรัฐธรรมนูญ ให้กำกับดูแลให้การประกอบกิจการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ซึ่งแนวคิดที่สำคัญในการจัดทำบริการสาธารณะประการหนึ่ง</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				คือ การจัดทำบริการสาธารณะต้องมีความต่อเนื่อง ไม่สะดุดหยุดลง ทั้งนี้ เนื่องจากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นบริการสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับประชาชนจำนวนมาก หากจะต้องสะดุดหยุดลงไม่ว่าด้วยเหตุใด ประชาชนผู้ใช้บริการจำนวนมากย่อมจะต้องได้รับความเดือดร้อนหรือผลกระทบตามมา ดังนั้น ในระหว่างที่การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวแก่ผู้รับใบอนุญาตรายใหม่ยังไม่แล้วเสร็จ และเพื่อให้ผู้ใช้บริการยังคงสามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องไม่สะดุดหยุดลง กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลการจัดทำบริการสาธารณะดังกล่าว จึงต้องมีหน้าที่กำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องและเพื่อให้การใช้ดุลพินิจดังกล่าวอยู่ในกรอบที่ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ ดังนั้น จึงเห็นว่า กสทช. ย่อมมีอำนาจในการออกประกาศฯ เพื่อกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการที่เป็นมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายดังกล่าวข้างต้นได้
		๒) เมื่อพิจารณาเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๓๔ กำหนดไว้แล้ว ก่อนสิ้นสุด		เห็นว่า แม้เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๓๔ ดังกล่าวจะกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำแผนและ

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		<p>ระยะเวลาสัญญาอนุญาต ให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งคณะกรรมการทราบก่อน ระยะเวลาดังกล่าวสิ้นสุดลงไม่น้อยกว่าหกสิบวัน พร้อมจัดทำแผนและมาตรการรองรับการประกอบกิจการดังกล่าวเพื่อมิให้กระทบถึงผู้ใช้บริการ ดังนั้น บมจ. ทีโอที จึงเห็นว่า ไม่มีความจำเป็นต้องออกประกาศนี้ โดยผู้ที่เสนอแผนการดำเนินการภายหลังสิ้นสุดควรเป็นผู้รับใบอนุญาต สัญญาอนุญาต ควรเป็นผู้รับใบอนุญาตที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบต้องให้บริการต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อมิให้ผู้ใช้บริการได้รับผลกระทบ โดยแต่ละรายอาจมีวิธีการบริหารจัดการแตกต่างกันไปตามนโยบาย และแผนการดำเนินธุรกิจของรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ</p>		<p>มาตรการรองรับการประกอบกิจการเพื่อมิให้กระทบถึงผู้ใช้บริการ แต่เงื่อนไขดังกล่าวยังมิได้กำหนดรายละเอียดของมาตรการที่ชัดเจน และมีข้อจำกัดว่า กสทช. จะต้องรอให้มีการเสนอแผนเยียวยามาให้ กสทช. เห็นชอบ เมื่อมีการเสนอแผนที่ไม่ชัดเจน และส่งให้ไปแก้ไข ก็จะต้องใช้เวลาซึ่งหากกระบวนการปรับปรุงแก้ไขแผนฯ ไม่สามารถกระทำได้ก่อนวันสิ้นสุดสัมปทานก็จะทำให้ผู้ใช้บริการได้รับผลกระทบ จึงจำเป็นต้องออกประกาศนี้ เพื่อกำหนดให้ชัดเจนเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว</p>
			<p>- การดำเนินงานของ กสทช. ต้องไม่ขัดต่อกฎหมาย</p>	<p>- เห็นว่า การออกประกาศฉบับนี้ไม่ขัดต่อกฎหมายดังได้กล่าวในรายละเอียดของเหตุและผลดังกล่าวข้างต้น</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
คุณสารี อ๋องสมหวัง : มูลนิธิผู้บริโภค		- ตามร่างประกาศนี้ หากพิจารณาเรื่องระยะเวลาอาจเป็นการเร่งรัดไม่เอื้อต่อการดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ในส่วนของ True Move แต่ร่างประกาศนี้ ไม่ควรบังคับกับบริษัทที่สัญญาสัมปทานยังไม่หมดอายุ จึงไม่ควรบังคับใช้เป็นการทั่วไป		- เห็นว่า ระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมซึ่งสอดคล้องกับแผนประมูลคลื่นความถี่และระยะเวลาการโอนย้ายผู้ใช้บริการที่คงเหลือในระบบแล้วเสร็จ นอกจากนี้ ประกาศฉบับนี้ ถือเป็น “กฎ” ซึ่งมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป การออกประกาศฯ โดยให้มีผลบังคับเฉพาะผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งหรือกรณีใดกรณีหนึ่งนั้น ย่อมไม่ชอบด้วยกฎหมายและเป็นการเลือกปฏิบัติ
			- กสทช. ควรมีการตรวจสอบและบังคับให้มีการโอนย้ายเลขหมาย ๓ แสนเลขหมายต่อวัน ปัญหาอาจจะไม่มากมาย ทำให้คนที่ได้รับความเดือดร้อนจากเรื่องนี้น้อยลง	- เห็นว่า ควรรับข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงเกี่ยวกับปริมาณรองรับการโอนย้ายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
			- หากมีปัญหาด้านกฎหมาย กสทช. ควรดำเนินการอย่างอื่นควบคู่ไปด้วย	- เห็นว่า มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการชั่วคราวนี้เป็นเพียงมาตรการที่ กสทช. ได้ดำเนินการไปพร้อมกับมาตรการคุ้มครองความต่อเนื่องในการใช้บริการของผู้ใช้บริการ เช่น การโอนย้ายผู้ใช้บริการผ่านกระบวนการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP) รวมถึงการประชาสัมพันธ์การสิ้นสุดสัญญาสัมปทานและแจ้งสิทธิต่าง ๆ ให้ผู้ใช้บริการทราบ

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			๔) ควรมีการแจ้งต่อผู้บริโภครีบการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานและจะต้องแจ้งให้ผู้บริโภครีบล่วงหน้า ๖ เดือน แต่จนขณะนี้ก็ยังไม่มีการแจ้งผู้บริโภคแต่อย่างใด	- เห็นว่า เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งผู้ประกอบการ ทั้ง ๓ ราย ให้ประชาสัมพันธ์การสิ้นสุดสัญญาสัมปทานให้ผู้ใช้บริการทราบทางการส่ง SMS อย่างน้อยสัปดาห์ละ ๒ ครั้ง รวมทั้งสำนักงาน กสทช. มีแผนประชาสัมพันธ์และเริ่มประชาสัมพันธ์แจ้งผู้ใช้บริการไปแล้ว
		- การคุ้มครองผู้บริโภคที่ต้องทำให้ผู้บริโภคมีทางเลือกที่จะรองรับการโอนย้ายเลขหมาย ไม่ควรจะมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการโอนย้าย เนื่องจากไม่มีความเป็นธรรม เป็นการกระทำที่เกินความจำเป็นจริงที่ให้บริการ		- เห็นว่า ปัจจุบันการโอนสิทธิการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้มีการบังคับใช้ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยเพื่อมิให้มีผลเป็นการเลือกปฏิบัติที่แตกต่างกันต่อผู้ให้บริการ ในการกำกับดูแลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว เห็นสมควรให้ภาระค่าธรรมเนียมในเรื่องการโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ควรให้เป็นไปตามกลไกการแข่งขันของผู้ประกอบการรายใหม่ที่จะรับโอน

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		<p>- การออกร่างประกาศฯ นี้ จะขัดต่อกฎหมายและไม่ได้ทำให้เกิดการแข่งขันจริง และอาจทำให้เปลี่ยนจากการผูกขาดโดยรัฐ เป็นการผูกขาดโดยเอกชน</p>		<p>- วัตถุประสงค์ในการออกประกาศฉบับนี้ ได้แก่ การคุ้มครองผู้ใช้บริการและการให้บริการสาธารณะที่ต้องมีความต่อเนื่องและไม่ติดขัด โดยร่างประกาศฯ มีการกำหนดระยะเวลาในการบังคับใช้ที่แน่นอนคือ ๑ ปี นับแต่วันสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน โดยไม่มีการต่อหรือขยายเวลาใดๆ ซึ่งในระหว่างนี้ สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนการประมูลคลื่นความถี่ รวมทั้งการเตรียมการประมูลคลื่นความถี่ตามมาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป จึงมิใช่การให้เอกชนรายใดรายหนึ่งเป็นผู้ผูกขาดการประกอบกิจการโทรคมนาคมอันเป็นการจำกัดการแข่งขัน</p>
			<p>- ปัญหาข้อกฎหมายที่เห็นไม่ตรงกัน อาจทำให้ร่างประกาศข้อกำหนดนี้ ไม่ประสบความสำเร็จ กสทช. จึงควรจัดตั้งคณะกรรมการการประมูลคลื่นความถี่ที่ชัดเจนและต้องดำเนินการทันที ไม่ใช่รอให้ถึงเวลาที่สัมปทานหมดอายุ แล้วถึงจะตั้งคณะกรรมการดังกล่าวขึ้นมา ทำให้มีความล่าช้าของการดำเนินงาน</p>	<p>- โปรดดูคำชี้แจงเช่นเดียวกับ บมจ. กสท</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			- พ.ร.บ. คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ บัญญัติรับรองสิทธิผู้บริโภคไว้อย่างชัดเจนที่จะได้รับข้อมูลและข้อเท็จจริง แต่ในขณะนี้ผู้บริโภคยังถูกละเลย อย่างเช่นประเด็นการที่จะหมดสัญญาสัมปทานในเร็ว ๆ นี้ ข้อมูลนี้เป็นสาระสำคัญที่ผู้บริโภคต้องรับรู้	- เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งผู้ประกอบการทั้ง ๓ ราย ให้ประชาสัมพันธ์การสิ้นสุดสัญญาสัมปทานให้ผู้ใช้บริการทราบผ่านทาง การส่ง SMS อย่างน้อย สัปดาห์ละ ๒ ครั้ง และมีแผนประชาสัมพันธ์แจ้ง ผู้บริโภคโดยเริ่มประชาสัมพันธ์ไปแล้ว
มูลนิธิพระมหาไถ่	- จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ คุณ สัมฤทธิ์ ชาภิรมย์ เห็นว่าร่างประกาศฯ ฉบับนี้เป็นร่างประกาศฯ ที่ใช้ได้ - กฎหมายคนสร้าง ขอเสนอว่า อยากให้ ทุกกลุ่มทุกฝ่ายเข้าถึงบริการได้และเกิด ความเป็นธรรม และควรมีการตีความ เข้าข้างประชาชน โดยไม่ทำให้รัฐไม่เสีย ประโยชน์ โดยเมื่อคลื่นความถี่สิ้นสุดลง ต้องคืนให้กับ กสทช. เพื่อนำไปประมูล ต่อไปและนำมาใช้ให้เกิดแก่ประชาชน ต่อไป และจะต้องทำให้ความเป็นธรรม ผู้ประกอบการให้อยู่ได้ ก่อให้เกิดความ สมดุลประโยชน์ต่อทุกฝ่าย			- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการ ตามร่างประกาศฯ แล้ว
นายสุธรรม	การ จัดสรร คลื่น ความถี่ มี เทคนิค			- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการ

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
อยู่ในธรรม มหาลัยหอการค้า ไทย	<p>ดำเนินการหลายแบบแต่ตามกฎหมายโทรคมนาคมเขียนไว้เพียงคำเดียวคือการจัดสรร แต่โดยที่การเข้าถึงคลื่นความถี่ได้ไม่ใช่การเข้าถึงในระดับผู้ให้บริการในฐานะที่เป็น Primary เท่านั้น แต่ประชาชนที่เป็น Secondary ก็มีสิทธิที่เป็น Right to access ที่จะเอาไปใช้ได้ เพราะเป็นสิทธิในการเข้าถึงซึ่งประโยชน์สาธารณะ ในแง่ของกฎเกณฑ์การกำกับดูแล ไม่เห็นความจำเป็นว่าต้องนำประชาชนออกจากคลื่นความถี่ เนื่องจากผู้ใช้บริการมีสิทธิ Right to access และไม่ใช่น้ำที่ขององค์กรกำกับดูแล แม้กระทำได้แต่ก็ผู้ใช้บริการยังคงมีสิทธิใช้รายเดิม ดังนั้น ร่างประกาศนี้ควรให้ความคุ้มครองผู้ที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ให้ชัดเจน</p> <p>ปัญหาในปัจจุบัน คือ ประชาชนไม่รู้ว่าใช้คลื่นความถี่ใดบ้าง บางบริษัทให้บริการโดยพ่วงไปทั้งหมดทุกคลื่นความถี่ กสทช. ไม่ควรทำให้ประชาชนไม่มั่นใจในระบบ และควรจำแนกให้ชัด</p>			<p>ตามร่างประกาศแล้ว โดยการจัดสรรคลื่นความถี่โดยที่ไม่นำประชาชนออกจากคลื่นความถี่นั้นสามารถกระทำได้ตามกฎหมาย ได้แก่ วิธีจัดสรรคลื่นความถี่โดยการประมูล กล่าวคือ เป็นการให้สิทธิในการใช้คลื่นความถี่แก่ผู้ประกอบการ (primary users) ที่ประมูลได้ โดยไม่กระทบกับผู้ใช้บริการ (secondary users)</p> <p>โดยในกรณีสัญญาสัมปทานคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz มีผู้ใช้บริการค้างอยู่ในระบบเป็นจำนวนมาก การสิ้นสุดสัญญาสัมปทานย่อมส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการดังกล่าวอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ กสทช. จึงมีความจำเป็นต้องใช้อำนาจกำกับดูแลเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการให้ได้รับประโยชน์และใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง โดยการออกประกาศฉบับนี้เพื่อคุ้มครองสิทธิในการเข้าถึงคลื่นความถี่ (right to access) ของผู้ใช้บริการกรณีสิ้นสุดสัญญาสัมปทานดังกล่าว</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
	เรื่องนี้ และไม่ควรทำคลื่นความถี่ให้ว่างลงด้วยวิธีการเร่งคนออกจากคลื่นความถี่ โดยหน้าที่ขององค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการจัดการเปลี่ยนผ่านระดับผู้ให้บริการในฐานะที่เป็น Primary เท่านั้น การจัดสรรคลื่นความถี่ต้องไม่กระทบสิทธิในการใช้คลื่นความถี่ของประชาชนในระดับที่เป็น Secondary			
นายวีรพัฒน์ ปริยวงศ์ : นักกฎหมายอิสระ	- จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ คุณวีรพัฒน์ฯ เห็นว่าหลักการที่ประกาศฯ ฉบับนี้ต้องการดูแลผู้บริโภคต้องการให้ผู้ให้บริการ เช่น เอกชนมีส่วนร่วมในการเสนอแผนมาตรการล่วงหน้าอย่างน้อย ๙๐ วัน และต้องเร่งรัดให้ข้อมูลประชาชนเร่งรัดการโอนย้ายเลขหมาย หลักการเหล่านี้มาถูกทางแล้ว		ข้อเสนอแนะ กสทช. ควรโอนยกสิทธิ์แต่มีข้อจำกัด ต้องโอนไปปลายทางเดียวกัน หรือโอนไปทรู มูฟ เอช โดยควรสั่งให้ผู้ให้บริการส่งข้อความว่ามีสิทธิหน้าที่อย่างไร เพื่อดำเนินการโอนย้ายไปใช้รายอื่น หรือตั้งระบบอัตโนมัติเพื่ออธิบายการโอนย้ายดังกล่าว ชิมดับหรือไม่เป็น เรื่องที่ผู้ให้บริการได้ดำเนินการดังกล่าวหรือไม่	เห็นว่า การย้ายผู้ใช้บริการทั้งหมดไประบบอื่นในคราวเดียวนั้น มีเงื่อนไขข้อจำกัดโดยสภาพทางเทคนิค คือ จะต้องดำเนินการในคราวเดียว และต้องย้ายทุกเลขหมายไปสู่ระบบเดียวโดยจะต้องเป็นการย้ายตามความสมัครใจของผู้ใช้บริการเท่านั้น ซึ่งเงื่อนไขเช่นนี้ทำให้การย้ายผู้ใช้บริการในคราวเดียวโดยผู้ให้บริการทุกรายสมัครใจไม่อาจเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ซึ่งหากผู้ให้บริการจะโอนผู้ใช้บริการพร้อมกันทั้งหมดดังกล่าว ก็อาจเกิดปัญหาว่าจะโอนไปใช้บริการกับระบบใด ซึ่งจะต้องขึ้นอยู่กับความสมัครใจของผู้ใช้บริการ การที่จะดำเนินการโอนย้ายเลขหมายในคราวเดียว โดยไม่คำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชนและ ความสมัครใจของประชาชน ที่จะ

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				ได้รับผลกระทบโดยมิได้เป็นความผิดของผู้ใช้บริการ จึงเป็นการกระทบสิทธิโดยชอบของประชาชน และจะเป็นการกระทำที่ขัดต่อประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่
	- เห็นด้วยกับหลักการหลายข้อที่ไม่ต้องการให้ชิมดับ และนั่นคือเจตนารมณ์ที่สุจริตของ กสทช. ที่จะเกิดขึ้นจากความไม่แน่นอน แต่ กสทช. เสียสละเกินไปหรือไม่ ที่อาจสุ่มเสี่ยงเกินไปหรือไม่ โดยมาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ดุลพินิจแก่ กสทช. ในการพิจารณาว่าจัดประมูลเมื่อใดโดยประโยชน์สูงสุดที่เกิดขึ้นคือวันใด หากไม่มีความชัดเจนประชาชนก็เกิดความกังวล			- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ แล้ว

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
	<p>- กรณี บมจ. กสท และ บมจ. ทีโอที นั้น ตามมาตรา ๗๙ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนให้ กสทช. มีอำนาจในการกำหนดเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ ซึ่งหมายถึง บมจ. กสท และ บมจ. ทีโอที ต้องอยู่ในการกำกับดูแลของ กสทช.</p>	<p>เนื่องจากตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๓ กำหนดให้ผู้รับอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญา ประกอบกิจการต่อไปได้เฉพาะเวลาที่เหลืออยู่ แต่ตามข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ กำหนดให้ในระหว่างระยะเวลาให้ผู้ประกอบการมีสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบเหมือนผู้รับใบอนุญาตซึ่งหมายถึง การประกอบกิจการโทรคมนาคม</p> <p>นอกจากนี้ มาตรา ๒๗ (๔) (๖) (๗) (๑๓) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นฐานอำนาจในการกำกับดูแล การประกอบกิจการโทรคมนาคมทั้งสิ้น ดังนั้น เมื่อเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคม จึงเป็นการยืนยันว่าเป็นการยึดเวลาสัญญาสัมปทาน</p> <p>ข้อกำหนดที่อ้างอิงของร่างประกาศฯ ซึ่งอ้างมาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นการบัญญัติกำหนดเงื่อนไขในระหว่างอายุสัญญาสัมปทานเท่านั้น ไม่อาจกำหนดเงื่อนไขการกำกับดูแลภายหลังสัญญา</p>		<p>เห็นว่า เมื่อพิจารณาอำนาจของ กสทช. ตาม มาตรา ๔๗ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่ให้อำนาจ กสทช. ในการจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับกิจการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยจะต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติ และระดับท้องถิ่น ทั้งในด้านการศึกษา วัฒนธรรม ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะอื่น ซึ่งการทำหน้าที่ในการจัดสรรคลื่นความถี่ตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๔๗ ดังกล่าว บัญญัติให้เป็นตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๗ (๔) (๖) (๗) และ (๑๓) กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่พิจารณากำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตเงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมในการอนุญาตดังกล่าว รวมถึงการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบการ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		<p>สัมปทานสิ้นสุดลง</p> <p>หลักการความชอบด้วยกฎหมายต้องมาก่อนแล้วจึงค่อยพิจารณาเรื่องประโยชน์สาธารณะ หรือความต่อเนื่องของบริการสาธารณะ</p> <p>แผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่เมื่อประกาศใช้บังคับเป็นการทั่วไป ย่อมมีผลผูกพัน กสทช. โดยไม่มุ่งหมายให้ กสทช. สามารถกำหนดเงื่อนไขใดๆ ตามอำเภอใจที่แตกต่างจากมาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓</p>		<p>และคุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคมและส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคม ประกอบมาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๔ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่กำหนดให้ กสทช. จะต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและความจำเป็นของการประกอบกิจการและการใช้คลื่นความถี่ต่อไป และมาตรา ๒๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้บัญญัติให้ผู้รับใบอนุญาตจะพักหรือหยุดการให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วนไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กสทช. กำหนด ประกอบกับตามข้อ ๒๔ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่กำหนดไว้ให้ผู้รับใบอนุญาตรวมถึงผู้ประกอบการตามสัญญาสัมปทานมีสิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบ เช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตตั้งแต่ต้นต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าว ในการเยียวยาผู้ใช้บริการ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				<p>กรณีสัญญาสัมปทานหรือการประกอบกิจการสิ้นสุดลง ที่มาตรา ๘๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้กำหนดรับรองหน้าที่ดังกล่าว ดังนั้น เมื่อพิจารณาหลักกฎหมายดังกล่าว การใช้และการตีความเกี่ยวกับการออกประกาศฯ ต้องยึดประโยชน์ของผู้บริโภคเป็นที่ตั้งเพื่อใช้และตีความตามหลักกฎหมายปกครองที่ถูกต้อง และให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณะ โดยใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือเพื่อแก้ปัญหา มิใช่ใช้กฎหมายมาเป็นข้อชี้วัดให้บริการสาธารณะหยุดชะงัก ดังนั้น การเสนอร่างประกาศฯ จะช่วยเยียวยาผู้บริโภคและการให้บริการโทรคมนาคมที่เป็นบริการสาธารณะเกิดความต่อเนื่องตามหลักกฎหมายปกครอง โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์หรือวัตถุประสงค์ที่มุ่งคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ มุ่งให้การจัดทำบริการสาธารณะมีประสิทธิภาพ ไม่กระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนในสาระสำคัญ ดังนั้น หากพิจารณาว่าการออกประกาศฯ ไม่อาจกระทำได้ เพราะไม่ชอบด้วยกฎหมายก็เท่ากับไปตีความโดยเคร่งครัดแล้วไปจำกัดสิทธิประชาชนผู้ใช้บริการ ทำให้การ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				<p>ให้บริการสาธารณะไม่สามารถเดินหน้าต่อได้ ย่อมขัดวัตถุประสงค์ที่มุ่งคุ้มครองประโยชน์สาธารณะอันเป็นการตีความที่ไม่ถูกต้องตามหลักกฎหมายปกครอง</p> <p>สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งถือเป็นการจัดทำบริการสาธารณะนั้น กสทช. ในฐานะองค์กรที่ได้รับมอบหมายภารกิจตามรัฐธรรมนูญให้กำกับดูแลให้การประกอบกิจการให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพมีประสิทธิภาพ และเป็นธรรม ซึ่งแนวคิดที่สำคัญในการจัดทำบริการสาธารณะประการหนึ่ง คือ การจัดทำบริการสาธารณะต้องมีความต่อเนื่อง ไม่สะดุดหยุดลง ทั้งนี้ เนื่องจากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นบริการสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับประชาชนจำนวนมาก หากจะต้องสะดุดหยุดลงไม่ว่าด้วยเหตุใด ประชาชนผู้ใช้บริการจำนวนมากย่อมจะต้องได้รับความเดือดร้อนหรือผลกระทบตามมา ดังนั้น ในระหว่างที่การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวแก่ผู้รับใบอนุญาตรายใหม่ยังไม่แล้วเสร็จและเพื่อให้ผู้ใช้บริการยังคงสามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องไม่สะดุดหยุดลง กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลการจัดทำบริการ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				<p>สาธารณะดังกล่าว จึงต้องมีหน้าที่กำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้การใช้ดุลพินิจดังกล่าวอยู่ในกรอบที่ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้</p> <p>ดังนั้น จึงเห็นว่า กสทช. ย่อมมีอำนาจในการออกประกาศฯ เพื่อกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการซึ่งสอดคล้องกับหลักการความชอบด้วยกฎหมายและหลักการของกฎหมายปกครองเรื่องบริการสาธารณะต้องมีความต่อเนื่องแล้ว</p>
นายบันดาล พงศ์ ศาสตร์ ผู้ใช้บริการ		<p>- ไม่เห็นด้วย แม้ กสทช. จะมีสิทธิในการเรียกคืนคลื่นความถี่และบริหารคลื่นความถี่ แต่การเรียกคืนคลื่นความถี่ จะต้องไม่ขัดกับหน้าที่หรือภารกิจหลักของ กสทช. ในเรื่องการสนับสนุนอุตสาหกรรมหรือการประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย การใช้ฐานอำนาจทางกฎหมายต้องคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ไม่ใช่สาธารณะและรัฐเท่านั้น</p>		<p>- เห็นว่า ปัญหานี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายที่ได้มีการวินิจฉัยและเป็นที่ยุติแล้วว่า คลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ เมื่อการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในการให้เอกชนเป็นผู้ประกอบกิจการสิ้นสุดลง สิทธิในการใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมดังกล่าว ย่อมที่จะสิ้นสุดลงด้วยเช่นกัน โดยสิทธิในการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวย่อมตกคืนแก่สาธารณะ ซึ่ง กสทช. โดย กทค. เป็นผู้ที่มีอำนาจในการบริหารจัดการสิทธิในการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมกำหนดต่อไป สำหรับในส่วนของ การปรับปรุงคลื่นความถี่นั้น จะต้องเป็นกรณีและผู้ขอปรับปรุงยังคงมีสิทธิในการใช้คลื่นความถี่อยู่และประสงค์จะขอปรับปรุง เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
นางจำเนียร ฤทธิ์สำเร็จ	- เห็นด้วย โดยให้ กสทช. ให้ริบดำเนินการเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการ โดยที่ไม่ผิดกฎหมายโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ต่อการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อประชาชนทั่วไปไม่ให้เกิดผลกระทบ			- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ แล้ว
นางชันทอง ทองเย็น	- เห็นด้วย และให้ กสทช. ริบดำเนินการที่ไม่ผิดกฎหมาย หากไม่ริบดำเนินการจะกระทบต่อประชาชนในทุกระดับและทำให้เสียประโยชน์			- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ แล้ว
นางสาวมณีนรัตน์ มุกติกานันกุล	- เห็นด้วย กสทช. ควรคำนึงถึงประโยชน์ของผู้ใช้บริการ ที่ต้องได้รับการคุ้มครอง			- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ แล้ว
นายสวัสดิ์ คำฟู	- ไม่เห็นด้วย ที่ กสทช. จะพยายามใช้คลื่นความถี่ เว้นแต่จะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและมีเงื่อนไขชั่วคราว			- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ แล้ว เนื่องจากเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเป็นการคุ้มครองชั่วคราว

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
รศ. ดร. พิสิฐ บุญศรีเรือง	- เห็นด้วย โดย กสทช. ควรเข้าไปไกล่เกลี่ยให้เกิดการบริการที่ต่อเนื่อง เรียบร้อย			- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ แล้ว
นายอิศวิน ทองขาว	- เห็นด้วย เนื่องจากหากสิ้นสุดสัญญาสัมปทานแล้ว ควรจะให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นด้านค่าใช้จ่ายหรือค่าบริการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้ใช้บริการ			- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ แล้ว
นาย พุฒิ พงศ์ พงศ์อเนกกุล ผู้ใช้ บริการ โทรคมนาคม		- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากในมาตรา ๘๓ และ มาตรา ๘๔ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นกรณีที่สัญญาสัมปทานยังไม่สิ้นสุดลง กสทช. มีอำนาจที่จะกำหนดหรือสั่งให้ผู้ประกอบการยุติการประกอบการ แต่ไม่สามารถใช้อำนาจในการออกมาตรการชั่วคราวในการขยายเวลาเพิ่มเมื่อสัญญาสิ้นสุดแล้ว ร่างประกาศฉบับนี้ในเรื่องประโยชน์สาธารณะและหลักการความต่อเนื่องของการใช้บริการของผู้บริโภคนั้นเป็นหลักการอันดับรอง รองจากหลักความชอบด้วยกฎหมาย ร่างประกาศฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากการอ้างถึงมาตรา ๘๓		- เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงความเห็นเช่นเดียวกับที่ได้ชี้แจง บมจ. กสท และ คุณวิวัฒน์ฯ

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		และ ๘๔ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ไม่เหมาะสม และขัดต่อแผนแม่บทในการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ผูกพัน กสทช. ตามมาตรา ๔๙ วรรคท้าย ซึ่งหมายความว่ากฎหมายไม่มุ่งหมายที่จะให้ กสทช. ออกประกาศกำหนดเวลาเมื่อใดก็ได้ตามอำเภอใจ และวิธีการอย่างไรก็ได้ โดยที่ไม่ใช้วิธีการประมวลตามกฎหมาย		
นายวิจารณ์ ชันธุวาร		<ul style="list-style-type: none"> - เนื้อหาของร่างประกาศฯ เป็นการขยายอายุสัญญาสัมปทาน ซึ่งขัดกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และจะไม่ได้ประโยชน์ใดๆ เนื่องจากเอกชนไม่ต้องจ่ายค่าส่วนแบ่งรายได้ให้กับรัฐ ส่วนผู้บริโภคก็ไม่ได้รับประโยชน์ในเรื่องดังกล่าว ทั้งค่าบริการก็ได้ถูกกำหนดให้ลดลง ส่วนผู้ที่ได้ประโยชน์มีเพียงเอกชนเท่านั้น - ส่วนกรณีอ้างว่าเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนเสียหาย จนถึงปัจจุบัน กสทช. ไม่ได้ให้ข้อมูลเพื่อให้ผู้บริโภคโอนย้ายแต่อย่างใด 		<p>เห็นว่า เมื่อสัญญาสัมปทานสิ้นสุด รัฐวิสาหกิจผู้ให้สัมปทานก็จะไม่ได้รับค่าส่วนแบ่งรายได้ โดยรัฐธรรมนูญได้ปรับเปลี่ยนจากระบบสัมปทานเป็นระบบใบอนุญาต โดยผู้ใช้บริการจะได้ประโยชน์ที่สามารถมีเวลาในการโอนย้ายไปใช้บริการกับผู้ให้บริการรายใหม่ โดยสามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๖ (๒) ได้กำหนดให้มีการรักษาคุณภาพการให้บริการและกำหนดค่าบริการตามประกาศที่เกี่ยวข้องไว้แล้ว</p> <p>- ส่วนกรณีผู้ให้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครองร่างประกาศฯ ข้อ ๖ ได้กำหนดหน้าที่ให้ต้องปฏิบัติโดยไม่มีสิทธิขอรับผู้ใช้บริการรายใหม่ ให้ประชาสัมพันธ์ระยะเวลาสิ้นสุดความคุ้มครอง</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				และบริการคงสิทธิเลขหมาย อีกทั้งให้เร่งรัดการโอนย้ายและรับภาระค่าใช้จ่ายในการพัฒนาช่องทางและเพิ่มประสิทธิภาพในการโอนย้าย ดังนั้น นอกจากค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามปกติแล้ว ผู้ให้บริการยังมีภาระดังกล่าวเพิ่มขึ้น ในขณะที่จำนวนผู้ใช้บริการลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงระยะเวลาความคุ้มครอง จึงเห็นว่าเงื่อนไขดังกล่าวมิได้ทำให้เอกชนผู้รับสัมปทานได้ประโยชน์แต่อย่างใด นอกจากนี้ กทค. ได้มีมติสั่งให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องส่ง SMS แจ้งผู้ใช้บริการแล้ว และในส่วนของสำนักงาน กสทช. ได้มีแผนประชาสัมพันธ์ และเริ่มประชาสัมพันธ์แจ้งผู้ใช้บริการไปแล้ว
หอการค้าไทย	- ขอชื่นชมต่อความสำเร็จของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ... เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่ได้จัดอย่างเป็นระบบเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่และอย่างทั่วถึง ได้แสดงให้เห็น			- เห็นว่าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับหลักการตามร่างประกาศฯ แล้ว

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
	<p>เจตนารมณ์ของการดำเนินการอย่างโปร่งใส เพื่อความถูกต้อง เป็นธรรม และเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ</p> <p>สัญญาสัมปทานให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหลาย ได้มีขึ้นมาก่อนการตรา พ.ร.บ. ต่างๆ เพื่อเปิดเสรีกิจการโทรคมนาคม ให้มีการแข่งขันโดยเสรี และเป็นธรรม และใน พ.ร.บ. เหล่านี้ ถึงแม้มีบทเฉพาะกาล เพื่อปกป้องให้การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เหล่านี้ ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จนสิ้นสุดอายุสัญญาสัมปทานก็ตาม แต่เมื่อสิ้นสุดอายุสัญญาสัมปทานไปแล้ว กสทช. ก็มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ กำกับดูแล ให้กิจการโทรคมนาคมมีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติเหล่านี้</p> <p>ผู้ประกอบการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องดำเนินการตามเงื่อนไขในสัญญาสัมปทานต่อไปอย่างเต็มที่จนถึงวันสิ้นสุดสัญญาสัมปทานภายใต้การกำกับ</p>			

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
	<p>ดูแลของ กสทช. แต่ด้วยผู้ประกอบการได้ลงขันไปแล้ว และได้จัดทำแผนรับผลตอบแทนเพื่อคุ้มกับการลงทุนไว้กับสถาบันการเงินไปจนวันสิ้นสุดสัญญาสัมปทานไปแล้ว และในสัญญาสัมปทานเหล่านั้น ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขของการดำเนินการอื่นใด โดยผู้ประกอบการก่อนวันสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ดังนั้น การดำเนินการโดย กสทช. หลังจากวันสิ้นสุดสัญญาสัมปทานตามร่างประกาศฯ ที่ กสทช. จัดทำขึ้นมา นั้น เป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้วตามหลักการเพื่อให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการ และผู้ประกอบการในอันที่จะทำให้กิจการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในการพัฒนาด้านต่างๆ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา วัฒนธรรม และความมั่นคงของรัฐ</p>			