

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)

ระหว่างวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ - ๙ มกราคม ๒๕๖๕

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p style="text-align: center;">อาร์มภท</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับประมาณการค่าใช้จ่ายภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป</p> <p>อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑๒) และ (๒๔) และ มาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้</p>	<p style="text-align: center;">- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -</p>	

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
ข้อ ๑	ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -	
ข้อ ๒	บรรดาประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในส่วนที่ได้กำหนดไว้แล้วในประกาศนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -	
ข้อ ๓	ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “แผน” ในข้อ ๓ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “แผน” หมายความว่า แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม	(๑) บริษัท จุฬหาวา เทเลคอม (ประเทศไทย) จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	- เห็นด้วย
		(๒) กระทรวงวัฒนธรรม, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เห็นด้วย
		(๓) ธนาครแห่งประเทศไทย, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เหมาะสม เห็นด้วย
		(๔) กรมกิจการเด็กและเยาวชน, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เห็นด้วย
		(๕) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครพนม, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เห็นด้วย
		(๖) สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการกำหนดคำว่า “แผน” ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม
		(๗) ศูนย์สารสนเทศทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำ, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เห็นด้วย
		(๘) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครศรีธรรมราช, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เห็นด้วย
		(๙) สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เหมาะสม

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		(๑๐) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน), ตามหนังสือที่ เอ็นที ทย.๒/๓๘๑ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔	- นิยาม “แผน” เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ
		(๑๑) การเคหะแห่งชาติ, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ พม ๕๑๕๓/๑๕๒๓ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เห็นด้วย เป็นการกำหนดค่านิยามที่ครอบคลุมกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงและเหมาะสม
		(๑๒) กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕	- เห็นด้วย เนื่องจากนิยามของคำว่า “แผน” ตามร่างประกาศจัดเก็บค่า USO (ฉบับที่ ๒) สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำแผน ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕๐
		(๑๓) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ จังหวัดเชียงใหม่, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕	- “แผน” คือ แนวทางการปฏิบัติที่กำหนดไว้เพื่ออนาคตตามความต้องการและเป้าหมายการพัฒนาขององค์กรให้สอดคล้องและเตรียมพร้อมต่อสถานการณ์ในปัจจุบันและอนาคต
		(๑๔) บริษัท ธนากรกรุงไทย จำกัด (มหาชน), นำส่งด้วยตนเอง เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕	- เห็นด้วยกับนิยาม “แผน” ที่มีความครอบคลุมรวมถึง USO ตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่ได้นิยามไว้ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมให้ครอบคลุมกับกิจการที่เกี่ยวข้องดาวเทียม LEO เพราะน่าจะเข้าถึงกลุ่มผู้ใช้บริการในพื้นที่ห่างไกลได้ดี
		(๑๕) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปัตตานี, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕	- เหมาะสม
		(๑๖) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕	- เห็นชอบตามคำนิยามที่ได้มีการปรับให้ใช้แทนข้อความเดิม
		(๑๗) บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน), ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕	- ควรเพิ่มไปถึงการนำรายได้ไปสนับสนุนจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารของการไฟฟ้า

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
			นครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และ ของหน่วยงานของรัฐต่างๆ เนื่องจากถือได้ว่าเป็นการสร้างคุณภาพชีวิตให้แก่สังคมการอยู่อาศัยในทางอ้อม แต่อาจกำหนดเวลาในการสนับสนุนจัดระเบียบสายไว้ในแผน
		(๑๘) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ ตามหนังสือที่ BRD.AWN๐๐๐๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔	- บริษัทฯ เห็นด้วย กับการแก้ไข นิยาม “แผน” ใน(ร่าง)ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)
		(๑๙) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุโขทัย, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕	- เห็นชอบ
		(๒๐) บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ ตามหนังสือที่ MU ๐๐๐๑/๒๐๒๒ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕	- มีความเหมาะสมแล้ว
		(๒๑) บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๕ DTN. RS-NBTC ๐๐๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕	- เห็นด้วย
		(๒๒) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) , ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๕	- หมายความว่า แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม
		(๒๓) บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๕	- เห็นด้วย

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		(๒๔) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕	- เห็นสมควร มีความเหมาะสม ครอบคลุม
		(๒๕) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕	- นิยามของคำว่า “แผน” ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์. และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์.และวิธีการจัดเก็บรายได้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ นั้น หมายความว่า แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งจะเห็นว่าเป็นการกำหนดนิยามของคำว่า “แผน” ที่ผูกพันกับแผนฉบับที่มีช่วงเวลาเฉพาะ ซึ่งหากต่อมาล่วงเลยระยะเวลาดังกล่าวอาจจะต้องมีการแก้ประกาศ กสทช อีก ดังนั้น การกำหนดนิยามตามประกาศใหม่ของคำว่า “แผน” ที่หมายความว่า แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ตามกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์. และกิจการโทรคมนาคม นั้น มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการกำหนดนิยามที่ผูกพันกับกฎหมายที่มีการกำหนดแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมไว้เฉพาะและไม่มีกำหนดระยะเวลาของแผนไว้
ข้อ ๔	ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๔ วรรคหนึ่ง ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ	(๑) บริษัท จุฬหาวา เทเลคอม (ประเทศไทย) จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	- เห็นด้วย

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	โทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน	(๒) สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔	- การกำหนดอัตราการจัดเก็บค่า USO เป็นอัตราที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยและทำให้ลดราคาค่าบริการ ส่งผลให้ผู้ใช้บริการจะได้รับบริการที่ดีขึ้นในราคาค่าบริการที่ลดลง
	“ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดสรรรายได้เพื่อนำไปใช้ดำเนินการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมตามแผน ในอัตราร้อยละสองจุดสองห้าต่อปีของรายได้สุทธิ โดยให้นำส่งเงินจำนวนดังกล่าวปีละหนึ่งครั้งภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชี ให้แก่สำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งนำส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้”	(๓) กระทรวงวัฒนธรรม, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔	เห็นด้วย
		(๔) ธนาการแห่งประเทศไทย, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔	เหมาะสม เห็นด้วย
		(๕) กรมกิจการเด็กและเยาวชน, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เห็นด้วย
		(๖) สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพของมนุษย์, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เห็นด้วย เนื่องจากปรับการจัดเก็บค่า USO เป็นร้อยละ ๒.๒๕ ต่อปี สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน
		(๗) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครพนม, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เห็นด้วย
		(๘) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครศรีธรรมราช, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เห็นด้วย
		(๙) ศูนย์สารสนเทศทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำ, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เห็นด้วย และการจัดเก็บรายได้ควรสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน
		(๑๐) สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๔	- เหมาะสม

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		(๑๑) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน), ตามหนังสือที่ เอ็นที ทย.๒/๓๘๑ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔	<p>- ตามเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นฯ ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานะทางการเงินของกองทุน USO ทั้งรายได้ที่เรียกเก็บจากผู้รับใบอนุญาตฯ และค่าใช้จ่ายที่นำไปจ่ายตามแผน USO ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) รวมทั้ง ไม่มีข้อมูลประมาณการรายได้ที่คาดว่าจะเรียกเก็บจากผู้รับใบอนุญาตฯ ตามแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) โดยแผนดังกล่าวนำเสนอเพียงกรอบวงเงินของแต่ละกลยุทธ์/ยุทธศาสตร์โดยไม่มีการกำหนดลักษณะและปริมาณภารกิจที่ชัดเจน จึงเห็นควรให้ กสทช. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาอัตราการจัดเก็บค่า USO ที่เหมาะสม</p> <p>อย่างไรก็ตาม เห็นว่าอัตราการจัดเก็บค่า USO ร้อยละ ๒.๒๕ ต่อปี ยังคงสูงเกินไปสำหรับสภาวะเศรษฐกิจของประเทศในขณะนี้ การจัดเก็บค่า USO ในอัตราสูงย่อมส่งผลกระทบต่อต้นทุนการให้บริการและกระทบต่อผู้บริโภค ทั้งนี้ อัตราการจัดเก็บค่า USO ยังสามารถปรับลดลงได้อีก ด้วยการปรับลดวงเงินประมาณการค่าใช้จ่าย เช่น การปรับลดวงเงินกลยุทธ์การสร้างการรู้เท่าทันและการพัฒนาองค์ความรู้/ทักษะด้าน ICT เนื่องจากปัจจุบันสามารถใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาต่อยอดความรู้และเพิ่มพูนทักษะฯ ให้แก่บุคลากรและประชาชนทั่วไปได้ อีกทั้งยังเหมาะสมกับสถานการณ์โรคระบาด ประกอบกับการฝึกอบรมกลุ่มเป้าหมายจำนวน ๕๑๖,๒๒๘ คน ตามแผน USO ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ก็ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ยังต้องใช้เวลาในการฝึกอบรมอีก ๓ ปี</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - กสทช. ควรกำหนดอัตราการจัดเก็บค่า USO ให้เหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน และเหมาะสมกับเนื้องานที่ควรเน้นดำเนินการในภารกิจที่มีความจำเป็น รวมทั้ง ควรพิจารณาใช้อัตราการจัดเก็บค่า USO ในลักษณะขั้นบันได เพื่อการไม่ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
		(๑๒) การเคหะแห่งชาติ, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ พม ๕๑๕๓/๑๕๒๓ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๔	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่า การกำหนดอัตราการจัดเก็บค่า USO เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ กสทช. ซึ่งควรคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
		(๑๓) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ จังหวัดเชียงใหม่, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕	<ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสมตามสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน
		(๑๔) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นชอบในการกำหนดอัตราการจัดเก็บค่า USO ดังกล่าว หากเป็นการจัดเก็บในอัตราที่เหมาะสมไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการที่มากจนเกินควร และเป็นการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมตามแผนการดำเนินงาน
		(๑๕) กรมส่งเสริมการเกษตร, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก กสทช. มีรายได้จากการประมูลคลื่นความถี่ที่เป็นโทรคมนาคมอยู่แล้ว น่าจะตัดจากส่วนนั้นมาใช้ประโยชน์ เพื่อลดรายได้จากสถานีวิทยุในปัจจุบันก็ได้มีมากมายขนาดนั้น
		(๑๖) บริษัท ธนาकारกรุงไทย จำกัด (มหาชน), นำส่งด้วยตนเอง เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕	<ul style="list-style-type: none"> - น่าจะพิจารณาโดยอิงกับวงเงินโครงการในปัจจุบัน ทั้งในส่วนที่ต้องมีการดำเนินการต่อเนื่องและโครงการที่อาจเกิดขึ้นใหม่ในอนาคต อาทิ การลงทุนเพิ่มในดาวเทียม

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<p>(๑๗) บริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๐๑๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕</p> <p>(๑๘) บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ ตามหนังสือที่ TUC/H/๐๑๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕</p>	<p>- บริษัทฯ มีความเห็นว่าอัตราการจัดเก็บค่า USO เป็นร้อยละ ๒.๒๕ ต่อปี ของรายได้สุทธิ ไม่เหมาะสมและเป็นภาระอันเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เนื่องด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้</p> <p>๑) ตามที่บริษัทฯ ได้เรียนความเห็นถึงร่างแผน USO ข้างต้น จะเห็นได้ว่า กสทช. สามารถทบทวนงบประมาณหรือปรับลดยุทธศาสตร์และภารกิจที่จะดำเนินการตามแผน USO ให้ลดลงได้ โดยต้องพิจารณากำหนดแผน USO ให้เป็นไปตามขอบเขตของ USO ตามที่กฎหมายกำหนด และให้หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณตามบทบาทหน้าที่เพื่อการดำเนินการดังกล่าวแทนที่จะใช้เงิน USO ซึ่งเป็นเงินของภาคโทรคมนาคมไปอุดหนุนภาคส่วนหรือหน่วยงานรัฐอื่นที่เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงและมีงบประมาณการดำเนินงานตามปกติอยู่ด้วยแล้ว อันจะก่อให้เกิดภาระอันเกินสมควรต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น งบประมาณตามแผน USO อาจปรับลดได้มากกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท และส่งผลให้การกำหนดอัตราการจัดเก็บค่า USO ลดลงเป็นร้อยละ ๑ หรือต่ำกว่าได้</p> <p>๒) เนื่องด้วยประเทศไทยและทั่วโลกต้องเผชิญกับภาวะเศรษฐกิจถดถอยอันเนื่องมาจาก วิกฤตการณ์โควิด ๑๙ ที่เกิดขึ้นโดยไม่สามารถคาดการณ์ได้ ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจอย่างใหญ่หลวงในทุกภาคส่วน ทั้งภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม และการดำรงชีวิตของประชาชนในทุกระดับ และเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เศรษฐกิจโลก รวมทั้งเศรษฐกิจของประเทศไทย ได้เข้าสู่</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
			<p>สภาวะเศรษฐกิจถดถอยเป็นต้นมา ดังจะเห็นได้จากตัวเลข GDP ของประเทศไทยได้ถดถอยลง ติดลบถึง ๖.๑% ในปีที่ ๒๕๖๓ และในปี ๒๕๖๔ มีการคาดการณ์ว่า ตัวเลข GDP ของประเทศไทยจะเติบโตเพียงแค่ ๐.๘% เท่านั้น อีกทั้ง โครงการต่างๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับภาคเศรษฐกิจและการลงทุนต่างมีการชะลอตัวอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น การดำเนินโครงการหรือภารกิจ USO ตามแผน USO ฉบับใหม่ ซึ่งจะเกิดขึ้นในช่วงวิกฤตการณ์โควิด ๑๙ ยังไม่จบสิ้น และยังส่งผลกระทบเป็นเวลายาวนานหลายปี อาจพิจารณาดำเนินการเท่าที่จำเป็น และมีการชะลอการดำเนินการบางส่วนอย่างเหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและวิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ บริษัทฯ ร้องขอให้ กสทช. พิจารณาการจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO ในอัตราที่ลดต่ำลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรที่จะลดต่ำลงเป็นร้อยละ ๑ เพื่อที่จะสอดคล้องกับสภาวะความเป็นจริงทางเศรษฐกิจของประเทศที่ถดถอยลง และส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วน และควรมุ่งเน้นการเยียวยาภาคเอกชนอย่างที่ภาครัฐและรัฐบาลพยายามดำเนินการช่วยเหลืออยู่ในหลายภาคธุรกิจ และช่วยให้ภาคเอกชนมีรายได้เพียงพอที่จะผ่านพ้นวิกฤตการณ์ไปได้ รวมถึงสามารถลงทุนด้านโครงข่ายและการให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชนผู้ใช้บริการต่อไปได้</p> <p>๓) อัตราการจัดเก็บค่า USO ร้อยละ ๒.๒๕ ต่อปี ของรายได้สุทธิ นั้น ยังคงเป็นอัตราที่สูงเมื่อเปรียบเทียบกับกรณีศึกษาในต่างประเทศ ดังนี้</p> <p>๓.๑) การจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO ของฮ่องกง และฝรั่งเศส มีจุดประสงค์ มุ่งเน้นไปที่ การให้บริการ</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ																																																																		
			<p>โทรคมนาคมพื้นฐานในพื้นที่เป้าหมายที่ขาดแคลน โดยหน่วยงานกำกับดูแล ต้องจัดทำแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน แสดงการคำนวณค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น และเปิดเผยต่อสาธารณะเพื่อความโปร่งใส ทั้งนี้จะมีการทบทวน แผน USO ทุกปี เพื่อให้การใช้งบประมาณจากค่าธรรมเนียม USO เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๓.๒) ปัจจุบันอัตราการจัดเก็บค่า USO ของ ฮังกัอง และฝรั่งเศส นั้น น้อยกว่าร้อยละ ๐.๕ ต่อปี โดยในช่วง ๙-๑๐ ปี ที่ผ่านมา (ฮังกัองระหว่างปี ๒๕๕๓ - ๒๕๖๒ และฝรั่งเศส ระหว่างปี ๒๕๕๓ - ๒๕๖๑) อัตราการจัดเก็บค่า USO ของฮังกัอง และฝรั่งเศส ลดลงถึง ร้อยละ ๕๕ และร้อยละ ๘๘ ตามลำดับ</p> <p>USO fees to be paid by operators in Hong Kong (HKD million)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Total USF fees</th> <th>Effective USO payment rate¹</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010</td><td>59</td><td>0.15%</td></tr> <tr><td>2011</td><td>68</td><td>0.16%</td></tr> <tr><td>2012</td><td>56</td><td>0.13%</td></tr> <tr><td>2013</td><td>45</td><td>0.10%</td></tr> <tr><td>2014</td><td>39</td><td>0.09%</td></tr> <tr><td>2015</td><td>37</td><td>0.09%</td></tr> <tr><td>2016</td><td>32</td><td>0.08%</td></tr> <tr><td>2017</td><td>32</td><td>0.08%</td></tr> <tr><td>2018</td><td>30</td><td>0.08%</td></tr> <tr><td>2019</td><td>27</td><td>0.07%</td></tr> </tbody> </table> <p>USO fees to be paid by operators in France (EUR million)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Total USF fees</th> <th>Effective USO payment rate¹</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010</td><td>20</td><td>0.04%</td></tr> <tr><td>2011</td><td>20</td><td>0.04%</td></tr> <tr><td>2012</td><td>14</td><td>0.03%</td></tr> <tr><td>2013</td><td>19</td><td>0.04%</td></tr> <tr><td>2014</td><td>11</td><td>0.02%</td></tr> <tr><td>2015</td><td>8</td><td>0.02%</td></tr> <tr><td>2016</td><td>7</td><td>0.02%</td></tr> <tr><td>2017</td><td>5</td><td>0.01%</td></tr> <tr><td>2018</td><td>2</td><td>0.01%</td></tr> <tr><td>2019</td><td>-</td><td>-</td></tr> </tbody> </table> <p>¹ Total annual USO funding divided by total telecoms service revenues Source: OFCA, ARCEP, Analysys Mason Research</p>	Year	Total USF fees	Effective USO payment rate ¹	2010	59	0.15%	2011	68	0.16%	2012	56	0.13%	2013	45	0.10%	2014	39	0.09%	2015	37	0.09%	2016	32	0.08%	2017	32	0.08%	2018	30	0.08%	2019	27	0.07%	Year	Total USF fees	Effective USO payment rate ¹	2010	20	0.04%	2011	20	0.04%	2012	14	0.03%	2013	19	0.04%	2014	11	0.02%	2015	8	0.02%	2016	7	0.02%	2017	5	0.01%	2018	2	0.01%	2019	-	-
Year	Total USF fees	Effective USO payment rate ¹																																																																			
2010	59	0.15%																																																																			
2011	68	0.16%																																																																			
2012	56	0.13%																																																																			
2013	45	0.10%																																																																			
2014	39	0.09%																																																																			
2015	37	0.09%																																																																			
2016	32	0.08%																																																																			
2017	32	0.08%																																																																			
2018	30	0.08%																																																																			
2019	27	0.07%																																																																			
Year	Total USF fees	Effective USO payment rate ¹																																																																			
2010	20	0.04%																																																																			
2011	20	0.04%																																																																			
2012	14	0.03%																																																																			
2013	19	0.04%																																																																			
2014	11	0.02%																																																																			
2015	8	0.02%																																																																			
2016	7	0.02%																																																																			
2017	5	0.01%																																																																			
2018	2	0.01%																																																																			
2019	-	-																																																																			

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
			<p>๓.๓) เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับกรณีของประเทศไทย การกำหนดอัตราจัดเก็บ USO ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) (ในอัตราที่ร้อยละ ๒.๒๕ ระหว่าง ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙) จะพบว่า อัตราการจัดเก็บค่า USO ของประเทศไทยในแผนปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙ ลดลงไปเพียงร้อยละ ๑๐ จากอัตราเดิมที่ร้อยละ ๒.๕ ซึ่งถือว่าลดลงน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับการลดลงของอัตรา USO ระหว่างปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ที่ลดลงจากอัตราเดิมในช่วงแผนก่อนหน้าถึง ร้อยละ ๓๗.๕ และเมื่อพิจารณาในภาพรวมจะเห็นได้ว่า หาก กสทช. ยังคงกำหนดค่า USO ในอัตราร้อยละ ๒.๒๕ แล้ว อัตราค่า USO ของประเทศไทยจะลดลงเพียงร้อยละ ๔๔ ในระหว่าง ปี ๒๕๔๘-๒๕๖๙ ซึ่งเป็นอัตราที่ลดลงน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับกรณีศึกษาของทั้งสองประเทศในข้างต้น</p> <p>๔) ค่า USO อัตราร้อยละ ๒.๒๕ ไม่สะท้อนตัวเลขอัตราการจัดเก็บค่า USO ของประเทศไทยที่เหมาะสมตามร่างแผน USO ที่ กสทช. นำเสนอ โดยเมื่อพิจารณาจากข้อมูลรอบค่าใช้จ่ายภายใต้แผน USO และข้อมูลงบการเงินของกองทุน USO ที่เปิดเผยต่อสาธารณะ รวมถึงข้อมูล แผน USO ฉบับที่ ๒/ฉบับที่ ๓ และเอกสารงบการเงินกองทุน USO ดังกล่าวแล้ว จะเห็นได้ว่า</p> <p>(๑) กรอบค่าใช้จ่ายภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๒ (ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔) : ๔๕,๔๕๖.๖๓ ล้านบาท</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
			<p>(๒) กรอบค่าใช้จ่ายภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๓ (ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙) : ๓๗,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท</p> <p>(๓) รายได้สมทบกองทุน USO โทรคมนาคมรอรับรู้ (๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒) : ๕๖,๘๙๑.๓๘ ล้านบาท</p> <p>(๔) เงินสมทบกองทุน USO โทรคมนาคมที่ได้รับชำระในปี ๒๕๖๒ : ๗,๖๗๙.๑๓ ล้านบาท</p> <p>หากพิจารณาใช้ ตัวเลข (๔) ในการประมาณการเงินสมทบ ปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ คาดว่า น่าจะมีรายได้สมทบกองทุน USO โทรคมนาคมรอรับรู้ (๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) ไม่น้อยกว่า ๕๖,๘๙๑.๓๘ + ๒ x ๗,๖๗๙.๑๓ = ๗๒,๒๔๙.๖๔ ล้านบาท</p> <p>โดยหาก กสทช. ต้องการจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO เพื่อให้ กสทช. สามารถดำเนินการตามแผน USO ฉบับที่ ๒ และร่างแผน USO ใหม่ที่ กสทช. นำเสนอได้ คาดว่า กสทช. จะต้องเก็บเงินสมทบกองทุน USO โทรคมนาคมจากผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกราย ในช่วง ๒๕๖๕-๒๕๖๙ อย่างน้อย ดังนี้</p> $[๓๗,๕๐๐.๐๐ - (๗๒,๒๔๙.๖๔ - ๕๕,๔๕๖.๖๓)] / ๕ = ๒,๑๔๑.๔๐ \text{ ล้านบาท ต่อปี (ลดลงจากปี ๒๕๖๒ ถึง ๗๒\%)}$ <p>ดังนั้น บริษัทฯ เห็นว่า ตัวเลขดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่า แม้ว่า กสทช. จะไม่พิจารณาปรับลดภารกิจและวงเงินงบประมาณของร่างแผน USO ตามที่บริษัทฯ ร้องขอ ตัวเลขอัตราการจัดเก็บค่า USO สำหรับปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙ ที่เหมาะสมก็เป็นอัตราที่ไม่เกินกว่าร้อยละ ๑ ซึ่งไม่ใช่อัตราร้อยละ ๒.๒๕ อยู่ดี</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อเปรียบเทียบอัตราการจัดเก็บเงินเข้าสู่กองทุน USO จะพบว่า กิจการกระจายเสียง และ กิจการ โทรทัศน์ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. เช่นเดียวกัน กลับมีอัตราการจัดเก็บแบบขั้นบันได และมีอัตราการจัดเก็บที่ต่ำกว่ากิจการโทรคมนาคม สะท้อนให้เห็นความเหลื่อมล้ำในการกำกับดูแลของ กสทช. ที่ให้กิจการโทรคมนาคม รับภาระในการจัดสรรรายได้เข้ากองทุน USO ในอัตราที่สูงกว่า และคิดเป็นจำนวนเงินที่สูงกว่ามาก
		(๑๙) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ ตามหนังสือที่ BRD.AWN๐๐๐๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัทฯ เห็นว่าการกำหนดอัตราการจัดเก็บค่า USO เป็นร้อยละ ๒.๒๕ ต่อปี ของรายได้สุทธิเป็นอัตราที่สูงเกินสมควร บริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ กสทช. ได้โปรดพิจารณาทบทวนปรับลดอัตราการจัดเก็บค่า USO เหลือน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๑ ต่อปี ของรายได้สุทธิ เนื่องจากในแผน USO ฉบับที่ ๒ ได้มีการพัฒนาการเข้าถึงสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปแล้วไม่น้อยกว่า ๙๘% ของประชากรและ มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเข้าถึงทุกหมู่บ้านไปแล้ว นอกจากนี้ในช่วง ๕ ปีข้างหน้าจะมีเทคโนโลยีทางเลือก เช่น อินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมวงโคจรต่ำและ อินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย ซึ่งใช้งบประมาณต่ำลงมากในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ห่างไกล ไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณมากเหมือนแผน USO ฉบับที่ ๒ ดังนั้นเพื่อเป็นการลดภาระทางการเงินอันเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สามารถนำเงินที่ได้รับการปรับลดดังกล่าว ไปเร่งขยายการสร้างโครงข่ายได้เพิ่มมากขึ้นเพื่อการใช้งานของทุกภาคส่วนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศไทย

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
			<p>ทุกรายต่างเผชิญกับต้นทุนการให้บริการที่สูงขึ้นเนื่องจากมูลค่าคลื่นความถี่ที่เกิดจากการประมูลคลื่นความถี่ที่มีราคาที่สูงมาก และหลังจากการประมูลและได้รับจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องลงทุนติดตั้งและขยายโครงข่ายให้ครอบคลุมทุกพื้นที่เพื่อรองรับการใช้งานของผู้ใช้บริการ ซึ่งใช้งบประมาณจำนวนมากและการลงทุนอีกจำนวนมาก</p> <p>- บริษัทฯ เห็นว่าจากแผน USO ฉบับที่ ๒ และ ฉบับที่ ๓ มีการใช้งบประมาณมากกว่าฉบับที่ ๑ ประมาณ ๕๐-๑๐๐% ทำให้เห็นว่า สำนักงาน กสทช. มีการจัดทำแผนและเรียกเก็บอัตราค่าธรรมเนียม USO ตามรายได้ของผู้ให้บริการโทรคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงขอบเขตการให้บริการ USO คือ การให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ที่กำหนดไว้ตามกฎหมายและแนวปฏิบัติในทางสากลเป็นสำคัญ โดยลดงบประมาณให้เหลือใกล้เคียงการดำเนินงานตามแผน USO ฉบับที่ ๑ ที่ใช้งบประมาณเพียง ๒๐,๔๖๘ ล้านบาท</p>
		(๒๐) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุโขทัย, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕	- เห็นชอบ
		(๒๑) บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕	- บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ประกอบการโทรคมนาคมให้บริการวงจรรีสื่อสัญญาณความเร็วสูงภายในประเทศ และบริการอินเทอร์เน็ต แก่หน่วยงานองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และกลุ่มธุรกิจต่างๆ เช่น ธนาคาร โรงเรียน โรงแรม บริษัท ห้างร้าน และโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
			<p>เป็นต้น ขอเรียนว่า จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ที่เกิดขึ้นได้ส่งผลกระทบต่อประกอบการกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ</p> <p>บริษัทฯ คาดการณ์ว่าจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ที่เกิดขึ้น จะยังคงส่งผลกระทบต่อประกอบการกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ อีกระยะหนึ่ง</p> <p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอให้ กสทช. โปรดพิจารณา ทบทวนปรับลดอัตราการจัดเก็บค่า USO ลงอีกเหลือ ร้อยละ ๑.๕ ต่อปี ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดภาระสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาตตาม มาตรา ๑๗ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยขอให้เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ เพื่อมิให้เกิดความสับสนในการคำนวณค่า USO ที่ต้องชำระ</p> <p>ทั้งนี้ อัตราค่าUSO ร้อยละ ๑.๕ ต่อปี ที่เสนอ เทียบเคียงอัตราสูงสุดของค่า USO รายปี ของผู้รับใบอนุญาตประกอบการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์</p>
		(๒๒) สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์, ตามหนังสือที่ สทค. ๐๑๐๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕	<p>- เนื่องจากแผน USO ฉบับที่ ๒ ได้มีการพัฒนาการเข้าถึงสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปแล้วไม่น้อยกว่า ๙๘% ของประชากรและมีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเข้าถึงทุกหมู่บ้านไปแล้ว ดังนั้น ในแผน USO ฉบับที่ ๓ ไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณมากเหมือนแผน USO ฉบับที่ ๒ เพื่อเป็นการลดภาระทางการเงินอันเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - ขอให้สำนักงาน กสทช. คำนึงถึงผลกระทบเชิงเศรษฐกิจจากวิกฤตการณ์โควิด ๑๙ ที่ประเทศไทย และทั่วโลกได้เผชิญอย่างสาหัสอยู่ในขณะนี้ และช่วยประคับประคองให้ภาคเอกชนมีรายได้เพียงพอที่จะผ่านพ้นวิกฤตการณ์นี้ รวมถึงสามารถลงทุนด้านโครงข่ายและการให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชนผู้ใช้บริการต่อไปได้ - สมาคมฯ มีความเห็นว่า อัตราการจัดเก็บค่า USO ร้อยละ ๒.๒๕ ต่อปี ของรายได้สุทธิเป็นอัตราที่สูงและเป็นภาระอันเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ขอให้ กสทช. พิจารณาปรับลดตามแผน USO ฉบับที่ ๓ ที่มีขอบเขตการให้บริการ USO ที่เหมาะสมตามความเห็นที่ได้ให้แล้ว
		(๒๓) บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ ตามหนังสือที่ MU ๐๐๐๑/๒๐๒๒ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการจัดเก็บค่า USO เป็นร้อยละ ๒.๒๕ ต่อปี ของรายได้สุทธิ มีความเหมาะสมแล้ว แต่ควรได้รับการยกเว้นรายได้สุทธิ จำนวน ๔๐ ล้านบาทต่อปี เนื่องจากการส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการรายใหม่ที่เพิ่งเข้าสู่ตลาดให้มีภาระค่าใช้จ่ายน้อยและสามารถแข่งขันได้กับผู้ประกอบรายเดิมในตลาด
		(๒๔) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) , ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๕	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสม เพื่อให้ กสทช. มีรายได้ มีงบประมาณนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อบริการสังคม
		(๒๕) บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๕ DTN. RS-NBTC ๐๐๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่าในภาพรวมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ตามแผน USO แผนที่ ๓ เป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศขับเคลื่อนผ่านกองทุน USO ที่มีรายได้ของกองทุนมาจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO จากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
			<p>มองได้ว่าการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ดังกล่าวอยู่บน ภาระของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งนอกจากภาระค่าธรรมเนียม USO แล้วผู้รับใบอนุญาต ยังมีภาระค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการ ประกอบกิจการโทรคมนาคมอีกหลายรายการ ประกอบด้วย ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ค่าคลื่นความถี่ เป็นต้น ซึ่งค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่าย ต่างๆ เหล่านี้ ประกอบกันเป็นภาระสำหรับผู้รับ ใบอนุญาตที่สูงมาก บริษัทฯ ขอเรียนเสนอให้ กสทช. มีการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของภาระ ค่าธรรมเนียมของผู้รับใบอนุญาตในภาพรวม โดยอาจ เทียบเคียงกับภาระค่าธรรมเนียมในการกำกับดูแลของ ต่างประเทศ หรือเทียบเคียงภาระค่าธรรมเนียมของ อุตสาหกรรมอื่นๆ ในประเทศ</p> <p>ในส่วนของการปรับลดค่าธรรมเนียม USO จาก เดิมร้อยละ ๒.๕ ต่อปีเป็นร้อยละ ๒.๒๕ ต่อปีหรือเท่ากับ ปรับลดลง ๑๐% หลังจากที่มีผลบังคับใช้มา ๕ ปีนั้น บริษัทเห็นว่าปรับลดลงน้อยเกินไปโดยบริษัทฯ ขอเสนอ ให้ปรับลดลงเหลือร้อยละ ๒.๐ ต่อปี</p>
		(๒๖) บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน), ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๕	- เนื่องจากจำเป็นต้องดำเนินการของงาน USO ควร มุ่งเน้นไปที่การให้บริการโดยทั่วถึง ให้ครอบคลุม ประชากรทั่วประเทศ ซึ่งปัจจุบันมีความครอบคลุมมาก พอสมควร เนื่องจากต้องทำจึงน่าจะลดลงจากเดิม ไปมาก จำนวนเงินที่ต้องการสำหรับงาน USO โดย หลักควรจะมีความต้องการน้อยลงมาก อัตราค่า USO

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		<p>(๒๗) บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๕</p> <p>(๒๘) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕</p> <p>(๒๙) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕</p>	<p>จึงควรลดลงอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ควรจะลดลงได้ต่ำกว่าร้อยละ ๒.๒๕</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>- เห็นสมควร มีความเหมาะสม</p> <p>- การกำหนดอัตราการจัดเก็บค่า USO ตามประกาศเดิม ข้อ ๔ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจัดสรรรายได้เพื่อนำไปใช้ดำเนินการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมตามแผนในอัตราร้อยละสองจุดห้าต่อปีของรายได้สุทธิ โดยให้นำส่งเงินจำนวนดังกล่าวปีละหนึ่งครั้งภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชี ซึ่งประกาศใหม่กำหนดอัตราการจัดเก็บค่า USO เป็นร้อยละ ๒.๒๕ ต่อปีของรายได้สุทธิ เห็นว่าเป็นการลดการจัดเก็บค่า USO ซึ่งเป็นประโยชน์กับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเมื่อผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม มีต้นทุนที่ลดลง ก็จะทำให้ผู้ใช้บริการหรือประชาชนจ่ายค่าบริการที่ลดลงเช่นเดียวกัน และทำให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงการโทรคมนาคมได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น</p>
ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ			
๑.	การหักลดหย่อนค่าธรรมเนียม USO	<p>(๑) บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๐๑๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕</p> <p>(๒) บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม</p>	<p>- ประเด็นการหักค่าลดหย่อนในส่วนของค่าใช้จ่ายที่เกิดจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ บริษัทฯ มีข้อสังเกตว่า จากกรอบยุทธศาสตร์ที่ ๓ บริการ USO เพื่อประโยชน์สาธารณะ ที่ได้มีการตั้งงบประมาณไว้สูงถึง ๑๗,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๔๗ ของงบประมาณทั้งหมดนั้น จะเห็นได้ว่า</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
		๒๕๖๕ ตามหนังสือที่ TUC/H/๐๔๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕	<p>กสทช. ได้วางแผนการใช้งบประมาณในหมวดนี้เพิ่มขึ้นจาก แผน USO ฉบับที่ ๒ เป็นอย่างมาก (ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่าเป็นการกำหนดงบประมาณที่สูงเกินไป และไม่เหมาะสม และได้แสดงข้อคิดเห็นไว้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องข้างต้นแล้ว)</p> <p>อย่างไรก็ตาม กสทช. กลับมิได้พิจารณาปรับหลักเกณฑ์ในการหักค่าใช้จ่ายที่เกิดจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ที่เหมาะสมให้แก่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมแต่อย่างใด เนื่องจากค่าลดหย่อนในส่วนนี้ ไม่ได้อยู่ในแผน USO ฉบับที่ ๓ และประกาศเรื่อง USO Fee (ฉบับที่ ๒) แต่เป็นประกาศต่างหากอีกฉบับหนึ่ง โดยเกณฑ์เดิมได้กำหนดให้สามารถหักค่าลดหย่อนได้ ร้อยละ ๑๕ และมีเพดานสูงสุดไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท</p> <p>- ในกรณีนี้ บริษัทฯ จึงขอให้ กสทช. พิจารณาปรับเกณฑ์ในการหักค่าใช้จ่ายที่เกิดจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้มีความยืดหยุ่น หากมีความจำเป็นในกรณีที่ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้เพิ่มสูงขึ้นในอนาคต และเป็นภาระจนเกินสมควรต่อผู้ประกอบการ ก็ขอให้ กสทช. ได้มีการพิจารณาอัตราลดหย่อนที่เหมาะสมและ/หรือ ยกเลิกการกำหนดเพดานสูงสุดต่อไป</p>
		(๓) บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน), ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕	<p>- ขอให้ขยายเพดานการนำค่าใช้จ่ายซึ่งจ่ายให้แก่ผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ผู้รับสัมปทาน หรือ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมในต่างประเทศ มาหักลดหย่อนจากรายได้ ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
			<p>จากเดิม “ไม่เกินร้อยละหกสิบของรายได้” เป็น “ไม่เกินร้อยละเก้าสิบของรายได้” ทั้งนี้ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมเข้าใช้โครงข่ายสื่อสารที่มีอยู่ในปัจจุบันมากขึ้น ซึ่งจะช่วยเหลือลดปริมาณสายสื่อสารและแก๊ซ ปัญหาสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบได้อีกทางหนึ่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้นำรายการค่าใช้จ่ายในการพาดสายโทรคมนาคมและการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก จากผู้ให้บริการรายอื่นมาหักลดหย่อนจากรายได้เนื่องจากได้มีการประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งประกาศดังกล่าวได้กำหนดให้การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้บริการโทรคมนาคม เช่น เสาระบบสาย ท่อ และโครงข่ายในอาคาร เป็นต้น เป็นบริการที่ต้องได้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม
		(๔) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ ตามหนังสือที่ BRD.AWN๐๐๐๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัทฯ ขอเสนอให้ทาง กสทช. พิจารณาขยายวงเงินการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อน จากเดิม ๒๐๐ ล้านบาท เป็น ๕๐๐ ล้านบาท เพื่อรองรับแผนการดำเนินงานการจัดระเบียบสายและการนำสายสื่อสารลงดินที่จะเพิ่มมากขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล และโครงการภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะของ กสทช. ในอนาคต
		(๕) บริษัท ยูไนเต็ท อินเฟอร์เมชัน ไฮเวย์ จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕	<ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ขยายเพดานการนำค่าใช้จ่ายซึ่งจ่ายให้แก่ผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ผู้รับสัมปทาน หรือผู้ให้บริการ

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
			<p>โทรคมนาคมในต่างประเทศ มาหักลดหย่อนจากรายได้ ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม จากเดิมไม่เกินร้อยละหกสิบของรายได้ เป็นไม่เกินร้อยละเก้าสิบของรายได้ ทั้งนี้ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมเข้าใช้โครงข่ายสื่อสารที่มีอยู่ในปัจจุบันมากขึ้น ซึ่งจะเป็นการช่วยลดปริมาณสายสื่อสารและแก้ไขปัญหาสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบได้อีกทางหนึ่ง</p> <p>ขอให้นำรายการค่าใช้จ่ายในการขาดสายโทรคมนาคมและการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกจากผู้ให้บริการรายอื่นมาหักลดหย่อนจากรายได้ เนื่องจากได้มีการประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งประกาศดังกล่าวได้กำหนดให้การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้บริการโทรคมนาคม เช่น เสา ระบบสาย และท่อ เป็นต้น เป็นบริการที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม</p>
		(๖) บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๕ DTN. RS-NBTC ๐๐๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕	- ขอให้ กสทช. ปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรร เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เพื่อขยายเพดานวงเงินหักค่าลดหย่อนจาก ๒๐๐ ล้านบาทเป็น ๕๐๐ ล้านบาท

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ฯ (ฉบับที่ ๒)	หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
			<p>บาท ทั้งนี้ เพื่อใช้ในการรองรับการจัดให้บริการเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือเพื่อสนับสนุนการดำเนินการของรัฐบาลหรือ กสทช. ในกรณีที่มีสถานการณ์ฉุกเฉินจำเป็นเร่งด่วนในเรื่องต่างๆ เช่น กรณีการรองรับสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัส Covid-๑๙ ในช่วงเวลาที่ผ่านมา เป็นต้น</p>
		<p>(๗) บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน), ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๕</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรปรับปรุงเพิ่มเพดานอัตราค่าธรรมเนียมของค่าใช้จ่ายในการใช้บริการโทรคมนาคมจากผู้รับใบอนุญาตอื่นๆ ให้เพิ่มมากขึ้นจาก ๖๐% ไปเป็น ๘๐-๙๐% เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการที่ไม่เก็บค่าธรรมเนียมหรือภาษีที่ซ้ำซ้อน และช่วยลดภาระให้กับผู้รับใบอนุญาต - ควรอนุญาตให้นำค่าใช้จ่ายในการพาดสายสื่อสารบนเสา และค่าใช้จ่ายสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มาลดหย่อนค่า USO ได้ด้วย ไม่ควรมีข้อยกเว้น เนื่องจากเป็นบริการโทรคมนาคมทั้งสิ้น
		<p>(๘) สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์, ตามหนังสือที่ สทค. ๐๑๐๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ขอเสนอให้ทาง กสทช. พิจารณาขยายวงเงินการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อน จากเดิม ๒๐๐ ล้านบาท เป็น ๕๐๐ ล้านบาท เพื่อรองรับแผนการดำเนินงานการจัดระเบียบสายและการนำสายสื่อสารลงดินที่จะมากขึ้น และโครงการภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะของ กสทช. ในอนาคต