

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ
 (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก
 ในลักษณะจัดชุด (Package)
 ระหว่างวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖
 (รวมทั้งความคิดเห็นที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรมอมารี กรุงเทพมหานคร)

ประเด็นที่ ๑ : ลักษณะการจัดชุดข่ายงานดาวเทียม ความเหมาะสมของการกำหนดจำนวนชุดข่ายงานดาวเทียมสำหรับนำมาจัดให้มีการคัดเลือกการขอรับอนุญาตในลักษณะจัดชุด (Package)		
แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และ กตป. ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน บันทึก เลขที่ สทช ๒๐๐๕/๑๙๐๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	มีความเหมาะสม ทั้งนี้ ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๑ และ ๕ ได้มีการเปิดประมูลไปเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ แต่ไม่มีผู้สนใจ หากครั้งนี้ไม่มีผู้สนใจอีก ควรทบทวนใหม่	
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที รย./๖๙๕ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖	ควรแยกการจัดชุด Package ในแต่ละข่ายงาน ไม่ควรรวมข่ายงานที่มีสถานะของสิทธิ Filing ในแต่ละชั้นที่แตกต่างกัน เนื่องจากมีขั้นตอนการประสานงานความถี่ที่ต่างกัน	
บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด หนังสือ เลขที่ ST ๐๕๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖	เหมาะสมแล้ว	
คุณสมภาร เทียนกิ่งแก้ว บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖		ด้วยวัตถุประสงค์การอนุญาตและเงื่อนไขการอนุญาต ผู้รับอนุญาตมีหน้าที่ต้องรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม โดยเห็นว่าชุดข่ายงานดาวเทียมตามร่างประกาศฯ ที่มีทั้งตำแหน่ง ๕๐.๕ และ ๕๑ องศาตะวันออก ซึ่งผู้ที่ชนะการคัดเลือกในชุดนี้ จะต้องมีการระในการสร้างดาวเทียมทั้งสองตำแหน่งหรือมีดาวเทียมจำนวน ๒ ดวง และเงื่อนไขของ กสทช. คือจะต้องมีดาวเทียมขึ้นใช้งานก่อนวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยในทางปฏิบัติไม่สามารถสร้างดาวเทียมได้ทัน ก็จำเป็นต้องไปลากดาวเทียมมาใช้งานและ

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
		เป็นค่าใช้จ่ายที่เพิ่มเติมขึ้น ประกอบกับที่ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก ยังไม่เคยมีดาวเทียมใช้งาน ทำให้ในช่วงต้นของการดำเนินการก็อาจใช้งานไม่ได้เต็มที่หรือใช้งานได้น้อยส่งผลให้ยังอาจไม่มีรายได้ในช่วงต้น เนื่องจากไม่สามารถให้บริการในตำแหน่งนี้ได้ ดังนั้น ขอเสนอให้แยกชุดข่ายงานดาวเทียมโดยแบ่งตามตำแหน่งวงโคจร เป็น ๓ ชุดข่ายงานดาวเทียม

ประเด็นที่ ๒ : คุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาต ความเหมาะสมของการกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าร่วมการคัดเลือกการขอรับอนุญาต

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และ กตป. ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน บันทึก เลขที่ สทช ๒๐๐๕/๑๙๐๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	คุณสมบัติไม่ต่างจากการประมูลครั้งก่อน ซึ่งมีผู้ยื่นเพียง ๓ ราย และผ่านทั้ง ๓ ราย	
คุณธานินทร์ หยกขาว ไพรศณีย์อีเล็กทรอนิกส์ ytanin@gmail.com วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ คุณธานินทร์ หยกขาว วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	จากวัตถุประสงค์เชิงนโยบาย (Policy Objective) ที่ระบุหลักสำคัญไว้คือ การรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทย ในที่นี้คือต้อง รักษาสิทธิวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกเอาไว้ให้โดยเป็น สำคัญ ดังนั้นการพิจารณาผู้ขอรับอนุญาต จะต้องเน้นคุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาตใหม่มีความมั่นใจได้ว่า หากได้รับอนุญาตไปแล้วจะต้องสามารถดำเนิน โครงการฯ ได้ ประเทศไทยไม่สูญเสียสิทธิในการใช้งานวงโคจรดาวเทียมดังกล่าว ซึ่งคุณสมบัติที่สำคัญคือ ผู้ประกอบการต้องมีประสบการณ์ ด้านการทำธุรกิจสื่อสารดาวเทียม ด้านเทคนิคที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ประกอบการต้องมี สถานะทางการเงินที่สามารถรองรับการดำเนินธุรกิจด้านดาวเทียมสื่อสารเช่น การระดมทุนพร้อมด้านการเงิน ไม่ต่ำกว่า ๑,๕๐๐ ล้านบาท ในการดำเนินโครงการฯ การส่ง และสร้างดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจรฯ เป็นต้น นอกจากนี้ ผู้ประกอบการยังต้องมีศักยภาพการจัดทำแผนดำเนินงาน การบริหารจัดการ ด้านดาวเทียมใหม่ไปตามเวลาที่กำหนด เช่นการมีดาวเทียมใช้งานกับข่ายงานดาวเทียมขึ้นสมบูรณ์ การบริหารจัดการข่ายงานดาวเทียมขึ้นต้นและชั้นสมบูรณ์ เพื่อการรักษาสิทธิวงโคจรของประเทศเอาไว้ให้เป็นผลสำเร็จ	ตามวัตถุประสงค์เชิงนโยบาย ได้ให้ความสำคัญกับหน้าที่ที่ต้องรักษาวงโคจรดาวเทียม แต่จากผลการประมูลที่ผ่านมา อาจทำให้ทราบว่าด้วยเหตุใดจึงไม่มีคนสนใจเข้าร่วมการประมูล หรือผู้ขอรับอนุญาตเห็นว่าไม่มีความคุ้มค่าหรือเห็นว่าบางตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมไม่สามารถทำประโยชน์ได้ ดังนั้น เห็นควรให้ปรับลดกฎระเบียบลง เพื่อเป็นการผ่อนปรนเงื่อนไขต่างๆ และสามารถสร้างแรงจูงใจ เช่น การกำหนดคุณสมบัติ เห็นด้วยว่าควรมีประสบการณ์ ผู้ขอรับอนุญาตต้องมีกำลังด้านเงินทุน ต้องกำหนดในสิ่งที่เชื่อมั่นให้ได้ และสำหรับในเรื่องผลประโยชน์ตอบแทนภาครัฐในรูปแบบค่าธรรมเนียมอาจลดลง แต่ผู้ชนะการประมูลเมื่อได้ดำเนินการธุรกิจแล้ว ก็จะมีการคืนผลตอบแทนให้กับรัฐในรูปแบบภาษีแทนอยู่แล้ว

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>ศาสตราจารย์ ดร. ประสิทธิ์ ประพิณมงคลการ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ prasit.prapin@gmail.com วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ศาสตราจารย์ ดร. ประสิทธิ์ ประพิณมงคลการ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖</p>	<p>เนื่องจากการประมูลครั้งนี้ไม่ควรกำหนดราคาการประมูลขั้นต่ำในอัตราสูงเหมือนที่ผ่านมา กสทช. จึงควรกำหนดเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้ยื่นประมูลเพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้ที่ชนะประมูลจะสามารถรักษาสีทิวทัศน์และนำดาวเทียมขึ้นใช้งานได้ โดยการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้เข้าประมูลจะต้องมีคุณสมบัติที่เหมาะสม และเชื่อถือได้ (Credibility) ทั้งในด้านประสบการณ์ของผู้เข้าประมูล ความสามารถของบุคลากรด้านวิศวกรรมอวกาศหรือเทียบเท่า และความพร้อมทางการเงิน</p>	<p>เห็นว่าการกำหนดคุณสมบัติ อาจยกเว้นให้สำหรับผู้ขอรับอนุญาตที่ไม่มีประสบการณ์ด้านดาวเทียมโดยกำหนดให้สามารถนำประสบการณ์ของผู้ร่วมลงทุนมาใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาตได้ สำหรับบริษัทที่ดำเนินธุรกิจหรือมีประสบการณ์อยู่แล้ว อาจจะพิจารณาคุณสมบัติเฉพาะบริษัทที่ยื่นขอรับอนุญาตเท่านั้น</p>
<p>บริษัท พร้อม เทคโนโลยีคอล เซอร์วิสেস จำกัด ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ thitima@prompt.co.th วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖</p>	<p>ผู้รับอนุญาตต้องมีความสามารถในการจัดทำโครงการดาวเทียมได้ และความสามารถทางการเงินที่เพียงพอโดยสามารถวางเงินค้ำประกันโครงการ ได้ไม่น้อยกว่า ๑๐๐๐ ล้านบาท และสามารถส่งแผนการดำเนินการการประสานงานคลื่นความถี่ในวันที่ยื่นขอรับได้</p>	
<p>บริษัท สเปซ เทคโนโลยี อินโนเวชั่น จำกัด หนังสือ เลขที่ STI ๐๕๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ คุณนิษณะ พัฒนพณิชธำรงค์ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖</p>	<p>จากการประมูลรอบที่ผ่านมาด้วยหลักการเปิดกว้างเรื่องคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความสามารถด้านการเงินของผู้ขอรับอนุญาต แต่กำหนดราคาขั้นต่ำของชุดข่ายงานดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกไว้สูงนั้น ได้พิสูจน์ให้เห็นข้อเท็จจริงแล้วว่า ราคาขั้นต่ำที่ตั้งไว้ไม่สอดคล้องกับมูลค่าของชุดข่ายงานดาวเทียม ทำให้ไม่มีผู้แสดงความสนใจเข้ารับการประมูลสิทธิในชุดข่ายงานดาวเทียมดังกล่าว</p> <p>นอกจากนี้ เนื่องจากวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกเป็นวงโคจรที่ประเทศไทยไม่เคยจัดส่งดาวเทียมขึ้นให้บริการมาก่อน อีกทั้งในวงโคจรเดียวกันและวงโคจรข้างเคียงนั้นมีดาวเทียมต่างชาติอยู่เป็นจำนวนมาก ผู้รับอนุญาตยังคงต้องประสานงานคลื่นความถี่สำหรับข่ายงานดาวเทียมขึ้นสมบูรณกับข่ายงานดาวเทียมต่างประเทศเพื่อหาโอกาสในการใช้งานวงโคจรและให้เกิดความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ และต้องเร่งดำเนินการจัดหาดาวเทียมรักษาสีทิวทัศน์ในวงโคจรดาวเทียมของประเทศภายในระยะเวลาที่จำกัด ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์สำคัญในการจัดทำร่างประกาศฯ</p> <p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงใคร่ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับใช้หลักการโดยลดค่าธรรมเนียมการอนุญาตลง แต่เพิ่มคุณสมบัติ เกณฑ์ประสบการณ์ และความสามารถด้าน</p>	<p>เห็นว่าวัตถุประสงค์ของการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกในลักษณะจัดชุด (Package) เพื่อรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทย ซึ่งเป็นวงโคจรที่ประเทศไทยยังไม่เคยมีการให้บริการมาก่อนและไม่เคยมีดาวเทียมขึ้นใช้งาน และมีดาวเทียมต่างชาติให้บริการ ณ ตำแหน่งวงโคจรเดียวกัน และที่ใกล้เคียงภายใต้ข่ายงานดาวเทียมของต่างชาติ ดังนั้น ถึงแม้ว่าข่ายงานดาวเทียมของประเทศจะได้รับสิทธิขึ้นสมบูรณแล้วก็ตาม แต่ก็ยังต้องดำเนินการประสานงานคลื่นความถี่ เพื่อหาโอกาสในการใช้งานวงโคจรดาวเทียม และให้เกิดความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจต่อไป</p> <p>ดังนั้น หาก กสทช. จะออก (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกในลักษณะจัดชุด (Package) โดยกำหนดค่าธรรมเนียมในอัตราสูง แต่มีเงื่อนไขการอนุญาตเหมือนเดิม คาดว่า</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>การเงินเพื่อคัดกรองผู้ขอรับอนุญาตให้เข้มงวดมากขึ้น และขอเสนอแนวทางเพื่อพิจารณาปรับปรุงร่างประกาศฯ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ลดค่าธรรมเนียมการอนุญาต โดยกำหนดให้สอดคล้องกับข้อจำกัดและความเสี่ยงที่วงโคจรอาจจะไม่สามารถนำมาใช้งานได้ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมและจูงใจให้มีผู้เข้ามาขอรับอนุญาตเพิ่มมากขึ้น ๒. เน้นความพร้อมของผู้ขอรับอนุญาต ไม่ควรเปิดกว้างเหมือนการประมูลรอบที่ผ่านมา แต่กำหนดคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความพร้อมในการดำเนินโครงการและการประสานงานคลื่นความถี่ของผู้ขอรับอนุญาต ๓. ผ่อนคลายเงื่อนไขการอนุญาต โดยเฉพาะเงื่อนไขที่ภาระต้นของผู้รับอนุญาต เช่น เงื่อนไขการจัดให้มีช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย ๔. คงเงื่อนไขเพื่อการกำกับดูแลของภาครัฐไว้ เช่น ต้องมีสถานี TT&C และ Gateway ในประเทศไทย ๕. ผ่อนคลายบทลงโทษและค่าปรับ เนื่องจากผู้รับอนุญาตได้ชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตและรับความเสี่ยงจากข้อจำกัดและความไม่แน่นอนของการใช้งานวงโคจรแล้ว ดังนั้น นอกจากคุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาตที่กำหนดไว้ตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว และบริษัทฯ ใคร่ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาเพิ่มคุณสมบัติเรื่องทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลผู้ขอรับอนุญาต โดยกำหนดให้ผู้ขอรับอนุญาตต้องมีทุนจดทะเบียนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ล้านบาท เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือให้ กสทช. มั่นใจได้ว่าผู้ขอรับอนุญาตมีศักยภาพที่จะสามารถทำโครงการได้จริงด้วย 	<p>จะไม่ดึงคดีให้มีผู้เข้าร่วมการคัดเลือกเหมือนรอบที่ผ่านมา จึงขอเสนอความเห็นเป็นหลักการใน ๔ ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ขอให้เน้นความพร้อมของผู้รับอนุญาต เนื่องจากผู้ได้รับอนุญาตสิทธิจะต้องประสานงานคลื่นความถี่เพิ่มเติม เพื่อหาโอกาสการใช้งาน และผู้ขอรับอนุญาตต้องมีความน่าเชื่อถือเพื่อให้ กสทช. มั่นใจว่าจะสามารถดำเนินโครงการดาวเทียมได้จริง นอกจาก การกำหนดคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความสามารถทางการเงินที่ระบุไว้ในประกาศฯ แล้ว บริษัทฯ ขอเสนอให้เพิ่มประสบการณ์ในด้านการประสานงานคลื่นความถี่ และขอเสนอให้เพิ่มจำนวนทุนจดทะเบียนนิติบุคคลผู้ขอรับอนุญาต กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท และเสนอให้ กสทช. พิจารณาผู้ขอรับอนุญาต โดยพิจารณาจากความเหมาะสม ประสบการณ์ และความพร้อมทางการเงินที่เสนอข้างต้น เพื่อคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมแทนการใช้วิธีการประมูล โดยเห็นว่าวิธีการประมูลแบบทางเลือกที่ ๒ โดยการเสนออัตราผลตอบแทนให้กับภาครัฐ บริษัทฯ เห็นว่าเป็นทางเลือกที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากอาจจะมิใช่ที่เสนออัตราผลตอบแทนที่สูงที่สุดท้ายแล้วอาจจะไม่สามารถดำเนินโครงการได้จริง ส่งผลให้เป็นการตัดสิทธิผู้ขอรับอนุญาตรายอื่น กสทช. และภาครัฐก็จะไม่ได้รับผลตอบแทนตามที่เสนอมา และสุดท้ายประเทศก็จะไม่สามารถรักษาสีทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมดังกล่าวไว้ได้ ๒. ค่าธรรมเนียม ควรจะต้องลดลงไม่ควรมีอัตราสูงเหมือนที่ผ่านมา ซึ่งอาจจะกำหนดเป็นค่าชดเชยเพื่อให้สอดคล้องกับค่าดำเนินการของภาครัฐที่ได้ดำเนินการส่งจัดส่งเอกสารข่างานดาวเทียม รวมถึงการบริหารจัดการข่ายงานดาวเทียม หรือตามค่า cost recovery ที่ได้ชำระแล้ว ทั้งนี้ บริษัทฯ เสนอให้คิดค่าธรรมเนียมเป็นอัตราคงที่ จำนวน ๑๐ ล้านบาท ต่อชุดข่ายงานดาวเทียม (๑๐ ล้านบาท/package)

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
		<p>๓. การผ่อนคลายเงื่อนไขการอนุญาต โดยเฉพาะเงื่อนไขที่เป็นภาระต้นทุนของผู้ประกอบการ เช่น การจัดสรรช่องสัญญาณดาวเทียมสำหรับภาครัฐ อาจจะพิจารณาลดสัดส่วนความจุ หรือจำนวนช่องสัญญาณที่ต้องจัดสรรให้ภาครัฐ แต่ทั้งนี้ ให้คงเงื่อนไขที่เป็นการกำกับดูแลของภาครัฐ เช่น การกำหนดให้มีสถานี TT&C ตั้งอยู่ในประเทศไทยเช่นเดิม เพื่อการกำกับดูแลของภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และสำหรับเงื่อนไขเฉพาะที่กำหนดให้ผู้รับสิทธิจะต้องนำดาวเทียมมาวางไว้ ณ ตำแหน่งวงโคจรที่ได้รับสิทธิเพื่อที่จะรักษาสิทธิภายในระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นดาวเทียมของตนเองภายในระยะเวลา ๓ ปี นั้น ขอเสนอให้มีการปรับโดยกำหนดให้ผู้รับสิทธิต้องนำดาวเทียมมาวางไว้เพื่อรักษาสิทธิตามข้อกำหนดของข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศโดยไม่ต้องกำหนดระยะเวลาเพิ่มเติม และไม่จำเป็นต้องเป็นดาวเทียมของตนเอง แต่ให้เป็นดาวเทียมที่ต้องสามารถใช้งานและรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศได้</p> <p>๔. การลดบทปรับในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขได้ บริษัทฯ ขอเสนอให้ไม่จำเป็นต้องมีการวาง performance bond และเสนอให้ลดค่าปรับกรณีที่ไม่สามารถรักษาวงโคจรดาวเทียมได้ เนื่องจากผู้รับอนุญาตได้มีการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาต และรับความเสี่ยงของการใช้ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมอยู่แล้ว</p>

ประเด็นที่ ๓ : วิธีการคัดเลือก และเงื่อนไขการพิจารณาคัดเลือก

- ๑) ความเหมาะสมของแนวทางเลือกและวิธีการคัดเลือก
- ๒) ความเหมาะสมของเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอด้านประสิทธิภาพและและความสามารถทางการเงินของผู้ขอรับอนุญาต
- ๓) ความเหมาะสมของการดำเนินการคัดเลือกด้วยวิธีการประมูลในรูปแบบการยื่นข้อเสนอแบบปิดราคา (Sealed bid) และแนวทางปฏิบัติสำหรับพิจารณาผู้ชนะการคัดเลือก
- ๔) กฎการคัดเลือก

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และ กตป. ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน บันทึก เลขที่ สทช ๒๐๐๕/๑๙๐๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖</p>	<p>มีความเหมาะสม</p>	
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย/๖๙๕ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖</p>	<p>ควรกำหนดลักษณะของผู้เข้าร่วมการคัดเลือก เป็นผู้มีความพร้อมทางด้านการเงินและมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน นอกจากนี้ การดำเนินการต่าง ๆ รวมทั้งการคัดเลือกควรมีระยะเวลาการดำเนินการที่เหมาะสม โดยหาก ระยะเวลาการดำเนินการมีระยะเวลาที่จำกัด จะทำให้มีความเสี่ยงสูงต่อผู้ประกอบการรายใหม่ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน</p>	
<p>คุณธานินทร์ หยวขาว ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ytanin@gmail.com วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖</p>	<p>การกำหนดราคาขั้นต่ำ/ผลตอบแทนขั้นต่ำของการอนุญาต และการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาต ควรกำหนดให้มีความเหมาะสม ในการสร้างแรงจูงใจให้มีผู้ขอรับอนุญาตที่มีคุณสมบัติพร้อมตามที่ระบุในข้อ ๒ สนใจเข้ามาแข่งขันมากขึ้น เชนการพิจารณา กำหนดราคาขั้นต่ำ ไม่ควรสูงเกินกว่าการประมูลครั้งที่ผ่านมา</p>	
<p>บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด หนังสือ เลขที่ STI ๐๕๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖</p>	<p>ตามความเห็นของบริษัทฯ ที่แจ้งไว้ในข้อ ๒ บริษัทฯ ขอเรียนว่า สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกของประเทศไทยถึงแม้ว่าจะมีสถานะเป็นชายางานดาวเทียมขั้นสมบูรณ์แล้วก็ตาม แต่ผู้รับอนุญาตยังคงต้องประสานงานความถี่กับดาวเทียมต่างชาติเพื่อหาโอกาสในการใช้งานวงโคจรและให้เกิดความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจก่อนที่จะสามารถออกแบบและส่งดาวเทียมขึ้นใช้งานได้</p> <p>ดังนั้น นอกจากเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอด้านประสิทธิภาพและความสามารถทางการเงินของผู้ขอรับอนุญาตตามภาคผนวก ข ข้อ ๔ และ ๕ ของร่างประกาศฯ ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว และบริษัทฯ ใคร่ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาเพิ่มเกณฑ์ด้านประสิทธิภาพโดยกำหนดให้ผู้ขอรับอนุญาตหรือผู้ถือหุ้นใหญ่จะต้องมีประสบการณ์ด้านการประสานงานคลื่นความถี่ และด้านเทคนิค พร้อมทั้งกำหนดให้ยื่นแผนการดำเนินการสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ซึ่งประกอบด้วย แผนการดำเนินงานและบริหารจัดการข่ายงานดาวเทียม และแผนการดำเนินการประสานงานคลื่นความถี่ในวันยื่นขอรับอนุญาต ด้วย</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>และบริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาใช้วิธีการคัดเลือกโดยพิจารณาความเหมาะสมของผู้ขอรับอนุญาตจากเกณฑ์ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้</p> <p>๑) คุณสมบัติ (รวมคุณสมบัติเรื่องทุนจดทะเบียน ตามความเห็นของบริษัทฯ ในข้อ ๒)</p> <p>๒) ประสบการณ์ (รวมประสบการณ์ด้านการประสานงานคลื่นความถี่)</p> <p>๓) ความพร้อมด้านการเงิน และ</p> <p>๔) แผนการดำเนินงานสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม</p> <p>อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. พิจารณายังจำเป็นต้องใช้วิธีการคัดเลือกด้วยวิธีการประมูล บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. ดำเนินการคัดเลือกเฉพาะกรณีที่มีผู้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมจากคุณสมบัติ ประสบการณ์ ความพร้อมด้านการเงิน และแผนการดำเนินงานสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมมากกว่า ๑ ราย โดยใช้วิธีการประมูลในรูปแบบ Sequential Ascending Clock Auction</p> <p>ทั้งนี้ บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับวิธีการประมูลในรูปแบบการยื่นข้อเสนอแบบปิดราคา (Sealed bid) เนื่องจากไม่สะท้อนกับลักษณะและความเสี่ยงในการใช้งานของวงโคจรทั้งสองชุดข่ายงานดาวเทียมนี้</p>	
<p>คุณชัย จีงสกุล บริษัท Oishi วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖</p>		<p>เห็นว่าเครือข่ายดาวเทียมของประเทศไทยได้มีการพัฒนาที่ก้าวหน้ามากเมื่อเทียบกับประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งเห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับกิจการดาวเทียมของประเทศไทยได้ให้ภาคเอกชนเข้ามาเป็นผู้ดำเนินการได้แต่ในขณะที่ของสาธารณรัฐประชาชนจีนภาครัฐจะเป็นผู้ดำเนินการทั้งสิ้น ทั้งนี้ วิธีการคัดเลือก ควรคัดเลือกจากบริษัทที่มีชื่อเสียง มีเครดิต มีประวัติดี และควรใช้นโยบายยืดหยุ่นที่ให้มีการคัดเลือกจากบริษัทลูกของผู้รับสัมปทานดำเนินการได้ โดยความรับผิดชอบต่อการดำเนินการ การวางหลักประกัน หรือเรื่องอื่นๆ ยังคงอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของบริษัทแม่อยู่</p>
<p>ศาสตราจารย์ ดร. ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคล วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖</p>		<p>เห็นว่าวิธีการคัดเลือกที่กำหนดในปัจจุบันเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว โดยสะท้อนถึงมูลค่าคลื่นความถี่ที่จะใช้งาน และการประกวดราคาก็ไม่จำเป็นต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่สูง แต่อาจจะดำเนินการจัดให้มีการประกวดราคาทุกๆ สามเดือนก็ได้</p>

ประเด็นที่ ๔ : มูลค่าขั้นต่ำ/ผลตอบแทนขั้นต่ำของการอนุญาต ความเหมาะสมของแนวทางเลือกและหลักการกำหนดราคาขั้นต่ำ/ผลตอบแทนขั้นต่ำของการอนุญาตของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)

(๑) ความเหมาะสมของทางเลือกที่ ๑ (การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในแต่ละชุดข่ายงานดาวเทียมด้วยวิธีการประมูล)

(๒) ความเหมาะสมของทางเลือกที่ ๒ (การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในแต่ละชุดข่ายงานดาวเทียมด้วยการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ)

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และ กตป. ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน บันทึก เลขที่ สทช ๒๐๐๕/๑๙๐๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖</p>	<p>มีการกำหนดมูลค่าขั้นต่ำใกล้เคียงการประมูลเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ ซึ่งไม่มีผู้สนใจ อาจเพราะผู้ประมูลไม่มีการทำตลาดในบริเวณนั้น โดยชุดที่ ๑ เป็นวงโคจรที่พร้อมใช้งาน ทำตลาดในประเทศแถบอาหรับ ชุดที่ ๕ โคจรอยู่แถบแปซิฟิก ซึ่งบริการที่สามารถให้บริการได้จะเป็นบริการดาวเทียมสำหรับเรือ ดังนั้น หากไม่มีผู้สนใจอาจจะต้องทบทวนหรือสร้างแรงจูงใจอื่น</p>	
<p>สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ หนังสือ เลขที่ สทค. ๐๙๑๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ รศ.ดร.พิสิฐ บุญศรีเมือง วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖</p>	<p>กำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตในระดับที่เหมาะสมสอดคล้องกับข้อจำกัดและความเสี่ยงของวงโคจร ตลอดจนความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจโทรคมนาคมโดยรวม ทั้งนี้ ไม่ควรมุ่งหวังที่จะได้หารายได้จำนวนมากจากการประมูลเพื่อส่งเข้ารัฐให้มากที่สุดเป็นสำคัญ</p>	<p>กำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตในระดับที่เหมาะสม สอดคล้องกับข้อจำกัดและความเสี่ยงของวงโคจร ตลอดจนความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจโดยรวม ทั้งนี้ ไม่ควรมุ่งหวังการหารายได้จากการประมูล เพื่อส่งรายได้เข้ารัฐให้มากที่สุดเป็นสำคัญ</p>
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย/๖๙๕ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖</p>	<p>เห็นควรกำหนดวิธีการคัดเลือก เพนแบบทางเลือกที่ ๒ คือ การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในแต่ละชุดข่ายงานโดยวิธีการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐทั้งทางตรงและทางอ้อม ทางตรงคือการนำส่งรายได้ให้แก่รัฐ และทางอ้อมคือการสนับสนุนภารกิจต่าง ๆ ที่สำคัญของรัฐ เพื่อการสร้างธุรกิจดาวเทียมสื่อสารในประเทศให้เติบโตมากยิ่งขึ้น</p>	
<p>ศาสตราจารย์ ดร. ประสิทธิ์ ประพัฒมงคลการ ไพบรณีย์อิเล็กทรอนิกส์ prasit.prapin@gmail.com วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖</p>	<p>๑. วิธีการประมูลเสนอราคาโดยกำหนดราคาขั้นต่ำ ๑) กำหนดราคาขั้นต่ำ จากผลการประมูลครั้งก่อนที่เสนอโดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และที่ไม่มีใครเสนอประมูลข่ายงานดาวเทียมนั้น ควรจะตั้งราคาขั้นต่ำ ประมาณ ๑๐ ล้านบาท เพื่อส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเข้ายื่นประมูลมากขึ้น</p>	<p>๑. ควรส่งเสริมธุรกิจโทรคมนาคมในประเทศให้เกิดการแข่งขันกับผู้ประกอบธุรกิจต่างชาติให้ได้ ประเด็นที่ควรคำนึงถึง คือ เรื่องประสบการณ์การดำเนินงานกิจการธุรกิจดาวเทียม จำนวนเงินทุน และด้านบุคลากรที่มีประสบการณ์ ประกอบกับ การได้รับการส่งเสริมจาก กสทช. เช่น ไม่ควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ก่อให้เกิดภาระต่อผู้ประกอบการมากเกินไป ไม่ควร</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>ศาสตราจารย์ ดร. ประสิทธิ์ ประพิณมงคลการ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖</p>	<p>๒) กสทช. กำหนดราคาขั้นต่ำของการอนุญาต ควรคิด Cost Reimbursement ในการ Filing และคำนวณรวมมูลค่าเป็น Package โดยมีวัตถุประสงค์ไม่ให้เป็นภาระเกินควรแก่ผู้ยื่นประมูลโดยเฉพาะผู้ประกอบการรายขนาดกลางและขนาดย่อมรวมทั้งที่ให้บริการโทรคมนาคมในชุมชนและถิ่นทุรกันดารหรือเข้าถึงการบริการโทรคมนาคมได้ยาก (Digital Divide)</p> <p>๓) เนื่องจากทั้ง ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ มีดาวเทียมอยู่ใกล้เคียงหรือจอยอยู่แล้ว เช่น ASIAT หรือ APTSTAR หากพิจารณาค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้สิทธิวงโคจร ทั้งชุด A และ B ค่อนข้างสูงไม่แน่นอน เพราะต้องเจรจา Frequency Coordination ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่คาดคะเนและความไม่แน่นอนเกิดขึ้น</p> <p><u>ข้อเสนอขั้นต้น</u> หากจะเก็บค่าธรรมเนียมการอนุญาต ควรลดร้อยละ ๕๐ เพื่อให้เป็น สิ่งจูงใจแก่ผู้ยื่นประมูล อีกประเด็นหนึ่ง มูลค่าหลักประกัน ควรอยู่ในเกณฑ์ ๑ ล้านบาท และลดหรือคืนให้เมื่อผู้ชนะการประมูลมี Blueprint การผลิตดาวเทียม มีการตกลงกับ บริษัทผู้ผลิตดาวเทียมและบริษัทยิงจรวด เรื่อง Frequency Band นั้น ควรให้เป็นแค่ Guideline เท่านั้น หากมีความต้องการจากผู้ให้บริการ ให้เสนอมาพร้อมกัน เพื่อพิจารณาได้</p> <p>๒. วิธีการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ ควรจะไม่เกิดขึ้นแล้ว เพราะเป็นระบบ Licensing แต่ควรกำหนดให้ผู้ประมูลยื่นการ ให้บริการตอบแทนประชาชนและรัฐอย่างเป็นธรรม และเพื่อการศึกษา การสาธารณสุข เป็นต้น</p>	<p>กำหนดเกณฑ์ด้านราคาที่สูงเกินไป ซึ่งเห็นว่ามูลค่าเริ่มต้นที่เหมาะสมคือ จำนวน ๑๐ ล้านบาท และสามารถเพิ่มขึ้นไปได้</p> <p>๒. นอกจากการกำหนดให้ผู้ขอรับอนุญาตต้องเสนอราคาการประมูลแล้ว ควรกำหนดให้มีการเสนอข้อเสนอที่แสดงให้แนวทางการดำเนินธุรกิจในระดับนานาชาติ สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ในกรณีที่รัฐไม่สามารถ สนับสนุนให้มีการใช้ดาวเทียมสำหรับพื้นที่ห่างไกลโดยให้ผู้ขอรับอนุญาต นำเสนอข้อเสนอที่ให้ผลประโยชน์รัฐเพิ่มเติมได้ในเรื่องการใช้งาน ดาวเทียม</p>
<p>บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด หนังสือ เลขที่ STI ๐๕๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ คุณเอกชัย ภักด์รงค์ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖</p>	<p>เห็นว่า วิธีการประมูลเสนอราคาตามทางเลือกที่ ๑ นั้นกำหนดราคาขั้นต่ำหรือ ค่าธรรมเนียมเริ่มต้นไว้สูง ไม่สอดคล้องกับข้อจำกัดและความเสี่ยงในเรื่องโอกาสการนำวง โคจรไปใช้งาน และไม่จูงใจให้ผู้เข้ามาขอรับอนุญาตตั้งปรากฏในการประมูลรอบที่ผ่าน มา</p> <p>สำหรับวิธีการประมูลเสนอผลตอบแทนให้แก่รัฐตามทางเลือกที่ ๒ นั้น บริษัทฯ มีข้อกังวล และเห็นว่าอาจเป็นวิธีการคัดเลือกที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากหากมีผู้เข้าร่วมการคัดเลือกที่ เสนอผลตอบแทนสูงให้แก่รัฐเพื่อให้ได้รับอนุญาตสิทธิ แต่ไม่สามารถดำเนินโครงการได้จริง ก็จะเป็นการตัดสิทธิผู้เข้าร่วมการคัดเลือกรายอื่น สุดท้ายรัฐก็มิได้รับผลตอบแทนตามที่ เสนอมา อีกทั้งยังไม่สามารถรักษาสีทธิในการเข้าใช้วงโคจรของประเทศได้</p>	<p>๑. เห็นว่า กฎหมายไม่ได้บังคับให้ใช้วิธีการประมูล และการเปิดให้มีการ คัดเลือกที่ผ่านมาชดช่ยงานดาวเทียมทั้ง ๒ ชุดชดช่ยงานดาวเทียมก็ไม่มี ผู้ประกอบการที่ให้ความสนใจ ดังนั้น วัตถุประสงค์ในครั้งนี ควรมุ่งหา ผู้ประกอบการมาดำเนินการให้ได้ โดยไม่ควรคาดหวังในเรื่องการหารายได้ ทั้งนี้ ขอให้ กสทช. มุ่งเน้นคัดเลือกผู้ที่มีประสบการณ์ มีความแข็งแกร่ง ทางด้านการเงินและบุคลากร ในส่วนของค่าใช้จ่ายที่ต้องชดช่ยควรให้ ครอบคลุมในสิ่งที่รัฐได้จ่ายไปแล้วโดยให้มุ่งไปที่ค่าใช้จ่ายของค่า cost recovery ค่าการประสานงานคลื่นความถี่ เพื่อใช้เป็นจุดตั้งต้น ซึ่งเห็นว่า ๑๐ ล้านบาทมีความเหมาะสม</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>ดังนั้น ในส่วนของการคัดเลือก บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาความเหมาะสมของผู้ขอรับอนุญาตจากคุณสมบัติ ประสบการณ์ ความพร้อมด้านการเงิน และแผนการดำเนินงานสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ตามความเห็นของบริษัทฯ ที่ได้แจ้งไว้ในข้อ ๓ แทนทางเลือกที่ ๑ และ ๒</p> <p>และขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาต (ซึ่งไม่ควรสูงเหมือนการประมูลรอบที่ผ่านมา และไม่เน้นรายได้จากการอนุญาต) ให้สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายที่ผ่านมารัฐในการจัดส่งและบริหารจัดการข่ายงานดาวเทียม (Cost recovery ของสำนักงาน กสทช.) โดยกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตชุดข่ายงานดาวเทียมละ ๑๐ ล้านบาท</p> <p>อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. พิจารณาวางยังจำเป็นต้องใช้วิธีการคัดเลือกด้วยวิธีการประมูล บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. ดำเนินการคัดเลือกเฉพาะกรณีที่มีผู้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมจากคุณสมบัติ ประสบการณ์ ความพร้อมด้านการเงิน และแผนการดำเนินงานสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมมากกว่า ๑ ราย โดยใช้วิธีการประมูลในรูปแบบ Sequential Ascending Clock Auction โดยกำหนดราคาขั้นต่ำไว้ที่ ๑๐ ล้านบาท</p>	<p>๒.ไม่เห็นด้วยกับวิธีการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ จึงขอเสนอให้ กสทช. นำ X% มาใส่เป็นเงื่อนไขที่ต้องแบ่งให้รัฐ หรือให้ระบุค่า X</p>
<p>คุณชัย จิงสกุล บริษัท Oishi วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖</p>		<p>เห็นว่า กสทช. ควรเป็นผู้กำหนดราคาขั้นต่ำหรือผลตอบแทนขั้นต่ำ เนื่องจากเป็นผลประโยชน์ของหน่วยงานรัฐ สำหรับภาคเอกชนหรือผู้ที่จะมาประมูลก็จะต้องมีการคำนึงถึงผลประโยชน์ของตนอยู่แล้ว ทั้งนี้ ก็ควรให้มีการใช้นโยบายยืดหยุ่นของการอนุญาตให้บริษัทลูกของผู้ได้รับอนุญาตมาดำเนินงานต่อไป</p>
<p>คุณศมาธร เทียนกิ่งแก้ว บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖</p>		<p>เห็นด้วยกับแนวทางเลือกที่ ๒ (การประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ) เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายในช่วงแรกของผู้เข้าร่วมการคัดเลือก และหลักจากได้มีรายได้เข้ามาก็จะมีเงินตอบแทนให้ กสทช. ซึ่งแนวทางนี้จะมีผู้สนใจเข้าร่วมมากขึ้น แต่หากใช้วิธีการคัดเลือกด้วยวิธีการประมูล เห็นว่าราคาขั้นต่ำ ๓๐๐ กว่าล้านบาท เป็นราคาที่สูงเกินไป เนื่องจากที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ยังไม่เคยมีดาวเทียมของไทยใช้งานมาก่อน แต่ในขณะที่มีดาวเทียมดวงอื่นๆ ให้บริการอยู่ก่อนแล้วทำให้มีข้อจำกัด และหากเปรียบเทียบกับการประมูลครั้งที่ผ่านมาราคาขั้นต่ำของชุดข่ายงาน</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
		ดาวเทียมที่ตำแหน่ง ๗๘.๕ หรือ ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก อยู่ที่ประมาณ ๓๐๐ กว่าล้านบาทเช่นกัน แต่เนื่องด้วยมีดาวเทียมใช้งานอยู่ก่อนแล้ว ผู้ชนะการประมูลสามารถนำดาวเทียมไปวางไว้และใช้งานได้เลย ดังนั้น การคัดเลือกในครั้งนี้ จึงเห็นว่าจะเกิดความเสี่ยงต่อผู้เข้าร่วมการคัดเลือกที่ยังต้องมีข้อจำกัดของเงื่อนไข คือ ๑) ต้องนำดาวเทียมมาวางไว้ภายใน ๑ ปี ๒) ต้องสร้างดาวเทียมขึ้นมาใช้งานใหม่ และ ๓) ไม่สามารถใช้งานที่ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออกได้อย่างเต็มที่

ประเด็นที่ ๕ : ระยะเวลาการอนุญาตและขอบเขตการอนุญาต

(๑) ความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)

(๒) ความเหมาะสมของการกำหนดให้จัดส่งแผนการบริหารจัดการดาวเทียม

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และ กตป. ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน บันทึก เลขที่ สทช ๒๐๐๕/๑๙๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	เหมาะสม	
ศาสตราจารย์ ดร. ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคลการ ไพบรณีย์อิเล็กทรอนิกส์ prasit.prapin@gmail.com วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ศาสตราจารย์ ดร. ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคลการ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	๑. การอนุญาตให้ใช้สิทธิการให้บริการดาวเทียม ระยะเวลา ๒๐ ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ไซ้ใหม่ หากดาวเทียมที่ได้รับอนุญาตมีอายุสั้นกว่าที่กำหนด ๒๐ ปี จะต้องยิงดาวเทียมสำรอง เพื่อรักษาตำแหน่งวงโคจรให้รัฐหรือไม่ ๒. <u>ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม</u> นับจากวันที่ได้รับอนุญาต ควรเป็นผู้ประมูลได้และผู้ประกอบการ แต่ผู้ประกอบการ VSAT หรือ VSMNO (Virtual Satellite Mobile Network Operator) ควรอนุญาตให้ใช้ใบอนุญาตแบบที่สองหรือแบบที่หนึ่ง ๕ ปี ค่อยเปลี่ยนเป็นใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สาม	เห็นว่าระยะเวลาการอนุญาตควรขึ้นอยู่กับการใช้งานดาวเทียม ที่สามารถยืดหยุ่นได้ตั้งแต่ ๑๕-๒๐ ปี

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย/๖๙๕ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖	รายงานดาวเทียมที่มีสถานะของสิทธิอยู่ในขั้นตอนควรมีระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเช่าใช้วงโคจรที่มากกว่ารายงานที่สถานะของสิทธิอยู่ในขั้นสมบูรณ์เพื่อชดเชยระยะเวลาในการประสานงานความถี่	
คุณชัย จีงสกุล บริษัท Oishi วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖		เห็นว่า กสทช. ควรเป็นผู้กำหนดระยะเวลาการอนุญาต แต่ทั้งนี้ อาจยืดหยุ่นระยะตามที่ผู้ขอรับอนุญาตร้องขอได้
คุณศมาธร เทียนกิ่งแก้ว บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖		ระยะเวลาการอนุญาต ๒๐ ปี เห็นว่ามีความเหมาะสม

ประเด็นที่ ๖ : ความเหมาะสมของเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)

- ๑) เรื่องหน้าที่ในการรักษาสิทธิที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อ ๑ ของภาคผนวก (ที่กำหนดระยะเวลาให้นำความถี่ขึ้นใช้งานกับดาวเทียมเพื่อรักษาสิทธิ) และเงื่อนไขการรับหลักประกันในกรณีไม่นำความถี่ใช้งานตามเงื่อนไข
- ๒) ข้อกำหนดให้มีดาวเทียมของตนเอง/การใช้งานดาวเทียมอื่น
- ๓) แผนปฏิบัติการรองรับเหตุฉุกเฉิน
- ๔) การตั้งสถานีควบคุมดาวเทียมและให้เพิ่มเติมการอนุญาตประเภทสถานีควบคุมการบริการจัดการดาวเทียมนอกประเทศไทย
- ๕) เรื่องการกำหนดให้มีช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services)
- ๖) ข้อกำหนดส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และกตป. ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน บันทึก เลขที่ สทช ๒๐๐๕/๑๙๐๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	มีการกำหนดให้มีการให้ข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุน แต่ไม่มีการกำหนดเงื่อนไข อีกทั้งนอกจากการกำหนดให้มีช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะแล้ว ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขอื่นที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะหรือการคุ้มครองผู้บริโภค เช่น ราคาค่าบริการ (กรณีทำการตลาดในประเทศ) การอบรมหรือถ่ายทอดเทคโนโลยีให้บุคลากรภาครัฐ เป็นต้น	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์</p> <p>หนังสือ เลขที่ สทค. ๐๕๑๑/๒๕๖๖</p> <p>ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖</p> <p>รศ.ดร.พิสิฐ บุญศรีเมือง</p> <p>วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖</p>	<p>๑.การกำหนดหลักเกณฑ์การประมูลที่ส่งเสริมและจูงใจให้ผู้ประกอบการสนใจเข้าร่วมการประมูลมากมายเพื่อให้มีการแข่งขันตามสมควร โดยลดเงื่อนไขที่อาจเป็นอุปสรรคในการประกอบธุรกิจได้ประสบผลสำเร็จในระยะยาว</p> <p>๒. ยกเว้นบทลงโทษ ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถดำเนินธุรกิจได้ตามเงื่อนไขใบอนุญาต เนื่องจากข้อจำกัดต่าง ๆ ที่ไม่สามารถแก้ไขได้ โดยขอให้ กสทช. พิจารณาให้การสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตเพื่อหาทางออกที่เหมาะสมร่วมกัน</p>	<p>๑.กำหนดหลักเกณฑ์การประมูลที่ส่งเสริมและจูงใจให้ผู้มีสนใจเข้าร่วมการประมูลจำนวนมากราย เพื่อให้เกิดการแข่งขันตามสมควร โดยลดเงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคในการประกอบธุรกิจได้ประสบผลสำเร็จในระยะยาว</p> <p>๒. ควรดเว้นบทลงโทษ ในกรณีที่ผู้ได้รับอนุญาตไม่สามารถดำเนินธุรกิจได้ตามเงื่อนไขการอนุญาต เนื่องจากข้อจำกัดต่างๆ ที่ไม่สามารถแก้ไขได้ โดยขอให้ กสทช. พิจารณาให้การสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตเพื่อหาทางออกที่เหมาะสมร่วมกัน</p>
<p>ศาสตราจารย์ ดร. ประสิทธิ์ ประพัฒมงคลการ</p> <p>ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์</p> <p>prasit.prapin@gmail.com</p> <p>วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖</p> <p>ศาสตราจารย์ ดร. ประสิทธิ์ ประพัฒมงคลการ</p> <p>วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖</p>	<p>๑.ในลักษณะจัดชุดหรือลักษณะจัดเดี่ยวได้ แต่ต้องมีสถานี TTC&M และ TC ในประเทศไทย ยกเว้นในกรณีพิเศษที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>๒.จัดให้มีช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์รัฐ ขนาดความจุอย่างน้อยร้อยละ ๑ หรือ ๑ Gbps ของความจุหรือความเร็วทั้งหมดของดาวเทียมให้แก่รัฐ ตั้งแต่ต้น</p>	<p>ไม่ควรกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตที่มากเกินไป อาจพิจารณาเปรียบเทียบกับ การกำหนดหลักเกณฑ์ของต่างชาติ อาทิ ประเทศลักเซมเบิร์กที่กิจการดาวเทียมมีการพัฒนามาก หากประเทศไทยกำหนดหลักเกณฑ์ที่มากเกินไป อาจเป็นข้อจำกัดให้กับผู้ประกอบการได้</p>
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)</p> <p>หนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย/๖๙๕</p> <p>ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖</p>	<p>๑.เงื่อนไขของการมีดาวเทียมแปนของตนเองในระยะเวลา ๓ ปี เป็นระยะเวลาที่จำกัด ในการวิเคราะห์ตลาดและดำเนินตามแผนงาน จึงเห็นควรให้สามารถเช่าใช้ดาวเทียมได้ในขั้นแรกของการให้บริการ นอกจากนี้การขอใช้ของสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเพื่อรองรับเหตุฉุกเฉิน ควรมีระยะเวลาที่ยืดหยุ่นที่สามารถใช้งานได้เกิน ๓ ปี โดยต้องแจ้งต่อ กสทช. ถึงเหตุผลความจำเป็น</p> <p>๒.เห็นควรให้สถานีควบคุมดาวเทียมหลักตั้งอยู่ในราชอาณาจักรไทยเพื่อง่ายต่อการตรวจสอบและควบคุม และสามารถมีสถานีควบคุมสำรองตั้งอยู่ในต่างประเทศได้</p> <p>๓.เห็นควรคงไว้ซึ่งของสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) เนื่องจากพื้นที่ให้บริการที่อยู่ นอกเขตประเทศไทย สามารถสนับสนุนงานด้านความมั่นคงและหน่วยงานทางทะเลได้ โดยจัดให้มีของสัญญาณของดาวเทียมในแต่ละชุดขยายงานดาวเทียมที่ได้รับอนุญาตโดยมีขนาดความจุ (capacity) ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ Mbps ในกรณีดาวเทียมสื่อสารความจุสูง หรือไม่น้อยกว่า</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>๑ ทรานสปอนเดอร์ (๓๖ เมกะเฮิร์ตซในคลื่นความถี่ย่าน C หรือ ๒๔ เมกะเฮิร์ตซในคลื่นความถี่ย่าน Ku หรือ Ka) ในกรณีดาวเทียมสื่อสารแบบทั่วไปให้แก่อรัฐ เมื่อมีการร้องขอโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย</p>	
<p>บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด หนังสือ เลขที่ ST ๐๕๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ คุณเอกชัย ภัคดุรงค์ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖</p>	<p>บริษัทฯ ขอแสดงความเห็นและข้อเสนอต่อเงื่อนไขการอนุญาต ดังนี้</p> <p>๑. ประเด็น ระยะเวลาการนำความถี่ขึ้นใช้งานกับดาวเทียมเพื่อรักษาสิทธิ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับเงื่อนไขระยะเวลาสำหรับการนำความถี่ขึ้นใช้งานกับดาวเทียมตามข้อ ๑ ของภาคผนวก ก ของร่างประกาศ สำหรับวงโคจรตำแหน่ง ๑๔๒ องศาตะวันออก โดยกำหนดให้ผู้รับอนุญาตสิทธิต้องดำเนินการนำความถี่ขึ้นใช้งานกับดาวเทียมตามกระบวนการของข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ และผลการประสานงานคลื่นความถี่ เพื่อลดภาระต้นทุนของผู้รับอนุญาต</p> <p>๒. ประเด็น ข้อกำหนดให้มีดาวเทียมของตนเอง/การใช้งานดาวเทียมอื่น ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณายกเลิกเงื่อนไขการมีดาวเทียมของตนเองภายในระยะเวลา ๓ ปี โดยกำหนดให้ดาวเทียมที่ผู้รับอนุญาตนำมาจะต้องสามารถรักษาสิทธิตามกระบวนการของข้อบังคับวิทยุสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศได้ก็ถือว่าเหมาะสมเพียงพอแล้ว</p> <p>๓. ประเด็น การตั้งสถานีควบคุมดาวเทียมและสถานีควบคุมการบริหารจัดการดาวเทียมนอกประเทศไทย เห็นว่าเงื่อนไขดังกล่าวนี้มีไว้เพื่อกำกับดูแลของรัฐ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับเงื่อนไขโดยกำหนดให้ผู้รับอนุญาตจะต้องมีสถานีควบคุมดาวเทียมและสถานีควบคุมการบริหารจัดการดาวเทียมอยู่ในประเทศไทยเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๔. ประเด็น การกำหนดให้มีช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณายกเลิกเงื่อนไขการจัดให้มีช่องสัญญาณฟรีสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐเนื่องจากเป็นภาระต้นทุนของผู้รับอนุญาต</p> <p>อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. พิจารณาว่ายังคงควรคงเงื่อนไขไว้ บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดเป็นอัตราส่วนแบ่งของรายได้จากการให้บริการดาวเทียมให้แก่อรัฐ</p>	<p>๑. ควรให้มีความยืดหยุ่นในเรื่องแผนการใช้งาน เนื่องจากเห็นว่า มีการกำหนดเงื่อนไขให้ต้องนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมที่เป็นสิทธิขึ้นสมบูรณ์ขึ้นใช้งานบนดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ และ ๕๑ องศาตะวันออกภายในปีหน้า และที่ตำแหน่ง ๑๔๒ องศาตะวันออกก็มีเงื่อนไขทำนองเดียวกัน จึงอาจทำให้ผู้ประกอบการที่จะนำชุดข่ายงานดาวเทียมดังกล่าวไปใช้งานจะมีความเสี่ยงสูง และหากผู้ชนะการคัดเลือกไม่สามารถดำเนินการได้ก็จะต้องถูกริบหลักประกันร้อยละ ๕ ของประมาณการต้นทุนการสร้างดาวเทียมและการนำดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจร ดังนั้น จึงเห็นว่ามิมีมูลค่าที่สูง</p> <p>๒. วงโคจรดาวเทียมของทั้ง ๒ ชุดข่ายงานดาวเทียมนี้อยู่ห่างจากประเทศไทย ทำให้มูลค่าของชุดข่ายงานดาวเทียมนี้ไม่สูง จึงเหมาะสมที่ภาคเอกชนจะใช้งานเพื่อเป็นการขยายธุรกิจไปในต่างประเทศมากกว่าเป้าหมายเพื่อให้บริการในประเทศไทย</p> <p>๓. เห็นว่าการกำหนดขนาดความจุ (capacity) ร้อยละ ๑ ของความจุทั้งหมดของดาวเทียมให้แก่อรัฐนั้น เห็นว่ามากเกินไป เนื่องจากในปัจจุบันขนาดความจुर้อยละ ๑ ของดาวเทียม High Throughput ซึ่งเป็นดาวเทียมหลักของโลกจะเท่ากับ ๑ Gbps ดังนั้น รัฐจะเป็นผู้ใช้ช่องสัญญาณทั้งหมดในประเทศไทยโดยภาคเอกชนจะไม่สามารถใช้ได้ ดังนั้น จึงเห็นว่าคาร์้อยละ ๑ ของความจุทั้งหมดของดาวเทียมมีความไม่เหมาะสม</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>เพิ่มเติมเพื่อให้รัฐนำไปใช้จัดสรรช่องสัญญาณสำหรับการใช้งานของภาครัฐ เช่น ร้อยละ ๑ ของรายได้ที่หักค่าใช้จ่ายแล้ว</p> <p>๕.ประเด็น ยกเว้นบทลงโทษในกรณีที่รักษาวงโคจรไม่ได้ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณายกเว้นการวางหลักประกันในการรักษาสีทึบในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมจำนวนร้อยละ ๕ ของต้นทุนการสร้างและส่งดาวเทียม ตามข้อ ๑๗ (๒) ของร่างประกาศ และยกเว้นบทลงโทษในกรณีที่รักษาวงโคจรไม่ได้ เนื่องจากผู้รับอนุญาตได้ชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาต และรับความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนที่จะสามารถใช้งานวงโคจรแล้ว</p>	
<p>คุณศมาธร เทียนกิ่งแก้ว บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖</p>		<p>๑.สำหรับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเองใช้งานภายใน ๓ ปี นั้น เห็นว่าในปัจจุบัน model การสร้างดาวเทียมอาจจะไม่จำเป็นต้องจัดสร้างเองก็ได้แต่ สามารถเช่าดาวเทียมมาใช้งาน และการกำหนดระยะเวลา ๓ ปี อาจจะสร้างไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากผู้ชนะการประมูลไม่ทราบข้อมูลการประสานงานความถี่และการใช้งานความถี่มาก่อน และเมื่อชนะการคัดเลือกแล้วจะต้องทำการวิเคราะห์การใช้งานดาวเทียม หากกลุ่มตลาดและลูกค้า ออกแบบดาวเทียม จัดหาผู้สร้างดาวเทียม ซึ่งกระบวนการวิเคราะห์ต้องใช้เวลาประมาณ ๑ ปี และกระบวนการสร้างดาวเทียมอีก ๒ ปี และการยิงและนำดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจรในตำแหน่งที่ใช้งานใช้เวลาประมาณ ๖ เดือน ดังนั้น จึงเห็นว่าระยะเวลา ๓ ปี ไม่สามารถเป็นไปได้ ในทางปฏิบัติ หรือหากถ้าผู้ชนะการคัดเลือกเร่งการจัดสร้างดาวเทียมที่มีมูลค่าสูงโดยยังไม่มีกรวิเคราะห์ต่างๆ ก็อาจจะไม่ประสบความสำเร็จได้ ดังนั้น จึงเห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเอง และเสนอการกำหนดให้มีดาวเทียมขึ้นใช้งานภายในระยะเวลา ๕ ปี</p> <p>๒.สำหรับตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมที่ ๑๔๒ องศาตะวันออก เห็นว่าปัจจุบันมีดาวเทียมของชาติอื่นใช้งานอยู่ตำแหน่งนี้อยู่แล้วอย่างน้อยหนึ่งดวง ดังนั้น กสทช. ควรให้ความมั่นใจว่าผู้ชนะการประมูลจะสามารถดำเนินการได้</p>

ประเด็นที่ ๗ : เงื่อนไขการวางหลักประกันการขอรับอนุญาต ความเหมาะสมของแนวทางเลือกและหลักการกำหนดหลักประกันการขอรับอนุญาตในแต่ละชุดข่างานดาวเทียม		
<p>๑) ความเหมาะสมของทางเลือกที่ ๑ (การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในแต่ละชุดข่างานดาวเทียมด้วยวิธีการประมูล)</p> <p>๒) ความเหมาะสมของทางเลือกที่ ๒ (การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในแต่ละชุดข่างานดาวเทียมด้วยการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ)</p>		
แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และ กตป. ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน บันทึก เลขที่ สทช ๒๐๐๕/๑๙๐๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	เหมาะสม	
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย/๖๙๕ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖	ควรปรับลดจำนวนการวางหลักประกันการขอรับอนุญาต หลักประกันในการรักษาสิทธิและค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้สิทธิการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมรายปี เนื่องจากค่าใช้จ่ายเหล่านี้จะนำไปคิดเป็นต้นทุนของผู้ประกอบการ และไม่เอื้อต่อการสร้างเศรษฐกิจดาวเทียมสี่เสาของประเทศไทย	
ศาสตราจารย์ ดร. ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคลการ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ prasit.prapin@gmail.com วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ศาสตราจารย์ ดร. ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคลการ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	<p>๑. <u>ผู้ชนะการประกวดราคา</u> ให้วางหลักประกันในการรักษาสิทธิ (ต้นทุนการสร้างขึ้นสู่วงโคจรของดาวเทียม) เป็นการสร้างภาระเกินควรให้แก่ผู้ชนะการประกวดราคา ควรจะร้อยละ ๑ หรือให้เป็น Bank Guarantee ซึ่งจะค่อย ๆ ลดลง เมื่อสร้างดาวเทียมเสร็จ</p> <p>๒. <u>การวางหลักประกันการขอรับอนุญาต</u> ควรใช้ระบบ Licensing โดยไม่ต้องเสนอค่าตอบแทนให้แก่รัฐ นอกจากเพื่อประโยชน์สาธารณะและรัฐเท่านั้น</p> <p>๓. <u>ค่าพิจารณาค่าขอรับอนุญาต</u> ควรเป็น ๓๐๐,๐๐๐ บาท และวางหลักประกันการขอรับอนุญาต ๑ ล้านบาท หรือน้อยกว่า ๑ สิทธิขึ้นสมบูรณ์</p> <p>๔. <u>ค่าธรรมเนียมการอนุญาต</u> (การดำเนินการหลังได้ได้อนุญาตผู้ชนะการคัดเลือก) ให้ใช้วิธีการประมูลเสนอราคาตามที่เสนอในการประมูลราคาตามที่เสนอไป ค่าธรรมเนียมไม่ควรคิดเพราะเป็นระบบใบอนุญาต (Licensing)</p>	ความเหมาะสมของหลักประกัน เห็นควรให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงการคลัง และมูลค่าก็ควรขึ้นอยู่กับมูลค่าโครงการที่ผู้ขอรับอนุญาตยื่นข้อเสนอ
บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด หนังสือ เลขที่ STI ๐๕๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖	เหมาะสมแล้ว	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
คุณชัย จິงสกุล บริษัท Oishi วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖		เห็นว่า ไม่ควรอนุญาตให้บริษัทที่เคยถูกยึดหลักประกันมาแล้ว
คุณศมาธร เทียนกิ่งแก้ว บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖		เห็นควรปรับลดการวางหลักประกันในการรักษาสีพริในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมจำนวนร้อยละ ๕ เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ที่ชนะการประมูล

ประเด็นที่ ๘ : ภาคผนวก ความเหมาะสมของรายละเอียดของภาคผนวก

- ๑) ภาคผนวก ก (รายละเอียดชุดข้อมูลข่างานดาวเทียม)
- ๒) ภาคผนวก ข (รายการเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่ต้องยื่นในการขอรับอนุญาต)
- ๓) ภาคผนวก ค (กฎการคัดเลือก)
- ๔) ภาคผนวก ง (เอกสารและข้อมูลทางเทคนิคที่จำเป็นสำหรับการแจ้งจดทะเบียน)

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และกตป. ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน บันทึก เลขที่ สทช ๒๐๐๕/๑๙๐๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖	เหมาะสม	
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย/๖๙๕ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖	ภาคผนวก ข. ข้อ ๗ เอกสารหลักฐานและข้อมูลที่จำเป็นต่อการอนุญาต สำหรับการขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลระบบดาวเทียมและแผนการนำคลื่นความถี่ข่างานดาวเทียมขึ้นใช้งานกับดาวเทียมมีความซับซ้อนทางเทคนิคในการดำเนินการ ซึ่งอาจไม่สามารถดำเนินการส่งเอกสารต่อ กสทช ภายใน ๓๐ วันหลังจากได้รับมอบสิทธิตามที่กำหนดในร่างประกาศฯขอ ๑๗ (๓)	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชัน จำกัด หนังสือ เลขที่ ST ๐๕๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖</p>	<p>ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณา</p> <p>๑.ภาคผนวก ก (รายละเอียดชุดข้อมูลรายงานดาวเทียม)</p> <p>๑) ยกเลิกการกำหนดเงื่อนไขเรื่องระยะเวลาที่ต้องนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมชั้นสมบรูณ์ขึ้นใช้งาน แต่กำหนดให้ผู้รับอนุญาตต้องดำเนินการนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมชั้นสมบรูณ์ขึ้นใช้งานตามกระบวนการของข้อบังคับวิทยุของสภภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศและผลการประสานงานคลื่นความถี่แทน</p> <p>๒) แจ้งข้อมูลรายละเอียดสถานะของข่ายงานดาวเทียมชั้นสมบรูณ์ในส่วนที่จำเป็นต่อการดำเนินการรักษาสีทิจิในวงโคจร ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • THAICOM-C1 และ THAICOM-N1 อยู่ระหว่างระงับการใช้งาน (Suspension) ซึ่งจะต้องนำดาวเทียมมารักษาสีทิจิภายในระยะเวลา ๓ ปีตามข้อบังคับวิทยุของสภภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (Bringing back into use) • THAICOM-G3K ไม่เคยมีดาวเทียมขึ้นใช้งานมาก่อน จึงมีความเสี่ยงต่อสถานะของข่ายงานดาวเทียม และจำเป็นต้องประสานงานคลื่นความถี่ให้ได้ข้อยุติเพื่อนำดาวเทียมมารักษาสีทิจิ <p>๓) ปรับปรุงข้อมูลในหัวข้อแนวตั้งลำดับที่ ๕ ของตารางจาก “<i>คลื่นความถี่ที่สามารถใช้งานได้</i>” เป็น “<i>คลื่นความถี่ตามเอกสาร</i>” เพื่อความสอดคล้องกับข้อเท็จจริงของสถานะคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียม</p> <p>๒.ภาคผนวก ข (รายการเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่ต้องยื่นในการขอรับอนุญาต)</p> <p>เนื่องจากผู้รับอนุญาตยังคงต้องดำเนินการประสานงานความถี่กับดาวเทียมต่างชาติเพื่อหาโอกาสในการพัฒนางโคจรให้สามารถใช้งานได้ ดังนั้น ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณา กำหนดให้ผู้ขอรับอนุญาตยื่นเอกสารและหลักฐาน พร้อมแผนการดำเนินงานสำหรับสีทิจิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ซึ่งประกอบด้วย แผนการดำเนินงานและบริหารจัดการข่ายงานดาวเทียม และแผนการดำเนินการประสานงานคลื่นความถี่ด้วย ในวันยื่นคำขอรับอนุญาตด้วย (ตามความเห็นของบริษัทฯ ข้อ ๓)</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>๓.ภาคผนวก ค (กฎการคัดเลือก)</p> <p>ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับปรุงกฎการคัดเลือกให้สอดคล้องกับวิธีการคัดเลือก โดยพิจารณาความเหมาะสมของผู้ขอรับอนุญาตจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) คุณสมบัติ (รวมคุณสมบัติเรื่องทุนจดทะเบียน) ๒) ประสบการณ์ (รวมประสบการณ์ด้านการประสานงานคลื่นความถี่) ๓) ความพร้อมด้านการเงิน และ ๔) แผนการดำเนินงานสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม <p>อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. พิจารณายังจำเป็นต้องใช้วิธีการคัดเลือกด้วยวิธีการประมูล บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. ดำเนินการคัดเลือกเฉพาะกรณีที่มีผู้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมจากคุณสมบัติ ประสบการณ์ ความพร้อมด้านการเงิน และแผนการดำเนินงานสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมมากกว่า ๑ ราย โดยใช้วิธีการประมูลในรูปแบบ Sequential Ascending Clock Auction โดยกำหนดราคาขั้นต่ำไว้ที่ ๑๐ ล้านบาท (ตามความเห็นของบริษัทฯ ข้อ ๓ และข้อ ๔)</p>	

ประเด็นที่ ๙: ประเด็นอื่น ๆ

- ความเหมาะสมของแบบคำขอ (ภาคผนวก ข)
- ประเด็นอื่นๆ (ถ้ามี)

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และ กตป. ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน</p> <p>บันทึก เลขที่ สทช ๒๐๐๕/๑๙๐๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖</p>	<p>เหมาะสม</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ หนังสือ เลขที่ สทค. ๐๕๑๑/ ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ รศ.ดร.พิสิฐ บุญศรีเมือง วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖</p>	<p>ในการคัดเลือกหรือจัดสรรสิทธิโดยวิธีการอื่นตามที่ กสทช. กำหนด สำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ที่ยังไม่มีผู้ได้รับอนุญาตสิทธิจากการคัดเลือกเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๖ เนื่องจากประเทศไทยยังไม่เคยมีดาวเทียมให้บริการที่วงโคจรดังกล่าวมาก่อน โอกาสในการใช้งานได้จริงมีความไม่แน่นอนและมีความเสี่ยงว่าจะสามารถใช้งานได้จริงหรือไม่ ซึ่งผู้รับอนุญาตมีความเสี่ยงเรื่องการประสานงานความถี่ไม่สำเร็จเนื่องจากมีดาวเทียมข้างเคียงอยู่เป็นจำนวนมาก จึงขอเสนอให้ กสทช. ควรดำเนินการอย่างรวดเร็วในการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน</p>	<p>ในการคัดเลือกหรือจัดสรรสิทธิโดยวิธีการอื่นตามที่ กสทช. กำหนด สำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ที่ยังไม่มีผู้ได้รับอนุญาตสิทธิจากการคัดเลือกเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๖ เนื่องจากประเทศไทยยังไม่เคยมีดาวเทียมให้บริการที่วงโคจรดังกล่าวมาก่อน โอกาสในการใช้งานได้จริงมีความไม่แน่นอนและมีความเสี่ยงว่าจะสามารถใช้งานได้จริงหรือไม่ ซึ่งผู้รับอนุญาตมีความเสี่ยงเรื่องการประสานงานความถี่ไม่สำเร็จเนื่องจากมีดาวเทียมข้างเคียงอยู่เป็นจำนวนมาก จึงขอเสนอให้ กสทช. ควรดำเนินการอย่างรวดเร็วในการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน</p>
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย/๖๙๕ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖</p>	<p>๑.กสทช. ควรส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจดาวเทียม โดยการลดเงื่อนไขและแบ่งเบาภาระเพื่อสร้างโอกาสให้มีผู้ประกอบการในธุรกิจดาวเทียมมากยิ่งขึ้น และลดการผูกขาดในตลาดที่มีผู้เล่นน้อยราย</p> <p>๒.ร่างประกาศฯ หมวด ๓ ขอบ ๘ (๓) กำหนดให้วงหลักประกันการขอรับอนุญาต (รอยละ ๑๐ ของราคาขั้นต่ำ) ซึ่งเป็นกรณีของทางเลือกที่ ๑ วิธีการประมูลเสนอราคา แต่เอกสารประกอบการรับฟังความเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป หน้า ๑๑-๑๒ อธิบายว่าทางเลือกที่ ๒ วิธีการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ ให้วงหลักประกันการขอรับอนุญาต จำนวน ๒ ล้านบาทต่อ ๑ สิทธิขึ้นสมบูรณ์ ซึ่งเรื่องการวางหลักประกันการขอรับอนุญาต เป็นคนละกรณีกับหมวด ๖ ขอบ ๑๗ (๑) ที่ให้ชุมชนการคัดเลือกชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาต ดังนั้น จึงควรมีการแก้ไข/ เพิ่มเติมข้อความในร่างประกาศฯ ในข้อ ๘ (๓) ให้ชัดเจนขึ้น</p>	
<p>บริษัท พร้อม เทคโนโลยีคอล เซอร์วิส จำกัด ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ thitima@prompt.co.th วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖</p>	<p>ไม่ควรรีบหบทปรับ เนื่องจากผู้ที่ได้รับสิทธิมีความตั้งใจทำโครงการให้สำเร็จและเนื่องด้วยตัวโครงการมีความเสี่ยงสูงเพราะผู้ใช้งานส่วนใหญ่อยู่ภายนอกประเทศไทย</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>บริษัท สเปซ เทคโนโลยี จำกัด หนังสือ เลขที่ ST ๐๕๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ คุณนิษณะ พัฒนพนิชธำรงค์ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖</p>	<p>บริษัทฯ ขอแจ้งความเห็นและข้อเสนอในประเด็นอื่น ๆ ดังนี้</p> <p>๑. เพื่อความชัดเจนและสอดคล้องของแนวทางในการดำเนินการ กรณีไม่มีผู้ยื่นขอรับอนุญาต (ข้อ ๙ (๖)) และกรณีไม่มีผู้เข้าร่วมการคัดเลือก (ข้อ ๑๓ วรรค ๓) ตามร่างประกาศ บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับถ้อยคำในข้อ ๙ (๖) ให้มีลักษณะแบบเดียวกันกับข้อ ๑๓ วรรค ๓ ดังนี้</p> <p><i>“(๖) กรณีที่ไม่มีผู้ยื่นขอรับอนุญาต กสทช. สงวนสิทธิ์ในการยกเลิกการคัดเลือกดังกล่าว และพิจารณากำหนดการคัดเลือกครั้งต่อไปวิธีการคัดเลือกหรือจัดสรรโดยวิธีการอื่นตามที่ กสทช. กำหนดตามความเหมาะสม”</i></p> <p>๒. บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับถ้อยคำในข้อ ๑๓ ของร่างประกาศ กรณีมีผู้เข้าร่วมการคัดเลือกจำนวนทั้งหมด ๑ ราย ซึ่ง กสทช. จะเปิดรับคำขอรับอนุญาตเพิ่มเติมเป็นระยะเวลา ๑๔ วัน ให้มีความชัดเจนว่าหมายถึงผู้เข้าร่วมการคัดเลือกจำนวนทั้งหมด ๑ รายต่อการคัดเลือก มิใช่ ๑ รายต่อชุดข่ายงานดาวเทียม ดังนี้</p> <p><i>“ข้อ ๑๓ กรณีมีผู้เข้าร่วมการคัดเลือกตามประกาศนี้จำนวนทั้งหมด ๑ ราย กสทช. จะเปิดรับคำขอรับอนุญาตเพิ่มเติมเป็นระยะเวลา ๑๔ วัน นับจากวันที่สำนักงาน กสทช. ประกาศรายชื่อผู้เข้าร่วมการคัดเลือก”</i></p>	<p>มีข้อสอบถาม ดังนี้</p> <p>๑. ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๙(๖) กรณีไม่มีผู้ยื่นขอรับอนุญาต กสทช. สงวนสิทธิ์ในการยกเลิกการคัดเลือก และพิจารณากำหนดการคัดเลือกใหม่ตามความเหมาะสม และตามร่างประกาศฯ ข้อ ๑๓ วรรคสามที่ระบุว่ากรณีไม่มีผู้เข้าร่วมการคัดเลือก กสทช. สงวนสิทธิ์ในการยกเลิกการคัดเลือก และกำหนดวิธีการคัดเลือกหรือจัดสรรโดยวิธีการอื่นตามที่ กสทช. กำหนดตามความเหมาะสม ดังนั้น ขอสอบถามว่า กรณีไม่มีผู้ขอรับอนุญาตจะสอดคล้องตามข้อ ๑๓ และกสทช. จะใช้วิธีการคัดเลือกหรือจัดสรรด้วยวิธีอื่นด้วยหรือไม่</p> <p>๒. ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๑๓ กรณีมีผู้เข้าร่วมการคัดเลือกจำนวนทั้งหมด ๑ ราย กสทช. จะเปิดรับคำขอรับอนุญาตเพิ่มเติมเป็นระยะเวลา ๑๔ วัน ขอสอบถามว่า ๑ ราย ต่อการคัดเลือก หรือ ๑ ราย ต่อชุดข่ายงานดาวเทียม</p> <p>๓. ตามร่างประกาศฯ กำหนดให้ผู้ได้รับสิทธินำความถี่ขึ้นใช้งานต่อเนื่อง ซึ่งการใช้งานบางคลื่นความถี่มีข้อจำกัดอาจจะเป็นข้อจำกัดจากผู้ผลิตดาวเทียมหรือข้อจำกัดจากข้อตกลงการประสานงานคลื่นความถี่ ทำให้การใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวไม่มีประสิทธิภาพหรือใช้งานแล้วไม่เกิดความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ในกรณีนี้ผู้ได้รับสิทธิต้องรักษาความถี่ของชุดข่ายงานดาวเทียมนั้นหรือไม่</p>