



สรรหาเลขาธิการ กสทช.สุดเดือด
จับตาปร.บอร์ดตั้งโต๊ะเคลียร์ข้อกังขา
> 21

สรรหาเลขาธิการ กสทช.สุดเดือด

จับตาประธานบอร์ดตั้งโต๊ะเคลียร์ข้อกังขา



สรณ บุญไชยพยัคฆ์

กรุงเทพธุรกิจ ● ประชุมบอร์ด กสทช. โกลาหลหนัก บอร์ดแบ่ง 2 ก๊ก แย่งอำนาจของประธาน กสทช. ในการแต่งตั้งเลขาธิการฯ ตามม. 61 เป็นเพียงกระบวนการทางธุรการเท่านั้น ไม่ใช่อำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาด ซื่อสัตย์ความเข้าข้างตัวเองจนผิดกฎหมาย ด้าน “สรณ” อยู่ไม่ไหวตั้งโต๊ะแถลงป้ายนี้ พร้อมมรสุมโยกบงชู่ให้สธ.กว่า 3.8 พันล้านบาท ให้ทำเทเลเมดิซีนทั้งที่บอร์ดไม่เอาด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วันนี้ (15 มี.ค.) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) โดย ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญไชยพยัคฆ์ ประธาน กสทช. กำหนดจัดการแถลงข่าวผลการประชุม

บอร์ดกสทช. เวลา 13.00 น.

โดยการแถลงเป็นที่จับตามองว่า จะมีเรื่องการสรรหาผู้เหมาะสมมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการกสทช. ที่เมื่อการประชุมครั้งก่อนมีการขัดแย้งในที่ประชุมระหว่างบอร์ดทั้ง 6 คนจึงต้องมีการลงคะแนนเสียง ถึงวิธีการสรรหา และยังมีประเด็นการลงมติอนุมัติงบประมาณ 3,850 ล้านบาทเพื่อดำเนินการโครงการโทรเวชกรรมถ้วนหน้า ตามโครงการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง (USO) ตามที่กระทรวงสาธารณสุข

ส่งหนังสือไม่ยอมรับบาท

แหล่งข่าวจากกสทช. เปิดเผยว่า กสทช.3 คน ได้แก่ พลอากาศโทธนพันธุ์ หารายเจริญ กรรมการ (ด้านกิจการ

กระจายเสียง),นางสาวพิรอรอง งามสุด กรรมการ (ด้านกิจการโทรทัศน์) และ นายศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ (ด้าน เศรษฐศาสตร์) ทำหนังสือถึงศ.คลินิก สรณ บุญไชยพยัคฆ์ ประธานกสทช. เรื่อง ไม่รับทราบมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ 5/2566 เกี่ยวกับ กระบวนการสรรหาเลขาธิการกสทช.

โดยให้เหตุผลดังนี้ 1.การประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ 5/2566 ไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ 3/2566 เรื่อง พิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เนื่องจากที่ประชุมได้มีมติให้เลื่อนการพิจารณาออกไปเพื่อให้ปรับปรุงแก้ไขการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.พร้อม

ทั้งให้นำเสนอหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขานุการ กสทช. มาในคราวเดียวกันในการประชุมครั้งต่อไป และไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ 4/2566 ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขานุการ กสทช.

ดังนั้น การที่ประธาน กสทช. เสนอหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขานุการ กสทช. มาในระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ และบรรจุวาระที่ 5.1 เรื่องการพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขานุการ กสทช. เป็นวาระเพื่อพิจารณา จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 3/2566 และครั้งที่ 4/2566 เนื่องจากเป็นการเสนอในระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่ใช่การเสนอในระเบียบวาระเพื่อพิจารณา

อีกทั้งการเสนอในระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ยังไม่ชอบด้วยระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. 2555 ข้อ 21 เนื่องจากเป็นเพียงการนำเสนอโดยวาทะเท่านั้นไม่ปรากฏว่ามีกรจัดทำเอกสารประกอบการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร โดยระบุและกำหนดประเด็นหลักที่ประสงค์จะให้ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้ความเห็นชอบหรือมีมติในเรื่องใดให้ชัดเจนและกระชับ

ประธานไม่ได้มีอำนาจเปิดเสรี

2. ดังนั้น หากประธาน กสทช. ต้องการเสนอและบรรจุวาระที่ไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ 3/2566 และมติ กสทช. ครั้งที่ 4/2566 ประธาน กสทช. จะต้องเสนอให้มีการทบทวนมติ กสทช. ครั้งที่ 3/2566 ระเบียบวาระที่ 4.1 และมติ กสทช. ครั้งที่ 4/2566 ระเบียบวาระที่ 4.1 ทั้งนี้ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. 2555 ข้อ 23 วรรคสองก่อน แต่ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษครั้งที่ 5/2566 ไม่ได้มี กสทช. ท่านใดเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาทบทวนมติในเรื่องดังกล่าวแต่

อย่างไรก็ดี ดังนั้น จึงต้องถือวามติ กสทช. ครั้งที่ 3/2566 ระเบียบวาระที่ 4.1 และมติ กสทช. ครั้งที่ 4/2566 ระเบียบวาระที่ 4.1 ยังคงมีผลใช้บังคับ

3.อีกทั้งเมื่อพิจารณาข้อ 40ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ.2555 ที่กำหนดว่า “ข้อ 40ในการประชุมทุกครั้ง ให้ประธานสรุปประเด็นการประชุมพร้อมทั้งมติที่ประชุมในชั้นต้น หากไม่มีกรรมการผู้ใดคัดค้านให้ถือเป็นมติคณะกรรมการ” และวรรคสองกำหนดว่า “ในกรณีที่กรรมการคัดค้านในประเด็นใดที่ประธานกล่าวสรุปตามความในวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด”

เมื่อข้อเท็จจริงกรณีนี้แม้ว่าในการประชุมดังกล่าว ประธาน กสทช. จะได้สรุปประเด็นแล้วก็ตาม แต่เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าในการประชุม กสทช. นางสาวพิรกรรณ กสทช. นายศุภชัย และกสทช. พลอากาศโทธนพันธ์ ได้คัดค้านระเบียบวาระที่ 1 และคณะกรรมการยังไม่ได้วินิจฉัยชี้ขาดการบันทึกมติที่ประชุมว่า “รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ” จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องและไม่เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. 2555

4. การที่ร่างรายงานการประชุมสรุปว่า ประเด็นการแต่งตั้งเลขานุการ กสทช. ตามมาตรา 61 วรรค 1 โดยที่สำนักงาน กสทช. อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และมีเลขานุการ กสทช. รับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ขึ้นตรงต่อประธาน กสทช. แท้จริงแล้วอำนาจของประธาน กสทช. ในการเป็นผู้แต่งตั้งและถอดถอนเลขานุการ กสทช. ตามมาตรา 61 จึงเป็นเพียงกระบวนการทางธุรการเท่านั้น ไม่ใช่อำนาจเด็ดขาดเด็ดขาดของประธาน กสทช. แต่อำนาจแต่งตั้งและถอดถอนเลขานุการ กสทช. เป็นอำนาจของ กสทช. ทั้งคณะ