

'ยกฟ้อง4กสทช.' คดีลงมติปลด 'รักษาการเลขาฯ' ปมลิขสิทธิ์บอลโลก



กรุงเทพธุรกิจ ● ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลางพิพากษายกฟ้อง 4 กสทช. ในคดี "รักษาการเลขาฯ" กล่าวหาลงมติปลดพันเก้าอี้โดยมิชอบ ปมลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก เหตุพยานหลักฐานไม่เพียงพอ ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลางพิพากษายกฟ้อง 4 กสทช. "ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ-พิรงรอง รามสูต-ศุภวัช คุภชลาศัย-สมภาพ ภูริวิกรัยพงศ์" รวม "ภูมิศิษฐ์ มหาเวสน์ศิริ" คดี ไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล กล่าวหาลงมติปลดพันเก้าอี้ "รักษาการเลขาฯ" โดยมิชอบ ชี้พยานหลักฐานมีน้ำหนักไม่เพียงพอ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 8 เม.ย.2568 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีนัดอ่านคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อท 155/2566 ซึ่งเป็นคดีที่ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (โຈກ) ยื่นฟ้อง พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ หรั่งเจริญกรรมการ กสทช. (จำเลยที่ 1) ศ.ดร.พิรงรอง รามสูต กรรมการ กสทช. (จำเลยที่ 2), รศ.ดร.ศุภวัช คุภชลาศัย กรรมการ กสทช. (จำเลยที่ 3), รศ.สมภาพ ภูริวิกรัยพงศ์ กรรมการ กสทช. (จำเลยที่ 4) และ ผศ.ดร.ภูมิศิษฐ์ มหาเวสน์ศิริ รองเลขาธิการ กสทช. (จำเลยที่ 5)

ในข้อหาเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, 86, 157 พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172

โดยศาลฯ มีคำพิพากษายกฟ้องจำเลยทั้ง 5 ราย เพราะพยานหลักฐานโຈກมีน้ำหนักไม่เพียงพอ

ทั้งนี้คดีดังกล่าวสืบเนื่องจากซึ่งนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุลรองเลขาธิการ และรักษาการแทนเลขาธิการ กรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ยื่นฟ้องกรรมการ กสทช. 4 ราย และรองเลขาธิการอีก 1 ราย ฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

สาเหตุเริ่มจากคำสั่งลับ กสทช. ที่ 7/2566 ลงวันที่ 23 ม.ค.2566 ตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสนับสนุนงบ 600 ล้านบาท จากกองทุนวิจัยและพัฒนา (กทปส.) เพื่อซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 โดยที่คณะอนุกรรมการชุดนี้ถูกเสนอชื่อโดยจำเลยที่ 1 ถึง 3 และต่อมาถูกตั้งข้อสังเกตว่าอาจไม่เป็นไปตามกฎหมายและละเมิดมติ กสทช. รวมถึงข้อเสนองการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และมติที่ประชุม กสทช. รวมทั้งข้อเสนองของ กกท.

ศาลยกฟ้อง 5ผู้บริหารกสทช.

เมื่อวันที่ 8 เม.ย. ที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ศาลนัดอ่านคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ อท.155/2566 ซึ่งนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการและรักษาการแทนเลขาธิการกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (กสทช.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง กสทช. 4 ราย และรองเลขาธิการอีก 1 ราย ได้แก่ พล.อ.ท.คร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ (จำเลยที่ 1) ศ.ดร.พิรงรอง รามสูต (จำเลยที่ 2) รศ.ดร.ศุภชัย สุภชลาศัย (จำเลยที่ 3) รศ.สมภพ ภูริวิกรัยพงษ์ (จำเลยที่ 4) และผศ.ดร.ภูมิภิชญ์ มหาเวสน์ศิริ รองเลขาธิการ กสทช. (จำเลยที่ 5)

ในข้อหาเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, 86, 157 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172 สืบเนื่องจากนายไตรรัตน์ยื่นฟ้อง ด้วยสาเหตุเริ่มจากคำสั่งลับ กสทช. ที่ 7/2566 ลงวันที่ 23 ม.ค.2566 ที่จำนวนร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของ กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 รอบสุดท้าย จำนวน 600 ล้านบาท และดำเนินการให้มีการเปลี่ยนรักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.แทนโจทก์โดยมิชอบ

โดยศาลมีคำพิพากษายกฟ้องจำเลยทั้ง 5 ราย เพราะพยานหลักฐานโจทก์มีน้ำหนักไม่เพียงพอ

ศาลยกฟ้อง 4 บอร์ด กสทช. ปลด 'ไตรรัตน์' ● ปมสนับสนุนงบถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 600 ล้านบาท

ศาลฯ พิพากษายกฟ้อง 4 บอร์ด กสทช.-รองเลขาฯ คดี 157 กรณีปลด "ไตรรัตน์" รักษาการเลขาฯ โดยมีขอบ จากปมสนับสนุน กทท.ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 600 ล้านบาท

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง เมื่อวันที่ 8 เม.ย. 2568 เวลา 09.00 น. มีนัดอ่านคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อท 155/2566 ซึ่งเป็นคดีที่นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (โจทก์) ยื่นฟ้อง พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ หวายเจริญ กรรมการ กสทช. (จำเลยที่ 1) ศ.ดร.พิรงรอง รามสูต กรรมการ กสทช. (จำเลยที่ 2), รศ.ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ กสทช. (จำเลยที่ 3), รศ.สมภพ ภูริวิกรัยพงษ์ กรรมการ กสทช. (จำเลยที่ 4) และ ผศ.ดร.ภูมิศิษฐ์ มหาเวสน์ศิริ รองเลขาธิการ กสทช. (จำเลยที่ 5) ในข้อหาเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, 86, 157 พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172.

โดยจากอ่านคำพิพากษาระบุว่า จำเลยที่ 1-5 ไม่มีความผิดในคดีดังกล่าว โดยจากคำพิพากษารูปร่างว่า 4 กสทช. ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่และกฎหมาย ไม่ได้ดำเนินการขัดต่อกฎหมายและระเบียบฯ แต่อย่างใด ศาลจึงพิพากษายกฟ้องทั้งหมด

ทั้งนี้ คดีดังกล่าวสืบเนื่องจากนายไตรรัตน์ ยื่นฟ้องกรรมการ กสทช. 4 ราย และรองเลขาธิการอีก 1 ราย ในฐานะเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จากคำสั่งลับ กสทช. ที่ 7/2566 ลงวันที่ 23 ม.ค. 2566 ตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสนับสนุนงบ 600 ล้านบาทจากกองทุนวิจัยและพัฒนา (กทปส.) เพื่อซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 โดยที่คณะอนุกรรมการชุดนี้ถูกเสนอชื่อโดยจำเลยที่ 1-3 และต่อมาถูกตั้งข้อสงสัยว่าอาจไม่เป็น

ไปตามกฎหมาย และละเมิดมติ กสทช. รวมถึงข้อเสนองานการกีฬาแห่งประเทศไทย (กทท.) และมติที่ประชุม กสทช. รวมทั้งข้อเสนองานของ กทท.

ขณะที่ต่อมาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ 13/2566 วันที่ 9 มิ.ย. 2566 ได้บรรจุรายงานดังกล่าวไว้ในระเบียบวาระ 5.22 ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานและพิจารณาว่าการกระทำของนายไตรรัตน์อาจฝ่าฝืนกฎหมาย พร้อมลงมติให้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และให้ปลดนายไตรรัตน์ จากตำแหน่งรักษาการเลขาธิการ กสทช. จนกว่าการสอบสวนจะเสร็จสิ้น ซึ่งโจทก์อ้างว่า การลงมติปลดจากตำแหน่งขัดต่อระเบียบ กสทช. ข้อ 21 และ 29 ที่ห้ามกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยโดยลำพัง และเป็นการเปิดทางให้จำเลยที่ 5 เข้ารับตำแหน่งแทน ส่งผลให้กระทบต่อชื่อเสียงและโอกาสความก้าวหน้าในอาชีพของเขาอย่างรุนแรง เนื่องจากข่าวการปลดตำแหน่งถูกเผยแพร่อย่างกว้างขวาง ■

ยกฟ้อง4กสทช.ปมปลด'ไตรรัตน์'

เมื่อวันที่ 8 เมษายน ที่ศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง นัดฟังคำพิพากษาคดีที่นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ และรักษาการแทนเลขาธิการกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ยื่นฟ้อง พล.อ.ท.ธนพันธุ์ ห้วยเจริญกรรมกร กสทช. (จำเลยที่ 1) นางพิรงรอง รามสูต กรรมการ กสทช. (จำเลยที่ 2) นายศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ กสทช. (จำเลยที่ 3) นายสมภพ ภูริวิกรัยพงษ์ กรรมการ กสทช. (จำเลยที่ 4) และนายภูมิศิษฐ์ มหาเวสน์ศิริ รองเลขาธิการ กสทช. (จำเลยที่ 5) ฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามในข้อหาเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, 86, 157 พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172 โดยจำเลยทั้ง 5 ราย เดินทางมาที่ศาล

สำหรับคดีดังกล่าวโจทก์ฟ้องว่าจำเลยร่วมแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้ายและให้มีการเปลี่ยนรักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. แทนโจทก์โดยมิชอบ โจทก์ได้รับความเสียหายต้องถูกตั้งกรรมการสอบสวนถูกเสนอให้ต้องพ้นตำแหน่งรักษาการ เกิดความลับสน แดกแยกในหมู่พนักงาน เกิดความกระด้างกระเดื่องต่อผู้บังคับบัญชา ทำให้โจทก์เสียชื่อเสียงหมดโอกาสหน้าที่การงาน

จากการกระทำจำเลยทั้ง 5 ทำให้โจทก์ได้รับผลกระทบต่อการพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. จำเลยที่ 5 เป็นรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และเป็นผู้รักษาการแทนโจทก์ แต่

จำเลยที่ 5 โดยเจตนาทุจริตกลับจัดทำบันทึกข้อความด่วนที่สุด (ลับ) ส่วนงานเลขานุการ กสทช. สายกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ แต่งตั้งตนเองเป็นพนักงานผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. แทนโจทก์ โดยมีเจตนาพิเศษเพื่อให้โจทก์พ้นจากรักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. และตนเองจะได้ดำรงตำแหน่งแทน จึงเป็นการจงใจปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ สนับสนุนการกระทำความผิดของจำเลยที่ 1-4 ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยทั้ง 5 กระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่าคณะกรรมการ กสทช.มีอำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นความถี่ ตามมาตรา 27 มีหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพและเป็นธรรมและมาตรา 20 มีหน้าที่อนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายพิจารณาให้ความเห็นชอบจัดสรรงบประมาณและอนุมัติโดย

คำสั่งตาม พ.ร.บ.นี้หรือตามที่รับมอบหมาย การมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง การสนับสนุนซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก รอบสุดท้าย 2022 เป็นการได้กระทำการตามที่ระเบียบ กสทช.กำหนดไว้ ข้อเท็จจริงเห็นได้ว่าการตรวจสอบข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดดังกล่าวได้กระทำการตามอำนาจหน้าที่ โดยตรวจสอบข้อเท็จจริงสรุปความคิดเห็นเสนอต่อที่ประชุม กสทช.ตามลำดับจัดการตรวจสอบและการประชุมรวม 7 ครั้งภายใน 3 เดือนตั้งแต่วันที่ 2 กุมภาพันธ์-28 เมษายน 2566

จากพยานหลักฐานของโจทก์ทั้งหมดมิได้มีข้อพิรุธ การตรวจสอบข้อเท็จจริงมีรายละเอียดชัดเจนโจทก์ในฐานะเลขาธิการ กสทช. จะฝ่าฝืนข้อปฏิบัติพนักงานรัฐและผิดวินัย และการที่จำเลยที่ 1-4 มีมติเห็นชอบผลการสอบสวนวินัยแก่โจทก์เป็นการเสนอตามระเบียบวาระ

การประชุมขอด้วย พ.ร.บ.วิทยุกระจายเสียงแห่งชาติปี 2553 ประกอบระเบียบฯเรื่องวาระการประชุม ส่วนการแต่งตั้งจำเลยที่ 5 มา รักษาการแทนก็มาจากเป็นผลที่โจทก์มีการพิจารณาต่อเนื่อง ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง และเป็นพิจารณาตามวาระการประชุมที่ขอด้วยบทบัญญัติด้วยเช่นกัน ในส่วนจำเลยที่ 5 เห็นว่าการกระทำของจำเลยที่ 5 เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ซึ่งเป็นไปตามระเบียบจากวาระที่ประชุมพยานหลักฐานโจทก์ ไม่มีน้ำหนักรับฟังได้ว่าจำเลยทั้ง 5 กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 การกระทำของจำเลยทั้ง 5 ขอบด้วยกฎหมาย ไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยพยานหลักฐานของจำเลยเพราะไม่ทำให้คำพิพากษาเปลี่ยนแปลง พิพากษายกฟ้อง

สำหรับคดีนี้ผู้พิพากษาที่พิจารณาในสำนวนได้ทำความเห็นแย้งแนบท้ายคำพิพากษาซึ่งเป็นผลร้ายแก่จำเลยโดยระบุว่าการทำหน้าที่ของจำเลยที่ 1-4 ไม่โปร่งใส จึงให้โจทก์ออกจากตำแหน่งได้รับความเสียหายต่อชื่อเสียงเป็นที่เคลือบแคลงความสงสัยต่อการทำหน้าที่ การกระทำของจำเลยที่ 1-4 เป็นความผิดตามโจทก์ฟ้อง ส่วนจำเลยที่ 5 กระทำความผิดในการเร่งรัดขั้นตอน ในการเข้ามารับหน้าที่รักษาการแทน และเห็นว่าภายหลังมีคำสั่งยกเลิกการสอบสวนโจทก์ ทำให้สถานการณ์คลี่คลายไปในทางที่ไม่เลวร้าย พฤติกรรมแห่งคดีการลงโทษจำเลยทั้ง 5 ไม่มีประโยชน์จึงให้รอการลงโทษพิพากษาว่าจำเลยทั้ง 5 กระทำความผิดประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา 172 ให้ลงโทษจำคุกคนละหนึ่งปีปรับคนละ 100,000 บาท โทษจำคุกให้รอลงอาญาไว้ 2 ปี โดยภายหลังอ่านคำพิพากษา ศาลอธิบายเรื่องความเห็นแย้งว่าเนื่องจากคดีนี้มีความเห็นแย้งผู้พิพากษาที่พิจารณาในสำนวนที่เป็นผลร้ายต่อจำเลย โดยองค์คณะมีคำพิพากษาให้ยกฟ้อง โดยให้ทำคำพิพากษาแนบท้ายไว้เพื่อศาลสูงพิจารณาต่อไป

ยกฟ้อง 4 กสทช.

คดี'157'กรณีสั่งสอบ ข้อลิสสิทธิบอลโลก เค็ง'รักษาการเลขา' ศาลอาญาคดีทุจริตฯสั่งยกฟ้อง 4 กรรมการ กสทช. และรองเลขาธิการ กสทช. หลังถูก "ไตรรัตน์ วิริยะ ศิริกุล" รักษาการเลขาธิการ กสทช. ★ มีต่อหน้า 8

ยกฟ้อง 4 กสทช. ☆ ต่อจากหน้า 1

ฟ้องความผิดฐานปฏิบัติหน้าที่มิชอบ กรณีดำเนินการเกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย 2022 และดำเนินการให้มีการเปลี่ยนรักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. แทนโจทก์โดยมิชอบ ศาลพิจารณาคดีแล้วการตั้งกรรมการสอบโจทก์ขณะดำรงตำแหน่งเป็นไปตามขั้นตอนกฎหมายจึงสั่งยกฟ้อง

ที่ห้องพิจารณาคดี 303 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ถนนเลียบทางรถไฟ ต.ลี้จัน เมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 8 เม.ย. ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ อท.155/2566 นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ และรักษาการแทนเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ยื่นฟ้อง พล.อ.ท.ดร.ธนพันธ์ุ ทรายเจริญ ศ.ดร.พิรงรอง รามสูต รศ.ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย รศ.ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงษ์ ทั้ง 4 คน เป็นกรรมการ กสทช. และ ผศ.ภูมิพิชญ์ มหาเวสศิริ รองเลขาธิการ กสทช. รวม 5 คน เป็นจำเลย ความผิดฐานปฏิบัติหน้าที่มิชอบตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 และตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา 172

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย และดำเนินการให้มีการเปลี่ยนรักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. แทนโจทก์โดยมิชอบ โจทก์ซึ่งเป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้รับความเสียหาย ต้องถูกตั้งกรรมการสอบสวน ถูกเสนอให้ต้องพ้นจากตำแหน่งหน้าที่รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ก่อให้เกิดความสับสนความแตกแยกในหมู่พนักงานเกิดความกระด้างกระเดื่องต่อผู้บังคับบัญชา ทำให้โจทก์เสียชื่อเสียง จำเลยที่ 5 เป็นรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์และเป็นผู้รักษาการแทนโจทก์

แต่จำเลยที่ 5 โดยเจตนาทุจริตกลับจัดทำบันทึกข้อความด่วนที่สุด (ลับ) ส่วนงานเลขานุการ กสทช. สายกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ แต่งตั้งตนเองเป็นพนักงานผู้รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. แทนโจทก์ โดยมีเจตนาพิเศษเพื่อให้โจทก์พ้นจากตำแหน่งรักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. และตนเองจะได้ดำรงตำแหน่งแทน จึงเป็นการจงใจปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมาย

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยทั้ง 5 กระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่

เห็นว่าคณะกรรมการ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม 2553 ตามมาตรา 27 มีหน้าที่พิจารณาอนุมัติให้ผู้ให้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพและเป็นธรรม และมาตรา 20 มีหน้าที่อนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่าย

พิจารณาให้ความเห็นชอบจัดสรรงบประมาณและอนุมัติโดยคำสั่งตาม พ.ร.บ. นี้หรือตามที่รับรองหมาย

การมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงการสนับสนุนซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย 2022 เป็นการกระทำการตามระเบียบ กสทช. กำหนดไว้ ข้อเท็จจริงเห็นได้ว่าการตรวจสอบข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดดังกล่าว กระทำตามอำนาจหน้าที่โดยมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงสรุปความคิดเห็นเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ตามลำดับจัดการตรวจสอบและการประชุมรวม 7 ครั้งภายใน 3 เดือน ตั้งแต่วันที่ 2 ก.พ. ถึง 28 เม.ย. 2566

จากพยานหลักฐานของโจทก์ทั้งหมดมิได้มีข้อพิรุณแต่ประการใด การตรวจสอบข้อเท็จจริงมีรายละเอียดชัดเจน การที่จำเลยที่ 1-4 มีมติเห็นชอบผลการสอบสวนวินัยแก่โจทก์เป็นการเสนอตามระเบียบวาระการประชุมชอบด้วย พ.ร.บ. วิทยุกระจายเสียงแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2553 ประกอบระเบียบฯ เรื่องวาระการประชุมส่วนการแต่งตั้งจำเลยที่ 5 มารักษาการแทนก็เป็นผลมาจากการที่โจทก์พิจารณาต่อเนื่อง ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงและเป็นการพิจารณาตามวาระการประชุมที่ชอบด้วยบทบัญญัติด้วยเช่นกัน ในส่วนจำเลยที่ 5 เห็นว่าการกระทำของจำเลยที่ 5 เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ซึ่งเป็นไปตามระเบียบจากวาระที่ประชุม พยานหลักฐานโจทก์ไม่มีน้ำหนักรับฟังได้ว่าจำเลยทั้ง 5 กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 การกระทำของจำเลยทั้ง 5 ชอบด้วยกฎหมาย ไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยพยานหลักฐานของจำเลย เพราะไม่ทำให้คำพิพากษาเปลี่ยนแปลงพิพากษายกฟ้อง

ศาลคดีทุจริตฯ ยกฟ้อง5กสทช. ปมถ่ายบอลโลก

คลังขัณฑ์ ● ศาลอาญาคดีทุจริตฯยกฟ้อง 4 กสทช.-รองเลขาฯ ไม่ผิดฐานปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบ ปมซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก-เปลี่ยนรักษาการแทนเลขาฯ กสทช. “พิรงรอง” ขอขอบคุณศาลที่ให้ความยุติธรรม ยืนยันปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต

ที่ศาลอาญาคดีทุจริตฯและประพตติมิชอบกลาง เมื่อวันที่ 8 เมษายน ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ อท.155/2566 ที่นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการและรักษาการแทนเลขาธิการกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ยื่นฟ้อง พล.อ.ดร.ธนพันธ์ุ ทรัพย์เจริญ, ศ.ดร.พิรงรอง รามสูต, รศ.ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย, รศ.ดร.สมภพ ภูริวิริยพงศ์ ซึ่งทั้ง 4 คนเป็นกรรมการ กสทช. และ ผศ.ภูมิศิษฐ์ มหาเวสน์ศิริ รองเลขาธิการ กสทช. รวม 5 คน เป็นจำเลย ในความผิดฐานปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

อ่านต่อหน้า 2

ศาลคดีทุจริตฯ

มาตรา 172

จากกรณีที่โจทก์ฟ้องว่า จำเลยได้ร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของ

สำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย และดำเนินการให้มีการเปลี่ยนรักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.แทนโจทก์โดยมิชอบ

โดยวันนี้ผู้รับมอบอำนาจโจทก์และจำเลยทั้ง 5 เดินทางมาศาล

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยทั้ง 5 ได้กระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่า คณะกรรมการ กสทช.มีอำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นความถี่ ตามมาตรา 27 มีหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติให้ผู้ให้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพและเป็นธรรม และมาตรา 20 มีหน้าที่อนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายพิจารณาให้ความเห็นชอบจัดสรรงบประมาณและอนุมัติโดยคำสั่งตาม พ.ร.บ.นี้หรือตามที่รับมอบหมาย

การมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงการสนับสนุนซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย 2022 เป็นการได้กระทำการตามที่ระเบียบ กสทช.กำหนดไว้ ข้อเท็จจริงเห็นได้ว่า ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดดังกล่าวได้กระทำตามอำนาจหน้าที่ โดยมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงสรุปความคิดเห็นเสนอต่อที่ประชุม กสทช.ตามลำดับจัดการตรวจสอบและการประชุมรวม 7 ครั้ง ภายใน 3 เดือน ตั้งแต่วันที่ 2 ก.พ.-28 เมษายน 2566

จากพยานหลักฐานของโจทก์ทั้งหมดมิได้มีข้อพิรุธแต่ประการใด การตรวจสอบข้อเท็จจริงมีรายละเอียดชัดเจน โจทก์ในฐานะเลขาธิการ กสทช. จะมีการฝ่าฝืนข้อปฏิบัติของพนักงานรัฐและผิดวินัย และการที่จำเลยที่ 1-4

มีมติเห็นชอบผลการสอบสวนวินัยแก่โจทก์เป็นการเสนอตามระเบียบวาระการประชุมขอด้วย พ.ร.บ.วิทยุกระจายเสียงแห่งชาติปี 2553 ประกอบระเบียบฯ เรื่องวาระการประชุม ส่วนการแต่งตั้งจำเลยที่ 5 มารักษาการแทน มาจากเป็นผลจากการที่โจทก์มีการพิจารณาต่อเนื่องในการตรวจสอบข้อเท็จจริงและเป็นการพิจารณาตามวาระการประชุมที่ขอด้วยบทบัญญัติด้วยเช่นกัน ในส่วนจำเลยที่ 5 เห็นว่าการกระทำของจำเลยที่ 5 เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ซึ่งเป็นไปตามระเบียบจากวาระที่ประชุมพยานหลักฐานโจทก์ ไม่มีน้ำหนักรับฟังได้ว่าจำเลยทั้ง 5 กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 การกระทำของจำเลยทั้ง 5 ขอด้วยกฎหมาย ไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยพยานหลักฐานของจำเลย เพราะไม่ทำให้คำพิพากษาเปลี่ยนแปลง พิพากษายกฟ้อง สำหรับคดีนี้มีผู้พิพากษาที่พิจารณาในสำนวนได้ทำความเห็นแย้งแนบท้ายคำพิพากษาซึ่งเป็นผลร้ายแก่จำเลย โดยให้ลงโทษจำคุกคนละหนึ่งปี ปรับคนละ 100,000 บาท โทษจำคุกให้รอลงอาญาไว้ 2 ปี

ภายหลังศาลอ่านคำพิพากษา ศ.ดร.พิรงรองเปิดเผยว่า ต้องขอขอบคุณศาลที่ให้ความยุติธรรมกับตนเองและทุกคน ขอยืนยันว่าทุกคนนั้นทำหน้าที่ตามกฎหมายโดยตลอด และเหตุแห่งคดีนี้เป็นการปกป้องประโยชน์ของสาธารณะทั้งส่วนของผู้บริโภคในส่วนของกำหนดยกถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก และส่วนของผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตจาก กสทช. แต่ไม่สามารถถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกได้.

CORRUPTION

Court clears 4 in World Cup trial

CHAIRITH YONPIAM

The Central Criminal Court for Corruption and Misconduct Cases yesterday acquitted four National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) board members facing accusations over a 600-million-baht subsidy for the World Cup 2022 broadcasting rights.

The court lifted the charges against ACM Thanaphun Raicharoen, Pirongrong Ramasoota, Suphat Suphachalasai and Somphob Phuriwakraipong due to lack of evidence, according to the warrant.

It did the same for deputy NBTC secretary-general Phumisit Mahawetsri.

Trairat Viriyasirikul, acting secretary-general of the NBTC, raised the accusations against the five for malfeasance and negligence of duty for breaching the so-called "Must Have, Must Carry" rule regarding the 2022 Fifa World Cup broadcast licensing.

The NBTC approved an allocation of 600 million baht from its Universal Service Obligation fund to the Sports Authority of Thailand (SAT) for the 1.4-billion-baht purchase of the broadcasting rights for the World Cup under the "must-have" rule that permits the free and equal right to broadcast a programme.

However, the SAT later made a memorandum of understanding (MoU) with a third party (True Corporation), which was regarded as a major sponsor, on the match licensing. As a result, the MoU prevented television stations from gaining the same opportunity to broadcast all of the matches live, breaching the "must-carry" rule SAT made with the NBTC.

Mr Trairat was later met with a disciplinary probe in June 2023 for his involvement in the subsidy allocation to the SAT that may have breached legal measures and the NBTC announcement.

The four defendants approved the probe against him.

ครม.ทูปโต๊ะ แก่พรบ.ไซเบอร์

แอป-แบงก์ 'ค่ายมือถือ' โดนดูดเงิน ต้องจ่ายคืน

แก่ พ.ร.บ.ไซเบอร์-
พ.ร.ก.สินทรัพย์ดิจิทัล
ครม.ไฟเขียวให้
แบงก์-เครือข่ายมือถือ
แพลตฟอร์มโซเชียล
ร่วม **◆อ่านต่อหน้า 14**

พรบ.ไซเบอร์ □ ต่อจากหน้า 1
รับผิดชอบ ถ้าปล่อยเหยื่อโดนหลอกเสีย
หาย ให้ ปปง.มีอำนาจ คืนเงินได้ หาก
พิสูจน์เส้นเงินชัด ไม่ต้องรอศาลสั่ง สาง
ปัญหามิฉฉาพุดเงิน และหวังว่าอาชญา
กรรมออนไลน์จะลดน้อยลงได้

เมื่อวันที่ 8 เม.ย. นายจิรายุ ห่วง
ทรัพย์ โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
เปิดเผยว่า ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี(ครม.)
มีมติเห็นชอบ พ.ร.ก.มาตรการป้องกัน
และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่าง
พ.ร.ก.ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล
(ฉบับที่..) พ.ศ. จำนวน 2 ฉบับ ตาม
ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ

สังคม (ดีอี) เสนอ หลังผ่านการตรวจ
พิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา โดย
ร่าง พ.ร.ก.มาตรการป้องกันและปราบ
ปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีฯ เป็น
การเพิ่มมาตรการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม
ออนไลน์และมิฉฉาชีพ

สำหรับสาระสำคัญของ พ.ร.ก.ที่
เสนอเข้าที่ประชุม แยกภารกิจตามลักษณะ
ของปัญหา โดยใน ส่วน พ.ร.ก.มาตรการ
ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทาง
เทคโนโลยี พ.ศ. 2568 มุ่งเน้นการรับมือ
อาชญากรรมไซเบอร์ โดยเฉพาะการหลอกลวง
ผ่านลิงก์และระบบออนไลน์ต่าง ๆ
กำหนดให้ผู้ให้บริการ เช่น ธนาคาร ผู้ให้
บริการโทรคมนาคม และแพลตฟอร์มโซเชียล
เชียล ต้องมีมาตรการควบคุม หากละเลย
จนเกิดความเสียหายจะต้องร่วมรับผิดชอบ
และให้สำนักงาน กสทช. หรือผู้ให้บริการ
มือถือมีหน้าที่ระงับซิมม้า หรือซิมที่ต้อง
สงสัยในการกระทำผิด หลังได้รับแจ้งข้อมูล
จากหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง อาทิ ตำรวจ
เป็นต้น พร้อมให้อำนาจสำนักงานป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน หรือ ปปง. ใน
การคืนเงินเหยื่อได้ กรณีพิสูจน์ความเสียหาย
จากเงินที่อายัดได้ และมีเส้นเงินที่
ชัดเจน โดยไม่ต้องรอคำสั่งศาล

นายจิรายุ กล่าวต่อว่า สำหรับ
พ.ร.ก.ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลฯ
จะมุ่งควบคุมธุรกรรม P2P หรือการแลกเปลี่ยน
โดยตรงโดยไม่ผ่านคนกลาง ที่

เกี่ยวข้องกับการซื้อคริปโตเคอร์เรนซี
พร้อมกำหนดโทษสำหรับผู้ให้บริการซื้อขาย
หรือแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลประเภท
คริปโตเคอร์เรนซี โทเคนดิจิทัลและผู้ประกอบ
ธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลที่นำเงินที่ได้จากการ
กระทำผิดออนไลน์มาฟอกเงินโดยเปลี่ยนเป็น
เงินดิจิทัล ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี
หรือปรับไม่เกิน 1 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
และกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล
ที่ประกอบธุรกิจอยู่นอกราชอาณาจักรแต่ให้
บริการแก่บุคคลซึ่งอยู่ในราชอาณาจักรต้อง
ได้รับอนุญาตตามพระราชกำหนดการประกอบ
ธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลฯ โดยให้อำนาจ
กคต.เป็นหน่วยงานกำกับดูแล

นอกจากนี้สำหรับผู้กระทำความผิด
เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ต้องระวางโทษ
จำคุกไม่เกิน 5 ปี ปรับไม่เกิน 1 แสนบาท
หรือทั้งจำทั้งปรับ และได้กำหนดโทษ
สำหรับผู้ซื้อขายข้อมูลส่วนบุคคล ต้อง
ระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี ปรับไม่เกิน 5
ล้านบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ จากเดิมที่มี
โทษคุก 1 ปี ทั้งนี้ พ.ร.ก. ฉบับนี้ให้มีผล
บังคับใช้ทันทีหลังประกาศในราชกิจจานุ
เบกษา จากเดิมที่ให้มีผลบังคับใช้เมื่อ
พ้นกำหนด 30 วัน นับแต่ประกาศในราชกิจ
จานุเบกษา.

ครม.เห็นชอบ 2พรก.ไซเบอร์ ปราบแก๊งคอล

ทำเนียบฯ ● ครม.เห็นชอบร่าง พ.ร.ก.ปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และร่าง พ.ร.ก.ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล แก้ปัญหาอาชญากรรมไซเบอร์-แก๊งคอลเซ็นเตอร์ พร้อมคืนเงินต่อผู้เสียหาย ยันบังคับใช้หลังประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ที่ทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 8 เมษายน นายจรัญ ห่วงทรัพย์ โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แถลงภายหลังการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) ว่า ครม.มีมติเห็นชอบร่างพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่...) พ.ศ.... หรือ พ.ร.ก.ไซเบอร์ ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) เสนอ ซึ่งผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว โดยร่างกฎหมายดังกล่าวเป็นการเพิ่มมาตรการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์และมีเจตจำนงโดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ส่วนสาระสำคัญ อาทิ เมื่อปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ต้องแจ้งให้สำนักงานเจ้าหน้า

งาน กสทช. สั่งให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง ระวังการให้บริการโทรคมนาคม

นอกจากนี้ กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์

อ่านต่อหน้า 2

ครม.เห็นชอบ

ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้ เมื่อปรากฏข้อมูลว่ามีผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล

นายจรัญกล่าวว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะพิเศษยังได้แก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย โดยให้นำรายละเอียดที่เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอน รวมทั้งหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายกำหนดไว้ในกฎกระทรวง และเพิ่มเติมการดำเนินการกรณีที่ไม่มีการคืนเงินหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมายื่นคำร้องภายใน 10 ปี นับแต่วันที่ครบกำหนดที่ต้องยื่นคำร้องคัดค้าน หรือมีเงินที่เหลือภายหลังการได้คืนเงินแก่ผู้เสียหายแล้ว ให้เงินดังกล่าวตกเป็นของกองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แต่ไม่ตัดสิทธิเจ้าของเงินที่ขอรับเงินคืนจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รวมถึงแก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดภาระการพิสูจน์ของหน่วยงานเอกชน โดยให้หน่วยงานเอกชนมีภาระการพิสูจน์เพื่อไม่ต้องมีความรับผิดชอบเสียหายที่เกิดจากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่าได้ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีกำหนดโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่กำกับดูแลแล้ว

นายจรัญกล่าวว่า ที่ประชุม ครม.ยังเห็นชอบร่าง พ.ร.ก.การประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่...) โดยกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลที่ประกอบธุรกิจอยู่นอกราชอาณาจักร แต่ให้บริการแก่บุคคลซึ่งอยู่ในราชอาณาจักรต้องได้รับอนุญาตตามพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลฯ รวมถึงกำหนดลักษณะที่ถือว่าเป็นการให้บริการแก่บุคคลซึ่งอยู่ในราชอาณาจักร เช่น มีการแสดงผลโดยผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นภาษาไทย สามารถเลือกชำระเป็นสกุลเงินบาท มีการรับชำระผ่านบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย หรือมีเงื่อนไขให้ใช้กฎหมายไทยเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับแก่ธุรกรรมซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลหรือกำหนดให้ดำเนินคดีในศาลไทย เป็นต้น

ด้านนายประเสริฐ จันทรรวงทอง รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.ดีอี กล่าวว่า หลังจาก ครม.เห็นชอบ จะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อรอประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป.

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/การเมือง

วันที่: พุธที่ 10 - อาทิตย์ 13 เมษายน 2568

ปีที่: 47

ฉบับที่: 5765

หน้า: 1(บน), 8

Col.Inch: 110.87

Ad Value: 182,935.50

PRValue (x3): 548,806.50

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: POLITICS FORUM POLICY People: 16 ปี ภูมิใจไทย ในเกมอำนาจ รุก...



16 ปี ภูมิใจไทย
ในเกมอำนาจ

รุก 'นิติบัญญัติ-ท้องถิ่น-องค์กรอิสระ'

16 ปี ภูมิใจไทย ในเกมอำนาจ รุก 'นิติบัญญัติ-ท้องถิ่น-องค์กรอิสระ'



POLITICS FORUM
POLICY People

วันนี้ ในทางการเมืองอาจกล่าวได้ว่า “พรรคภูมิใจไทย” แข็งแกร่งที่สุด อาจแข็งแกร่งยิ่งกว่าพรรคเพื่อไทย ทั้งที่เป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาล

ล่าสุดวันครบรอบสถาปนาพรรคภูมิใจไทยครบ 16 ปี เมื่อ 6 เมษายนที่ผ่านมา มีการรีแบรนด์ดิ้ง-เปลี่ยนโลโก้ใหม่จากเดิมที่มี “รูปแผนที่ประเทศไทย” เป็นสีแดง ใช้มาตั้งแต่ปี 2552 มาเป็น “สีน้ำเงิน” ทั้งหมด ตอกย้ำพรรคสีน้ำเงิน “อนุทิน ชาญวีรกุล” รองนายกรัฐมนตรี และ รมว.มหาดไทย กล่าวตอนหนึ่งระหว่างพิธีเปลี่ยนโลโก้หน้า

ทำการพรรคว่า

“จากนี้ไปเมื่อกล่าวถึงพรรคสีน้ำเงิน ให้เป็นที่รับรู้ว่าเป็นพรรคภูมิใจไทย”

“ความเป็นพรรคสีน้ำเงินของพรรคภูมิใจไทย จะเป็นสถาบันทางการเมืองที่เป็นหลักให้การเมืองไทยก้าวเดินไปข้างหน้าด้วยความมั่นคง เข้มแข็ง ด้วยความสงบ สันติ สามัคคี”

“สร้างความเป็นปึกแผ่นให้แก่

รหัสข่าว: C-250410023008 (9 เม.ย. 68/05:12)

หน้า: 1/3

NCX
newscenter x

Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17 Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
☎ 02-253-5000, 02-651-4700 🌐 www.dataxet.co ✉ help@dataxet.co 📱 Dataxet Thailand

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/การเมือง

วันที่: พุธที่ 10 - อาทิตย์ 13 เมษายน 2568

ปีที่: 47

ฉบับที่: 5765

หน้า: 1(บน), 8

Col.Inch: 110.87

Ad Value: 182,935.50

PRValue (x3): 548,806.50

คลิ๊ป: สีสี่

คอลัมน์: POLITICS FORUM POLICY People: 16 ปี ภูมิใจไทย ในเกมอำนาจ รุก...

ประเทศไทย และอ้างรักษาไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุขตลอดไป”

เส้นทางภูมิใจไทย

16 ปีก่อนหน้า พรรคภูมิใจไทยถูกสถาปนาขึ้นโดยกลุ่มเพื่อนเนวิน ของ “เนวิน ชิดชอบ” นำ สส. 30 กว่าชีวิต แปรพักตร์ แยกตัวจากพรรคพลังประชาชน ย้ายสลัปเข้าไปหนุนพรรคประชาธิปัตย์ เป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาล พร้อมชู **อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ** เป็นนายกรัฐมนตรี หลังการสิ้นสุดของพรรคพลังประชาชนจากเหตุยุบพรรค

พร้อมกับจับมือกับกลุ่มพันธมิตรไทยของ “สมศักดิ์ เทพสุทิน” ก่อตั้งเป็นพรรคภูมิใจไทย

พรรคสีน้ำเงินเป็นมาแล้วทุกสถานะ ทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายค้าน

ช่วงเลือกตั้ง 2562 พรรคภูมิใจไทยเข้าป้ายมาเป็นอันดับ 3 มีเพียง 51 เสียงในสภา ร่วมรัฐบาลประยุทธ์ จันทร์โอชา แต่หลังจากนั้นได้ปฏิบัติการ **ดิ่ง สส.เข้าสังกัด จนทำให้มี สส.ในมือเกิน 100 คน** เพื่อรับศึกการเลือกตั้ง 2566 บนสมมติฐานว่า ในการเลือกตั้งในจำนวน สส. 100 คน จะได้รับเลือกตั้งกลับเข้าสภาได้ 70 คน

และถ้าพรรคจะได้ร่วมเป็นรัฐบาล มีเก้าอี้รัฐมนตรีเน่ ๆ ต้องมีเสียง สส. 30 กว่าเสียง แต่ถ้าจะได้เป็นรัฐบาลและมีอำนาจต่อรองในการเลือกกระทรวงสำคัญๆ จะต้องได้ 70 กว่าเสียงขึ้นไป แต่ไม่ควรมี สส.เยอะเกินไปจนกระทั่งเป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาล

นาที่พรรคภูมิใจไทยมี สส.ตามเป้า 70 คน ตามแผน ได้กำกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมถึงเก้าอี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์

ถือดุลอำนาจ สส.-สว.

นอกจากเวลานี้พรรคภูมิใจไทยจะมี สส.70 คน เป็นพรรคอันดับสองในรัฐบาล และอันดับสามบนกระดานอำนาจการเมือง แต่เมื่อรวมกับ สว.สายสีน้ำเงิน ซึ่งว่ากันว่าเป็น “เครือข่าย” ของพรรคภูมิใจไทย ที่มีอยู่ 137-140 เสียง จะทำให้

พรรคภูมิใจไทยและเครือข่ายมีจำนวนมือ ถึง 210-220 เสียงเป็นอย่างน้อย เป็นดุลอำนาจที่ใหญ่ที่สุด

ตัวอย่างเกมคัดตั้งอำนาจที่เคยทำให้เห็นมาแล้ว กรณีร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ที่ลดเกณฑ์ตัดล้นประชามติ จากเสียงข้างมาก 2 ชั้น เหลือเสียงข้างมากชั้นเดียว เพื่อกฤษฎางสู่การทำประชามติแก้รัฐธรรมนูญ แม้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรจะเห็นด้วย

แต่เมื่อถึงขั้น สว.กลับไม่เห็นด้วยกับกฎหมายที่ฝ่าย สส.อนุมัติ พร้อมปรับแก้ให้เป็นเสียงข้างมาก 2 ชั้นตามเดิม ก่อนที่จะหาข้อสรุปด้วยการตั้งคณะกรรมการธิการร่วม แต่ฝ่าย สส.ก็ยังไม่หวัดแพ้ในขั้นกรรมาธิการ ท้ายที่สุดต้องชวนร่างกฎหมายประชามติไว้ 180 วัน เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรยืนยันร่างกฎหมายฉบับที่ผ่านสภา คือเสียงข้างมากชั้นเดียว ส่งผลกระทบต่อโฉมไลน์การแก้รัฐธรรมนูญ 2560 เสรีจไม่ทันการเลือกตั้งปี 2570

ดังนั้น กฎหมายเศรษฐกิจ-การเมืองสำคัญของรัฐบาลที่เร่งผลักดัน แต่มีแรงต้านทั่วทุกทิศ อย่างกฎหมายเอ็นเตอร์เทนเมนต์ คอมเพล็กซ์ ย่อมต้องผ่าน สว. การต่อรอง-การออกกฎหมายจึงจะยิ่งเข้มข้น

คุมกลไกรัฐ-องค์กรอิสระ

ที่สำคัญอำนาจของ สว. นอกจากถ่วงดุลกฎหมาย ยังต้องให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการองค์กรอิสระ ประกอบด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

และเห็นชอบองค์กรอื่นตามกฎหมายที่ต้องใช้อำนาจ สว.เห็นชอบ คืออัยการสูงสุด คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) ประธานศาลปกครองสูงสุด ตุลาการศาลปกครองสูงสุด เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น จะเริ่มเห็นว่าการสรรหาองค์กรอิสระ อาทิ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ก็จะทำให้บุคคลที่เป็นอดีตผู้ว่าราชการจังหวัด อธิบดีในกระทรวงคมนาคม ยุคที่พรรคภูมิใจไทยมีอำนาจคุมกระทรวง อยู่สมัครเข้ารับการสรรหาด้วย

อีกด้านหนึ่ง การที่พรรคภูมิใจไทยคุมกระทรวงมหาดไทย เท่ากับคุมกลไกการปกครอง ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แบบยกแพะคุมบข-เงินท้องถิ่น ผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

จึงปรากฏฉากที่ “ครูใหญ่” เนวิน ชิดชอบ ประธานสโมสรฟุตบอลบุรีรัมย์ ยูไนเต็ด กล่าวบรรยายพิเศษหัวข้อ “แนวทางการพัฒนาจังหวัดบุรีรัมย์ยุคใหม่ ภายใต้ความร่วมมือระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัด และองค์การบริหารส่วนจังหวัด” แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายก อบจ.ทั่วประเทศ

อีกขาหนึ่งที่สานต่อจากยุครัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ ช่วงที่พรรคภูมิใจไทยกำกับกระทรวงสาธารณสุข มีการใช้กลไก “อาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน” หรือ อสม. ให้เป็นกลไกสำคัญในทางการเมือง ผนึกกำลังกับ นายก อบจ.ที่อยู่ในเครือข่ายพรรคภูมิใจไทย ประมาณ 20 กว่าจังหวัด แม้ อสม.จะอยู่ภายใต้การกำกับของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (รพ.สต.) ในพื้นที่ต่าง ๆ แต่หน่วยงานที่จ่ายเงินเดือนให้กับ อสม. คือ อบจ.เท่ากับ นายก อบจ.คุม อสม. ในจังหวัดนั้นๆ

พรรคภูมิใจไทยจึงกระจายกำลังไว้ทุกจุดในจังหวัดที่เป็นยุทธศาสตร์ของพรรค

ผลักดันกฎหมายเรือธง

นอกจากนี้ พรรคภูมิใจไทย ยังมีการผลักดันกฎหมายสำคัญ ๆ อาทิ ร่างพระราชบัญญัติอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน พ.ศ... โดยอัฟเกรด สวัสดิการ อสม. 1 ล้านคน อาทิ ได้รับสวัสดิการช่วยเหลือในการรักษาพยาบาล เช่น ค่าห้องและค่าอาหารพิเศษ ได้รับสิทธิประโยชน์จากกองทุนสนับสนุนการ

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/การเมือง

วันที่: พุธที่ 10 - อาทิตย์ 13 เมษายน 2568

ปีที่: 47

ฉบับที่: 5765

หน้า: 1(บน), 8

Col.Inch: 110.87

Ad Value: 182,935.50

PRValue (x3): 548,806.50

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: POLITICS FORUM POLICY People: 16 ปี ภูมิใจไทย ในเกมอำนาจ รุก...

ปฏิบัตินงานของอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน

ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาเท่าเทียม
ฉบับที่ พ.ศ... สาระสำคัญ อาทิ ให้ประชาชน
จะต้องมีความเสมอภาคในการเข้าถึงการ
ศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าประชาชน
จะอาศัยในเขตเมืองหรือชนบท, กำหนด
ให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาผ่าน
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธี
การอื่นใดนอกสถานศึกษาได้

ล่าสุดพรรคภูมิใจไทยเตรียมขงร่าง
พระราชบัญญัติภาษีบ้านเกิดเมืองนอน
ให้ประชาชนเป็นคนกำหนดภาษีรายได้
ส่วนบุคคล ภาษีรายได้นิติบุคคล ซึ่ง
30% ของภาษีนิติบุคคลคือ 195,000
ล้านบาท นำไปกระจายสู่ท้องถิ่น ให้
อำนาจผู้เสียภาษีสามารถกรอกได้ว่า
อยากจะทำไปพัฒนาท้องถิ่นใด ๆ
จำนวนเท่าไรในแต่ละปีได้ด้วยตัวเอง
แต่กฎหมายฉบับนี้อาจถือเป็น “กฎหมาย
การเงิน” ซึ่งนายกฯ ต้องลงนาม รวม
ถึงแก้ไข พ.ร.บ.การพนัน ที่ยังอยู่ในการ
ยกร่าง จึงยังต้อง “จัดซื้อ-ตอรอง” กับ
รัฐบาลอีกหลายตลบ

แต่วันนี้ พรรคภูมิใจไทย ครอบรอบ 16 ปี
จากพรรคคู่แข่งสู่ พรรคที่มีอำนาจ
Power Full