

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

### ผู้เข้าประชุม

#### คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |                                  |                           |
|----------------------------------|---------------------------|
| ๑. พลอากาศเอก ฐเรศ ปุณศรี        | ประธานกรรมการ             |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์      | รองประธานกรรมการ          |
| ๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ     | กรรมการ                   |
| ๔. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า | กรรมการ                   |
| ๕. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์       | กรรมการ                   |
| ๖. ผศ.ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์   | กรรมการ                   |
| ๗. นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์       | กรรมการ                   |
| ๘. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา       | กรรมการ                   |
| ๙. พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร          | กรรมการ                   |
| ๑๐. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์           | เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ |

### ผู้ไม่เข้าประชุม

- |                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| ๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ | ติดภารกิจ |
|-----------------------------------|-----------|

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                               |                       |
|-------------------------------|-----------------------|
| ๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร | เลขานุการประธาน กสทช. |
|-------------------------------|-----------------------|

### เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| ๑. นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม         |
| ๒. นางสุวรรณี เจียรานูชาติ   | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร                     |
| ๓. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์      | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางอรุณ วงศ์ศิระวิลาส     | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์     | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| ๖. นางนภาพร เก่งสาร           | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๗. นางสาวจิระประภา สุดสาคร    | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี          | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๙. นางสาวอภิชญามล วารุณประภา  | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง    | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๑๑. นางสาววัลภา กระเตา        | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง<br>สำนักสื่อสารองค์กร             |
| ๑๓. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี      | ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม                       |

### ผู้ชี้แจง

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. นางยุพา จันทร์กระจ่าง     | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ   |
| ๒. นายเสน่ห์ สายวงศ์         | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่   |
| ๓. นายเกียรติ อากาศพันธ์ุ    | ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ<br>ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์                            |
| ๔. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์    | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑   |
| ๕. นางอิสสระรี ฉัตรโชติกวงศ์ | ผู้เชี่ยวชาญ (ช ๒)<br>รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองผู้บริโภค<br>ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๖. นายนิพนธ์ จงวิจิต         | ผู้เชี่ยวชาญ (ช ๒)<br>รักษาการในตำแหน่งผู้จัดการสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา                                |
| ๗. นางนาฎฤดี เพื่อนอุดม      | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ   |
| ๘. นางสาวใจทิพย์ ศรีโนนชัย   | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ   |
| ๙. นางสาวลักษมี นุตโร        | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง<br>สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ  |
| ๑๐. นางสาวนันทวรรณ สุนงาม    | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง<br>สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ  |

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| ๑๑. นายณัฐวุฒิ อัจจปุรุ         | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่   |
| ๑๒. นายสุภพล จรุงภูวณิชกุล      | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารคลื่นความถี่  |
| ๑๓. นางสาวณัฐชา เตชาชัยนิรันดร์ | พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารคลื่นความถี่   |
| ๑๔. นายศักดิ์ดา มะเกลี้ยง       | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ<br>กระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๑๕. นายตรี บุญเจือ              | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์                 |
| ๑๖. นางสาวชุลีกร สังข์รุ่ง      | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑                                |
| ๑๗. นางกุลรพี พุทรมงคล          | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา  |
| ๑๘. นายสุ อมรณพวงศ์             | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง<br>สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา   |
| ๑๙. นางสาวพรกนก เทียงธรรม       | พนักงานปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา  |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๘ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีเปิดและมอบนโยบายการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๘” ณ โรงแรมรอยัลฮิลล์ จังหวัดนครนายก โดยมีรองเลขาธิการ กสทช. ที่ปรึกษาประธาน กสทช. คณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรฯ คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ผู้บริหาร พนักงานและลูกจ้างสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๕๘ ที่มีประสิทธิภาพและรองรับแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. รวมทั้งเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ด้านต่างๆ และเพื่อเป็นการรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมบรรยายหลายท่าน

๒. ขอแสดงความยินดีกับรองประธาน กสทช. (พันเอก ดร.นที ศุกลรัตน์) ที่ได้รับ  
 ประธานปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาเทคโนโลยี  
 สารสนเทศ ประเภททั่วไป จากมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์  
 ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นเกียรติกับ กสทช. เป็นอย่างยิ่ง
๓. ขอแสดงความยินดีกับรองประธาน กสทช. (พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)  
 ที่ได้รับโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้เข้ารับพระราชทานรางวัลเทพทอง  
 ครั้งที่ ๑๖ ในฐานะองค์กรดีเด่น จาก พลอากาศเอก กำธน สินธวานนท์  
 องคมนตรี เป็นผู้แทนพระองค์ ณ ศาลาสหทัยสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง  
 เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งจัดโดยสมาคมนักวิทยุและโทรทัศน์  
 แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งเป็นเกียรติแก่องค์กรเช่นเดียวกัน
๔. ขณะนี้ได้มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการเตรียมการด้าน  
 ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ.๒๕๕๘ โดยมีนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน  
 กรรมการ และรัฐมนตรีต่างๆ รวมทั้งประธาน กสทช. ร่วมเป็นกรรมการฯ ซึ่งใน  
 ช่วงปลายวันนี้ เวลา ๑๓.๓๐ น. จะมีการประชุมคณะกรรมการเตรียมการด้าน  
 ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ณ ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล  
 ดังนั้น ขอให้เลขาธิการ กสทช. เร่งรัดการนำเสนอเรื่องให้ที่ประชุมพิจารณา  
 ในวาระที่สำคัญๆ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เนื่องจากประธาน กสทช. และ  
 เลขาธิการ กสทช. มีภารกิจที่จะต้องเดินทางไปเข้าร่วมประชุมดังกล่าว
๕. วันนี้สำนักงาน กสทช. จะเสนอเรื่องขอความเห็นชอบอนุมัติเงินสนับสนุน  
 สมทบรายได้จากการออกฐานงานกาชาด ประจำปี ๒๕๕๘ ของสำนักงาน  
 กสทช. ซึ่งจะได้นำเสนอรายละเอียดให้ที่ประชุมพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม	รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒ :	เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช.
ระเบียบวาระที่ ๒.๑ :	รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๒.๒ :	รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ (นอกสถานที่) วันเสาร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ (นอกสถานที่) วันเสาร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงาน
- ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ (นอกสถานที่) วันเสาร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ (นอกสถานที่) วันเสาร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ มีประเด็นข้อสังเกตเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีตามความผิด พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งสำนักงาน กสทช. รายงานว่าได้นำเสนอประธาน กทค. ลงนาม โดยแตกต่างจากแนวทางของ กทค. ที่เสนอให้ประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนาม ซึ่งเลขาธิการ กสทช. ได้แจ้งว่าจะขอรับไปตรวจสอบ
- ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : ประธาน กสท. (พันเอก ดร.นทีฯ)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ – วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ตามเอกสารที่ประธาน กสท. (พันเอก ดร.นทีฯ) เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม : ประธาน กทค. (พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ฯ)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ
- เลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. (ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ – ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘) : ปบ.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ – ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จำนวน ๔ ท่าน ได้แก่ ศาสตราจารย์พิเศษ ประสพสุข บุญเดช พลเอก ชิตศักดิ์ ประเสริฐ นายสุรินทร์ จิรวินิชย์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สุเจตน์ จันทร์งษ์ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วย เลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำรองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ : รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำรองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ พลตำรวจเอก ชาญชิต เพียรเลิศ พลเอกสุเจตน์ วัฒนสุข และนายสวัสดิ์ โชติพานิช ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ.๒๕๕๓ ตามเอกสารที่รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร.นทีฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ พ.ศ. .... : กสทช. วส. มส.

มติที่ประชุม รับทราบผลการพิจารณาของ กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้มีมติให้ชะลอการประกาศบังคับใช้ร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ พ.ศ. .... ไว้ก่อน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ๑. กสทช.ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ พ.ศ. .... ประเด็นการกำหนดกรอบเวลาการดำเนินงานกรณีการถอนฟ้องของ บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด

๒. กสทช.สุภิญญาฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๐๔๙ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๔.๓ ดังนี้

“ดิฉันประสงค์ให้สำนักงานแนบบันทึกความเห็นในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ พร้อมกับวาระเพื่อทราบในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การพิจารณาทบทวนงบประมาณค่าใช้จ่ายโครงการของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินสนับสนุนฯ เพิ่มเติมประจำปี ๒๕๕๘ : คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ ยย.

#### มติที่ประชุม

รับทราบความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ ในการพิจารณาทบทวนงบประมาณค่าใช้จ่ายโครงการของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินสนับสนุนฯ เพิ่มเติมประจำปี ๒๕๕๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. งานที่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม จำนวน ๓ รายการ จำนวนเงิน ๘.๕๐๐ ล้านบาท เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาเจียดจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำ ประจำปี ๒๕๕๘ ที่ได้รับจัดสรรไว้แล้วเพื่อดำเนินการต่อไป
๒. งาน/โครงการที่ได้รับอนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๘ ไปแล้ว แต่มีความประสงค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม จำนวน ๑ รายการ/ ๒ โครงการ จำนวนเงิน ๑๑.๓๐๐ ล้านบาท เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับแผนการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด
๓. งาน/โครงการที่ไม่ผ่านการพิจารณากลับกรองฯ และขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม จำนวน ๔ โครงการ จำนวนเงิน ๑๐๑.๕๐๐ ล้านบาท รวมทั้งงาน/โครงการที่เสนอขอตั้งงบประมาณใหม่ จำนวน ๒ รายการ/ ๒ โครงการ จำนวนเงิน ๗๒.๙๔๒ ล้านบาท รวมจำนวนที่ขอเพิ่ม ๑๗๔.๔๔๒ ล้านบาท เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ชะลอการดำเนินการดังกล่าวไว้ก่อน แต่ถ้าหากหน่วยงานสามารถดำเนินงานและบริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการนั้นๆ ให้หน่วยงานเสนอรายละเอียดค่าของงบประมาณรายจ่ายในคราวการพิจารณาทบทวนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณกลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ ต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการพิจารณาทบทวนงบประมาณฯ โดยเห็นว่าการนำเสนอเรื่องให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา นอกจากสำนักงาน กสทช. จะนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว ควรที่จะต้องนำเสนอคณะทำงานกลับกรองฯ ชุดที่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๔ ท่านพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมด้วย
๒. กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๔๙ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๔.๔ ดังนี้  
 “ดิฉันรับทราบข้อเสนอเรื่องการพิจารณาทบทวนงบประมาณค่าใช้จ่ายโครงการ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมตามที่ได้เคยเปิดเผยไว้ในการพิจารณาชั้นการประชุม กสท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ กล่าวคือ โครงการใดๆ ที่ได้รับงบประมาณจากการจัดสรรเพิ่มเติม ควรผ่านการพิจารณาในชั้นประชุม กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๐) แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ”

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี ๒๕๕๗ : ทบ.

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี ๒๕๕๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๒๔๔ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๔.๕ ดังนี้

“๑. รายงานแสดงประสิทธิภาพประสิทธิผลของ กทปส. ส่วนใหญ่เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบเวลา โดยไม่มีการประเมินเชิงคุณภาพ ดังเช่นในกรณีการแจกคูปองทีวีดิจิตอลก็มีเพียงการประเมินว่าการดำเนินการขั้นตอนต่างๆ เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ แต่มิได้มีการประเมินในเรื่องสัดส่วนการแจกคูปอง หรือความสำเร็จในการเข้าถึงของประชาชนแต่อย่างใดทั้งๆ ที่เป็นมิติที่มีความสำคัญกว่าและเป็นเป้าหมายที่แท้จริงของการดำเนินงาน

๒. ในส่วนโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๖ ปรากฏว่าโครงการด้านการสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการบริการชุมชน และการสนับสนุนองค์กรซึ่งทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม ไม่สามารถดำเนินการได้ โดยมีข้อติดขัดเนื่องจากประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติจาก กสทช. ไม่แล้วเสร็จ เช่นเดียวกับในการวัดความก้าวหน้าของกองทุนในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งมี ๑๘ ตัวชี้วัด ปรากฏว่ามีตัวชี้วัดหลายประการที่ไม่สามารถประเมินผลใดๆ ได้เลย เนื่องจากผลการดำเนินการยังคงอยู่ระหว่างการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งข้อติดขัดลักษณะนี้เกิดจากประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เอง จึงเป็นเรื่องที่ควรพิจารณาหาทางแก้ไขต่อไปด้วยว่าจะต้องทำอะไรเพื่อไม่ให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. กลายเป็นอุปสรรคเสียเอง

๓. ในประเด็นแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุน มีข้อเสนอที่ดีตามข้อ ๗.๓ ที่ว่า ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดผลงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน โดยมีการเปิดเผยหลักเกณฑ์ตัวชี้วัดแผนการดำเนินงานล่วงหน้าตั้งแต่เริ่มปีงบประมาณ และข้อ ๗.๔ ที่ว่า ควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงานประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัด ซึ่งด้านหนึ่งสะท้อนให้เห็นปัญหา



ในปัจจุบัน แต่ประเด็นที่สำคัญก็คือทำอย่างไรที่ข้อเสนอดังกล่าวจะบรรลุผล  
ได้จริง เมื่อในขณะนี้ก็เกือบสิ้นไตรมาสแรกของปีแล้ว

๔. ประเด็นกลไกสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุน มีข้อสังเกตคือ
- ๑) จะมีการตั้งคณะกรรมการเพื่อช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการกองทุน  
ที่คณะกั้นแน่ เนื่องจากในบทที่ ๒ หน้า ๕ ระบุไว้เพียง ๓ คณะ แต่บทที่  
๔ หน้า ๑๙ ระบุไว้ ๔ คณะ
  - ๒) เนื่องจากในปัจจุบัน กสทช. มีนโยบายลดจำนวนคณะกรรมการ  
และองค์ประกอบของกรรมการในแต่ละคณะกรรมการด้วย ในกรณี  
การตั้งคณะกรรมการของ กทปส. จึงควรต้องคำนึงถึงแนวนโยบาย  
ดังกล่าวด้วย”

**ระเบียบวาระที่ ๔.๖ :** รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ : มท. ทท. ดท.

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออก  
ใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน  
กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม ประจำปีเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๒๒๘ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘  
ขอให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๖ ดังนี้  
“กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุ  
คมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ในประเด็นเรื่องการตรวจค้นจับกุม ว่า ถ้าเป็นกรณีการตั้ง  
สถานี การมีและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต นั้น ควรมีการยึดของ  
กลางด้วย ส่วนกรณีเครื่อง Jammer ที่มีการโฆษณาทางอินเทอร์เน็ตอย่าง  
กว้างขวาง ซึ่งเป็นอุปกรณ์วิทยุคมนาคมประเภทหนึ่ง ควรมีการตรวจสอบว่าต้อง  
ดำเนินการอย่างไร แล้วรายงานผลให้ กสทช. ทราบด้วย นอกจากนี้ในรายงานยัง  
ขาดเรื่องใบอนุญาตค้า ซึ่งไม่ได้ระบุว่าตรวจพบหรือไม่ จึงควรปรับปรุง”

**ระเบียบวาระที่ ๔.๗ :** รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมกราคม ๒๕๕๘ : มท. คท. ดท.

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออก  
ใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช.  
ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
ประจำปีเดือนมกราคม ๒๕๕๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

<b>หมายเหตุ</b>	กสทช.ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ในประเด็นเรื่องการตรวจค้นจับกุม ว่า ถ้าเป็นกรณีการตั้งสถานี การมีและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต นั้น ควรมีการยึดของกลางด้วย ส่วนกรณีเครื่อง Jammer ที่มีการโฆษณาทางอินเทอร์เน็ตอย่างกว้างขวาง ซึ่งเป็นอุปกรณ์วิทยุคมนาคมประเภทหนึ่ง ควรมีการตรวจสอบว่าต้องดำเนินการอย่างไร แล้วรายงานผลให้ กสทช. ทราบด้วย นอกจากนี้ในรายงานยังขาดเรื่องใบอนุญาตค้า ซึ่งไม่ได้ระบุว่าตรวจพบหรือไม่ จึงควรปรับปรุง
<b>ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :</b>	<b>รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๕๘ และเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ : รท.</b>
<b>มติที่ประชุม</b>	รับทราบ รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๕๘ และเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตามข้อ ๖ (๔) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
<b>หมายเหตุ</b>	กสทช.ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม อาทิ ๑) ผลรวมข้อมูลตัวเลขในตารางเดือนมกราคม ๒๕๕๘ อาจไม่ถูกต้อง ทำให้การยกยอดคลาดเคลื่อนไป ๒) ผลการไกล่เกลี่ยกรณีของบริษัทกระทำผิด เช่น การเก็บค่า SMS โดยไม่ได้สมัคร ซึ่งเป็นกรณีฝ่าฝืนกฎหมาย ควรต้องมีการบังคับบริษัทเพื่อไม่ให้กระทำเช่นนั้นกับผู้ให้บริการทั่วไปด้วย
<b>ระเบียบวาระที่ ๕ :</b>	<b>เรื่องเพื่อพิจารณา</b>
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑ :</b>	<b>เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กสท.</b>
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ :</b>	<b>การแก้ไของค์ประกอบของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : กสท. มส.</b>
<b>มติที่ประชุม</b>	อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร.นทีฯ) เสนอ ดังนี้ ๑. ให้ นายวรยุทธ พูลสุข และพลโท อภิชาติ นพเมือง พ้นจากตำแหน่งอนุกรรมการ ๒. แต่งตั้ง พันตำรวจเอกไพฑูรย์ คุ่มสระพรหม และนายชาติรี ดาวทอง เป็นอนุกรรมการแทน

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ :** สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. .... : กสท. บส.

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบสรุปผลการพิจารณาของ กสท. ที่มีต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. .... ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. .... ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของ กสทช. ๒๐๐๓.๑๐/๒๕๕ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๕.๑.๒ ดังนี้
 

“๑. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๗(๒๔) กำหนดให้ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ....

๒. กสทช. ๒๐๐๓.๑๐/๒๕๕ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๕.๑.๒ ดังนี้

“๑. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๗(๒๔) กำหนดให้ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง

อันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. แม้ว่าตามมาตรา ๒๓ วรรคท้ายของพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน จะกำหนดว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ กสทช. อาจมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนปฏิบัติงานแทน กสทช. ได้ แต่ตามหลักการมอบหมายอำนาจหน้าที่ (Delegation of Authority) ต้องพิจารณาในลักษณะของอำนาจหน้าที่ที่จะมอบหมายและความสำคัญของเรื่องนั้น ซึ่งอำนาจในการลงนามร่างประกาศฯ เป็นอำนาจสำคัญ และเป็นอำนาจหน้าที่เฉพาะของประมุขในองค์กร ซึ่งในกรณีนี้คือ ประธาน กสทช. อันสงวนไว้สำหรับปฏิบัติด้วยตนเอง ในการเห็นชอบร่างกฎหมายตามลำดับชั้นไป (อ้างอิงตามกระบวนการพิจารณากร่าง แก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรม: คู่มือการปฏิบัติงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๔ หน้า ๑๙ ที่เป็นอำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงลงนามร่างกฎกระทรวง เป็นต้น) ผมจึงเห็นว่า อำนาจในการเป็นผู้ลงนามในประกาศต่างๆ นั้นเป็นอำนาจหน้าที่โดยเฉพาะของประธาน กสทช. ดังนั้น หากไม่มีการดำเนินการเพื่อตรวจสอบข้อกฎหมายในประเด็นนี้ให้กระจ่างชัด ก็ควรที่จะพิจารณาให้ประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามในประกาศต่างๆ เท่านั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อพิพาทเรื่องความชอบด้วยกฎหมายของกระบวนการออกประกาศ อันอาจเป็นคดีปกครองจากการใช้อำนาจทางปกครองของเจ้าหน้าที่ที่ต้องกระทำโดยเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในเรื่องนั้น ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙(๑)

๒. ผมเห็นชอบในหลักการของการออกประกาศนี้ เพียงแต่มีข้อสังเกตต่อเนื้อหาของร่างประกาศที่นำเสนอในบางประเด็น ดังนี้

๑) ผมไม่ขัดข้องในประเด็นการอนุญาตให้นำรายการออกอากาศเข้ามาคิดคำนวณเป็นสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการเพื่อคนพิการด้วย โดยนับได้เฉพาะการออกอากาศซ้ำในครั้งแรกเท่านั้น อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ผู้ผลิตรายการเกิดแรงจูงใจในการผลิตรายการใหม่ๆ มากกว่าที่จะนำรายการเดิมมาออกอากาศซ้ำ จึงเห็นควรกำหนดกรอบสูงสุดเพิ่มเติมไว้ด้วยว่า ในเชิงสะสมแล้ว ส่วนของการออกอากาศซ้ำ รวมแล้วต้องมีสัดส่วนไม่เกินร้อยละเท่าไร

๒) เพื่อให้ข้อกำหนดตามข้อ ๑๓ ของร่างประกาศ เรื่องการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน กทปส. เกิดผลได้จริง ไม่เกิดช่องว่างทางนโยบายและทางการปฏิบัติ ผมเห็นควรที่จะต้องมีการประสานงานกับทาง กทปส. เพื่อให้เกิดการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาที่มีความสอดคล้องกัน

๓) เนื่องจากในร่างประกาศมีการใช้คำว่า “องค์กรแต่ละประเภทความพิการ” อยู่ในบทบัญญัติหลายข้อ แต่ไม่ปรากฏว่าได้มีการกำหนดนิยามไว้ จึงทำให้เกิดความไม่ชัดเจนว่าเป็นองค์กรลักษณะใด และอาจทำให้

ในการตีความไม่สามารถครอบคลุมถึงองค์กรที่รวมคนพิการทุกประเภท ดังนั้นจึงเห็นควรพิจารณาปรับใช้คำที่เหมาะสมต่อไป นั่นคือให้มีทั้งความครอบคลุมว่าไม่ว่าเป็นองค์กรคนพิการใดก็เข้าข่ายได้ ขณะเดียวกันก็ต้องมีความชัดเจนและเฉพาะเจาะจงว่าจะต้องเป็นองค์กรคนพิการเท่านั้น ไม่รวมถึงองค์กรอื่น

๔) ในการรับฟังความเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศนี้ พบว่า มีส่วนของสำนักในสำนักงาน กสทช. เองเข้าร่วมแสดงความเห็นด้วย ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ดี ดังนั้นผมจึงเห็นควรกำหนดให้ลักษณะดังกล่าวนี้เป็นบรรทัดฐานในการรับฟังความเห็นสาธารณะในอนาคตต่อไป ว่า ไม่ว่าจะคนในหรือคนนอกก็ให้ความเห็นได้และได้รับการนำมาประกอบการพิจารณาในการแก้ไขหรือไม่แก้ไขต่อไปด้วย”

๓. กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๔๙ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๕.๑.๒ ดังนี้

“เนื่องจากดิฉันได้เปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ในชั้นประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ จึงขอยืนยันความเห็นในส่วนบทเฉพาะกาลข้อ ๒๖ เกี่ยวกับระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบการ ซึ่งดิฉันเห็นว่าระยะเวลาหนึ่งปียาวนานเกินไปสำหรับการเตรียมความพร้อมของผู้รับใบอนุญาตในการจัดให้มีบริการสำหรับคนพิการช่วงปีแรกซึ่งรวมเวลาออกอากาศแล้วเพียงวันละ ๖๐ นาทีเท่านั้น”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. .... : กสท. นส.**

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. .... ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมประเด็นในข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ เรื่องการระงับการดำเนินการ ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
๒. มอบอำนาจให้ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. .... จนเสร็จสิ้นกระบวนการ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ....

๒. กสทช.ประวิทย์ฯ ขอให้ตรวจสอบมติที่ประชุมว่าในการออกประกาศจะต้องจัดทำ RIA ด้วยหรือไม่ และมีประเด็นข้อสังเกตเรื่องผู้มีอำนาจลงนามในประกาศ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ :** เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กทค.

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ :** สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่กิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ GHz และ ๘๑-๘๖ GHz (E-band) จำนวน ๒ ฉบับ : กทค. คภ.

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กทค. ที่มีต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่กิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ GHz และ ๘๑-๘๖ GHz (E-band) จำนวน ๒ ฉบับตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ GHz และ ๘๑-๘๖ GHz และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ GHz และ ๘๑-๘๖ GHz ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ให้นำร่างประกาศทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวข้างต้นเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่กิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ GHz และ ๘๑-๘๖ GHz (E-band) จำนวน ๒ ฉบับ
๒. กสทช.ประวิทย์ฯ มีประเด็นข้อสังเกตเรื่องกำหนดระยะเวลาในการบังคับใช้ตามประกาศให้สอดคล้องกับความพร้อมของระบบฐานข้อมูลที่จะใช้ดำเนินงาน

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ :** สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๘๐๖-๘๒๔/๘๕๑-๘๖๙ MHz จำนวน ๒ ฉบับ : กทค. คภ.

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กทค. ที่มีต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๘๐๖-๘๒๔/๘๕๑-๘๖๙ MHz จำนวน ๒ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๘๐๖-๘๒๔ MHz และ ๘๕๑-๘๖๙ MHz และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบ Trunked Radio ย่านความถี่ ๘๐๖-๘๑๔ MHz และ ๘๕๑-๘๕๙ MHz ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ให้นำร่างประกาศทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวข้างต้น เสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๘๐๖-๘๒๔/๘๕๑-๘๖๙ MHz จำนวน ๒ ฉบับ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : การปรับปรุงแก้ไขประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว : กทค. ปท.๑**

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว พ.ศ. .... ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศดังกล่าวไปดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป รวมทั้งจัดรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ รายงานต่อที่ประชุม กสทช. ว่า ในการพิจารณาชั้น กทค. ได้มีการตั้งข้อสังเกตในประเด็นระยะเวลาอนุญาตให้ดำเนินการทดลองหรือทดสอบที่ร่างประกาศใหม่มีการปรับเพิ่มจากเดิม ๙๐ วัน เป็น ๑๘๐ วัน ด้วยเหตุผลเพื่อตัดปัญหาเรื่องการขอขยายเวลา แต่ในร่างใหม่กลับยังมีการเปิดช่องให้ขอขยายได้อีก ๙๐ วัน โดยส่วนตัวจึงไม่เห็นด้วย เนื่องจากระยะเวลา รวม ๒๗๐ วันนั้นนานเกินไป จึงมีการเสนอว่า หากจะเปิดช่องให้ขอขยายได้ก็ต้องเป็นเหตุสุดวิสัยเท่านั้น ซึ่งขณะนี้ในร่างที่นำเสนอขึ้นได้ปรับปรุงในประเด็นดังกล่าวแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย-มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๒๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : กสท. กทค. คภ.

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย-มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๒๖ (The 26<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border -JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กสท. และ กทค. ต่อบันทึกความตกลงร่วมในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group2 (Mobile and Non-broadcasting Services) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย-มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๒๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : กรอบหลักการประกอบการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์การใช้งานคลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ : กสท. กทค. คภ.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบกรอบหลักการประกอบการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์การใช้งานคลื่นความถี่ เพื่อสนับสนุนภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปจัดประชุมหารือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) โดยรับข้อคิดเห็นของ กสท. และ กทค. ไปพิจารณาประกอบ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง กรอบหลักการประกอบการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์การใช้งานคลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ



ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ : รายงานสรุปผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารคลีนความถี่ (พ.ศ.๒๕๕๕) (ส่วนที่หนึ่ง) : กสท. กทค. คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานฯ คภ.

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารคลีนความถี่ (พ.ศ.๒๕๕๕) (ส่วนที่หนึ่ง) และรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทการบริหารคลีนความถี่ (พ.ศ.๒๕๕๕) ประจำปี ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทการบริหารคลีนความถี่แห่งชาติ (พ.ศ.๒๕๕๕) และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทการบริหารคลีนความถี่ (พ.ศ.๒๕๕๕) ประจำปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามประเมินผลการดำเนินงานระดับยุทธศาสตร์ และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทการบริหารคลีนความถี่ (พ.ศ.๒๕๕๕) ประจำปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ ตามตัวชี้วัดซึ่งที่ประชุมได้มีมติตามข้อ ๒ รวมทั้งให้จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลีนความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารคลีนความถี่ (พ.ศ.๒๕๕๕) (ส่วนที่หนึ่ง)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีประเด็นข้อสังเกตเรื่องตัวชี้วัด โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง ซึ่งผู้อำนวยการสำนักบริหารคลีนความถี่ได้ชี้แจงว่าสำนักงาน กสทช. จะได้นำข้อคิดเห็นของ กสท. กทค. และกรรมการกถันกรองไปปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินให้สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารคลีนความถี่ ต่อไป
๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๒๕๖ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๕.๓.๓ ดังนี้  
“ผมเห็นชอบตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทการบริหารคลีนความถี่แห่งชาติ (พ.ศ.๒๕๕๕) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ แต่ยังไม่สามารถเห็นชอบตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทการบริหารคลีนความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ โดยเห็นว่ามีส่วนที่ยังต้องปรับปรุง ดังนี้

- ๑) กิจกรรมที่ ๑ เรื่อง “คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุ ตามชายแดน (ฝ่ายไทย)” ในแนวทางที่ ๒ ของยุทธศาสตร์ที่ ๑ ระบุให้จำนวนข้อเสนอในการประชุมเป็นตัวชี้วัดการดำเนินงาน ผมเห็นว่าจำนวนข้อเสนอในการประชุมอาจไม่สามารถสะท้อนความมีประสิทธิภาพของการดำเนินงานได้ เนื่องจากจำนวนข้อเสนอในการประชุมมากหรือน้อยย่อมขึ้นอยู่กับเนื้อหาของการประชุมเป็นหลัก หากมีข้อเสนอจำนวนมากแต่ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาของประชุมย่อมไม่เป็นประโยชน์ต่อการประสานงานและจัดสรรความถี่วิทยุ
- ๒) กิจกรรมที่ ๒ เรื่อง “การประชุมประสานงานคลื่นความถี่ระหว่างประเทศ (บริเวณชายแดน)” ในแนวทางที่ ๒ ของยุทธศาสตร์ที่ ๑ ระบุให้ใช้กิจกรรมที่อนุมัติให้เข้าร่วมจริงต่อกิจกรรมที่ตั้งไว้ตามแผนเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน เห็นควรระบุจำนวนกิจกรรมที่ตั้งไว้ตามแผนในค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙ ให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินค่าตัวชี้วัดได้ อีกทั้งกิจกรรมที่เข้าร่วมจริงควรนับเฉพาะกิจกรรมหลักเท่านั้น ไม่ควรนับรวมกิจกรรมอื่นๆ เช่น การประชุมเตรียมการก่อนการประชุม เป็นต้น
- ๓) กิจกรรมที่ ๒ เรื่อง “การต่ออายุการจัดสรรคลื่นความถี่ โดยชอบด้วยกฎหมายเมื่อครบกำหนดอายุให้คืนความถี่ ตามประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่” ในแนวทางที่ ๒ ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ กำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙ ไว้ที่ร้อยละ ๗๕ ซึ่งค่าตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖ สูงถึงร้อยละ ๙๘.๗๒ และ ๘๓.๐๕ ตามลำดับ ดังนั้น ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙ สามารถปรับเพิ่มขึ้นได้เป็นร้อยละ ๘๐ เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- ๔) สำหรับกิจกรรมที่เป็นการร่างประกาศ กสทช. นั้น เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำร่างประกาศ กสทช. ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑ ปี อย่างไรก็ตาม เพื่อความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน สำนักงาน กสทช. อาจกำหนดกรอบเวลาในบางร่างประกาศฯ เป็นเวลา ๒ ปี ได้ โดยค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดควรมีลักษณะสอดคล้องกับกระบวนการหลักในการจัดทำร่างประกาศฯ ได้แก่ (๑.) การจัดทำร่างประกาศฯ (๒.) การจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ (๓.) การประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เป็นต้น
- ทั้งนี้ การกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดเพียงให้มีประกาศฯ เพียงจำนวน ๑ ฉบับภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เช่น กิจกรรมที่ ๑ เรื่อง “การปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลคลื่นความถี่กลางสำหรับการติดต่อ

ประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐและประชาชน” ในแนวทางที่ ๒ ของ ยุทธศาสตร์ ๔ และกิจกรรมที่ ๒ เรื่อง “การจัดให้มีการใช้คลื่นความถี่สำหรับ กิจกรรมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเพื่อให้บริการประเภทบริการ ชุมชน” ในแนวทางที่ ๑ ของยุทธศาสตร์ที่ ๖ นั้น ไม่สอดคล้องตาม กระบวนการหลักในการจัดทำร่างประกาศฯ และอาจไม่สามารถวัดผลการ ดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพได้”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ :** รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและเสนอแนะ แนวทางในการปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ : กสท. กทค. คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและเสนอแนะแนวทางฯ คท.

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและ เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กสท. และ กทค. ที่มีต่อข้อเสนอในการ ปรับปรุงแก้ไขตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและข้อสงวนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของ กสท. และ กทค. ก่อนนำไป จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อแก้ไขแผนแม่บทการบริหาร คลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ.๒๕๕๕) ในส่วนของตารางกำหนดคลื่นความถี่ แห่งชาติ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. เห็นชอบแนวทางการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อข้อเสนอในการปรับปรุง แก้ไขตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๔ เรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ เพื่อศึกษาและเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่ แห่งชาติ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ :** ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่..) และ ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. .... : กสทช.ประวิทย์ฯ

#### มติที่ประชุม

รับทราบความคืบหน้าการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ

โทรคมนาคม (ฉบับที่..) และร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. .... ตามที่ กสทช. ประวิทย์ฯ เสนอ ทั้งนี้ หากกรรมการ กสทช. ที่ประสงค์จะส่งความเห็นเพิ่มเติม ขอให้จัดส่งความเห็นดังกล่าวให้ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ (นายพากเพียร สุนทรสิต) เพื่อรวบรวมส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๕ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่..) และร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ....

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๖ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๗ : คณะทำงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานฯ ยย.**

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้กรรมการ กสทช. ทุกคนได้ศึกษาในรายละเอียดรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และจัดส่งความเห็นให้สำนักงาน กสทช. เพื่อแก้ไขปรับปรุงและดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

**หมายเหตุ** ๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๖ เรื่อง การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๒๕๗ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๕.๓.๖ ดังนี้

“๑. ผมมีความเห็นว่าการจัดทำรายงานปีนี้ โดยภาพรวมมีการเรียบเรียงเนื้อหา และจัดหมวดหมู่ที่ชัดเจนและราบรื่นกว่ารายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๖ อย่างไรก็ตาม สำหรับเนื้อหาส่วนที่ ๘ หัวข้อ ปัญหาอุปสรรคในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม นั้น เห็นควรปรับแก้ให้มีความเหมาะสมชัดเจน มีความสมเหตุสมผล และอยู่บนฐานข้อเท็จจริงของตลาดและอุตสาหกรรมกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม

ทั้งนี้ เนื้อหาส่วนที่ ๘ หัวข้อ ปัญหา อุปสรรคฯ มีการนำเสนอในลักษณะชี้แนะว่า “ควรปรับปรุงวิธีการในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมให้มีความยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้น จากเดิมที่กำหนดให้ใช้เฉพาะวิธีการประมูลเท่านั้น เพื่อให้ กสทช. สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการอนุญาตให้สอดคล้องและเหมาะสมกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น โดย กสทช. สามารถกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตในแบบ

ต่างๆ ซึ่งรวมถึงวิธีการประมวลตามที่กฎหมายกำหนดในปัจจุบัน” โดยมี การอ้างเหตุผลว่า การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการ ทางธุรกิจในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่ต้องกระทำด้วยวิธีการประมวลเท่านั้น “อาจจะไม่เหมาะสมกับข้อเท็จจริง ของตลาดและอุตสาหกรรมกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม ซึ่งคลื่นความถี่บางย่านไม่มีความขาดแคลนจากความต้องการ”

ผมมีข้อสังเกตว่า ประเด็นที่สำนักงาน กสทช. หยิบยกขึ้นมา ไม่น่าใช่ ปัญหาและอุปสรรคในการประกอบกิจการในปีที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นปีที่ ไม่มีการจัดประมูลคลื่นความถี่แต่อย่างใด อีกทั้งก็ไม่เคยมีการระบุถึง ประเด็นปัญหาและอุปสรรคนี้ในรายงานของปีที่ผ่านมา มามาก่อน ตลอดจนในเนื้อหาส่วนอื่นของรายงานฉบับนี้เองก็ไม่ปรากฏการระบุ ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการตามที่กล่าวถึง แต่อย่างใด นอกจากนี้ การที่รายงานฉบับนี้มีการหยิบยกปัญหาและ อุปสรรคขึ้นมารายงานเพียงประเด็นเดียว แตกต่างกับรายงานผลการ ปฏิบัติงาน กสทช. ของปีที่ผ่านมา ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีการนำเสนอ ประเด็นปัญหาอุปสรรคในลักษณะที่เชื่อมโยงกับกรณีที่เกิดขึ้นจริงหลายข้อ ไม่ได้เลื่อนลอยเช่นนี้ จึงชวนให้สงสัยว่าเป็นปัญหาอุปสรรคจริงหรือเป็น แนวนโยบายของฝ่ายใด ซึ่งผมเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรนำเสนอ เนื้อหารายละเอียดในส่วนนี้ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคที่สมเหตุสมผล และอยู่บนฐานข้อเท็จจริงของตลาดและอุตสาหกรรม รวมทั้งควรมีการ รายงานถึงการดำเนินการแก้ไขหรือขจัดปัญหาและอุปสรรคที่เคยมีการ ระบุไว้ในปีก่อนๆ ด้วย ว่ามีความคืบหน้าหรือไม่ อย่างไร

๒. ในส่วนรูปแบบการนำเสนอ เห็นควรปรับปรุงดังนี้

๑) ในส่วนของภาพประกอบ เนื่องจากภาพส่วนใหญ่ที่เป็นภาพถ่ายนั้น มี ปัญหาเรื่องสัดส่วนภาพผิดเพี้ยนจากธรรมชาติและไม่สมจริง ซึ่งน่าจะ เกิดเนื่องจากการย่อหรือขยายภาพอย่างไม่ได้สัดส่วน จึงเห็นควร แก้ไขด้วย

๒) ปรับการออกแบบ Layout ให้มีความสอดคล้องกันและมีความ สวยงามมากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องการให้สีหัวข้อ แถบหัวข้อ จากลักษณะ ที่เป็นสีตัดตัดกันในสไตลิ่งลูกกวาด ควรปรับให้ดูมีความน่าเชื่อถือขึ้น ปรับเรื่องการจัดวางข้อความและขนาดตัวอักษรที่ไม่ได้สัดส่วนในบางหน้า และปรับเรื่องการวางตำแหน่งภาพที่ไม่เหมาะสมในบางหน้า

๓. เนื้อหาในหน้า ๓๑๖ ย่อหน้าแรกที่มีการระบุว่า มี ๕ แผนงาน แต่ใน ส่วนถัดมากลับแสดงรายการย่อยเพียง ๔ แผนงาน เนื่องจากมีการนำ รายการแรกไปต่อท้ายประโยคในย่อแรก ดังนั้นหลังคำว่า ๕ แผนงาน จึงต้องมีการตัดขึ้นบรรทัดใหม่ เพื่อให้เป็นรายการย่อยลำดับแรก”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๗ : การพิจารณางบประมาณรายจ่าย เพื่อดำเนินการแผนประชาสัมพันธ์การ  
ลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเติมเงิน จำนวน ๔๐.๐๐ ล้านบาท :  
คณะกรรมการพิจารณาฯ ยย.

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการประชาสัมพันธ์  
จำนวน ๔๐.๐๐ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้โอน  
งบประมาณจากงบประมาณรายจ่ายประจำ ประจำปี ๒๕๕๘ ในส่วนของ  
เงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานประจำ ดังนี้
  - ๑) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร (สำหรับหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการ  
เดินทางไปต่างประเทศ) สถาบันพัฒนาบุคลากรและวิชาชีพ จำนวน ๑๐.๐๐  
ล้านบาท
  - ๒) ค่าใช้จ่ายบุคลากร สำนักทรัพยากรบุคคล จำนวน ๑๐.๐๐ ล้านบาท
  - ๓) ค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค สำนักเลขานุการ จำนวน ๒๐.๐๐ ล้านบาท
๒. อนุมัติโครงการประชาสัมพันธ์ จำนวน ๔๐.๐๐ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน  
กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม  
กสทช. วาระที่ ๕.๓.๗ เรื่อง การพิจารณางบประมาณรายจ่าย เพื่อดำเนินการ  
แผนประชาสัมพันธ์การลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเติมเงิน จำนวน  
๔๐.๐๐ ล้านบาท
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๒๕๘ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน  
๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๕.๓.๗ ดังนี้  
“กรณีนี้เป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอเพื่อขอโอนเปลี่ยนแปลง  
งบประมาณจำนวน ๔๐ ล้านบาท จากงบประมาณรายจ่ายประจำ ประจำปี  
๒๕๕๘ ที่ กสทช. เคยอนุมัติไว้แล้ว เพื่อนำไปใช้ดำเนินการประชาสัมพันธ์  
การลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเติมเงิน ซึ่งผมพิจารณาแล้วเห็นว่า  
เมื่องบประมาณรายจ่ายประจำมีจำนวนที่สามารถเจียดออกมาได้ โดยไม่  
กระทบต่อการดำเนินภารกิจตามปกติของ กสทช. ประกอบกับการดำเนินการ  
เรื่องการลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเติมเงินก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ  
และจำเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นจึงเห็นควรอนุมัติการโอนเปลี่ยนแปลง ๔๐  
ล้านบาท นั้นได้  
อย่างไรก็ตาม ผมยังไม่อาจอนุมัติในส่วนของโครงการประชาสัมพันธ์การ  
ลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเติมเงิน ในวงเงินจำนวน ๔๐ ล้านบาทได้  
เนื่องจากในการนำเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ในส่วนนี้มี  
เฉพาะแผนการประชาสัมพันธ์คร่าวๆ เท่านั้น แต่ยังไม่มีการให้พิจารณา  
อีกทั้งเมื่อพิจารณาแผนงานที่เสนอมานั้น ผมยังมีประเด็นคำถามและข้อห่วงใย  
หลายประการ ดังนี้

- ๑) ระยะเวลาการดำเนินการประชาสัมพันธ์ที่ระบุในแผนยังสับสน เนื่องจากบางจุดระบุ ๗ เดือน แต่บางแห่งระบุ ๖ เดือน อย่างไรก็ตาม ในความเป็นจริง ต่อให้ที่ประชุม กสทช. อนุมัติโครงการในคราวนี้ ระยะเวลาที่คงเหลือเพียง ๔ เดือนเศษเท่านั้น ดังนั้นด้วยกรอบเวลาที่ลดน้อยลง จึงควรปรับลดกรอบงบประมาณลงได้เพื่อให้สอดคล้องกัน นอกจากนี้ การที่แผนกำหนดการดำเนินการเป็น ๓ ระยะ และแบ่งงบประมาณเป็น ๓๐/๕/๕ ล้านบาท โดยที่ระยะสุดท้ายคือช่วงเวลาหลังวันที่ ๓๑ กรกฎาคม นั้น ผมมีความเห็นว่าจะไม่ใช่มาตรการที่เหมาะสม เนื่องจาก ๓๑ กรกฎาคมคือกำหนดสิ้นสุดระยะเวลาลงทะเบียน การดำเนินการจึงควรตั้งเป้าประสบผลสำเร็จก่อนวันดังกล่าว มิใช่กำหนดเผื่อไว้แต่ต้น เสมือนไม่มีความมุ่งมั่นหรือทราบอยู่แล้วว่างานนี้จะล้มเหลว ทั้งนี้ ผมเห็นว่า การดำเนินการสามารถแบ่งเป็น ๒ ระยะ โดยระยะแรกเป็นการประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนประชาชนมาลงทะเบียนตามปกติ จนเมื่อใกล้สิ้นสุดเดือนกรกฎาคมจึงประเมินสถานการณ์และผลการดำเนินการกันอีกครั้ง หากยังไม่สำเร็จ ค่อยวางแผนการดำเนินการในระยะที่สอง ซึ่งคงต้องมีมาตรการเร่งรัดอย่างจริงจังยิ่งขึ้น ดังนี้ ในขั้นนี้ก็อาจอนุมัติงบประมาณเพียงส่วนแรกเท่านั้น โดยลดจำนวนลงให้ได้สัดส่วน และหากดำเนินการแล้วประสบความสำเร็จ ก็จะสามารถประหยัดงบประมาณที่เหลือได้
- ๒) ตามแผนที่นำเสนอ ในหัวข้อ ๗. การติดตามประเมินผล มีการกำหนดเป้าว่า “ยอดรวมของจำนวนผู้ลงทะเบียนซิมการ์ดแบบเติมเงินเพิ่มมากขึ้นกว่าร้อยละ ๕๐ จากยอดลงทะเบียนปัจจุบัน” ผมเห็นว่าเป็นการตั้งเป้าที่ไม่เหมาะสมและต่ำเกินไป เนื่องจากในความเป็นจริงของการดำเนินการเรื่องนี้ เป้าหมายที่ถือเป็นความสำเร็จคือการใช้บริการทั้งหมดมาลงทะเบียน อีกทั้ง การจะใช้วงเงินถึง ๔๐ ล้านบาทก็ควรต้องก่อให้เกิดความแตกต่างที่ชัดเจน ไม่ใช่มียอดเพิ่มเพียงครั้งเดียวของภาวะที่ไม่ได้ดำเนินการใดๆ
- ๓) พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดให้ผู้ให้บริการเป็นผู้มีหน้าที่รับลงทะเบียน การที่สำนักงาน กสทช. ขยายจุดลงทะเบียนและผู้รับลงทะเบียนออกไปยังส่วนอื่นๆ โดยไม่ชัดเจนว่าผู้ให้บริการยินยอมหรือไม่ จึงอาจเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายและเสี่ยงต่อการถูกฟ้องร้องเป็นคดีความได้ ทั้งยังอาจเกิดปัญหาต่อไปได้ในเรื่องการส่งผ่านข้อมูลถึงผู้ให้บริการว่าจะครบถ้วนถูกต้องหรือไม่
- ๔) ผมเห็นว่า หากประสานให้ผู้ให้บริการส่งข้อความสั้น (SMS) เตือนตรงไปยังผู้ใช้บริการ เพื่อแจ้งให้มาลงทะเบียนภายในกำหนดเวลา พร้อมทั้งแจ้งผลของการไม่ดำเนินการ แนวทางดังกล่าวจะประหยัดและมีประสิทธิผลมากกว่าการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสารมวลชน ทั้งนี้โดยอาจกำหนดความถี่ของการส่งข้อความเป็นประจำทุกสัปดาห์

๕) กระบวนการนำเสนอเรื่องนี้เห็นควรผ่านการพิจารณาของคณะทำงาน  
พิจารณากลับกรองงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ที่มีสมาชิก สนช.  
ร่วมเป็นองค์ประกอบด้วย เพื่อความรอบคอบรัดกุม”

๓. กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๔๙ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘  
ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๕.๓.๗ ดังนี้

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้เนื่องจากเห็นว่า สำนักงาน  
กสทช. ควรวางแผนทางการประชาสัมพันธ์โครงการสำคัญด้วยความรอบคอบ  
และพิจารณาความเป็นไปได้ตลอดจนวางแผนและแนวทางบูรณาการร่วม  
ระหว่างกิจกรรมที่สำคัญของทั้งฝั่งกิจการกระจายเสียงฯ และกิจการ  
โทรคมนาคม ทั้งนี้เนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อ  
เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ มติที่ประชุมเห็นชอบในหลักการร่างขอบเขตการ  
ดำเนินงานโครงการจัดจ้างผู้ผลิตและจัดการดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่  
สื่อและกิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนผ่าน  
ไปสู่การรับส่งสัญญาณโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ภายใต้กรอบวงเงิน ๖๓.๕  
ล้านบาท จนกระทั่งถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ยังมีได้มีการดำเนินการ  
ประชาสัมพันธ์แต่อย่างใด แต่กลับมีการเสนอวาระให้กรรมการ กสทช.  
เห็นชอบเพื่อดำเนินการแผนประชาสัมพันธ์การลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่  
ระบบเติมเงิน ในวงเงิน ๔๐ ล้านบาท ทั้งนี้หากกรรมการผ่านความเห็นชอบ  
โครงการ นั้นย่อมหมายความว่า ภายในระยะเวลา ๔-๖ เดือนของปี ๒๕๕๘  
สำนักงาน กสทช. จะใช้งบประมาณสูงถึงกว่า ๑๐๐ ล้านบาทเพื่อการ  
ประชาสัมพันธ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องสองประเด็นคือการเปลี่ยนผ่านสู่โทรศัพท์  
ระบบดิจิทัล ซึ่งได้มีการแจกคู่มือไปแล้วล่วงหน้าหลายเดือนแล้ว ขณะที่การ  
ลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเติมเงินเป็นนโยบายที่ประชาชนได้รับรู้ผ่าน  
สื่อไประยะหนึ่งแล้วเช่นกัน อีกทั้งดิฉันยังมีความกังวลว่า การใช้งบประมาณ  
จำนวนมากศาลในช่วงเวลาสั้นๆ อาจนำมาสู่การเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างแบบ  
พิเศษแทนการประกวดราคา ซึ่งเป็นประเด็นที่ได้รับการท้วงติงจากสำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดินมาแล้ว

ดิฉันจึงเห็นว่า การจัดทำโครงการประชาสัมพันธ์โครงการขนาดใหญ่ใน  
กรอบเงินจำนวนมากควรพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อให้การใช้จ่าย  
งบประมาณมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดในการให้ความรู้และข้อมูล  
ที่รวดเร็ว เท่าทันต่อสถานการณ์แก่ผู้บริโภคในแต่ละช่วงเวลา ตลอดจนมี  
ตัวชี้วัดของกิจกรรมที่สอดคล้องกับการใช้งบประมาณอย่างชัดเจน ดังนั้น  
สำนักงานจึงควรวิเคราะห์การนำเสนอเนื้อหาเชิงลึกแก่ผู้บริโภคที่มีความ  
หลากหลายในแต่ละกลุ่มและมีช่องทางในการรับรู้ข้อมูลที่แตกต่างกัน  
ตลอดจนคำนึงถึงช่วงเวลาในการเผยแพร่ข้อมูล แทนการมุ่งเน้นซื้อสื่อเพื่อ  
เผยแพร่ข้อมูลที่มีลักษณะเป็นการประชาสัมพันธ์ทั่วไปแก่ผู้บริโภคซึ่งมี  
แนวโน้มต้องใช้เม็ดเงินจำนวนมากศาลในการซื้อโฆษณาลักษณะดังกล่าว”



ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๘ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ : บย.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๓.๘ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ ออกไปตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๙ : ขอความเห็นชอบอนุมัติเงินสนับสนุนสมทบรายได้จากการออกงานกาชาด ประจำปี ๒๕๕๘ ของสำนักงาน กสทช. : สบ.

**มติที่ประชุม** อนุมัติเงินสนับสนุนสมทบรายได้งานกาชาด ประจำปี ๒๕๕๘ ของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อทูลเกล้าถวายสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อุปนายิกาผู้อำนวยการสภากาชาดไทย เพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อุปนายิกาผู้อำนวยการสภากาชาดไทย ในโอกาสฉลองพระชนมายุ ๕ รอบ (๒ เมษายน ๒๕๕๘) และประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. โดยจะทูลเกล้าถวายพร้อมกับเงินรายได้จากการจัดกิจกรรมร่วมออกงานกาชาด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๙ เรื่อง ขอความเห็นชอบอนุมัติเงินสนับสนุนสมทบรายได้จากการออกงานกาชาด ประจำปี ๒๕๕๘ ของสำนักงาน กสทช.  
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อ ๖ ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในเรื่องผู้มีสิทธิขอรับการสนับสนุนกิจการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑๐: การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ : ทบ.

**มติที่ประชุม** อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามที่สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา เสนอ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และวาระการปฏิบัติงาน ๑ ปีนับตั้งแต่วันที่มิได้คำสั่งแต่งตั้ง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ โดยให้ได้รับคำตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมตามข้อ ๑๔ (๒) ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๗ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะอนุกรรมการและคณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| ๑. อธิบดีกรมบัญชีกลาง  | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายชาญวิทย์ อมตะมาตุชาติ) | อนุกรรมการ       |
| ๓. รองเลขาธิการสายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร                                       | อนุกรรมการ       |
| ๔. นายณรงค์ ศรีพิมล  | อนุกรรมการ       |
| ๕. นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาส  | อนุกรรมการ       |
| ๖. ผู้จัดการสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา  | เลขานุการ        |
| ๗. เจ้าหน้าที่สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา  | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑๐ เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑๑:** การพิจารณาโครงการที่ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประเภทที่ ๑ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๗ : ทบ.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๓.๑๑ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประเภทที่ ๑ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๗ ออกไปตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑๒:** การทบทวนการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการและคณะทำงานตามประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอนั้นของคณะทำงานพิจารณากลับกรองงบประมาณของสำนักงาน กสทช. : กทค. ปบ.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๓.๑๒ เรื่องการทบทวนการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการและคณะทำงานตามประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ คณะทำงานพิจารณากลับกรองงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ออกไปตามที่ เลขาธิการ กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : เรื่องค้ำการพิจารณา**

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๑ :** ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของ คณะอนุกรรมการและคณะทำงาน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... : นย.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๔.๑ เรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะอนุกรรมการและคณะทำงาน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... ออกไปตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๒ :** ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลาของพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. .... : บย.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๔.๒ เรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลาของพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. .... ออกไปตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๓ :** ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนของพนักงานและค่าจ้างของลูกจ้าง พ.ศ. .... : คณะอนุกรรมการการพิจารณาปรับปรุงระเบียบฯ นย.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๔.๓ เรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนของพนักงานและค่าจ้างของลูกจ้าง พ.ศ. .... ออกไปตามที่ เลขาธิการ กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ**

- ไม่มี -

อนึ่ง กสทช. สุกัญญาฯ ได้ขออนุญาตประธาน กสทช. เพื่อแจ้งให้เลขาธิการ กสทช. มีหนังสือถึงรัฐบาลเพื่อขอความร่วมมือให้หน่วยงานของรัฐให้การสนับสนุนในการแจกคูปอง/ การรับชมดิจิทัลทีวีได้อย่างครอบคลุมทั่วถึงและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ ในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘  
ให้ที่ประชุมทราบ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ น.