

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.

ระหว่างวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๑

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๑.	<p>โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๙/๒๕๖๑ เรื่อง มาตรการบรรเทาผลกระทบต่อผู้ประกอบการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การหารายได้จากการโฆษณาของกรมประชาสัมพันธ์ ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้ค่านิ่งถึงผู้บริโภค ต้นทุนในการผลิตรายการ และ</p>	ไม่มี	เห็นควรยืนยันตามร่างเดิม

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
	<p>ความเป็นธรรมในการแข่งขันที่จะมีผลกระทบต่อผู้รับใบอนุญาตประเภทอื่น ประโยชน์ในการอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่</p> <p>อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๖) และ (๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และ มาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๑๐ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๙/๒๕๖๑ เรื่อง มาตรการบรรเทาผลกระทบต่อผู้ประกอบการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพิ่มเติม ดังนี้</p>		

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๒.	ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	ไม่มี	เห็นควรยืนยันตามร่างเดิม
๓.	ข้อ ๒ บรรดาประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับหรือคำสั่งอื่นใดในส่วนที่มีกำหนดไว้แล้วในประกาศนี้ ซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน	ไม่มี	เห็นควรยืนยันตามร่างเดิม
๔.	ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๔ การหารายได้ ภาคผนวก ก ของประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตการให้บริการ กระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน	ไม่มี	เห็นควรยืนยันตามร่างเดิม
๕.	“๔. การหารายได้ ๔.๑ ผู้รับใบอนุญาตให้บริการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภท กิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่หนึ่ง และประเภทที่สาม จะหารายได้จากการ โฆษณาไม่ได้ เว้นแต่เป็นการหารายได้ โดยการโฆษณาหรือเผยแพร่ข่าวสาร เกี่ยวกับงานหรือกิจการของหน่วยงานของ รัฐหรือรัฐวิสาหกิจ สมาคม มูลนิธิ หรือนิติ	นางสาวจิระวรรณ เรื่องอาจ ผู้แทนสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร ในข้อย่อย ๔.๑ ต้องการให้ขมวดท้ายเหมือนข้อ ๔.๒ และ ๔.๓ เพื่อให้สอดคล้องกันทั้งหมด โดยขอให้ระบุข้อความ ดังนี้ “สามารถหารายได้จากการแบ่งเวลาให้บุคคลอื่นดำเนิน รายการและรายได้จากการขอรับบริจาค สนับสนุน หรืออุดหนุนก็ได้ แต่ทั้งนี้ เมื่อรวมรายได้แล้ว จะต้องเป็นไปเท่าที่เพียงพอต่อการประกอบกิจการ โดยไม่เน้น แสวงหากำไร”	เห็นควรยืนยันตามร่างเดิม เนื่องจากเป็นข้อความเดิมตาม ประกาศ กสทช.เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
	บุคคลอื่นที่มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยไม่แสวงหากำไรในทางธุรกิจ หรือการเสนอภาพลักษณ์ขององค์กร บริษัท และกิจการ โดยมีได้มีการโฆษณาสรรพคุณคุณประโยชน์ หรือคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม		
	๔.๒ ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะประเภทที่สอง อาจหารายได้ตามข้อ ๔.๑ หรือโฆษณาบริการทางธุรกิจทั้งทางตรงและทางอ้อมก็ได้ แต่เมื่อรวมกันแล้วต้องไม่เกินชั่วโมงละสิบนาที โดยเมื่อรวมเวลาโฆษณาตลอดทั้งวันเฉลี่ยแล้วต้องไม่เกินชั่วโมงละแปดนาที และสามารถหารายได้จาก การแบ่งเวลาให้บุคคลอื่นดำเนินรายการ และรายได้จากการขอรับบริจาคสนับสนุนหรืออุดหนุนก็ได้ แต่ทั้งนี้ เมื่อรวมรายได้แล้ว จะต้องเป็นไปเท่าที่เพียงพอต่อการประกอบกิจการ โดยไม่เน้นการแสวงหากำไร	ไม่มี	- เห็นควรยืนยันตามร่างเดิม

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
	<p>๔.๓ ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สาม กล่าวคือ กรมประชาสัมพันธ์ อาจหารายได้ตามข้อ ๔.๑ หรือโฆษณาบริการทางธุรกิจทั้งทางตรงและทางอ้อมก็ได้ แต่เมื่อรวมกันแล้วต้องไม่เกินชั่วโมงละแปดนาที โดยเมื่อรวมเวลาโฆษณาตลอดทั้งวันเฉลี่ยแล้วต้องไม่เกินชั่วโมงละหกนาที และสามารถหารายได้จาก การแบ่งเวลาให้บุคคลอื่นดำเนินรายการ และรายได้จากการขอรับบริจาค สนับสนุนหรืออุดหนุนก็ได้ เมื่อรวมรายได้แล้ว จะต้องเป็นไปเท่าที่จำเป็นและเพียงพอต่อการผลิตรายการตามวัตถุประสงค์โดยต้องไม่เป็นการมุ่งต่อการแสวงหากำไรทางธุรกิจ แต่ทั้งนี้ หากรวมรายได้ดังกล่าวแล้วเกินความจำเป็น และเพียงพอต่อการผลิตรายการตามวัตถุประสงค์ให้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน</p>	<p>๑. นายวิรัตน์ มั่นสนิทวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักงานประชาสัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p> <p>๒. นายวิศิษฐ์ ภูทัตโต ผู้แทนสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ - เห็นชอบ</p> <p>๓. พันเอกชัยรุ่ง บุญยรัตน์ ผู้แทนสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมการพลังงานทหาร เห็นชอบตามที่ กสทช. เสนอ</p> <p>๔. นางพรอัปสร นิลจินดา ผู้แทนสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ ไม่มีข้อแก้ไข</p> <p>๕. นางสาวจิตติมา วุฒิวัดน์ ผู้แทนสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ - เห็นชอบกับร่าง กสทช.</p> <p>๖. นางสาวเพลงพรหม พลมณี ผู้แทนสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ - เห็นชอบกับร่างประกาศ กสทช. ในการให้กรมประชาสัมพันธ์สามารถมีรายได้ได้</p>	<p>ตามความเห็นข้อ ๑ - ๖ เห็นควรยืนยันตามร่างเดิม</p>

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>๗. นางสาวจรรุพรรณ พลอยเกิด สถานีวิทยุ กระจายเสียง แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์</p> <p>ประเด็นคำถามที่ ๑ จากข้อความตามร่างประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ... ข้อ ๔.๓ นั้น หมายความว่า รวมถึงกิจการกระจายเสียงของกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่มาตรา ๘๓ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการวิทยุโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ และคำสั่ง คสช. ที่ ๗๖/๒๕๕๔ ที่ กำหนดให้ขยายระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ต่อไปอีก ๕ ปี ด้วยหรือไม่ อย่างไร ข้อคิดเห็น หากข้อความตามร่าง ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการ ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ... ข้อ ๔.๓ มีความหมายครอบคลุมเพียงกิจการโทรทัศน์ คือ NBT 2 HD โดยไม่ครอบคลุมถึงกิจการกระจายเสียงของกรม ประชาสัมพันธ์ตามที่ได้กล่าวมาข้างต้น ดังนั้น ในห้วงเวลาที่ กรมประชาสัมพันธ์ อยู่ระหว่างยื่นขอรับใบอนุญาต ตามที่ กสทช. กำหนด กรมประชาสัมพันธ์ จึงมีความจำเป็นที่จะต้อง ขอให้ กสทช. พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ให้ครอบคลุมด้าน กิจการกระจายเสียงของกรมประชาสัมพันธ์ดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ เนื่องจากมีเหตุผลความจำเป็น ดังนี้</p>	<p>ตามความเห็นข้อ ๗ เห็นควรปรับแก้จากจากเดิมที่กำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภท กิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สาม กล่าวคือ กรม ประชาสัมพันธ์” เป็น “ในการประกอบกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ตามมาตรา ๒๐ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑” เนื่องจากเพื่อให้สอดคล้องตามข้อ ๑๐ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๙/๒๕๖๑ ที่ กำหนดให้ “ในการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ตามมาตรา ๒๐ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กรมประชาสัมพันธ์อาจมีเงินรายได้จากการ โฆษณาได้เท่าที่จำเป็นและเพียงพอต่อการผลิตรายการตาม วัตถุประสงค์โดยต้องไม่เป็นการมุ่งต่อการแสวงหากำไรทางธุรกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. ประกาศกำหนด”</p>

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>๑. กรมประชาสัมพันธ์มีภารกิจในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ นโยบายของรัฐบาลและการจัดทำบริการสาธารณะต่างๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้และเข้าใจ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนโดยส่งต่อข้อมูลข่าวสารผ่านทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งข้อมูลข่าวสารที่จะต้องส่งผ่านไปถึงประชาชนถือเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง แต่ด้วยข้อจำกัดทางกฎหมายและงบประมาณ ทำให้รูปแบบการนำเสนอขาดความน่าสนใจและไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมการรับสื่อของประชาชน (กรมฯ ใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นหลักและมีเงินรายได้จากการให้เช่าเวลาและการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์และสถานีวิทยุกระจายเสียงอีกจำนวนหนึ่งสมทบงบประมาณที่ได้รับส่วนใหญ่เป็นงบลงทุนฯ ได้รับงบดำเนินงานเพียงร้อยละ ๒๐-๓๐)</p> <p>๒. การที่จะทำให้ประชาชนเกิดความสนใจที่จะรับข้อมูลข่าวสารของกรมประชาสัมพันธ์นั้น จะต้องมีการพัฒนารูปแบบรายการให้มีความน่าสนใจ ซึ่งต้องใช้ผู้ผลิตที่มีประสบการณ์ มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีศักยภาพ เพื่อให้ทันต่อยุคสมัย ซึ่งการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวต้องใช้ต้นทุนสูง แต่ได้รับงบประมาณ ในการดำเนินงานค่อนข้างน้อย ทำให้เกิดผลกระทบต่อการทำงานในภาพรวม โดยเฉพาะด้านการผลิตรายการทั้งรายการโทรทัศน์และรายการวิทยุต้องดำเนินการด้วยต้นทุนที่ต่ำ ที่ไม่สามารถจัดหา สร้างสรรค์หรือพัฒนารูปแบบรายการที่น่าสนใจและสอดคล้องกับพฤติกรรม</p>	

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>การรับสื่อของประชาชนได้ ประกอบกับภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ประกอบกิจการที่จะต้องมีผลตอบแทนจากการประกอบการ และถือว่าเป็นผู้ผลิตรายการที่มีคุณภาพไม่สนใจจะใช้เวลาจากกรมประชาสัมพันธ์ เนื่องจากไม่คุ้มค่ากับการลงทุน เพราะไม่สามารถหารายได้จากการโฆษณาได้</p> <p>จากเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว จึงพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติการกิจของกรมประชาสัมพันธ์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ตามความมุ่งหมาย เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน รวมทั้งมีงบประมาณที่จะจัดหาหรือพัฒนารายการให้มีคุณภาพและน่าสนใจ รวมทั้งสามารถจูงใจให้ภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ผลิตรายการที่มีคุณภาพสนใจจะใช้เวลาจากกรมประชาสัมพันธ์ จึงเห็นควร กำหนดให้กิจการกระจายเสียงของกรมประชาสัมพันธ์สามารถหารายได้จากการโฆษณาได้ในคราวเดียวกันกับกิจการโทรทัศน์ ตามที่กำหนดในร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าว ทั้งนี้ ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๔/๒๕๖๑ ข้อ ๑๐ มีความมุ่งหมายให้กรมประชาสัมพันธ์สามารถหารายได้จากการโฆษณาครอบคลุมทั้งการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</p>	

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>๘. นางลลิตา รัถยะกุล ผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์</p> <p>๑. ข้อ ๔.๓ “...และรายได้จากการขอรับบริจาค สนับสนุน หรืออุดหนุน...” ให้ตัดออก เนื่องจากจะมีแนวทางปฏิบัติที่ชัด หรือไม่สอดคล้องกับระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และระเบียบกรมประชาสัมพันธ์ว่าด้วยเงินรายได้ของกรมประชาสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ อย่างชัดเจนแล้ว ทั้งนี้ อาจทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติ อีกทั้ง ยังไม่สอดคล้องกับคำสั่ง คสช. ที่ ๙/๒๕๖๑ ข้อ ๑๐ ซึ่งหมายถึง รายได้จากการโฆษณาเท่านั้น ซึ่งการโฆษณาเป็น ความผูกพันในลักษณะของสัญญาหรือความผูกพันทางธุรกิจ</p> <p>๒. ข้อ ๔.๓ “...แต่ทั้งนี้ หากรวมรายได้ดังกล่าวแล้วเกิน ความจำเป็นและเพียงพอต่อการผลิตรายการตามวัตถุประสงค์ ให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ” ให้ตัดออกเนื่องจาก กระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณได้เห็นชอบแนวทาง ปฏิบัติเกี่ยวกับเงินรายได้ของกรมประชาสัมพันธ์ที่ได้จากการ ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้กรม ประชาสัมพันธ์ถือปฏิบัติโดยชัดเจนแล้ว ตามระเบียบกรม ประชาสัมพันธ์ว่าด้วย เงินรายได้ของกรมประชาสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓ กำหนดว่า “ในกรณีที่ปรากฏว่ามีรายได้ เหลือเกินความจำเป็นกระทรวงการคลังจะกำหนดให้กรม ประชาสัมพันธ์ นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามที่เห็นสมควร ได้” กรณีการนำเงินส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินจึงไม่จำเป็นต้อง กำหนดไว้ในประกาศอีก หากกำหนดไว้ในประกาศจะมีผลให้</p>	<p>ตามความเห็นข้อ ๘ เห็นควรยืนยันตามร่างเดิม</p> <p>- ประเด็นนี้มีกรมบัญชีกลางได้ให้ความเห็นว่าเป็นไปตามที่คำสั่ง หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ กำหนดแล้ว ประกอบกับการกำหนดให้กรม ประชาสัมพันธ์นำเงินส่วนที่เกินความจำเป็นส่งเป็นรายได้แผ่นดิน เป็นการกำหนดที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ให้มีเงินนอกงบประมาณเท่าที่จำเป็น</p>

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดความสับสนไม่ชัดเจนในทางปฏิบัติ เพราะวิธีการและขั้นตอนแตกต่างจากระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนดการพิจารณาว่าเกินความจำเป็นและเพียงพอต่อการผลิตรายการตามวัตถุประสงค์นั้น ในทางปฏิบัติจะมีวิธีพิจารณาอย่างไร</p> <p>๙. นายชวรงค์ ลิมป์ปัทมปาณี บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด</p> <p>๑. กรมประชาสัมพันธ์เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ บริการสาธารณะประเภทที่สาม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อกระจายข้อมูลข่าวสารระหว่างรัฐบาลกับประชาชน ซึ่งได้รับงบประมาณจากรัฐบาล หากมีการโฆษณาทางธุรกิจจะกระทบต่อการให้บริการสาธารณะตามวัตถุประสงค์ของกรมประชาสัมพันธ์หรือไม่ ซึ่งบริการสาธารณะในต่างประเทศก็ไม่ได้ปฏิเสธว่าไม่ให้มีโฆษณา แต่ก็ได้ให้โฆษณาตลอดทั้งวัน อนุญาตให้บางช่วงบางเวลาเท่านั้นที่ให้โฆษณาได้ ก็คือช่วงที่ไม่อนุญาตให้โฆษณาก็จะเป็นช่วงเวลาที่สำคัญที่สถานีจะต้องดำเนินการ ดังนั้น อาจจะเป็นที่จะต้องห้ามบางช่วงเวลาที่ จะต้องไม่โฆษณา และให้ไปโฆษณาในบางช่วงที่ไม่กระทบต่อการทำหน้าที่ตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นจะต้องมีการกำหนด ช่วงเวลาด้วยไม่ใช่ให้โฆษณาได้ทุกช่วงเวลา เช่น ช่วงเวลาข่าว ก็ดูว่าช่วงไหนที่เหมาะสมและสื่อสารกับประชาชนได้ดี อาจไม่ให้มีการโฆษณา หรือมีการโฆษณาก็ควรเป็นการโฆษณา ภาพลักษณ์ไม่ใช่โฆษณาได้อย่างตามใจ</p>	<p>ตามความเห็นข้อ ๙ – ข้อ ๑๔ เห็นควรยืนยันให้เป็นไปตามร่างเดิม เนื่องจาก</p> <p>๑. ความเห็นดังกล่าวเป็นความเห็นในเชิงแนะนำ แต่อย่างไรก็ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๔.๔ ได้กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนกำหนดระยะเวลาสูงสุดและช่วงเวลาสำหรับการโฆษณาเพื่อให้สอดคล้องกับการประกอบกิจการบริการสาธารณะ เมื่อมีการประกอบกิจการไปแล้วสามปี โดยพิจารณาจากงบการเงินประจำปีที่ได้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จัดส่งต่อคณะกรรมการ</p> <p>๒. กระบวนการในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ ของรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยรายละเอียดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทราบตามระยะเวลาที่กำหนดและประกาศให้ประชาชนทราบอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องมีการกำหนดมาตรการในการตรวจสอบเพิ่มเติมอีก</p>

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>๒. มีข้อสังเกตเรื่องของรายได้ว่าได้มาแล้วจะเป็นอย่างไร ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ ที่กำหนดว่า “หน่วยงานของรัฐที่ใช้จ่ายเงินหรือทรัพย์สินให้สื่อมวลชนไม่ว่าเพื่อประโยชน์ในการโฆษณา หรือประชาสัมพันธ์ หรือเพื่อการอื่นใดในทำนองเดียวกันต้องเปิดเผยรายละเอียดให้คณะกรรมการ ตรวจสอบแผ่นดินทราบตามระยะเวลาที่กำหนดและประกาศให้ประชาชนทราบด้วย” ตามใดที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ในส่วนนี้ยังไม่ออกมาการที่รัฐบาลจะไปใช้อำนาจรัฐในการ บังคับให้หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ จะไปโฆษณาในรายการ ไตรรายการหนึ่งในช่อง ๑๑ เพื่อประโยชน์ทางการเมืองตรงนั้น่า เป็นห่วง เพราะฉะนั้นหากเราจะเพิ่มเติมเข้าไปในประกาศเพื่อ เพิ่มความเข้มข้นในมาตรการตรวจสอบเงินที่มาจากรายได้ และที่ว่าเพียงพอต่อการผลิตรายการตามวัตถุประสงค์หรือไม่ อย่งไร</p> <p>๑๐. นายชลธิ โพธิ์ทอง ผู้ช่วยอธิบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และ กิจการต่างประเทศ สถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัย มหาสารคาม</p> <p>เห็นด้วย เนื่องจากสภาพการณ์ปัจจุบันเปลี่ยนแปลง การ ปรับเปลี่ยนดังกล่าวจะทำให้กรมประชาสัมพันธ์มีศักยภาพ และประสิทธิภาพในการดำเนินการมากขึ้น เพื่อแบ่งเบาภาระ ของรัฐบาล อย่างไรก็ตาม ควรระบุดกรอบการโฆษณาให้ชัดเจน ทั้งในส่วนลักษณะรูปแบบ และช่วงระยะเวลาการโฆษณา</p>	<p>ตามความเห็นข้อ ๑๕ เห็นควรยืนยันตามร่างเดิม เนื่องจากเป็น การแก้ไข ตามข้อ ๑๐ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ที่ ๙/๒๕๖๑ ที่กำหนดให้กรมประชาสัมพันธ์อาจมีเงิน รายได้จาก การโฆษณาได้เท่าที่จำเป็นและเพียงพอต่อการผลิต รายการตามวัตถุประสงค์โดยต้องไม่เป็นการมุ่งต่อการแสวงหา กำไรทางธุรกิจ</p> <p>ตามความเห็นข้อ ๑๖ เห็นควรยืนยันตามร่างเดิม เนื่องจากเป็น การแก้ไข ตามข้อ ๑๐ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ที่ ๙/๒๕๖๑ และขอบเขตการให้เข้าเวลา ได้มีการกำหนด ไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนิน รายการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว</p> <p>ตามความเห็นข้อ ๑๗ เห็นควรยืนยันตามร่างเดิม เนื่องจากเป็น การแก้ไข ตามข้อ ๑๐ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ที่ ๙/๒๕๖๑ ที่กำหนดให้กรมประชาสัมพันธ์อาจมีเงิน รายได้จาก การโฆษณาได้เท่าที่จำเป็นและเพียงพอต่อการผลิต รายการตามวัตถุประสงค์โดยต้องไม่เป็นการมุ่งต่อการแสวงหา กำไรทางธุรกิจ ดังนั้น จึงไม่อาจกำหนดหลักเกณฑ์ให้มีระยะเวลา การโฆษณาเท่ากันได้</p> <p>ตามความเห็นข้อ ๑๘ - ๒๐ เห็นควรยืนยันตามร่างเดิม เนื่องจากตามที่กฎหมายกำหนดให้กรมประชาสัมพันธ์ มีภารกิจ เกี่ยวกับการเป็นศูนย์กลางการประชาสัมพันธ์ภาครัฐ และ</p>

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>๑๑. นายวีรินทร์ อรวัฒนพันธ์ ผู้แทนบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด</p> <p>๑. ฝ่ายพิจารณาในความชัดเจนของใบอนุญาต ประกอบการของแต่ละประเภทให้การโฆษณาที่มีขอบเขตที่แตกต่างกัน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อโทรทัศน์ทุกประเภทโดยรวม เช่น การโฆษณาจากหน่วยงานรัฐก็เปอร์เซ็นต์ ภาคเอกชนก็เปอร์เซ็นต์ โดยมองที่คุณลักษณะและปรัชญาทางช่องทีวีเป็นหลัก</p> <p>๒. ฝ่ายพิจารณาขอบเขตกลไกการป้องกันไม่ให้เกิดการแทรกแซงทางการเมืองในด้านของการเข้าแทรกแซงสื่อ เพราะช่อง ๑๑ เป็นสื่อที่เป็นหน่วยงานของทางรัฐบาล</p> <p>๑๒. นางสาวชนิษฐา ไพโรดมเลิศ เจ้าหน้าที่กฎหมาย สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก</p> <p>เนื่องจากกรมประชาสัมพันธ์เป็นหน่วยงานของรัฐ ซึ่งได้รับอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สาม มีงบประมาณสนับสนุนในการผลิตรายการจากภาครัฐอยู่เดิมแล้ว ดังนี้ หากกรมประชาสัมพันธ์จะหารายได้จากโฆษณาจะส่งผลกระทบต่อความเป็นธรรมในการแข่งขันที่จะมีผลกระทบต่อผู้รับใบอนุญาตประเภทอื่นด้วย</p> <p>อย่างไรก็ดี เมื่อคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๓ พ.ศ. ๖๑ได้กำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</p>	<p>ประชาสัมพันธ์นโยบายและการดำเนินงานของภาครัฐ ประกอบกับคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๙/๒๕๖๑ ข้อ ๑๐ ระบุให้กรมประชาสัมพันธ์อาจมีเงินรายได้จากการโฆษณาได้เท่าที่จำเป็น และเพียงพอต่อการผลิตรายการ ตามวัตถุประสงค์โดยต้องไม่เป็นการมุ่งต่อการแสวงหากำไรทางธุรกิจ ดังนั้น ในการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์จะต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ โดยสามารถหารายได้เท่าที่เพียงพอต่อการประกอบกิจการโดยไม่เน้นการแสวงหากำไร เพื่อเป็นการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ในการจัดทำบริการสาธารณะ จึงมิได้มุ่งหมายประกอบกิจการที่เป็นไปในลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชน และไม่ได้มุ่งหวังจะให้บริการที่เป็นการแข่งขันกับตลาดของการให้บริการทางธุรกิจ</p> <p>ตามความเห็นข้อ ๒๑ เห็นควรยืนยันตามร่างเดิม เนื่องจากเป็นการแก้ไข ตามข้อ ๑๐ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๙/๒๕๖๑ ประกอบกับหลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการ ได้มีการกำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว เหตุที่มีการนำรายได้จากการแบ่งเวลามารวมไว้ในประกาศนี้ด้วยแล้วนั้น เนื่องจากต้องการรวมรายได้ของกรมประชาสัมพันธ์ทุกอย่างที่พึงมีตามกฎหมาย เมื่อรวมแล้วจะต้องเป็นไปเท่าที่จำเป็น และเพียงพอต่อการผลิตรายการตามวัตถุประสงค์โดยต้องไม่เป็นการมุ่งต่อการแสวงหากำไรทางธุรกิจ</p>

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>แก้กรมประชาสัมพันธ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นควรให้ กสทช. กำหนดหลักเกณฑ์การหารายได้ของ กรมประชาสัมพันธ์ โดยกำหนดให้กรมประชาสัมพันธ์จะต้อง ขออนุญาตต่อ กสทช. เป็นรายกรณี (ให้เสนอแผนการผลิต และการหารายได้จากการโฆษณาเพื่อสนับสนุน) - เห็นควรให้ปรับลดระยะเวลาในการโฆษณาลงกึ่งหนึ่ง ทั้งนี้ หากกรมประชาสัมพันธ์มีความจำเป็นต้องมีระยะเวลาในการ โฆษณาเพิ่มขึ้น กสทช. สามารถพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมได้ <p>๑๓. นายจิรภัทร์ ช. พวงน้อย ผู้แทนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)</p> <p>ประเด็นที่ ๑ ผู้รับใบอนุญาตประเภทที่สาม สามารถหารายได้เท่าที่จำเป็นและเพียงพอ ทั้งนี้เท่าไรถึงจะเพียงพอ อะไรคือเกณฑ์การวัดความเพียงพอของการผลิตรายการ</p> <p>ประเด็นที่ ๒ ผู้รับใบอนุญาตประเภทที่สาม เป็นกลุ่มที่ไม่ได้มีการประมูลและไม่อยู่ในเงื่อนไขการประมูลแต่ต้น ในขณะที่การโฆษณาในปัจจุบันก็ยากอยู่แล้ว จะยังเป็นการ ส่งผลต่อการโฆษณาของกิจการธุรกิจ และอาจส่งผลต่อการ แข่งขันการเสรี และเป็นธรรม</p> <p>ประเด็นที่ ๓ ปัจจุบันผู้รับใบอนุญาตประเภทที่สาม เป็นกลุ่มที่ไม่มีภาระที่ต้องจ่ายค่าสัมปทานในระบบคงที่ต่อ กสทช. ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตทั้งแบบใช้คลื่นความถี่ และไม่ใช้คลื่น ความถี่ ต่างมีภาระผูกพันต้องจ่าย กสทช. และใน ขณะเดียวกัน ผู้รับใบอนุญาตแบบไม่ใช้คลื่นความถี่ ได้รับ</p>	<p>อย่างไรก็ดี กรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งทำหน้าที่เป็นสื่อของรัฐ ในการประชาสัมพันธ์นโยบายและการดำเนินงานของภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสรับรู้ ความเข้าใจ สามารถใช้ข้อมูล ข่าวสารของรัฐในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ดังนั้น รัฐควรมีการจัดสรร งบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานของกรมประชาสัมพันธ์</p> <p>ตามความเห็นข้อ ๒๒ และ ๒๓ เห็นควรยืนยันตามร่างเดิม</p> <p>อย่างไรก็ดี เห็นควรนำความเห็นดังกล่าว ไปพิจารณาในส่วนที่ เกี่ยวข้องต่อไป</p>

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>อัตราน้อยกว่าประเภทที่สาม ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันที่ไม่เสรีและไม่เป็นธรรมต่อผู้ดำเนินธุรกิจที่รับใบอนุญาต</p> <p>๑๔. นางสาวสิริลักษณ์ พัฒนลีลาวงค์ ผู้แทนสถานีวิทยุแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>เข้าใจบทบาท และหน้าที่ ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งโดยโครงสร้างการเป็นองค์กรของรัฐที่เข้ามากำกับดูแล การเปิดโอกาสให้สามารถหารายได้และเปิดให้ผู้อื่นเข้ามาเช่าเวลาผลิตรายการ ตลอดจน สามารถหารายได้จากแหล่งทุนอื่น อาจทำให้ขาดความอิสระในด้านการผลิตเนื้อหาที่ไม่เพียงแต่ต้องเกรงใจรัฐ ยังอาจตกอยู่ในอำนาจทุนหากกสทช. ไม่กำหนดหลักเกณฑ์ที่รัดกุมจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานที่อาจไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง กรมประชาสัมพันธ์ที่ต้องให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ และเห็นด้วยกับคุณชวรงค์ ลิมป์หามานี ที่ตั้งข้อกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานของ ช่อง ๑๑ /กรมประชาสัมพันธ์ ภายหลังจากการเลือกตั้ง เมื่อมีรัฐบาลที่ บริหารโดยนักการเมือง จะใช้ประโยชน์ จากเหตุนี้ ประเด็นที่ รัฐบาลที่บริหารโดยนักการเมือง ที่มีอำนาจสั่งการให้ หน่วยงานต่างๆ ของรัฐ ให้งบโฆษณาแก่สื่อเพื่อประโยชน์ทาง การเมือง ได้เกิดขึ้นมาแล้วในสมัยที่ผ่านมา จึงขอยกให้เพิ่ม ความรัดกุมในการวางมาตรการกำกับดูแลให้ชัดเจน</p>	

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>๑๕. นางสาวอินทนิล ปลดเปลื้อง ผู้แทนสถานีวิทยุแห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้ช่อง ๑๑ เพิ่มขึ้น Content เป็นหัวใจสำคัญสุดของสื่อ หากช่อง ๑๑ ทำ Content ออกมา ให้ดี ย่อมมีผู้ติดตามมากขึ้น ไม่เห็นด้วยที่จะให้ช่อง ๑๑ หารายได้จากการโฆษณาเพื่อนำมาผลิตรายการ แต่ควนสนับสนุน งบประมาณให้มากกว่า</p> <p>๑๖. นางสาวสุจรรยา วิลเลกัส ผู้แทนบริษัท จีเอ็มเอ็ม วัน ทีวี จำกัด</p> <p>๑) เนื่องจากช่อง ๑๑ เดิม มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ ข่าวสารเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่และให้การศึกษาที่เป็น ประโยชน์ต่อสาธารณะ การดำเนินธุรกิจจึงควรเป็นหน้าที่ของ รัฐในการอุดหนุนงบประมาณ จึงไม่เห็นด้วยที่จะแก้ไข กฎหมายในการผลักดันให้ช่อง ๑๑ เพิ่มรายได้โดยการให้เวลา โฆษณา และนำออกให้เข้าเวลาเพื่อแบ่งเวลา เพื่อหารายได้</p> <p>๒) รัฐต้องกำหนดขอบเขตการให้เข้าเวลา และนำเวลาออก แบ่งเข้าให้ชัดเจน และประเภทการโฆษณาให้ชัดเจน ไม่ควร เป็นโฆษณา จะทำให้ไม่ใช่ภาครัฐ</p>	

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>๑๗. นายไชยยศ พนมสุวรรณ ผู้แทนบริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์โปรดักชั่น</p> <p>การหารายได้ อยากให้มีเวลาโฆษณาเท่ากับทีวีดิจิตอล เพราะถือเป็นดิจิตอลเหมือนกัน ส่วนที่สำคัญคือการปรับปรุงเรื่องคุณภาพเนื้อหารายการ และผังรายการให้ดูน่าสนใจ สิ่งที่ผมมองเห็น คือทาง NBT มีอุปกรณ์เครื่องมือถ่ายทำ สตูดิโอแทบจะทัดเทียมกับทางช่องทีวีดิจิตอลบางช่องอยู่แล้ว ดังนั้นผมคิดว่าน่าจะพัฒนาเรื่องคุณภาพได้ดีกว่าทีวีดาวเทียม แต่เท่าที่ดู ทีวีดาวเทียมบางช่องมีคุณภาพดีกว่าอีก เท่าที่ดูบุคลากร ผมอยากให้มีคนรุ่นใหม่ เพื่อพัฒนารูปแบบรายการแบบใหม่ โดยเอาบุคลากรที่มีอาวุโสไปวางนโยบายจะดีกว่า ส่วนเวลาโฆษณาน่าจะมีน้อยกว่า ๖ นาทีก็ได้ แต่เอาสินค้าไป tie in ในรายการก็ดูน่าสนใจ ไม่ทำให้คนเปลี่ยนช่องหนีด้วย</p> <p>๑๘. นายภาณุชัย เหวตระกูล ศรีนวลนัต กรรมการบริษัท ดีเอ็นโปรดคาสท์ จำกัด</p> <p>บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขร่างประกาศดังกล่าว ด้วยเหตุผล ๒ ประการ ดังนี้</p> <p>๑. การแก้ไขร่างประกาศ ส่งผลให้สภาพการแข่งขันของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลเปลี่ยนแปลงไปจากเงื่อนไขเดิมก่อนที่บริษัทฯ พิจารณาเข้าร่วมประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล</p>	

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>๒. เนื่องจากผู้ได้รับใบอนุญาตฯ ประเภทที่สาม คือ กรมประชาสัมพันธ์ เป็นหน่วยงานประชาสัมพันธ์ของรัฐบาล สังกัดนายกรัฐมนตรี สามารถของบประมาณที่จำเป็นและเพียงพอต่อการผลิตรายการตามวัตถุประสงค์จากต้นสังกัดได้อยู่แล้ว ถ้าต้นสังกัดพิจารณาเห็นชอบและจัดสรรงบประมาณให้ตามที่กรมประชาสัมพันธ์เสนอขอมา จึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องหารายได้</p> <p>๑๙. นายเดิยว วรตั้งตระกูล กรรมการบริษัท จีเอ็มเอ็ม วันทีวี จำกัด</p> <p>ไม่เห็นด้วย กับการเปิดให้ช่อง ๑๑ สามารถหารายได้จากการโฆษณา และเช่าเวลาได้</p> <p>๑. ไม่เป็นธรรมทั้ง ผู้ประกอบการภาคธุรกิจ ที่เข้าประมูลใบอนุญาตในมูลค่าสูงมาก กรอบในการวางกติกา และแนวทางปฏิบัติเพื่อให้ผู้เข้าประมูลใช้ข้อมูลในการตัดสินใจเข้าประมูล ไม่ได้เปิดโอกาสให้ช่อง ๑๑ หารายได้จากโฆษณาร่าง ฉบับนี้ ส่งผลให้กลไกการแข่งขันของผู้ประกอบการภาคธุรกิจเปลี่ยนแปลงมีคู่แข่งเพิ่มมากขึ้นโดยปริยาย เป็นคู่แข่งที่มีต้นทุนต่ำ ที่ไม่เกิดมูลค่าใบอนุญาต เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันอย่างสูง</p> <p>๒. ปัญหาช่อง ๑๑ เป็นปัญหาของภาครัฐที่ต้องบริหารงบประมาณสนับสนุนกิจการควรแก้ปัญหาที่ต้นเหตุตามวัตถุประสงค์เดิม ซึ่งผู้ประกอบการภาคธุรกิจที่ตั้งใจจ่ายเงินเข้ากองทุนให้ภาครัฐอยู่แล้ว จึงควรให้เงินกองทุนในการบริหารงบประมาณสถานีนี้ มิใช่ผลักภาระให้การแก้ปัญหาเข้าสู่กลไกการแข่งขันที่ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการที่</p>	

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>เข้าประมวลตามระบบ</p> <p>๒๐. ผศ. ประกอบเกียรติ อิ่มศิริ</p> <p>๑. เป็นห่วงภาษาลักษณะของทีวีของรัฐในการมีโฆษณา ซึ่งกรมประชาสัมพันธ์ควรพิจารณาเนื้อหาโฆษณาที่เหมาะสม ไม่ขัดต่อการดำเนินการของภาครัฐ</p> <p>๒. การหารายได้จากการโฆษณากรมประชาสัมพันธ์จะเป็นการเพิ่มคู่แข่งขึ้นจากเดิมที่มีผู้ประกอบการโทรทัศน์ดิจิทัลอยู่แล้ว</p> <p>๓. กรมประชาสัมพันธ์ควรพัฒนาเนื้อหามากกว่าการมีโฆษณา</p> <p>๒๑. นายธนชัย วงษ์ทองศรี ผู้แทนบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน)</p> <p>๑. ปัญหาของกรมประชาสัมพันธ์จะติดอยู่เรื่องค่าใช้จ่ายในการผลิตรายการ แต่ว่าในการพิจารณางบประมาณของรัฐในการผลิตรายการยังเหมือนเดิมเท่าเดิม ทั้งๆที่สภาพต่างๆได้เปลี่ยนแปลงไปมาก โดยคำสั่ง คสช.จะเน้นไปในด้านการหารายได้เท่าที่จำเป็นและเพียงพอต่อการผลิตรายการตามสัดส่วน ประสงค์โดยไม่มุ่งต่อการแสวงหากำไรทางธุรกิจ ควรที่จะพิจารณาในด้านงบประมาณที่เพียงพอ ไม่ใช่พิจารณาตามกรอบเดิม หรือ สำนักงาน กสทช. อาจจะสนับสนุนเงินทุน ก็จะทำให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น</p> <p>๒. กรอบของคำสั่ง คสช. ไปทำให้การหารายได้ลดลง คือให้เพียงพอต่อการผลิตรายการ ซึ่งความจริงคำว่าไม่แสวงหากำไรทางธุรกิจก็ครอบคลุมแล้วแต่คำสั่ง คสช. ไปเน้นเรื่องการผลิตรายการ ด้วยซึ่งจะทำให้แคบลงไปอีก แต่สิ่งที่ร่างประกาศนี้ไป</p>	

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>กำหนดเพิ่มเติม คือ การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นคำเนิรรายการ ไม่สอดคล้องกับคำสั่ง คสช. ซึ่งเป็นกฎหมายแม่</p> <p>๒๒. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ควรกำหนดให้บริการสาธารณะทุกประเภทสามารถหารายได้ เพื่อแก้ปัญหาในเรื่องงบประมาณที่ไม่เพียงพอ</p> <p>๒๓. ดร.นิพนธ์ นาคสมภพ</p> <p>๑. สถานะของทีวีสาธารณะ กับ ทีวีเพื่อบริการสาธารณะ มีความแตกต่างกันโดยทีวีเพื่อบริการสาธารณะที่ไม่มีโฆษณา ซึ่งคล้ายกับการให้บริการของช่อง NBT</p> <p>๒. กรมประชาสัมพันธ์อย่าดำเนินการจนกลายเป็น กระทบเสียงของรัฐ</p> <p>๓. กรมประชาสัมพันธ์มีมาตรการควบคุมหรือป้องกัน ไม่ให้นักการเมืองเอาไปใช้หรือไม่ และแนวทางป้องกันอิทธิพล ของผู้เช่าเวลาหรือผู้โฆษณาอย่างไร</p> <p>๔. การคำนวณเวลาของการโฆษณา ยังไม่มีตัวแบบที่แน่นอน การใช้กลไลตลาดในการกำหนดเวลาโฆษณาอาจทำให้ได้ประสิทธิภาพมากกว่า ประกอบกับปัจจุบันคนดูสามารถ เปลี่ยนช่องรายการได้โดยเร็วและมีทางเลือกอื่นในการรับชม มากขึ้น</p>	

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
	<p>๔.๔ คณะกรรมการจะพิจารณาทบทวน กำหนดระยะเวลาสูงสุดสำหรับการ โฆษณาตามข้อ ๔.๒ และข้อ ๔.๓ เมื่อมี การประกอบกิจการไปแล้วสามปี โดย พิจารณาจากงบการเงินประจำปีที่ได้รับ ใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ จัดส่งต่อคณะกรรมการ”</p> <p>ประกาศ ณ วันที่ พ.ศ.</p> <p>พลเอก</p> <p>(สุกิจ ชมะสุนทร)</p> <p>กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ</p>		
๕	ข้อเสนออื่นๆ	<p>๑. นายจิรภัทร์ ช. พวงน้อย ผู้แทนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)</p> <p>รัฐบาลควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการ ดำเนินการของกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งจะต้องคำนึงถึงสภาพ การแข่งขันในตลาดโทรทัศน์และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เพราะหากรัฐบาลยังคงตั้งวงเงินงบประมาณในการผลิต</p>	<p>ตามความเห็นที่ ๑ - ๕ รับทราบข้อเสนออื่นๆ เพื่อนำไปพิจารณา ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>ตามความเห็นที่ ๖ กรมประชาสัมพันธ์สามารถออกอากาศ รายการแนะนำสินค้าได้ทั้งนี้ การออกอากาศรายการดังกล่าวต้อง สอดคล้องกับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภท</p>

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>รายการเท่าเดิมเหมือนในอดีต จะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานในอนาคตแน่นอน</p> <p>๒. ผศ. ดร. ไวยวุฒิ วุฒิอรรถสาร ดัชนีการผลิตรายการของกรมประชาสัมพันธ์ควรคำนึงถึง ดัชนีการทำคำบรรยายแทนเสียง (Closed Caption : CC) บริการเสียงบรรยายภาพ (Audio Description : AD)</p> <p>๓. นายนพตล มากทอง บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก จำกัด กรมประชาสัมพันธ์ยังมีศักยภาพในการให้บริการ ซึ่ง คุณภาพของกรมประชาสัมพันธ์ในฐานะสื่อไม่น่าจะสัมพันธ์กับ การโฆษณาเท่าไรนัก และหากกรมประชาสัมพันธ์จะมีการ โฆษณาจริง กรมประชาสัมพันธ์ต้องมีการกำกับดูแลภายใน องค์กรด้วย</p> <p>๔. นายวีรินทร์ อรวัฒน์พันธุ์ ผู้แทนบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ในภาวะที่ช่องมีปัญหาในด้านการหารายได้กันอยู่แล้ว ใน กรณีมีตัวแปรเพิ่มเข้ามาอีกหนึ่งช่อง (ช่อง ๑๑) ทางสำนักงาน กสทช. สามารถเยียวยาอะไรได้เพิ่มเติมอีกบ้าง อาทิ อนุโลมใน เรื่องการโฆษณาของสินค้าบางประเภท เพื่อประโยชน์ในการ หารายได้ของช่อง แต่ไม่ผิดต่อศีลธรรมจนเกินไป หรือการ เยียวยาช่วยเหลือในส่วนขอรายการเพื่อคนพิการ</p>	<p>กิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สาม และต้องปฏิบัติตาม ประกาศหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>ตามความเห็นที่ ๗ สามารถเข้าร่วมภารกิจเพื่อเผยแพร่ กีฬา เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ ได้ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่ เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕</p>

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการปรับปรุงร่างประกาศ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
		<p>๕. นายชวรงค์ ลิมป์ปัทมปาณี ผู้แทนบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ขอเสนอให้ กสทช. เสนอต่อรัฐบาลให้ยกเลิกรายการเพื่อความมั่นคง (คสช.) ในช่วงเวลาไพรม์ไทม์ ระหว่าง ๑๘.๐๐ ถึง ๑๘.๓๐ น. เพราะทำให้ช่องรายการเสียโอกาสในการออกอากาศและหารายได้ในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มียอดค่าสูง</p> <p>๖. ดร. วิชิต เอื้ออารีวรกุล กรมประชาสัมพันธ์สามารถออกอากาศรายการแนะนำสินค้าได้หรือไม่</p> <p>๗. นางพรอัปสร นิลจินดา ผู้แทนสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ ขอสอบถามว่าหากช่องรายการ NBT ต้องเข้าร่วมทำภารกิจกับกิจการของทีวีพูล เช่น กีฬาเอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ แล้วต้องมีโฆษณา 10/12 นาทีต่อชั่วโมง NBT จะสามารถเข้าร่วมภารกิจกับช่องทีวีพูลได้หรือไม่</p>	