

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ....

ความเห็นประเด็นที่ ๓ ค่าธรรมเนียมการคงสิทธิเลขหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
บมจ. กสท โทรคมนาคม	- ในเรื่องค่าธรรมเนียมคงสิทธิเลขหมาย มีประกาศออกมาแล้วว่า ในส่วนของค่าธรรมเนียม ผู้ใช้บริการที่ประสงค์จะใช้บริการต้องจ่ายค่าบริการอยู่แล้วแต่หากผู้ให้บริการรายใหม่ที่จะรับโอนลูกค้าจะรับภาระแทนลูกค้าก็ย่อมเป็นสิทธิที่ทำได้ อยู่แล้ว และควรให้การให้บริการคงสิทธิเลขหมาย เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การบริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ สอดคล้องกับขั้นตอนการปฏิบัติในเงื่อนไข แนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการ (MNP Porting Process Manual) กำหนด			- ความเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการของร่างประกาศฯ แล้ว

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ....

ความเห็นประเด็นที่ ๓ ค่าธรรมเนียมการคงสิทธิเลขหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (นายพิชิต แก้วมาคุณ)		- ค่าธรรมเนียมคงสิทธิเลขหมาย กสทช. พยายามหาทางชดเชยการโอนย้ายเลขหมายไปยังผู้ให้บริการรายใหม่ เห็นว่า เป็นความกังวลมากเกินไป เพราะกลไกของธุรกิจผู้ให้บริการรายใหม่จะมีการเสนอโปรโมชั่นหรือมาตรการต่างๆ โดยรับภาระค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้ใช้บริการ		- เห็นว่า กสทช. มิได้ชดเชยค่าธรรมเนียมในการโอนย้ายเครือข่ายให้แก่ผู้ใช้บริการ แต่ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่
			- ไม่เห็นด้วยที่จะมีการใช้เงินจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (USO) หรือเงินกองทุนอื่นใด ที่จะทำให้มีการใช้เงินไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน โดยเฉพาะการใช้เงินกองทุน USO ซึ่งกรอบการใช้เงินกองทุนต้องเป็นไปตามบทบัญญัติของ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕๐ และมีการระบุรายละเอียดของการใช้เงินกองทุนในแต่ละภารกิจที่ต้องเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและ	- เห็นว่า ร่างประกาศฯ นี้ไม่ได้กำหนดให้มีการใช้เงินจากกองทุนเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (USO) หรือเงินกองทุนอื่นใด และเป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการที่จะต้องรับภาระค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้น

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ....

ความเห็นประเด็นที่ ๓ ค่าธรรมเนียมการคงสิทธิเลขหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			บริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ซึ่งไม่ได้เปิดช่องทางให้สามารถนำเงินกองทุนมาใช้เพื่อชดเชยค่าธรรมเนียมคงสิทธิเลขหมายแต่อย่างใด และเห็นว่าไม่ควรเป็นหน้าที่ของ กสทช. ในการรับภาระค่าธรรมเนียมคงสิทธิเลขหมาย แต่ควรให้ปฏิบัติตามกลไกธุรกิจที่ผู้ให้บริการแต่ละรายแข่งขันกันเสนอการให้บริการ รวมไปถึงการเสนอรับภาระค่าธรรมเนียมคงสิทธิเลขหมายแทนผู้ใช้บริการ เพื่อเชิญชวนผู้ใช้บริการกลุ่มนี้ให้ไปใช้บริการของตนหรือบริษัทในเครือเดียวกัน	
ผู้ให้บริการ (คุณสันธิติ ธนสรวิชัย)			- ภาระค่าธรรมเนียมโอนย้ายเลขหมาย ควรจะเป็นของผู้ประกอบการผู้รับโอนย้ายเลขหมายไป เพราะเป็นผู้รับประโยชน์โดยตรง อีกทั้งการสิ้นสุดการอนุญาต หรือสัมปทานนั้น ผู้ประกอบการรายเดิมจะต้องพยายามโอนลูกค้าของตนเองไปสู่ผู้ให้บริการรายใหม่ให้มากที่สุด ด้วยเหตุผลที่กล่าวมานี้ จึงเห็นควรให้ผู้ประกอบการที่รับโอนเลขหมายไปเป็นผู้รับภาระค่าโอนเลขหมาย	- เห็นว่า การดำเนินการในลักษณะดังกล่าวเป็นไปตามกลไกตลาดและการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ก็ได้เปิดโอกาสให้สามารถดำเนินการได้ แต่ต้องเป็นการพิจารณาของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เอง

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ....

ความเห็นประเด็นที่ ๓ ค่าธรรมเนียมการคงสิทธิเลขหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
บมจ. ทีโอที (คุณณัฐฐ์ณัชชา ไชยประเสริฐ)			- ค่าธรรมเนียมการย้ายบริการโดยคงสิทธิเลขหมายไม่ควรใช้เงินกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (USO) หรือค่าธรรมเนียมเลขหมาย โทรคมนาคม มาชำระแทนผู้ใช้บริการ เนื่องจาก อยู่นอกวัตถุประสงค์การใช้เงินของกองทุนฯ ตามแผนการจัดให้มีบริการ USO พ.ศ. ๒๕๕๕- ๒๕๕๙	- เห็นว่า ตามร่างประกาศฯ ไม่ได้กำหนดให้ใช้ เงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อ ประโยชน์สาธารณะ (USO) และการใช้ เงินกองทุน USO ได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ เป็นการเฉพาะแล้ว
บจ. ทูมูฟ (คุณระพีภรณ์ เลิศวงศ์วีรชัย และ คุณศุภสรณ์ โท ชัยยะ)			- ค่าธรรมเนียมในการโอนย้ายเครือข่ายในการ คงสิทธิเลขหมาย จะนำเงินจากส่วนใดมาใช้ เนื่องจากได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนตาม ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การบริการ คงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) ข้อ ๓ ที่แก้ไขข้อ ๒๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การบริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่าผู้ให้บริการ รายใหม่ หรือศูนย์ให้บริการระบบสารสนเทศ อาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมโอนย้ายผู้ให้บริการ ในอัตราค่าธรรมเนียมที่คณะกรรมการจะ ประกาศกำหนด โดยให้สิทธิแก่ผู้ให้บริการว่า	- เห็นว่า ความเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับ หลักการของร่างประกาศฯ แล้ว

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ....

ความเห็นประเด็นที่ ๓ ค่าธรรมเนียมการคงสิทธิเลขหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			จะเรียกเก็บ หรือยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือไม่ก็ได้ ซึ่งเป็นเรื่องในการประกอบธุรกิจ ในส่วนของข้อกำหนดกฎหมายในปัจจุบันมีช่องทางที่เปิดเอาไว้ให้ผู้ให้บริการสามารถช่วยเหลือผู้รับบริการได้ หรือผู้ให้บริการรายใหม่สามารถที่จะไปเรียกเก็บหรือชำระค่าธรรมเนียมการโอนย้ายผู้ให้บริการรายใหม่ สามารถที่จะไปเรียกเก็บหรือชำระค่าธรรมเนียมการโอนย้ายผู้ให้บริการแทนผู้รับบริการได้	
<p><b>นายสิงห์ชัย พุ่งทอง</b> รองประธานกรรมการวิชาการ การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร และโทรคมนาคม และประธานอนุกรรมการวิชาการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และ</p>			<p>- การเพิ่มภาระด้านค่าใช้จ่ายให้กับประชาชน เนื่องจากการสิ้นสุดของการอนุญาตหรือสัมปทานเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องเฉพาะระหว่างคู่สัญญา คือหน่วยงานรัฐ และเอกชนผู้รับอนุญาตหรือรับสัมปทาน ประชาชนซึ่งเป็นผู้ใช้บริการมิได้รับประโยชน์อันใดจากการดำเนินงานของภาครัฐ กสทช. ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบจึงต้องรับภาระและค่าใช้จ่ายใดๆ รวมถึงค่าธรรมเนียมการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระหว่างเวลาคุ้มครอง</p>	<p>- เห็นว่า ค่าธรรมเนียมการโอนย้ายเลขหมายให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์บริการการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ส่วนการโอนย้ายตามหลักเกณฑ์ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๑๐ เดิม หากยืนยันว่า มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการนี้เป็นเพียงมาตรการชั่วคราวเห็นสมควรตัดเงื่อนไขตามข้อ ๑๐ ดังกล่าวออก</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ....

ความเห็นประเด็นที่ ๓ ค่าธรรมเนียมการคงสิทธิเลขหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
สื่อสาธารณะ วุฒิสภา				
ผู้บริโภค			- เมื่อถูกใจค่ายไหน ก็ไม่อยากจะย้ายค่าย บางคนก็รายได้น้อย จะย้ายไปใช้ 3G หรือโครงข่ายอื่นก็เกินภาระที่สามารถรับได้ จึงขอให้ กสทช. พิจารณากำหนดประเด็นนี้ด้วย	- เห็นว่า เมื่อการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของเครือข่ายเดิมสัญญาสิ้นสุดลง ผู้ใช้บริการจะต้องเลือกว่าจะใช้บริการกับผู้ให้บริการรายใดต่อไป สำหรับกรณีสัญญาสัมปทานคลื่น ๑๘๐๐ สิ้นสุดนั้น ยังมีผู้ให้บริการ ๒G อยู่ ดังนั้น ผู้บริโภคจึงยังมีสิทธิเลือกใช้โครงข่าย ๒G ได้
คุณ อธิวัฒน์ ทองขาว ผู้บริโภค			- เห็นว่าผู้บริโภคไม่ควรได้รับผลกระทบหรือต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายใดๆ และเห็นควรเสนอให้ผู้ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่รายใหม่ หรือ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในส่วนดังกล่าวเพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคจากการเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์ของภาครัฐ ซึ่งจะสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างประกาศฯ นี้ที่มีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ได้รับผลกระทบ	- เห็นว่า ควรให้ภาระค่าธรรมเนียมในการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรคมนาคมเป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๒ เนื่องจากเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน โดยไม่ต้องมีการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขใด แต่ควรให้เป็นไปตามกลไกการแข่งขันของผู้ประกอบการรายใหม่ที่จะรับโอน และสามารถปฏิบัติให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ....

ความเห็นประเด็นที่ ๓ ค่าธรรมเนียมการคงสิทธิเลขหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
บจ. ดิจิตอลโฟน (คุณวีรวัฒน์ เกียรติพงษ์ถาวร)			- กสทช. ได้มีการปรับเพิ่มโควตาในการโอนย้ายเครือข่ายของ Clearing House ๔๐,๐๐๐ เป็น ๓๐๐,๐๐๐ เลขหมายต่อวัน และยังสามารถปรับลดค่าธรรมเนียมจาก ๙๙ บาท เป็น ๒๙ บาท แต่ในทางปฏิบัตินั้นผู้ประกอบการแต่ละรายสามารถโอนย้ายเลขหมายได้ไม่ถึง ๑๐๐,๐๐๐ เลขหมายต่อวัน เนื่องจากมีการแบ่งโควตาให้แก่ operator จำนวน ๕ รายๆ ละ ๖๐,๐๐๐ เลขหมายต่อวัน จึงขอให้ กสทช. เข้ามาตรวจสอบด้วย	- เห็นว่า การแบ่ง capacity เป็นการตกลงกันระหว่างผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่ดำเนินงานในลักษณะ consortium ในกรณีที่มีปัญหาสำนักงาน กสทช. จะรับไปพิจารณาเพื่อหารือร่วมกับผู้ประกอบการต่อไป ทั้งนี้ กทค. ได้เคยให้นโยบายกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย และบริษัท ศูนย์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ให้ดำเนินการพัฒนาขีดความสามารถในการให้บริการโอนย้ายฯ ให้สามารถรองรับความต้องการของผู้ใช้บริการสำหรับกรณีการเปิดให้บริการ ๓G และกรณีการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน
			- เรื่องรายได้ในระหว่างที่มีการเปลี่ยนผ่านก็ต้องนำส่งเป็นรายได้ของภาครัฐ แต่ทั้งนี้ต้องมีการหักค่าใช้จ่าย ค่า operate และอุปกรณ์ก่อนด้วย	- เห็นสอดคล้องด้วย หาก กสทช. ยืนยันว่าแนวทางตามที่ กสทช. กำหนดนี้ เป็นมาตรการเยียวยาชั่วคราว การให้บริการจะต้องมิใช่เป็นการประกอบกิจการที่มุ่งแสวงหากำไร เช่นเดียวกับผู้ได้รับใบอนุญาตปกติ ดังนั้นจึงเห็นว่ารายได้ที่ผู้ให้บริการได้รับจากการให้บริการในช่วงมาตรการเยียวยาเมื่อหักค่าเช่าโครงข่ายจาก บมจ. กสท และค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการแล้ว ส่วนที่เหลือต้องนำส่ง กสทช.

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ....

ความเห็นประเด็นที่ ๓ ค่าธรรมเนียมการคงสิทธิเลขหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				เพื่อตรวจสอบก่อนนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดินต่อไป ทั้งนี้ในส่วน of ค่าใช้จ่ายใดบ้างที่สมควรนำมาหักก่อนส่งเป็นรายได้แผ่นดินนั้น เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาความเหมาะสมต่อไป โดยมีผู้แทนจากกระทรวงการคลัง กระทรวง ICT และตัวแทนผู้ให้บริการ
			<p>- การโอนย้ายผู้ใช้บริการที่ไม่แจ้งความประสงค์จะขอโอนย้าย ไปใช้บริการกับผู้รับใบอนุญาตรายใหม่ตามข้อ ๑๐ เนื่องจากผู้ประกอบการรายใหม่ที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามข้อ ๑๐ นั้น อาจมีได้มีเพียงรายเดียว กสทช. ควรกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการจัดสรร (ประมูล) คลื่นความถี่ว่า ผู้รับใบอนุญาตรายใหม่แต่ละรายนั้นจะต้องรับโอนผู้ใช้บริการที่คงเหลืออยู่เดิมด้วยความเป็นธรรม เท่าเทียม และไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ อีกทั้ง การโอนผู้ใช้บริการไปใช้บริการกับผู้รับใบอนุญาตรายใหม่อาจติด</p>	<p>- เห็นว่า เมื่อร่างประกาศฯ เป็นมาตรการชั่วคราวเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการ ดังนั้น เมื่อไม่มีการใช้สิทธิโอนย้ายภายในกำหนดเวลาก็ต้องกำหนดให้ชัดเจนว่ามาตรการคุ้มครองสิ้นสุดลง</p>



สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ....

ความเห็นประเด็นที่ ๓ ค่าธรรมเนียมการคงสิทธิเลขหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			<p>ปัญหาทางด้านเทคโนโลยีที่ผู้รับใบอนุญาตรายใหม่เลือกลงทุน ซึ่งเครื่องโทรศัพท์ของผู้ใช้บริการในกลุ่มดังกล่าวอาจไม่รองรับซึ่งทำให้ไม่สามารถใช้บริการได้ ประเด็นนี้คณะกรรมการจึงควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการโอนผู้ใช้บริการ หากติดปัญหาดังกล่าว มิฉะนั้นจะกลายเป็นข้อจำกัดในการเลือกเทคโนโลยี และการบริหารงานของรายใหม่โดยไม่สมควร จึงขอเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในข้อ ๑๐ ดังนี้ “ข้อ ๑๐ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการคุ้มครอง และคณะกรรมการได้จัดสรรคลื่นความถี่ให้กับผู้รับใบอนุญาตรายใหม่แล้ว หากยังมีผู้ใช้บริการคงเหลือที่ไม่แจ้งความประสงค์จะขอย้ายไปยังผู้ให้บริการรายอื่น ให้ผู้ให้บริการโอนผู้ใช้บริการดังกล่าวไปใช้บริการกับผู้รับใบอนุญาตรายใหม่ โดยผู้รับใบอนุญาตรายใหม่ไม่อาจปฏิเสธการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการดังกล่าว ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”</p>	

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ....

ความเห็นประเด็นที่ ๓ ค่าธรรมเนียมการคงสิทธิเลขหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
ผู้ใช้บริการ (คุณธนาวรรณ กิริถิภัทรพิศุทธิ์)			- ขอให้พิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบค่าธรรมเนียมการคงสิทธิเลขหมาย	- เห็นว่า ควรให้ภาระค่าธรรมเนียมในการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรคมนาคมเป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๒ เนื่องจากเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน โดยไม่ต้องมีการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขใด แต่ควรให้เป็นไปตามกลไกการแข่งขันของผู้ประกอบการรายใหม่ที่จะรับโอนและสามารถปฏิบัติให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้
			- มาตรการช่วยเหลือเรื่องเงินที่ค้างในเลขหมายที่ถูกยกเลิก	- เห็นว่า ร่างประกาศฯ กำหนดชัดเจนว่าเงินค้างเป็นไปตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่ผู้ให้บริการต้องคืนเงินค้างให้แก่ผู้ใช้บริการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว
			- หากย้ายไปใช้บริการกับผู้ให้บริการรายใหม่ จะได้รับความคุ้มครองและโปรโมชั่นเดิมหรือไม่ (ดีกว่าหรือใกล้เคียงกัน)	- การโอนย้ายไปใช้บริการกับผู้ให้บริการรายใหม่ ย่อมเป็นไปตามเงื่อนไขของผู้ให้บริการรายนั้น

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ....

ความเห็นประเด็นที่ ๓ ค่าธรรมเนียมการคงสิทธิเลขหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
คุณวรรณนิภา เพ็งวัน (ผู้ใช้บริการ)		- เรื่องการย้ายค่ายไม่เห็นด้วย เพราะเป็นสิทธิส่วนบุคคลที่มีสิทธิเลือกได้ว่าจะใช้ค่ายไหน หากการย้ายค่ายมีผลกระทบต่อชีวิตประจำวันจะมีวิธีแก้ไขอย่างไร		- เห็นว่า การโอนย้ายฯ เป็นไปตามการตัดสินใจของผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการคุ้มครอง หากยังมีผู้ใช้บริการคงเหลือที่ไม่แจ้งความประสงค์จะขอย้ายไปยังผู้ให้บริการรายอื่น ให้สิ้นสุดระยะเวลาคุ้มครองตามประกาศนี้ (โดยได้แก้ไขปรับปรุงไว้ในร่างประกาศฯ ข้อ ๑๐)
		- เรื่องเงินคงค้างในระบบเป็นจำนวนมากค่ายใหม่ที่ย้ายไปจะรับผิดชอบจำนวนเงินคงค้างหรือไม่		- เห็นว่า ผู้ให้บริการรายเดิมมีหน้าที่ต้องคืนเงินคงค้างในระบบ ทั้งนี้ เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๓๔
			- หากเกิดปัญหาขัดแย้งกับคนสูงอายุที่ไม่มีความรู้จะมีแนวทางแก้ไขอย่างไร และใครเป็นผู้รับผิดชอบ	- ร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการให้ได้รับการให้บริการอย่างต่อเนื่อง และ กำหนดหน้าที่ให้ผู้ให้บริการต้องประชาสัมพันธ์และแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบถึงวันสิ้นสุดสัญญาสัมปทานและแจ้งสิทธิต่อผู้ใช้บริการในการขอโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการรายอื่น  กสทช. ในฐานะเป็นหน่วยงานกำกับดูแล ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้สาธารณะรับทราบถึงการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานดังกล่าวด้วย

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ....

ความเห็นประเด็นที่ ๓ ค่าธรรมเนียมการคงสิทธิเลขหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
นายศรชัย ไกรนรา (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง)		- เห็นว่าผู้บริโภคไม่ควรได้รับผลกระทบหรือต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายใดๆ และเห็นควรเสนอให้ผู้ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่รายใหม่ หรือ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในส่วนดังกล่าวเพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคจากการเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์ของภาครัฐ ซึ่งจะสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างประกาศฯ นี้ที่มีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ได้รับผลกระทบ		- เห็นว่า ผู้ใช้บริการเป็นผู้ตัดสินใจในการคงสิทธิเลขหมายและรับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้วย การดำเนินการในลักษณะดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งผู้ใช้บริการเป็นผู้ตัดสินใจในบริการคงสิทธิเลขหมายไปยังผู้ให้บริการรายอื่นใดๆ เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ใช้บริการที่ใช้บริการในโครงข่ายอื่น