

ย้ำต้องทำตามกฎหมาย - บอร์ด 'กสทช.' ลงมติแผนแม่บทฯ วันนี้

'สรณ' ลั่นประมูลทีวีดิจิทัลปี 70

“ไอทีที” ยังอยู่ในแผน
ยื่นคุณสมบัติตัวเอง
ไม่ได้ทำอะไรผิด



กรุงเทพธุรกิจ ● บอร์ด กสทช. เตรียมชี้ขาดแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์วางอนาคตทีวีดิจิทัลหลังหมดอายุใบอนุญาตปี 2572 “หมอสรณ” ย้ำต้องประมูลใหม่ตามกฎหมายคาดปลายปี 70 เริ่มกระบวนการประมูลส่งสัญญาณลดภาระต้นทุนผู้ประกอบการเดิมเปิดทางผู้เล่นหน้าใหม่เข้าตลาด ยันไม่มีเจตนาถ่วงเวลา ทุกอย่างเป็นไปตามกระบวนการส่วนประเด็น “ไอทีที” ยังอยู่ในแผนแม่บทแต่ต้องแยกจากโรดแมปทีวีดิจิทัล ยืนยันคุณสมบัติตัวเองถูกต้องตามกฎหมายทิศทางอุตสาหกรรมทีวีดิจิทัลไทยหลังสิ้นสุดใบอนุญาตปี 2572 กำลังเข้าสู่จุดเปลี่ยนสำคัญ เมื่อบอร์ด กสทช. เตรียมพิจารณาแผนแม่บทและโรดแมปฉบับใหม่ ขณะที่ประธาน กสทช. ยืนยันแนวทางต้องเปิด

อ่านต่อหน้า | 4

แผนประมูลทีวีดิจิทัล ปี 2570

กสทช.วางกรอบใหญ่ประมูลใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ปี 2570

ลดราคาประมูลลงจากครั้งก่อนเริ่มที่ 1,000 ล้านบาท

ทีวีต้องประมูลเพื่อต่อใบอนุญาตตัวเองให้ฟรีไม่ได้

ปัจจัยกดดันอุตสาหกรรมทีวี

ผู้ชมย้ายสู่แพลตฟอร์มออนไลน์และสตรีมมิง

เกิดเงินโฆษณาไหลสู่ดิจิทัล

OTT ต่างชาติ แข่งขันรุนแรง

AI เปลี่ยนรูปแบบผลิตและบริโภคสื่อ

โรดแมปทีวีดิจิทัลยุคใหม่ 4 ยุทธศาสตร์หลัก

- Digital Transformation**
 - รองรับ Multi-platform
 - ช่วยทีวีดั้งเดิมปรับตัว
- คุ้มครองผู้บริโภค**
 - สู้ข่าวปลอม-หลอกลวงออนไลน์
 - ปกป้องข้อมูลส่วนบุคคล
- กำกับดูแลเชิงรุก**
 - กฎเกณฑ์ยืดหยุ่น
 - ส่งเสริมนวัตกรรม
- เศรษฐกิจสร้างสรรค์**
 - ดัน Soft Power ไทย
 - พัฒนาทักษะบุคลากรสื่อ

มูลค่าประมูลทีวีดิจิทัล 24 ช่อง ปี 2556 หน่วย : ล้านบาท

	ไอซีที 7 ช่อง	วาไรตี้ 7 ช่อง	ข่าว 7 ช่อง	เด็ก 3 ช่อง	รวม
ราคาขั้นต่ำ	10,570	2,660	1,540	420	15,190
ราคาประมูล	23,700	15,950	9,238	1,974	50,862
ส่วนเกินราคาขั้นต่ำ	13,130	13,290	7,698	1,554	35,672

ที่มา : กรุงเทพธุรกิจรวบรวม 19/06/2569 กรุงเทพธุรกิจ

ต่อจากหน้า 1

สรณ

ประมูลใหม่ตามกฎหมาย พร้อมออกแบบกติกาให้สอดคล้องกับภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนไป ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ให้สัมภาษณ์พิเศษกับ “กรุงเทพธุรกิจ” ว่า ในวันที่ 19 มิ.ย. จะพิจารณาร่างแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2569-2573) รวมถึงจัดทำร่าง “แผนที่นำทาง (Roadmap)” สำหรับกิจการโทรทัศน์

และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทยในระยะ 5 ปีข้างหน้าอย่างแน่นอน และแม้หากพิจารณาไม่แล้วเสร็จวันนี้ก็สามารถประชุมต่อในวันที่ 22 เม.ย. ต่อไปได้เลยเพื่อให้เรื่องนี้มีมติชัดเจนมากขึ้น ประธานกสทช. ระบุว่าเหตุที่กระบวนการที่ผ่านมากถูกมองว่าล่าช้า เนื่องจากแผนแม่บทเป็นเรื่องใหญ่และต้องดำเนินการภายใต้กรอบกฎหมาย หากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ก็สามารถชี้แผนเดิมไปพลางก่อนได้ ขณะเดียวกัน การพิจารณาเรื่องสำคัญต้องให้กรรมการอยู่ครบ 7 คน แต่ทางปฏิบัติมักมีข้อจำกัดเรื่องวันประชุมที่ไม่ตรงกัน อีกทั้ง

บางวาระใช้เวลาพิจารณายาวทำให้ไม่สามารถเข้าสู่วาระแผนแม่บทได้ตามที่ตั้งใจไว้ “ผมไม่ได้มีเจตนาถ่วงเวลา เรื่องนี้เป็นไปตามสภาวะและกระบวนการของมัน วาระสำคัญนี้คือ แผนแม่บท และโรดแมป แม้จะมองว่าแค่ 2 เรื่องแต่มีรายละเอียดปลีกย่อยจำนวนมากที่ต้องหารือร่วมกัน” **OTT-แพลตฟอร์มชาติอยู่ในแผนใหญ่** สำหรับสาระสำคัญแผนแม่บท ประธานกสทช. กล่าวว่า ประเด็นใหญ่คือ กำกับดูแลบริการ Video Sharing, Video on Demand หรือที่เดิมเรียกว่า การกำกับดูแลบริการ Over The Top หรือ OTT ในภาคโทรทัศน์

โดย กสทช. เป็นหนึ่งในโลกที่ต้องทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ไม่ใช่หน่วยงานเดียวที่กำกับดูแลทั้งหมด ดังนั้น การออกแบบจึงต้องอาศัยความร่วมมือในภาพรวม

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นการจัดทำแพลตฟอร์มสตรีมมิ่งแห่งชาติ (National Platform) เพื่อเปิดพื้นที่ให้ผู้ประกอบการกิจการโทรทัศน์และกิจการกระจายเสียงเข้ามาใช้งานร่วมกัน ประธาน กสทช. ย้ำว่าเรื่องนี้อยู่ในแผนแม่บท แต่ต้องแยกออกจากโรดแมปทีวีดิจิทัล เพราะโรดแมปทีวีดิจิทัลเน้นอนาคตของคลื่น ความชัดเจนหลังใบอนุญาตสิ้นสุด และแนวทางใช้คลื่นในระยะต่อไป

ศ.คลินิก นพ.สรณ อธิบายเพิ่มเติมว่า หากบอร์ดพิจารณาแผนแม่บทแล้วมีการปรับแก้จำนวนมาก บางส่วนของโรดแมปอาจต้องกลับไปปรับปรุงให้สอดคล้องกัน ก่อนนำเสนอเข้าบอร์ดอีกครั้ง อย่างไรก็ตาม บางประเด็นที่ไม่กระทบกับทีวีดิจิทัลโดยตรงก็อาจสามารถพิจารณาเดินหน้าต่อไปได้

ปี72หมดไลเซนส์ต้องประมูล

เมื่อถามถึงทิศทางทีวีดิจิทัลหลังใบอนุญาตสิ้นสุดในปี 2572 ศ.คลินิก นพ.สรณ กล่าวว่า ความชัดเจนเรื่องนี้ได้หรือมาตลอด โดยส่วนตัวต้องการพูดคุยกับผู้ประกอบการปีละครั้ง เพื่อประเมินความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี พฤติกรรมผู้ชม และรูปแบบธุรกิจโทรทัศน์ที่เปลี่ยนไปจากเดิมอย่างมาก

ประธาน กสทช. ระบุว่า หลังประมูลทีวีดิจิทัลในอดีต ธุรกิจไม่เติบโตตามที่คาดไว้ เกิดการคืนคลื่นและมาตรการเยียวยา ผลจากเทคโนโลยีที่เปลี่ยนรวดเร็ว พฤติกรรมผู้ชมที่เปลี่ยนจากการรับชม Linear TV ตามผังรายการ ไปสู่การเลือกชม Video on Demand ผ่านอินเทอร์เน็ตมากขึ้น ขณะเดียวกัน รายได้โฆษณาหันไปสู่ช่องทางออนไลน์เพิ่มขึ้น ทำให้โครงสร้างรายได้ของทีวีไม่เหมือนเดิม

อย่างไรก็ตาม ประธาน กสทช. มองว่าทีวีไทยยังมีอัตลักษณ์ที่ควรรักษาไว้ ทั้งช่องหลัก รายการ และคอนเทนต์ไทยที่เป็นส่วนหนึ่งของสังคมไทยมายาวนาน พร้อมเห็นว่า คอนเทนต์ไทยยังมีโอกาสพัฒนาไปได้อีก ปัจจุบันเริ่มเห็นหนังไทยอยู่บนแพลตฟอร์มระดับโลกอย่าง Netflix มากขึ้น สะท้อนว่าคอนเทนต์ไทยกำลังเข้าสู่ระบบอีกมาตรฐานหนึ่ง และอาจทำให้คุณภาพคอนเทนต์ไทยดีขึ้นในระยะยาว



ผมไม่มีเจตนาถ่วงเวลา เรื่องเป็นไปตามกระบวนการ วาระสำคัญนี้ คือ แผนแม่บทและโรดแมป แม้จะมองว่าแค่ 2 เรื่อง แต่มีรายละเอียดปลีกย่อยจำนวนมาก ต้องหารือร่วมกัน

สรณ บุญใบชัยพฤกษ์



ส่วนแนวทางหลังใบอนุญาตสิ้นสุดในปี 2572 ประธาน กสทช. ย้ำว่า ตามกฎหมายไม่สามารถต่อใบอนุญาตโดยอัตโนมัติได้ ต้องเข้าสู่กระบวนการประมูลใหม่ ดังนั้นเงื่อนไขประมูลจะเป็นหัวใจสำคัญทำให้ธุรกิจทีวีดิจิทัลไปต่อได้

จับตามาเดลประมูลต่อลมหายใจทีวี

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านั้น การรับฟังความเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เปิดทางเลือก 2 แนวทางใบอนุญาตใหม่ ภายใต้ร่างแผนเบื้องต้น กสทช.เสนอ 2 แนวทางต่อจำนวนช่องรายการในอนาคต

แนวทางแรก : ช่องบริการสาธารณะ 7 ช่อง และช่องธุรกิจ 7 ช่อง รวม 14 ช่อง รายการแนวทางที่สอง ช่องบริการสาธารณะ 7 ช่อง และช่องธุรกิจ 10 ช่อง รวม 17 ช่อง ซึ่งเป็นแนวทางที่มีความเป็นไปได้มากที่สุด

พร้อมกันนี้ กสทช.ยังเสนอ 2 รูปแบบการออกใบอนุญาตใหม่ 1.ประมูลตามกฎหมายเดิม ปรับราคาตั้งต้นให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและแนวโน้มอุตสาหกรรม

2. แนวทางใหม่ที่ต้องแก้กฎหมายเพื่อแยกบทบาท “ผู้ให้บริการโครงข่าย (Network Provider)” ออกจาก “ผู้ให้บริการเนื้อหา (Service Provider)” โดยให้ผู้ถือครองโครงข่ายเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตใช้คลื่นแทนผู้ผลิตเนื้อหา เพื่อช่วยลดต้นทุน เปิดทางให้ผู้ประกอบการรายย่อยเข้าตลาดสร้างโอกาสแข่งขัน

รับประกันราคาประมูลให้เอกชนอยู่ได้

ทั้งนี้ ในความเห็นส่วนตัว ศ.คลินิก นพ.สรณ กล่าวว่า หากผู้ประกอบการเดิมทำได้ดี ควรได้รับการส่งเสริมให้เดินหน้าต่อไปได้ด้วยต้นทุนต่ำที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ ราคาเริ่มต้นประมูลควรพิจารณาจาก

คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขัน ซึ่งต้องประเมินทั้งภาวะตลาด ระดับการแข่งขัน อุปสงค์ อุปทาน และความต้องการที่แท้จริงของผู้ประกอบการ

ประธาน กสทช. ยังระบุว่า ธุรกิจทีวีปัจจุบันเผชิญภาวะที่อุปทานมีมากกว่าอุปสงค์ หรือ Supply มากกว่า Demand จึงต้องพิจารณาว่าจะใช้ทรัพยากรคลื่นให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้อย่างไร ขณะเดียวกัน ต้องเข้าใจว่าผู้ประกอบการเดิมแบกต้นทุนจากการดำเนินธุรกิจที่ผ่านมา และบางรายอาจอยู่ในภาวะติดลบแล้ว ขณะที่ผู้ประกอบการรายใหม่ไม่มีต้นทุนเดิมในลักษณะเดียวกัน ดังนั้น การออกแบบหลักเกณฑ์ต้องคำนึงถึงความแตกต่างต้นทุนระหว่างผู้เล่นเดิมและผู้เล่นใหม่ด้วย

สำหรับช่วงเวลาที่เหมาะสมในการประมูลรอบใหม่ ประธาน กสทช. เห็นว่าควรอยู่ในช่วง 1-2 ปีก่อนใบอนุญาตสิ้นสุด เพราะหากประมูลเร็วเกินไป อาจยังไม่เห็นความต้องการที่แท้จริงของตลาดและทิศทางเทคโนโลยี แต่หากกระชั้นชิดเกินไป ทำให้ผู้ประกอบการวางแผนธุรกิจลำบาก ดังนั้นตั้งแต่ปี 2570 อาจเป็นช่วงเริ่มต้นของการคิดและร่างหลักเกณฑ์การประมูล ก่อนจะนำไปสู่การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ หรือ Public Hearing และในปลายปี 2570 จะเริ่มขึ้นตอนประมูลได้

ศ.คลินิก นพ.สรณ ระบุว่า จำนวนใบอนุญาตในอนาคตไม่สามารถกำหนดตายตัวได้ เพราะต้องขึ้นกับผลการรับฟังความคิดเห็นประชาชน หากประชาชนส่วนใหญ่ยังต้องการดูทีวีในรูปแบบเดิม ยังต้องการเห็นช่องรายการแบบเดิม และยังให้ความสำคัญ

กับอัตลักษณ์ของทีวีไทย ก็จะเป็นปัจจัยหนึ่งที่น่าไปสู่การบริหารจัดการในแนวทางดังกล่าว

ขณะเดียวกัน กสทช. ยังต้องเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่หรือคนรุ่นใหม่ที่มีแนวคิดแตกต่างเข้ามาแข่งขันได้ หากราคาเริ่มต้นประมูลไม่สูงเกินไป อาจมีผู้เล่นหน้าใหม่ที่ต้องการทำช่องเฉพาะทาง เช่น ช่องกีฬา ช่องเกม ช่องอาหาร หรือช่องที่ใช้เทคโนโลยีใหม่อย่าง 4K เข้ามาเสนอไอเดีย และสร้างนวัตกรรมใหม่ในอุตสาหกรรมโทรทัศน์ไทย

คลื่น 3500 ยังเป็นโจทย์ทีวี-โทรคม

ส่วนประเด็นคลื่น 3500 MHz ซึ่งเกี่ยวกับทั้งกิจการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม และกิจการโทรคมนาคม ประธาน กสทช. กล่าวว่า เรื่องนี้จะผูกอยู่กับโรดแมป และเป็นประเด็นที่ถูกถามอยู่เสมอ ต้องพิจารณาด้วยหลักเอาใจเขามาใส่ใจเรา เพราะปัจจุบันผู้ประกอบการทีวีไทยจำนวนมากยังพึ่งคลื่นย่านนี้อยู่

ศ.คลินิก นพ.สรณ กล่าวว่า โดยส่วนตัวพยายามไม่เข้าไปแตะคลื่น 3500 MHz จนกว่าจะมีคลื่นทดแทนที่เหมาะสมให้กับผู้ประกอบการทีวี เพื่อให้ยังสามารถรักษาอัตลักษณ์ของทีวีไทยและดำเนินธุรกิจต่อไปได้

ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีประมูลชุดก่อนเคยมีแนวคิดนำคลื่น 3500 MHz ไปใช้กับกิจการ IMT หรือกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่

แต่สุดท้ายยังไม่เกิดขึ้น เนื่องจากยังมีความจำเป็นในฝั่งกิจการโทรทัศน์

อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตบอร์ดเห็นควรนำคลื่นบางส่วนไปใช้กับกิจการโทรคมนาคม ก็ต้องพิจารณาวิธีจัดสรรอย่างรอบคอบ อาจไม่จำเป็นต้องนำคลื่นทั้งหมดไปใช้ทางเดียว เพราะยังมีทางออกหลายรูปแบบ ท้ายที่สุดต้องขึ้นกับมติและการพิจารณาของบอร์ด

ประธาน กสทช. กล่าวถึงใหม่ไลน์ทำงานของบอร์ดชุดปัจจุบันว่า บอร์ดชุดนี้จะหมดวาระในปี 2571 หากกระบวนการประมูลทีวีดิจิทัลรอบใหม่ไม่แล้วเสร็จก่อนหมดวาระ สิ่งที่บอร์ดชุดนี้ดำเนินการไว้จะเป็นมรดกส่งต่อไปให้บอร์ดชุดต่อไป

อย่างไรก็ดี ศ.คลินิก นพ.สรณ ยอมรับว่า หากบอร์ดชุดใหม่มีความเห็นแตกต่างหรือหากเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป อาจมีโอกาสที่มิติหรือแนวทางบางส่วนจะเปลี่ยนแปลงได้

การันตีคุณสมบัติตัวเองไม่ได้ทำผิดกฎหมาย

ช่วงท้าย ประธาน กสทช. ยังกล่าวถึงกรณีถูกตรวจสอบคุณสมบัติและถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่า ย่อมมีความเครียดบ้างเมื่อตกเป็นเป้าของสื่อ แต่ยืนยันว่าไม่ได้เป็นไปตามข้อกล่าวหา พร้อมระบุว่าตนประกอบวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรม ไม่ได้ทำสิ่งใดผิดและต้องยืนได้ด้วยตัวเอง

หน้าที่และอำนาจคณะกรรมการสรรหา กสทช. กับการวินิจฉัยคุณสมบัติ นพ.สรณ



6 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2569 ได้ปรากฏบทความที่ไม่มีชื่อผู้เขียน เผยแพร่โดยผู้จัดการออนไลน์ และข่าวในเว็บไซต์ของ nation.tv ที่มีเนื้อหาเดียวกันด้วยหัวข้อข่าวและบทความว่า “เปิดคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ชี้ขัดภารกิจ กรรมการสรรหา กสทช. ลั่นสุดเมื่อสรรหาเสร็จสิ้น ตั้งคำถามอำนาจตรวจสอบคุณสมบัติ “ประธาน กสทช.” เนื้อหารายละเอียดข่าวและบทความเหมือนกันทุกถ้อยกระพริบความเป็น การเทียบยกเอาคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ 25-27/2555 มาอ้างเพื่อปกป้อง ปช.กสทช. โดยตีความเอาเองว่า ศาลรัฐธรรมนูญเคยวางหลักเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ไว้ว่า “กรรมการสรรหาถูกกำหนดขึ้นเฉพาะเมื่อมีเหตุที่ต้องมีการเลือกและแต่งตั้งกรรมการ เพื่อทำหน้าที่คัดเลือกผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการโดยวิธีสรรหาเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาลงมติ เมื่อดำเนินการสรรหาเสร็จสิ้นแล้ว ภารกิจของคณะกรรมการสรรหาในครั้งนั้นก็สิ้นสุดลง ไม่มีกฎหมายบัญญัติให้กรรมการสรรหาทำหน้าที่ในทางบริหาร หรือที่ปรึกษา หรือเข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช.

กล่าวโดยสรุปก็คือ การกล่าวอ้างคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าว ก็เพื่อจะชี้นำสังคมและให้ผู้เสพข่าวสารดังกล่าวเข้าใจว่า คณะกรรมการสรรหา กสทช.ที่กำลังประชุมพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของ นพ.สรณ ประธาน กสทช. อยู่ในขณะนี้ และที่จะมีการนัดประชุมเพื่อวินิจฉัยอีกครั้งในวันที่ 26 มิถุนายน 2569 ที่วุฒิสภานั้น ไม่มีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบและวินิจฉัยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการ กสทช. แถมนตีความอ้างว่า แนวคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล องค์การอิสระและหน่วยงานของรัฐ เพื่อมัดมือเท้าตัดอำนาจว่า กรรมการสรรหาไม่มีหน้าที่และอำนาจวินิจฉัย เพราะ กสทช. ที่ถูกกล่าวหา ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและทำงานไปแล้วถึง 4 ปี กรรมการสรรหาบางอาจจะมาวินิจฉัยคุณสมบัติเขาได้อย่างไร อ่านข่าวและบทความนี้แล้ว ผู้นำเสนอข้อมูลดังกล่าว คงหวังว่าผู้เสพข่าวนี้คงเคลิ้มและคล้อยตาม เพราะดูเหมือนจะมีเหตุผลให้รับฟัง ผู้เขียนในฐานะนักกฎหมายและเป็นอดีตวุฒิสมาชิก เป็น

อดีตกรรมการการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา (กมธ.ICT) ซึ่งเป็นหนึ่งใน กมธ. ที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของ นพ.สรณ บุญไชยพยุกษ์ ประธานกรรมการ กสทช. ได้อ่านข่าวและบทความดังกล่าวแล้วเห็นว่า เป็นการเสนอข่าวและข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง อ้างอิงกฎหมายและคำวินิจฉัยโดยคลาดเคลื่อนไม่ครบถ้วนตามความเป็นจริง ส่อเจตนาในการปกป้องคนผิด สนับสนุนบุคคลที่มีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย ให้มาบริหารกิจการบ้านเมือง อันเป็นผลประโยชน์แห่งรัฐและสมบัติร่วมกันของประชาชนที่มีมูลค่าจำนวนมากศาล ที่สำคัญยิ่งคือ เป็นการใช้ **หลักนิติรัฐ** มาแทน **หลักนิติศาสตร์** จึงขอใช้พื้นที่สื่อชี้ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ให้ท่านผู้อ่านโปรดพิจารณาด้วยวิจารณญาณอันเที่ยงธรรม โดยยึดหลักกฎหมาย และประโยชน์ของบ้านเมือง ดังนี้

1.ข่าวและบทความดังกล่าวหยิบเอาข้อความบางตอนในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมาอ้าง และตีความผิดไปจากเนื้อหาของคำวินิจฉัยฉบับเต็มตามนี้ <https://share.google/yU2kc30kKWXXKAF42j>

ซึ่งคดีของศาลรัฐธรรมนูญ เป็นคดีที่พิจารณาตามรัฐธรรมนูญปี 2550 และเป็นเรื่องให้ผู้ฟ้องคดียื่นเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหา กสทช.นั้น เป็นการขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ม.256 วรรคห้า ประกอบ ม.207 วรรคหนึ่ง (2) ที่ห้ามมิให้กรรมการสิทธิฯ เป็นกรรมการหน่วยงานของรัฐหรือไม่ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้รับคำร้องและวินิจฉัยว่า คณะกรรมการสรรหาไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ในการสรรหาเพื่อคัดเลือกโดยตรงแต่อย่างใด เมื่อดำเนินการสรรหาเสร็จสิ้นแล้ว ภารกิจในครั้งนั้นก็สิ้นสุดลง และที่ศาลวินิจฉัยต่อมาว่า ไม่มีกฎหมายบัญญัติให้กรรมการสรรหาทำหน้าที่ในทางบริหาร หรือเป็นที่ปรึกษาหรือเข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. และกรรมการสรรหาไม่ได้มีรายได้หรือค่าตอบแทนเป็นเงินเดือน หรือเงินประจำตำแหน่ง หรือค่าตอบแทนในฐานะกรรมการของ กสทช. ดังนั้น เป็นกรรมการสรรหาของประธานกรรมการสิทธิฯ จึงไม่ขัดและแย้งกับรัฐธรรมนูญ ไม่อยู่ในความหมายของคำว่า กรรมการของหน่วยงานของรัฐ ไม่ต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด

กรณีตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าว นอกจากไม่มีประเด็นใดเกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่และอำนาจของกรรมการสรรหา กสทช.ในการตรวจสอบและวินิจฉัยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของประธานกรรมการ กสทช.ในขณะนี้แล้ว คำวินิจฉัยดังกล่าวยังชี้ชัดว่า กรรมการสรรหา กสทช.มิใช่หน่วยงานของรัฐอีกด้วย คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ 25-27/2555 จึงไม่มีผลผูกพันกรรมการสรรหา กสทช.แต่อย่างใด ตามที่ข่าวและบทความที่ไม่ปรากฏผู้เขียนอ้าง

2.พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ

การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ.2553 เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นตามรัฐธรรมนูญปี 2550 มาตรา 47

เป็นกฎหมายเก่าและเป็นฉบับที่ศาลใช้บังคับในขณะมีเหตุยื่น คำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้บัญญัติให้องค์ประกอบของกรรมการ กสทช. ตามมาตรา 6 ไว้ให้มีจำนวนถึง 11 ท่าน และมีขั้นตอนการ สรรหาที่บัญญัติไว้ในมาตรา 9 ถึงมาตรา 18 และมาตรา 14 วรรค หนึ่ง ให้มีกรรมการสรรหาถึง 15 คน ซึ่งกำหนดวิธีการสรรหาและคัดเลือกแตกต่างกับกฎหมายที่บังคับใช้ในปัจจุบันเป็นอย่างยิ่ง

ปัจจุบันพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ 2553 ได้ มีการแก้ไขปรับปรุงแล้วรวม 4 ครั้ง โดยในมาตรา 15/1 (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 4 ปี 2564) ได้บัญญัติเรื่องหน้าที่และอำนาจกรรมการ สรรหาว่า

“ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของ ผู้สมัครเข้ารับการสรรหา หรือผู้ที่ได้รับการคัดเลือก ให้เป็นหน้าที่และ อำนาจของคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะ กรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด การเสนอเรื่องให้คณะกรรมการสรรหา วินิจฉัยตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะ กรรมการสรรหากำหนด การวินิจฉัยให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผย”

ดังนั้น ไม่ว่า นพ.สรณ ประธานกรรมการ กสทช. จะได้รับการ คัดเลือกไปแล้วก็ยังไม่ใช่สาระสำคัญ หากมีผู้ร้องและผ่านการตรวจสอบ จาก กมธ. ICT แล้วว่า ท่านเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติและลักษณะ ต้องห้ามตามกฎหมาย พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ 2553 คณะ กรรมการสรรหาที่มีอำนาจที่จะตรวจสอบและวินิจฉัยคุณสมบัติท่าน ตามกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกฤษฎีกา (คณะที่ 1) ที่ได้พิจารณาตอบข้อหารือของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เรื่อง การดำรงตำแหน่ง ประธานและกรรมการ กสทช. ของ นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ โดยกฤษฎีกาเห็นว่า “เมื่อเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นก่อนที่จะมีพระบรม

ราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง กรณีจึงเป็นเรื่องที่ยังอยู่ในหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาชุดเดิมนั้น และเป็นหน้าที่และ อำนาจของคณะกรรมการชุดเดิมนั้น ที่จะต้องตรวจสอบและวินิจฉัย คุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามหรือการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนนั้น ต่อไป ตามนัยมาตรา 15/1” ด้วยเหตุนี้ สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี จึงส่งเรื่องมาให้คณะกรรมการสรรหาชุดเดิมนั้น เป็นผู้ตรวจสอบและวินิจฉัยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของ นพ.สรณ บุญใบ ชัยพฤกษ์ ประธานและกรรมการ กสทช.

จากเหตุผลข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายตามที่ได้เขียนได้เสนอ ต่อท่านผู้อ่าน และสื่อมวลชนที่เคารพทุกท่านนั้น จึงเป็นเหตุผลที่รับ ฟังได้โดยชัดแจ้งยิ่งกว่าแสงตะวันว่า มีความพยายามตีรันทาย ของใครบางคน มีความพยายามบิดเบือนหลักกฎหมาย ตีความคำ วินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญด้วยหลัก “นิติฤ” เพื่ออุ้มชูเป็นนายแบก ให้ใครบางคนที่มีปัญหาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย นั้น เหมือนต้องการจะข่มขู่ไม่ให้คณะกรรมการสรรหากลับหาญที่จะ ทำตามหน้าที่และอำนาจตน เพื่อบรรดานางและนายแบกทั้งหลายจะ ได้เกาะชายคาอำนาจผลประโยชน์ใน กสทช.ต่อไป ทำเป็นประหนึ่งว่า คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้ไร้สิ้นซึ่งความรู้ความเข้าใจต่อหน้าที่และ อำนาจของตนตามกฎหมาย โดยหารู้ไม่ว่าท่านเหล่านั้นที่เป็นตุลาการ ล้วนได้รับการเลือกจากที่ประชุมใหญ่ของแต่ละศาลให้มาทำหน้าที่ และท่านอื่นๆ ก็ล้วนแต่ทรงคุณวุฒิทั้งสิ้น ท่านคงไม่เอาเกียรติภูมิและ ชื่อเสียง คุณงามความดีที่ท่านสั่งสมมา มาแบกคนไร้คุณสมบัติและมี ลักษณะต้องห้าม ให้มีอำนาจและกีดกร่อนผลประโยชน์ของบ้านเมือง อีกต่อไป

ผู้เขียนก็หวังและมีความเชื่อมั่นเช่นเดียวกันกับประชาชน ที่ จับตาและเฝ้ามองเรื่องนี้ด้วยใจระทึกครับท่าน.

นายประพันธ์ คุณมี

นักกฎหมาย ทนายความและอดีตสมาชิกวุฒิสภา

บางกอกทูเดย์

Bangkok Today
Circulation: 150,000
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 19 - พุธที่ 25 มิถุนายน 2569

ปีที่: 24

ฉบับที่: 3505

หน้า: 29(ล่าง)

Col.Inch: 44.35

Ad Value: 44,350

PRValue (x3): 133,050

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: LINE ชวนซ้อมใช้งาน LINE Safety Check 26 มิ.ย.นี้ เตรียมพร้อมวันนี้ รับมือได้อย่างมั่นใจในวันที่เกิดวิกฤต

LINE ชวนซ้อมใช้งาน LINE Safety Check 26 มิ.ย.นี้ เตรียมพร้อมวันนี้ รับมือได้อย่างมั่นใจในวันที่เกิดวิกฤต



LINE ประเทศไทย เชิญชวนคนไทยทั่วประเทศร่วมซ้อมใช้งาน LINE Safety Check ในวันศุกร์ที่ 26 มิถุนายน 2569 เวลา 11:00 น.-16:00 น. เพื่อสร้างความคุ้นเคยและเตรียมพร้อมใช้งานที่เจอร์รี่ยืนยันสถานะความปลอดภัยบนแอปพลิเคชัน LINE เมื่อเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน เพราะในช่วงเวลาวิกฤต การรับรู้ว่าครอบครัวและคนใกล้ชิดปลอดภัยหรือไม่ คือข้อมูลสำคัญที่ช่วยลดความกังวลและทำให้การรับมือสถานการณ์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

LINE Safety Check คือ ที่เจอร์รี่ยืนยันสถานะความปลอดภัยที่ LINE พัฒนาขึ้นเพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถแจ้งสถานะของตนเองแก่เพื่อนบน LINE ได้ทันทีเมื่อเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน โดย LINE ประเทศไทยได้เริ่มพัฒนาที่เจอร์รี่ดังกล่าวสำหรับผู้ใช้ในประเทศไทยหลังเหตุการณ์แผ่นดินไหวเมื่อต้นปี 2568 และต่อยอดความร่วมมือกับ 5 หน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักงาน กสทช. กรมควบคุมมลพิษ และกรุงเทพมหานคร เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลการแจ้งเตือนภัยจากภาครัฐอย่างเป็นระบบ ช่วยให้ประชาชนได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ลดความเสี่ยงจากข่าวลวงหรือข้อมูลคลาดเคลื่อน พร้อมยกระดับ LINE Safety Check สู่หนึ่งในระบบสื่อสารฉุกเฉินของประเทศไทย ที่ช่วยให้ครอบครัวและคนใกล้ชิดสามารถตรวจสอบสถานะความปลอดภัยของกันและกันได้อย่างรวดเร็ว

บางกอกทูเดย์

Bangkok Today
Circulation: 150,000
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 19 - พุธสัปดาห์ 25 มิถุนายน 2569

ปีที่: 24

ฉบับที่: 3505

หน้า: 29(ล่าง)

Col.Inch: 44.35

Ad Value: 44,350

PRValue (x3): 133,050

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: LINE ชวนซ้อมใช้งาน LINE Safety Check 26 มิ.ย.นี้ เตรียมพร้อมวันนี้ รับมือได้...

เมื่อเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ระบบ LINE Safety Check จะแสดงแบนเนอร์แจ้งเตือนภายในแอป LINE โดยการแจ้งเตือนแบ่งออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ (1) การแจ้งเตือนภัยระดับชาติ เช่น เหตุแผ่นดินไหวรุนแรง ซึ่งจะแสดงบนหน้าหลัก หน้าแชท และแท็บ Breaking News บน LINE TODAY และ (2) การแจ้งเตือนภัยระดับสูงในบางพื้นที่ เช่น เหตุอุทกภัย ซึ่งจะแสดงบน LINE TODAY จากนั้นผู้ใช้งานสามารถแตะที่แบนเนอร์และเลือกแจ้งสถานะของตนเองได้ทันที ทั้ง “ปลอดภัย (I am safe)” หรือ “ได้รับผลกระทบและต้องการความช่วยเหลือ (I am affected)” โดยสถานะดังกล่าวจะปรากฏให้เพื่อนบน LINE รับทราบ ช่วยลดความกังวลของครอบครัวและคนใกล้ชิดในช่วงเวลาวิกฤต เพื่อให้การซ่อมในวันที่ 26 มิถุนายน 2569 เป็นไปอย่างรวดเร็ว LINE ขอเชิญชวนผู้ใช้งานเตรียมความพร้อมล่วงหน้า ด้วยการอัปเดตแอปพลิเคชัน LINE ให้เป็นเวอร์ชันล่าสุด และร่วมทดลองใช้งาน LINE Safety Check ตามช่วงเวลาที่กำหนด เพื่อสร้างความคุ้นเคยกับขั้นตอนการเข้าถึง การแจ้งสถานะ และการรับรู้ข้อมูลสำคัญ เพราะเมื่อเกิดเหตุการณ์จริง การสามารถใช้งานได้อย่างถูกต้องและทัน่วงที อาจช่วยให้การสื่อสารในช่วงเวลาสำคัญเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ขอเชิญชวนคนไทยทุกคนร่วมซ้อมใช้ LINE Safety Check ในวันที่ 26 มิถุนายนนี้ เพื่อให้ทุกคน “พร้อมก่อนวิกฤต” ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ <https://lifeline.in.th/line-safety-check> ■

การเมืองปีศาจในทนายปีศาจ



บทความพิเศษ

ศิริโรจน์ คล้ามไพบูลย์

<https://www.facebook.com/sirote.klampaiboon/>

ผมรู้จักโก๋ หรือ “ณัฐพล บุญประกอบ” ผู้กำกับฯ “ทนายปีศาจ” ครั้งแรกปี 2560 ตอนนั้นโก๋น่าจะอยู่ New York เขาอินบ็อกซ์ขอสัมภาษณ์ผมในหนังสือสารคดีแรกของเขาเรื่องวัดธรรมกาย การถ่ายยาว 2 ชั่วโมง แต่ก่อนวันถ่ายจริงๆ โก๋ส่งหนังสือเรื่องคนพิการให้ดูว่างานเขาเป็นอย่างไร

ผมดูงานโก๋ชิ้นนั้นแล้วรู้ทันทีว่าโก๋ไอเดียดี มีการเลือกประเด็นที่ดี และมีการตั้งคำถามต่อประเด็นที่ดีด้วย ยิ่งคิดทำสารคดีเรื่องธรรมกายยิ่งรู้ว่าโก๋ชอบเล่นท้ายยาก เพราะตอนนั้นทหารยึดอำนาจ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ใช้ ม.44 ส่งทหารล้อมวัด ปิดสถานีโทรทัศน์ของวัด และล็อกกุมดาวัตรธรรมกายทุกวัน

ผมเป็นสื่อไม่กี่คนที่แสดงออกว่าไม่เห็นด้วยกับการปิดวัดธรรมกาย ไม่ใช่เพราะเป็นลูกศิษย์วัด แต่เพราะการปิดมีแรงจูงใจทางการเมือง ใช้ทหารคุกคาม บั่นข่าว สร้างวาทกรรม “พุทธแท้/พุทธเทียม” ดูถูกลูกศิษย์วัดว่าไม่ และแม้แต่ กสทช. ยุคทหารยังเคยลงโทษผมเพราะจัดรายการเรื่องนี้ด้วยซ้ำไป

การพูดเรื่องธรรมกายออกทีวีแทบทุกวันคือการรณรงค์ทำไปทหารก็หมั่นไส้ คนที่เชื่อว่าตัวเองเป็น “พุทธแท้” ไม่ชอบหน้า กลุ่มใกล้ชิดสถาบันหยุดหัวใจ เพื่อนร่วมอาชีพมองเป็นตัวประหลาด

การที่โก๋เลือกทำเรื่องนี้จึงบอกว่าเขาเป็นคน Unconventional ที่ชอบทำเรื่อง Inconvenient ทันที

ผ่านไปปีกว่าๆ โก๋ตัดหนังเสร็จและบอกผมว่าจะมีฉาย exclusive ที่ไหนสักแห่ง แต่ผมไม่อยากเดินทาง เลยไม่ได้ไป

หลังจากนั้นโก๋ไม่เคยชวนผมไปดูหนังเขาอีก แต่เราเจอกันบ่อยเวลาผมลงพื้นที่รายงานข่าวมือบราซิลปี 2563 หรือหลังเวทีปราชัยพรรคอนาคตใหม่ พรรคก้าวไกล และประชาชน



“ทนายปีศาจ” พูดถึงความจริงที่น่ากระอักกระอ่วนในสังคมไทย ทุกสถาบันล่มสลาย ทหารรับส่วย ตำรวจค้ำมนุษย์ รัฐมนตรีรับเงินสินเทา ผู้พิพากษาปรับสินบน ทนายใช้พยานเท็จ หมอสร้างหลักฐานปลอม นายทุนประมงใช้แรงงานทาส พระเชื่อไม่ได้ และเหลือแค่ 2 สถาบันที่หนึ่งยังไม่แตะตรงๆ

นอกจากจะพูดถึงความล่มสลายแทบทุกสถาบัน “ทนายปีศาจ” ยังเล่าว่าความล่มสลายเป็นเรื่องของ “เครือข่าย” ที่กินเวลา 2 ชั่วโมง พูดสั้นๆ จีนเทาจ่ายตำรวจชิว เลี้ยงผู้พิพากษาชิว, นักการเมืองชิว และรัฐมนตรีชิว โดยทหารระดับนายพลดีลกับทุกคนและ Last Boss นานจนดันลูกเขยเป็นนายพลอีกที

อย่างไรก็ดี “ทนายปีศาจ” ไม่ได้เล่าว่า Last Boss เป็นใครและทำอะไร ไม่มีแม่สักคำพูดถึงตัวละครนี้

แต่หนังทำให้เรารู้ถึงการมีอยู่ของ Last Boss ผ่านการมีอยู่ของ “อำนาจ” ที่ใหญ่ขึ้นทหารตำรวจระดับนายพลเป็นลูกน้องหมด

ซึ่งก็หมายความว่าใหญ่กว่ารัฐมนตรีและผู้พิพากษาที่ตำรวจดีลด้วยอีกที

ในซีรีส์เรื่องนี้ ทุกครั้งที่ใครไม่อยากทำอะไร ตัวละครฝ่ายที่มีอำนาจเหนือกว่าแค่พูดประโยคสั้นๆ ที่สื่อว่าอย่าทำให้ Last Boss ผิดหวังก็ทำให้ทุกคนทำอะไรที่ไม่อยากทำได้ทันที “อำนาจ” ของ Last Boss เหมือนอากาศที่ไม่เห็นแต่มีอยู่ตลอดเวลา จนทุกคนรู้โดยไม่ต้องใช้คำพูดแทนว่า “คนที่คุณรู้ว่าใคร”

“อำนาจ” ของ Last Boss มีมากขนาดไหน คำตอบคือมีมากจนฉากจบทำให้ขนาดพลตำรวจเอกจบแบบชัดขึ้น

มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 19 - พุธสัปดาห์ 25 มิถุนายน 2569

ปีที่: 46

ฉบับที่: 2392

หน้า: 9(เต็มหน้า)

Col.Inch: 99.21

Ad Value: 35,021.13

PRValue (x3): 105,063.39

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บทความพิเศษ: การเมืองปีศาจในทนายปีศาจ

อะไรไม่ได้ ต่อให้จะเป็นพลตำรวจเอกที่ใหญ่จนเงินเท่าจ่าย
ส่วย, ร่วมค้ำมนุษย์, ชูผ้าผู้พิพากษา, ชูหัวหน้าพรรค, ชู
รัฐมนตรี และอยู่เบื้องหลังแรงงานทาสในอุตสาหกรรม
ประมง

ในฉากสุดท้ายที่ Last Boss แสดงอำนาจ ตัวละครเอก
ทุกคนใน “ทนายปีศาจ” กลายเป็นคนไร้อำนาจไปหมด จิตตรี
ที่แสนห้าวกลายเป็นผู้หญิงขี้ก๊วขี้แงๆ เมฆซึ่งอ่อนแออยู่
แล้วยิ่งอ่อนแอลงไปอีก

ตัวละครที่มีอำนาจเหนือคนอื่นมีแค่ตัวละครที่เข้าถึง
Last Boss โดยตรงเท่านั้นเอง

The Guardian วิเคราะห์ว่า “ทนายปีศาจ” นำเสนอ
ตัวละครร้ายให้ร้ายเกินจริง ส่วนปฏิกริยาคนไทยคือ
เรื่องจริงยิ่งกว่าหนัง คนจำนวนมากจึงชมว่าหนังดีที่กล้าพูด
ตรงไปตรงมา

แต่คำถามคือถ้าหนัง “ตรงไปตรงมา” ทำไมไม่พูดตรงๆ
ถึง Last Boss ทั้งที่ผู้กำกับฯ ทำให้คนดูรู้สึกถึงการมีอยู่
ตลอดเวลา?

คาร์ล ชมิทท์ คือนักคิดที่โด่งดังจากการเสนอว่า ปกติ
แล้วเราไม่สามารถรู้ว่า “อำนาจที่แท้จริง” ในสังคมอยู่ที่ใคร
อำนาจปรากฏเวลาล้างสังคมวิกฤตจนกฎเกณฑ์แทบพังทลาย
หมด

แต่ในแง่สุนทรียศาสตร์ ชมิทท์เคยเขียนเรียงความ Hamlet
or Hecuba พูดถึงเชกสเปียร์และเทพปกรณัมกรีกอย่าง
น่าสนใจ

สรุปสั้นๆ ชมิทท์บอกว่าเชกสเปียร์เขียนแฮมเล็ตจากการ
คุกคามของเวลา (The Intrusion of Time) ผลงานเชก

สเปียร์เกิดได้สภาพสังคมยุคเอลิซาเบธที่มีเรื่อง
ต้องห้ามเยอะไปหมด เชกสเปียร์ให้แฮมเล็ต
เฝ้ามองละครเร่จากเฮลิบราให้เพื่อสะท้อน
ภาวะที่แฮมเล็ตทำอะไรโลกที่เขียดแค้นไม่ได้
เลย

โลกในแฮมเล็ตคือโลกที่ทุกอย่างล่มสลาย
ตัวละครสูญเสียความเชื่อมั่นในตัวเอง รวมทั้ง
ความเชื่อมั่นในอำนาจที่จะแก้ไขปัญหาใน
ยุคสมัยหนึ่งๆ มนุษย์ในละครคือมนุษย์ใน
ภาวะจนตรอกที่เห็นว่าความล่มสลายทุกอย่าง
ปรากฏ และแม้แต่ความเชื่อมั่นในความหวัง
ไม่มีหลงเหลืออีกต่อไป

อำนาจในแฮมเล็ตเป็นสิ่งลึกลับ (Mythical) เพราะเชก
สเปียร์ต้องพูดถึง “ความลึกลับ” ในยุคเขาโดยไม่ให้ผู้
อ่านรู้ว่าเขาคิดถึงสังคมยุคนั้นอย่างไร เขาคิดว่าวิธีที่
เชกสเปียร์เปรียบเปรยความแค้นของแฮมเล็ต เพื่อแสดง
ความลึกลับของเขาผ่านความลึกลับในจักรวาลของแฮม
เล็ตเอง

“ทนายปีศาจ” ถูกชมในแง่การแสดงลึกลับ, บทดี
เลิศ, งานสร้างประณีต และองค์ประกอบที่
“สมจริง” แต่การพูดถึง “ความจริงที่น่าระอึกระอ่วน”
พบได้แต่ใน OTT ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มที่รัฐยังควบคุมไม่
ได้ หรือแปลว่าเนื้อหาแบบนี้อาจไม่เกิดในช่องทางปกติที่
กสทช. และรัฐมีอำนาจควบคุม

ถ้าไม่นับตัวละครฝั่งผู้มีอำนาจ ตัวละครส่วนใหญ่ใน
“ทนายปีศาจ” คือคนหนุ่มสาวที่ต้องดิ้นรนพุงอุดมการณ์
ของตัวเองท่ามกลางโลกที่ทุกอย่างล่มสลาย เพลงประกอบ
หนังจึงพูดเรื่องคนเราเกิดเป็นผ้าขาว แต่สะสมรอยเปื้อน
จากสีเทาเป็นสีดำสนิท ซึ่งก็คือโลกที่ไม่มีอุดมคติหลงเหลือ
อีกต่อไป

หลังจากพาผู้ชมตื่นตากับการตีแผ่ระบบยุติธรรม ระดับ
ผู้พิพากษาไม่รับเงินก็โกหกเพื่อเบี่ยงเบนคดี “ทนายปีศาจ”
ทำให้ความจริงไม่มีความหมายกับตัวละครแทบทั้งหมด คน
ที่รอดคือคนที่โกหกเพื่อเอาตัวรอดหรือ “อยู่เป็น” ซึ่งในที่สุด
จะพบว่าตัวเองเป็นโครงสร้างส่วนล่างสุดของ Last Boss
อยู่ดี

ทนายปีศาจพูดถึงคนรุ่นใหม่ที่สูงกับปีศาจ แต่แทบทุกคน
จบโดยเป็นพวกเดียวกับปีศาจ, นึกว่าชนะแต่แพ้ตอนจบ,
ถูกอุ้มหายไปเฉยๆ, เดินตามหาจุดหมายอย่างไม่รู้จุดหมาย
ส่วนตัวละครที่ต่อสู้กับระบบก็ทำได้เพราะมีแม่เป็นหัวหน้า
พรรคการเมือง หรือพูดง่ายๆ คือเป็นคนมีแบ็กดี

ทนายปีศาจพูดถึงการเมืองปีศาจในสังคมที่แทบทุกสถาบัน
หลักเป็นสถาบันปีศาจ คนที่สู้กับระบบจบด้วยการต้อง
ดิ้นรนเอาตัวรอดในระบบ ผู้บริสุทธิ์กับแค้นจนตาย คนดี
อยู่ในระบบไม่ได้ และในที่สุดรัฐพันลึกคือผู้มีอำนาจสูงสุด
ฝ่ายเดียวที่เป็นผู้กำหนดเกม

ทนายปีศาจพูดถึงยุคสมัยปีศาจที่วัดใจคนทุก
ฝ่ายควรปล่อยให้สีดำครอบคลุมประเทศ หรือหา
ทางทำให้ประเทศขาวขึ้นเท่าที่จะได้ให้มากที่สุด
ปัจจุบัน ●