

## สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙)  
ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ - ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒  
ครั้งที่ ๒ ในประเด็นที่มีการปรับปรุงภายหลังรับฟังความคิดเห็นฯ ระหว่างวันที่ ๓ เมษายน - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนา กิจการวิทยุ กระจายเสียง ในประเทศไทย	๑. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	การพัฒนากิจการวิทยุกระจายเสียงควรครอบคลุมถึงวิทยุกระจายเสียง ผ่านอินเทอร์เน็ตด้วย  (หนังสือที่ กสท รก.(กร)/๑๒๓ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจาก กสทช. มีอำนาจ หน้าที่และภารกิจในการกำกับดูแลกิจการกระจาย เสียงที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช.
	๒. กรมประชาสัมพันธ์	เป้าหมายของยุทธศาสตร์เดิม ๓) สร้างกระบวนการเปลี่ยนผ่านให้ ผู้ประกอบการตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ที่มีความจำเป็น กรมประชาสัมพันธ์ขอเสนอความคิดเห็นให้แก้ไขเป็น  ๓) “สร้างกระบวนการเปลี่ยนผ่าน <u>และกำหนดมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง</u> <u>เหมาะสม</u> ให้กับผู้ประกอบการตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ <u>ที่มีความจำเป็น</u> ” ทั้งนี้ ขอให้ กสทช. กำหนดในส่วนของปัจจัยความสำเร็จ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ และแนวทางการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ ข้อ ๓) ที่กรมประชาสัมพันธ์ขอเสนอให้แก้ไขด้วย  (หนังสือที่ นร ๐๒๒๑.๐๑/๕๖ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจาก ๑) “การสร้างกระบวนการเปลี่ยนผ่าน” ครอบคลุม กระบวนการ ขั้นตอน และ มาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ไว้ด้วยแล้ว ๒) คำว่า “ที่มีความจำเป็น” เป็นการสะท้อน กระบวนการที่ต้องพิจารณาเหตุแห่งความจำเป็นใน การถือครองคลื่นความถี่
	๓. องค์การกระจาย เสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)	ด้วยองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย หรือ ส.ส.ท. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติองค์กรกระจายเสียงและ แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ทำหน้าที่เป็นองค์การสื่อ สาธารณะด้านวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์โดยมีวัตถุประสงค์ตาม	

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>พระราชบัญญัติองค์กรฯ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๗ ให้องค์การมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ดำเนินกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ที่จะสนับสนุนการพัฒนาสังคมที่มีคุณภาพและคุณธรรม บนพื้นฐานของความเป็นไทย โดยผ่านทางบริการข่าวสารที่เที่ยงตรง รอบด้านสมดุลและเชื่อถือตรงต่อจรรยาบรรณ</p> <p>(๒) ผลิตรายการด้านข่าวสาร สารประโยชน์ทางการศึกษา และสารบันเทิง ที่มีสัดส่วนอย่างเหมาะสม และมีคุณภาพสูง เน้นความหลากหลายในมิติต่างๆ โดยมุ่งดำเนินการอย่างปราศจากอคติทางการเมืองและผลประโยชน์เชิงพาณิชย์ และยึดถือผลประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ</p> <p>(๓) ส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อประโยชน์ทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นผ่านทางบริการข่าวสารและสารประโยชน์อื่น</p> <p>(๔) ส่งเสริมเสรีภาพในการรับรู้ข่าวสารเพื่อสร้างสังคมประชาธิปไตยที่ประชาชนได้รับข่าวสารอย่างเท่าเทียมกัน</p> <p>(๕) สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนทั้งทางตรงและทางอ้อมในการกำหนดทิศทางการให้บริการขององค์กรเพื่อประโยชน์สาธารณะ</p> <p>(๖) สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์อื่น</p> <p>การดำเนินการตาม (๒) (๓) (๔) และ (๕) ให้คำนึงถึงการเข้าถึงและการใช้ประโยชน์ได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรมของประชาชน</p> <p>อีกทั้งพระราชบัญญัติฯ ยังกำหนดให้องค์การมีอำนาจหน้าที่หลักดังต่อไปนี้</p> <p>มาตรา ๘ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗ ให้องค์การมีอำนาจหน้าที่หลัก ดังต่อไปนี้</p>	

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>(๑) จัดให้มีสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ หรือเผยแพร่รายการในระบบอื่นหรือเทคโนโลยีทันสมัยอื่น โดยมีเครือข่ายให้บริการครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ หรือให้มีสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์เพิ่มเติมเป็นเครือข่าย ไม่เก็บค่าสมาชิกและไม่หารายได้จากการโฆษณา เว้นแต่เป็นการสนับสนุนจากผู้สนับสนุนองค์การ</p> <p>(๒) ให้บริการผลิตสื่อโสตทัศน์ หรือบริการระบบเครือข่ายสารสนเทศอื่น หรือบริการอื่นใดที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการเผยแพร่รายการ</p> <p>(๓) ให้การสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพและการสร้างสรรค์การผลิตรายการของผู้ผลิตรายการอิสระ</p> <p>(๔) ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรภาคเอกชน ชุมชน หรือหน่วยงานต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ หรือสถานีวิทยุหรือสถานีโทรทัศน์ขององค์การสื่อสารมวลชนของต่างประเทศ ในการผลิตรายการอันเป็นการส่งเสริมความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะหรือสร้างความร่วมมือทางวัฒนธรรมระหว่างกัน</p> <p>(๕) กระทำการอื่นบรรดาที่เกี่ยวกับหรือเนื่องในการจัดการให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์การ</p> <p>ด้วยเหตุแห่งความจำเป็นที่ ส.ส.ท. ต้องจัดตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงตามมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติองค์การฯ เพื่อให้บริการเผยแพร่รายการข่าวสารสารประโยชน์ สารบันเทิงที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งองค์การในมาตรา ๗ ดังนั้น ส.ส.ท. จึงขอให้สำนักงาน กสทช. โปรดพิจารณาหาแนวทางในการจัดสรรคลื่นความถี่ วิทยุเอฟเอ็ม (FM) และออกใบอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ให้แก่ ส.ส.ท. ต่อไป</p>	

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>ขอแก้ไขและเพิ่มเติมรายละเอียดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากิจการวิद्यุกระจายเสียงในประเทศไทย ดังนี้</p> <p>๑. ขอแก้ไขและเพิ่มเติมหัวข้อเป้าหมายของยุทธศาสตร์ อีก ๑ ข้อดังนี้</p> <p>๕) สนับสนุนหน่วยงานรัฐตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้สามารถดำเนินกิจการได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กฎหมายกำหนด</p> <p>๒. ขอแก้ไขและเพิ่มเติมหัวข้อตัวชี้วัด ในข้อ ๔) ดังนี้</p> <p>๔) หน่วยงานรัฐตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ตลอดจนผู้ประกอบการตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การฯ ที่มีความจำเป็น ได้รับการพิจารณาให้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และใบอนุญาตประกอบกิจการวิद्यุกระจายเสียง</p> <p>๓. ขอแก้ไขและเพิ่มเติมหัวข้อกลยุทธ์ในข้อ ๔) ดังนี้</p> <p>๔) การเตรียมความพร้อมในการพิจารณาให้ใบอนุญาตวิद्यุกระจายเสียงแก่หน่วยงานรัฐตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ตลอดจนผู้ประกอบการตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การฯ ที่มีความจำเป็น</p> <p>๔. ขอแก้ไขและเพิ่มเติมหัวข้อแนวทางการดำเนินงาน ในข้อ ๗) ดังนี้</p> <p>๗) หน่วยงานรัฐตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีความจำเป็นต้องให้บริการวิद्यุกระจายเสียงตามที่กฎหมายกำหนด ประสงค์จะให้บริการ และผู้รับใบอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การฯ ที่มีความจำเป็น และประสงค์จะให้บริการต่อ ยื่นแผนประกอบกิจการกระจายเสียงภายในเวลาที่กำหนด</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากข้อเสนอนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ ๑</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		(หนังสือที่ ส.ส.ท. ๐๑/๐๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓)	
	๔. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยมหิดล (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญสิทธิ์ ยี่มวาสนา)	<p>เห็นควรให้ปรับปรุงยุทธศาสตร์ที่ ๑ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีเนื้อหาหรือแนวทางที่ระบุให้มีการสนับสนุนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการเปิดโอกาสให้นักวิจัยได้นำคลื่นความถี่ใหม่ๆ มาใช้ เช่น การใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบ IOT</li> <li>- ควรกำหนดค่าในวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับชื่อยุทธศาสตร์ เช่น ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากิจการวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ไม่ปรากฏคำว่า “พัฒนา” ในวัตถุประสงค์ข้อใดของยุทธศาสตร์ที่ ๑ ดังนั้น หากปรับเปลี่ยนและระบุค่าให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จะทำให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น วัตถุประสงค์ที่ ๓ “เพื่อเพิ่มทางเลือกให้แก่ประชาชนในการรับบริการกิจการวิทยุกระจายเสียง” อาจเปลี่ยนเป็น “เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและการใช้คลื่นความถี่ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ”</li> <li>- การใช้คำในตัวชี้วัดที่ ๔ ที่ระบุว่า “ผู้ประกอบการตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ที่มีความจำเป็น ได้รับการพิจารณาให้ใบอนุญาต” เป็นคำที่เฉพาะเจาะจงเกินกว่าที่จะเป็นคำในยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทฯ ควรเขียนให้กว้างและมีความชัดเจนโดยไม่ต้องมีการตีความ</li> </ul> <p style="text-align: center;">(ความคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากการนำคลื่นความถี่ใหม่มาใช้เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่</li> <li>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากการกำหนดวัตถุประสงค์ในยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้มีการพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับชื่อยุทธศาสตร์ แม้จะไม่ปรากฏคำว่า “พัฒนา” ไว้ในวัตถุประสงค์ แต่ทุกวัตถุประสงค์ในยุทธศาสตร์ต่างมีส่วนช่วยขับเคลื่อนและพัฒนากิจการฯ ทั้งสิ้น</li> <li>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากเป็นคำที่มีความชัดเจนตามกฎหมายอยู่แล้ว</li> </ul>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนา กิจการโทรทัศน์ ของประเทศ ให้เหมาะสมกับ บริบทใหม่</p>	<p>๑. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)</p>	<p>- ควรผลักดันข้อกฎหมายหรือการกำกับดูแลให้สอดคล้องและเท่าทันกับเทคโนโลยีใหม่ที่กำลังเกิดขึ้น เช่น การให้บริการ OTT ซึ่งมีผลกระทบกับการให้บริการในกิจการโทรทัศน์ในปัจจุบันแต่ยังไม่มี การกำกับดูแล ทำให้ผู้ให้บริการ OTT ได้เปรียบผู้ประกอบการโทรทัศน์</p> <p>- ควรมีแผนที่จะสนับสนุนผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตให้สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการที่ไม่ได้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ด้วย</p> <p>(หนังสือที่ กสท รก.(กร)/๑๒๓ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓)</p>	<p>- ยุทธศาสตร์นี้มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยอยู่บนหลักการพื้นฐานของการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม อย่งไรก็ดี เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นจึงได้ปรับ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้</p> <p>๑. เพิ่มเติมปัจจัยความสำเร็จ (Critical Success Factors) ข้อ “๔) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์”</p> <p>๒. ปรับตัวชี้วัดข้อ ๓ เป็น “๓) มีกฎระเบียบในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป”</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>- บมจ. กสท โทรคมนาคม เห็นด้วยกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการ โทรทัศน์รูปแบบใหม่แต่ยังคงต้องคำนึงถึงการให้บริการในรูปแบบเดิม จึงเห็นควรเพิ่มข้อความในปัจจัยความสำเร็จ ข้อ ๔ เป็น “๔) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน... และการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างเสรีและเป็นธรรม โดย....” และในส่วนตัวชี้วัด ข้อ ๓ เห็นว่า หากต้องการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป กสทช. ควรกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะเป็น “กฎหมาย” แทนที่ “ระเบียบ” เพราะปัจจุบันตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กสทช. ยังไม่มีอำนาจในการกำกับดูแลผู้ประกอบการรูปแบบอื่นนอกจากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม *</p> <p>(จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจาก การดำเนินการตามแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์อยู่บนหลักการพื้นฐานของการ ส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม</p> <p>อีกทั้งได้กำหนดไว้ในตัวชี้วัดที่ ๔ ให้มีการเสนอ รายงานการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เอื้อต่อระบบ นิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปแล้ว</p>
	๒. บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด	<p>๑) ควรกำหนดให้ยุทธศาสตร์มีความชัดเจนในการสร้างความเท่าเทียมในการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการต่างประเภทกันไม่ว่าจะเป็นผู้รับใบอนุญาตแบบใช้คลื่นความถี่หรือไม่ใช้คลื่นความถี่ และส่งเสริมให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล</p> <p>ตามวัตถุประสงค์ที่ ๒) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ ซึ่งกำหนดว่า “เพื่อปรับ กระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป” บริษัทฯ เสนอให้มีการเพิ่มเติมถ้อยคำเพื่อกำหนดกรอบการ ปฏิบัติหน้าที่กำกับดูแลของ กสทช. ให้ชัดเจน โดยมีเป้าหมายการกำกับดูแล ที่จะต้องสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลให้สามารถประกอบ กิจการและแข่งขันกับผู้รับใบอนุญาตต่างประเภทกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่าเทียม และเป็นธรรมสอดคล้องกับหลักการกำหนดแผนแม่บทที่ระบุไว้ใน มาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็น ดังกล่าวสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เพื่อปรับ กระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศ ของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และกำหนดตัวชี้วัด ให้มีกฎระเบียบในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการ แข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยอยู่บนหลักการพื้นฐาน ของการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>นอกจากนี้ บริษัทฯ เสนอให้เพิ่มเติมบทบาทการส่งเสริมให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถมีศักยภาพในการแข่งขันกับผู้ให้บริการอื่นๆ ในรูปแบบใหม่ๆ ที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ทั้งที่เป็นผู้ให้บริการในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>โดยเสนอให้เพิ่มเติมถ้อยคำว่า “<u>เพื่อปรับกระบวนการการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถแข่งขันกับผู้รับใบอนุญาตต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่าเทียม และเป็นธรรม และเพื่อส่งเสริมให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถมีศักยภาพในการแข่งขันกับผู้ให้บริการอื่นๆ ที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล</u>”</p> <p>นอกจากนี้เสนอให้มีการปรับปรุงเนื้อความในส่วนอื่นๆ ของยุทธศาสตร์นี้ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ดังกล่าวให้สอดคล้องกันทั้งหมดด้วย อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสร้างความเท่าเทียมและลดความเหลื่อมล้ำด้านกฎระเบียบระหว่างผู้รับใบอนุญาตต่างประเทศกัน</li> <li>- การลดและยกเลิกกฎระเบียบที่สร้างข้อจำกัด ในการแข่งขันของผู้รับใบอนุญาต</li> </ul> <p>๒) ควรเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ปัจจัยความสำเร็จ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ แนวทางดำเนินการ ให้ครอบคลุมการเคารพและคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>บริษัทฯ เสนอว่าควรกำหนดในยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนว่า การออกกฎระเบียบ การบังคับใช้ และการกำกับดูแลของ กสทช. จะต้องคำนึงถึงเคารพและให้ความคุ้มครองแก่สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาโดยเฉพาะอย่างยิ่ง</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ กสทช. ทั้งนี้ กรณีที่มีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ผู้ถูกละเมิดสามารถเรียกร้องสิทธิตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>



ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>ลิขสิทธิ์ซึ่งเป็นสิทธิที่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายระหว่างประเทศ และกฎหมายระดับพระราชบัญญัติซึ่งมีลำดับศักดิ์สูงกว่ากฎเกณฑ์ของ กสทช. ทั้งนี้ เพื่อยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับอย่างสากล และสร้างความน่าเชื่อถือของประเทศไทยในการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการคุ้มครองการละเมิดลิขสิทธิ์</p> <p>๓) ตามตัวชี้วัดที่ ๒) และที่ ๔) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ บริษัทฯ เสนอให้มีการเพิ่มเติมข้อความซึ่งกำหนดช่องทางการสื่อสารหรือนำเสนอรายงานให้มีความชัดเจน เช่น ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงความคิดเห็นข้อมูลข่าวสารและการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีส่วนได้เสียใดๆ ในการให้ข้อมูลข้อคิดเห็นและการตรวจสอบการดำเนินการของ กสทช. อีกชั้นหนึ่งด้วย</p> <p>๔) โดยที่วัตถุประสงค์ที่ ๓) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ กำหนดให้มีการยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์นั้น บริษัทฯ เสนอให้มีการพิจารณาการยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์ในมิติของการบังคับใช้กฎหมายที่อยู่ในอำนาจของ กสทช. และการปฏิบัติตามกฎหมายของผู้รับใบอนุญาตเพิ่มเติมด้วย เช่น การปฏิบัติตามกฎหมายลิขสิทธิ์ เป็นต้น เพื่อให้การให้บริการโทรทัศน์มีมาตรฐานได้คุณภาพ และเป็นที่ยอมรับทั้งกับผู้ใช้บริการและกับผู้ประกอบกิจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการโทรทัศน์ เช่น ผู้ผลิตเนื้อหารายการต่างประเทศ เป็นต้น</p> <p>(หนังสือที่ TVG/REG/003/2563 ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓) (หนังสือที่ TVG/REG/023/2563 ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ โดยจะได้พิจารณาข้อเสนอของบริษัทฯ ไปใช้ในแผนระดับอื่นต่อไป</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากวัตถุประสงค์ที่ ๓) เจตนาให้ครอบคลุมมิติอื่นนอกเหนือจากการบังคับใช้กฎหมายด้วย</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>๕) ตามปัจจัยความสำเร็จ ๔) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ ที่ได้ปรับปรุงเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์นั้น บริษัทฯ เห็นว่าในการกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลใดๆ ขึ้นใหม่ กสทช. ควรต้องพิจารณาความจำเป็นและกรอบอำนาจในการกำกับดูแลบริการ ในลักษณะดังกล่าวอย่างรอบคอบก่อน รวมถึงพิจารณาความเป็นไปได้ในการกำกับดูแลผู้ให้บริการในรูปแบบเดียวกัน ทั้งที่เป็นผู้ให้บริการจากต่างประเทศ และผู้ให้บริการในประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าเทียมและเป็นธรรม ซึ่งหาก กสทช. ได้ออกแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลที่มีผลใช้บังคับอย่างไม่เท่าเทียม โดยไม่สามารถบังคับใช้กับผู้ให้บริการจากต่างประเทศได้แล้ว การกำหนดแนวทางกำกับดูแลหรือมาตรการกำกับดูแลดังกล่าวย่อมจะไม่มีประสิทธิภาพ กลายเป็นการสร้างภาระและอุปสรรคให้กับผู้ให้บริการในประเทศในการให้บริการฝ่ายเดียว ซึ่งจะยิ่งทำให้ความสามารถในการแข่งขันกับผู้ให้บริการจากต่างประเทศลดลงและจะไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดจากผู้ให้บริการต่างประเทศดังกล่าวได้</p> <p>ด้วยเหตุดังกล่าว บริษัทฯ ขอเสนอให้มีการปรับปรุงปัจจัยความสำเร็จ เป็น “การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลตามความจำเป็นให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ทั้งนี้ในกรณีที่มีความจำเป็นการกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแล</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจาก การดำเนินการตามปัจจัยความสำเร็จดังกล่าว อยู่บนหลักของการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานในการจัดทำแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งมีกลยุทธ์ในการเสนอปรับปรุงข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมกับ ระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p><u>จะต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีความเท่าเทียมและความเป็นธรรมในการกำกับดูแลและระหว่างผู้ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ทั้งที่เป็นผู้ให้บริการในประเทศและต่างประเทศ” *</u></p> <p>(หนังสือที่ TVG/REG/023/2563 ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p>	
	<p>๓. บริษัท ไทยนิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด และ</p> <p>๔. บริษัท โทรโพริยู สเตชั่น จำกัด</p>	<p>๑) ควรกำหนดให้ยุทธศาสตร์มีความชัดเจนในการสร้างความเท่าเทียมในการแข่งขัน และส่งเสริมให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล</p> <p>ตามวัตถุประสงค์ที่ ๒) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ ซึ่งกำหนดว่า “เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป”</p> <p>บริษัทฯ เสนอให้เพิ่มเติมบทบาทการสร้างความเท่าเทียมในการแข่งขัน และส่งเสริมให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถมีศักยภาพในการแข่งขันกับผู้ให้บริการอื่นๆ ในรูปแบบใหม่ๆ ที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ทั้งที่เป็นผู้ให้บริการในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>นอกจากนี้เสนอให้มีการปรับปรุงเนื้อความในส่วนอื่นๆ ของยุทธศาสตร์นี้ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ดังกล่าวให้สอดคล้องกันทั้งหมดด้วยอาทิ “การลดและยกเลิกกฎระเบียบที่สร้างข้อจำกัด ในการแข่งขันของผู้รับใบอนุญาต”</p> <p>(หนังสือที่ TNN/REG/002/2563 ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ และ หนังสือที่ T4U/REG/007/2563 ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และกำหนดตัวชี้วัดให้มีกฎระเบียบในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไปแล้ว โดยอยู่บนหลักการพื้นฐานของการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>บริษัทฯ เสนอให้เพิ่มเติมบทบาทการสร้างความเท่าเทียมในการแข่งขัน และส่งเสริมให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถมีศักยภาพในการแข่งขันกับผู้ให้บริการอื่นๆ ในรูปแบบใหม่ๆ ที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ทั้งที่เป็นผู้ให้บริการในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>โดยเสนอให้เพิ่มเติมถ้อยคำว่า “เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถแข่งขันกับผู้รับใบอนุญาตต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าเทียมและเป็นธรรมและเพื่อส่งเสริมให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถมีศักยภาพในการแข่งขันกับผู้ให้บริการอื่นๆ ที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล” *</p> <p>(หนังสือที่ TNN/REG/023/2563 ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และ T4U/REG/060/2563 ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และกำหนดตัวชี้วัดให้มีกฎระเบียบในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไปแล้ว โดยอยู่บนหลักการพื้นฐานของการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม</p>
		<p>๒) ควรเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ปัจจัยความสำเร็จ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินการ ให้ครอบคลุมการเคารพและคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>บริษัทฯ เสนอว่าควรกำหนดในยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนว่าการออกกฎระเบียบการบังคับใช้และการกำกับดูแลของ กสทช. จะต้องคำนึงถึงเคารพและให้ความคุ้มครองแก่สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา โดยเฉพาะอย่างยิ่งลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นสิทธิที่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายระหว่างประเทศ และกฎหมายระดับพระราชบัญญัติซึ่งมีลำดับศักดิ์สูงกว่ากฎเกณฑ์ของ กสทช. ทั้งนี้ เพื่อยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับอย่างสากล และสร้างความน่าเชื่อถือของประเทศไทยในการให้ความสำคัญเกี่ยวกับ</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ กสทช. ทั้งนี้ กรณีที่มีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ผู้ถูกละเมิดสามารถเรียกร้องสิทธิตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>การคุ้มครองการละเมิดลิขสิทธิ์</p> <p>๓) ตามตัวชี้วัดที่ ๒) และที่ ๔) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ บริษัทฯ เสนอให้มีการเพิ่มเติมข้อความซึ่งกำหนดช่องทางการสื่อสารหรือนำเสนอรายงานให้มีความชัดเจน เช่น ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีส่วนได้เสียใดๆ ในการให้ข้อมูลข้อคิดเห็น และการตรวจสอบการดำเนินการของ กสทช. อีกชั้นหนึ่งด้วย</p> <p>๔) โดยที่วัตถุประสงค์ที่ ๓) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ กำหนดให้มีการยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์นั้น บริษัทฯ เสนอให้มีการพิจารณายกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์ในมิติของการบังคับใช้กฎหมายที่อยู่ในอำนาจของ กสทช. และการปฏิบัติตามกฎหมายของผู้รับใบอนุญาตเพิ่มเติมด้วย เช่น การปฏิบัติตามกฎหมายลิขสิทธิ์ เป็นต้น เพื่อให้การให้บริการโทรทัศน์มีมาตรฐาน ได้คุณภาพ และเป็นที่ยอมรับทั้งกับผู้ใช้บริการ และกับผู้ประกอบกิจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมโทรทัศน์ เช่น ผู้ผลิตเนื้อหา รายการต่างประเทศ เป็นต้น *</p> <p>ครั้งที่ ๑ (หนังสือที่ TNN/REG/002/2563 ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ และ หนังสือที่ T4U/REG/007/2563 ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓) และ ครั้งที่ ๒ (หนังสือที่ TNN/REG/023/2563 ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และ หนังสือที่ T4U/REG/060/2563 ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ โดยจะได้พิจารณาข้อเสนอของบริษัทฯไปใช้ในแผนระดับอื่นต่อไป</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากวัตถุประสงค์ที่ ๓) เจตนาให้ครอบคลุมมิติอื่นนอกเหนือจากการบังคับใช้กฎหมายด้วย</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>๕) ตามปัจจัยความสำเร็จ (๔) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ ที่ได้ปรับปรุงเพิ่มเติมซึ่งกำหนดให้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์นั้น บริษัทฯ เห็นว่าในการกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลใดๆ ขึ้นใหม่ กสทช. ควรต้องพิจารณาความจำเป็น และกรอบอำนาจในการกำกับดูแลบริการในลักษณะดังกล่าวอย่างรอบคอบก่อน รวมถึงพิจารณาความเป็นไปได้ในการกำกับดูแลผู้ให้บริการในรูปแบบเดียวกัน ทั้งที่เป็นผู้ให้บริการจากต่างประเทศและผู้ให้บริการในประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าเทียมและเป็นธรรม ซึ่งหาก กสทช. ได้ออกแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลที่มีผลใช้บังคับอย่างไม่เท่าเทียมโดยไม่สามารถบังคับใช้กับผู้ให้บริการจากต่างประเทศได้แล้ว การกำหนดแนวทางกำกับดูแลหรือมาตรการกำกับดูแลดังกล่าวย่อมจะไม่มีประสิทธิภาพกลายเป็นการสร้างภาระและอุปสรรคให้กับผู้ให้บริการในประเทศในการให้บริการฝ่ายเดียว ซึ่งจะยิ่งทำให้ความสามารถในการแข่งขันกับผู้ให้บริการจากต่างประเทศลดลงและจะไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดจากผู้ให้บริการต่างประเทศดังกล่าวได้</p> <p>ด้วยเหตุดังกล่าว บริษัทฯ ขอเสนอให้มีการปรับปรุงปัจจัยความสำเร็จเป็น “การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลตามความจำเป็นให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีความจำเป็นการกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแล</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจาก การดำเนินการตามปัจจัยความสำเร็จดังกล่าว อยู่บนหลักของการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานในการจัดทำแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งมีกลยุทธ์ในการเสนอปรับปรุงข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>จะต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีความเท่าเทียมและเป็นธรรมในการกำกับดูแลระหว่างผู้ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ทั้งที่เป็นผู้ให้บริการในประเทศและต่างประเทศ” *</p> <p>(หนังสือที่ TNN/REG/023/2563 ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และ T4U/REG/060/2563 ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p>	
	<p>๕. บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (นายชาคริต ติเรกวัดมนชัย)</p>	<p>๑. ควรกำหนดคำจำกัดความของโทรทัศน์ให้ชัดเจน โดยพิจารณาจากบริบทของโทรทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน ซึ่งมีความแตกต่างจากกิจการโทรทัศน์ในช่วงเวลาที่มีการประมูล เนื่องจากมีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ ไม่ว่าจะเป็น OTT หรือทางออนไลน์ ที่ทำให้ผู้ชมสามารถเข้าถึงรายการได้จากช่องทางที่หลากหลายขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อกิจการโทรทัศน์</p> <p>๒. ควรพิจารณาแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กสทช. ควรมีความชัดเจนว่าการออกอากาศแบบใดเป็น Free to Air ซึ่งจะต้องออกอากาศทุกช่องทาง เพื่อเป็นแนวทางและสร้างความเข้าใจให้ตรงกัน</li> <li>- ควรมีการกำกับดูแลเรื่องลิขสิทธิ์ โดยไม่ให้มีการออกอากาศเนื้อหา รายการที่ละเมิดลิขสิทธิ์เพราะการเกิดขึ้นของ OTT จะทำให้การแพร่ภาพกระจายเสียงสามารถทำได้หลากหลายช่องทาง รวมถึงไปยังประเทศเพื่อนบ้านที่ไม่ได้รับสิทธิ์ให้ออกอากาศด้วย</li> </ul> <p>(ความคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากยุทธศาสตร์นี้มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปแล้ว</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจาก Free to Air หมายถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ซึ่งได้กำหนดคำนิยามไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p>- กสทช. มีหน้าที่ต้องกำกับดูแลและปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p>๖. บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด (นายวิจิต ธี้อารีวรกุล)</p>	<p>ควรพิจารณาปรับแผนแม่บทฯ ในยุทธศาสตร์นี้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น รวมถึงเสนอให้พิจารณาในประเด็นดังต่อไปนี้</p> <p>๑. <u>ประเด็น กฎ Must Carry และกฎการเรียงตำแหน่งช่อง</u> เรื่องของกฎ Must Carry หรือกฎการเรียงตำแหน่งช่องต้องการให้ระบุในแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๒ ว่าจะยังคงไว้หรือจะยกเลิกให้ชัดเจน โดยเห็นด้วยกับการคงกฎ Must Carry ไว้ แต่ไม่เห็นด้วยกับกฎการเรียงตำแหน่งช่อง เพราะทำให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เสรีและไม่เป็นธรรมกับโครงข่ายและช่องดาวเทียมและเคเบิล โดยสำหรับกรณีช่องรายการนั้น การถูกกำหนดให้อยู่ในตำแหน่งช่อง ตั้งแต่ ๓๗ เป็นต้นไป เกิดความเสียหายเปรียบโครงข่ายทีวีดิจิทัลที่อยู่ในตำแหน่งช่องลำดับต้นๆ (๑-๓๖) ส่งผลให้ผู้ชมน้อยลง และถึงแม้บางช่องโทรทัศน์ดิจิทัลยังไม่มีการออกอากาศแต่ก็ไม่สามารถใช้งานช่องดังกล่าวบนโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลได้</p> <p>๒. <u>ประเด็นกิจการโทรทัศน์ที่ กสทช. ยังไม่สามารถกำกับดูแลได้</u>          กสทช. กำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ที่สามารถกำกับดูแลได้อย่างเต็มที่ ในขณะที่ปัจจุบันมีกิจการโทรทัศน์ที่ กสทช. กำกับดูแลไม่ได้ ซึ่งมีความอิสระในการดำเนินการต่างๆ จึงทำให้กิจการโทรทัศน์ที่ กสทช. กำกับดูแลอย่างเข้มงวดไม่สามารถแข่งขันได้ ดังนั้น แผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๒ ควรมีการระบุด้วยว่า กสทช. จะดำเนินการอย่างไรกับกลุ่มที่ กสทช. ยังไม่สามารถกำกับดูแลได้</p> <p>(ความคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากมีความเหมาะสมแล้ว</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากยุทธศาสตร์นี้มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และได้มีการกำหนดตัวชี้วัดให้มีกฎระเบียบในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>- ยุทธศาสตร์นี้มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยอยู่บนหลักการพื้นฐานของการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม  อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้ปรับ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้</p> <p>๑. เพิ่มเติมปัจจัยความสำเร็จ (Critical Success Factors) ข้อ “๔) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์</p>



ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
			<p>ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์”</p> <p>๒. ปรับตัวชี้วัดข้อ ๓ เป็น “๓) มีกฎระเบียบในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป”</p>
	<p>๗. บริษัท ดีเอ็น บรอดคาสท์ จำกัด (นายภาณุชัย เหวระกุล ศรีนวลนัด)</p>	<p>๑. เนื่องจากภูมิทัศน์ของสื่อได้เปลี่ยนไปอย่างมาก จากการพัฒนาของเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Disruption) สำนักงาน กสทช. ควรส่งเสริมกิจการโทรทัศน์ให้สามารถแข่งขันกับสื่อดิจิทัลทั้งหลาย เช่น สื่อโซเชียล สื่อออนไลน์ OTT เป็นต้น ได้อย่างเสรีและเป็นธรรม ไม่ว่าจะเป็นการกำกับ ดูแลเนื้อหา รวมถึงกฎ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ และการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ที่เป็นอุปสรรคและเป็น การเพิ่มต้นทุนในการแข่งขันของผู้รับใบอนุญาตฯ ในขณะที่สื่อออนไลน์มีอิสระ อย่างยิ่งในการนำเสนอเนื้อหา และไม่ต้องมีภาระจ่ายค่าธรรมเนียมใดๆ ให้กับ สำนักงาน กสทช.</p> <p>๒. สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดให้มาตรฐานความคมชัดในการ ออกอากาศของช่องโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดินทุกช่องเป็นแบบความคมชัดสูง (High Definition) เพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับเทคโนโลยีการเข้ารหัสสัญญาณ (Encode) และการบีบอัดสัญญาณ (Compress) ออกอากาศในปัจจุบันรวมถึง</p>	<p>- ยุทธศาสตร์นี้มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อปรับ กระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศ ของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยอยู่บนหลักการ พื้นฐานของการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่าง เป็นธรรม อย่งไรก็ดี เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น จึง ได้ปรับ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้</p> <p>๑. เพิ่มเติมปัจจัยความสำเร็จ (Critical Success Factors) ข้อ “๔) การประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือ มาตรการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของ อุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์”</p> <p>๒. ปรับตัวชี้วัดข้อ ๓ เป็น “๓) มีกฎระเบียบในการ กำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศ ของอุตสาหกรรมและการแข่งขันเทคโนโลยีที่ เปลี่ยนแปลงไป”</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>จากการมีแถบแบนด์วิทที่เปิดว่างจากการที่มีช่องโทรทัศน์ยุติการออกอากาศไปทั้งหมดจำนวน ๙ ช่อง</p> <p>(จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๓)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากยุทธศาสตร์นี้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์อยู่แล้ว</p>
	<p>๘. องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)</p>	<p>ตามที่ ส.ส.ท. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้รับอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. ให้บริการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ ประเภทสาธารณะประเภทที่ ๑ ด้วยระบบความคมชัดสูง (HD) และให้ บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิตอลระดับชาติ ที่มีความพร้อมในการพัฒนาการออกอากาศไปสู่ระบบ Ultra High Definition หรือ UHD เพื่อเป็นการยกระดับการให้บริการโทรทัศน์ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปและใช้ทรัพยากรที่คงเหลืออยู่จากการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิตอลที่เกิดจากผู้ให้บริการโทรทัศน์คืนใบอนุญาตให้บริการ จึงเห็นว่าควรมีการเปิดให้บริการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินระบบดิจิตอลในระบบ UHD</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>ขอเพิ่มเติมรายละเอียดในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศให้เหมาะสมกับบริบทใหม่ ดังนี้</p> <p>๑. ขอเพิ่มเติมหัวข้อตัวชี้วัด ข้อ ๗) ดังนี้</p> <p>๗) มีการอนุญาตให้ทดลองออกอากาศโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินระบบดิจิตอลในระบบ UHD</p> <p>๒. ขอเพิ่มเติมหัวข้อแนวทางการดำเนินงาน ข้อ ๘) ดังนี้</p> <p>๘) จัดให้มีการทดลองโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินระบบดิจิตอลในระบบ UHD</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากได้มีการกำหนดเป้าหมายในการเปิดโอกาสให้มีการทดลองเทคโนโลยีใหม่ในกิจการโทรทัศน์อยู่แล้ว</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		(หนังสือที่ ส.ส.ท. ๐๑/๐๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓)	
	๙. บริษัท วันสามสิบเอ็ด จำกัด	<p>๑. ขอให้ กสทช. กำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนไปเพื่อก่อให้เกิดการแข่งขันในการประกอบกิจการที่เสรีและเป็นธรรม</p> <p>บริษัทฯ มีความเห็นว่า ระบบนิเวศฯ ปัจจุบันของอุตสาหกรรมโทรทัศน์ได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วไม่มาจากการเกิดของการให้บริการ Over the top (OTT) ซึ่งเป็นรูปแบบการให้บริการที่มีผลกระทบต่อผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล เพราะบริการ OTT เป็นบริการที่ส่งผ่านข้อมูลในรูปแบบการสื่อสารผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้ระบบ Streaming ไม่ต้องพึ่งพาคลื่นความถี่ช่องโทรทัศน์แบบช่องโทรทัศน์ Free TV และเครื่องรับโทรทัศน์แบบเดิมทำให้ผู้ชมสามารถรับชมรายการข่าว ละคร ซีรีส์ หรือภาพยนตร์ได้</p> <p>การให้บริการ OTT สามารถให้บริการได้โดยไม่ต้องมีโครงข่ายเป็นของตัวเอง ไม่ต้องมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบกิจการ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแบบทีวีดิจิทัล และไม่ต้องมีภาระภาษี โดย กสทช. ไม่ได้มีการปรับตัวตามพัฒนาการและเทคโนโลยีการให้บริการที่เปลี่ยนแปลงเพื่อกำกับและควบคุมการให้บริการ OTT ในขณะที่ ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลกลับยังคงถูกจำกัดให้อยู่ภายใต้การกำกับของ กสทช. ทั้งในแง่ของเนื้อหา ผังรายการ รวมถึงข้อกำหนดในการโฆษณาต่างๆ</p> <p>นอกจากนั้น การที่มีช่องรายการมากจนเกินความจำเป็นและผู้ชมมีทางเลือกในการรับชมหลากหลายทางมากขึ้นประกอบกับสภาพการแข่งขันที่รุนแรงและภาระหนี้สินจากการลงทุนเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาตของผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล ทำให้ผู้ประกอบการโทรทัศน์ดิจิทัลต้องประสบกับภาวะขาดทุน บางรายไม่สามารถฝ่าฟันสภาวะนี้ต่อไปได้ต้องคืนช่องรายการ</p>	<p>- ยุทธศาสตร์นี้มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยอยู่บนหลักการพื้นฐานของการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้ปรับ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้</p> <p>๑. เพิ่มเติมปัจจัยความสำเร็จ (Critical Success Factors) ข้อ “๔) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์”</p> <p>๒. ปรับตัวชี้วัดข้อ ๓ เป็น “๓) มีกฎระเบียบในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป”</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>ในที่สุด            บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนและกำหนดนโยบายกำกับและควบคุมการให้บริการในทุก Platform และครอบคลุมถึงการให้บริการ OTT เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเท่าเทียมกันและเป็นธรรมในระหว่างผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลและผู้ให้บริการ OTT</p> <p>๒. ขอให้ กสทช. กำกับและควบคุมไม่ให้นำช่องรายการที่ไม่ได้รับอนุญาตออกแพร่ภาพในลำดับช่องรายการที่ยุติการออกอากาศโดยโครงข่ายผู้ให้บริการ บริษัทฯ ขอเรียนว่า หลังจากที่ กสทช. ได้อนุญาตให้มีการคืนใบอนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิทัล และมีช่องรายการที่คืนใบอนุญาตต้องยุติการออกอากาศในทุกฐานการรับชม (Platform) ได้มีบางโครงข่ายที่นำเนื้อหา รายการ (Content) มาออกอากาศทดแทนในหมายเลขช่องที่คืนใบอนุญาตและยุติการออกอากาศแล้ว การกระทำดังกล่าวถือเป็นการกระทำที่มีผล กระทบต่อธุรกิจและไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลที่ยังคงประกอบกิจการอยู่ ซึ่งที่ได้ลงทุนและสุ่ราคาประมูลเพื่อให้ได้มาในสิทธิ์การเลือกหมายเลขลำดับช่องรายการ เพราะผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลแต่ละรายได้ทำการลงทุนและทำประชาสัมพันธ์ช่องรายการของตนเพื่อสร้างการจดจำแก่ผู้รับชมทีวีไปแล้ว หลักเกณฑ์การเรียงช่องลำดับรายการจึงต้องคงไว้ตามลำดับเดิม โดยขอให้กำหนดให้ข้ามช่องอัตโนมัติในส่วนของช่องรายการที่ได้คืนใบอนุญาต เพื่อมิให้เกิดปัญหาและผลกระทบในการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลที่คงเหลืออยู่ และง่ายต่อการรับชมของผู้ชมและอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์การเรียงลำดับช่องรายการหมายเลขเดียวกันทุกโครงข่าย รวมทั้งเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลผู้ได้มาซึ่งสิทธิ์ในการเลือกหมายเลขลำดับช่องรายการจากการประมูลสุ่ราคาที่สูงกว่าราคากลาง</p>	

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. คงไว้ซึ่งหลักการและแนวทาง การกำกับและควบคุมหลักเกณฑ์ ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรศัพท์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรศัพท์ ต่อไป เพื่อรักษาผลประโยชน์สาธารณะของผู้บริโภคและผู้ที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมโทรศัพท์มือถือ</p> <p>(หนังสือที่ LG-reg./ONE31/001/2563 ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓)</p>	
	<p>๑๐. บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด</p>	<p>การมีแผนแม่บทที่ กสทช. จะจัดทำขึ้นควรมีประโยชน์ต่อหน่วยงานต่างๆ ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบต่อไป กสทช. จะมีนโยบายในการดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางการทำงานของหน่วยงานของตนเองให้สอดคล้องกับนโยบายที่ กสทช. จะดำเนินการต่อไปในอนาคต</p> <p>ปัจจุบันประเทศไทยกำลังอยู่ในช่วงการเปลี่ยนผ่าน Disruptive Technology ในกิจการโทรศัพท์ซึ่ง กสทช. ควรจะต้องรักษาความสมดุลในแนวทางการกำกับดูแลระหว่างกิจการโทรศัพท์ที่ใช้คลื่นความถี่ กิจการโทรศัพท์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ และกิจการโทรศัพท์ที่ กสทช. ไม่สามารถกำกับดูแลได้ เพราะกิจการโทรศัพท์ทั้ง ๓ ประเภทเป็นคู่แข่งกันทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังนั้นการกำกับดูแลอย่างเคร่งครัดในกิจการที่สามารถกำกับดูแลได้อย่างเคร่งครัดและการไม่กำกับดูแลในกิจการที่ไม่สามารถกำกับดูแลได้จะส่งผลกระทบต่อรายได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขันของผู้ประกอบกิจการแต่ละประเภท</p> <p>ในช่วงเวลาของแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ ฉบับที่ ๑ กสทช. มีนโยบายอย่างชัดเจนที่จะสนับสนุนกิจการโทรศัพท์ที่ใช้คลื่นความถี่อย่างเต็มที่ ทั้งในด้านการออกกฎหมายการออกระเบียบการบังคับใช้กฎหมาย</p>	<p>- ยุทธศาสตร์นี้มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยอยู่บนหลักการพื้นฐานของการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม  อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้ปรับ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้</p> <p>๑. เพิ่มเติมปัจจัยความสำเร็จ (Critical Success Factors) ข้อ “๔) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>และการสนับสนุนทางการเงินต่อโครงข่ายทีวีภาคพื้นดินระบบดิจิทัล และช่องรายการทีวีดิจิทัล ๓๖ ช่อง</p> <p>สำหรับโครงข่ายโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ทั้งโครงข่ายทีวีดาวเทียม ช่องทีวีดาวเทียม โครงข่ายเคเบิลทีวี และช่องเคเบิลทีวี กสทช. ได้ออกนโยบายมาควบคุมและกำกับดูแลอย่างเข้มงวดและเคร่งครัดเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทั้ง ๒ ประเภทต้องทำหน้าที่ให้การสนับสนุนการเกิดขึ้นของโครงข่ายทีวีภาคพื้นดินระบบดิจิทัลและช่องทีวีดิจิทัล ๓๖ ช่อง โดยการออกกฎ Must Carry และการออกกฎการจัดเรียงตำแหน่งช่อง ๑-๓๖ บนโครงข่ายของตนเองโดยไม่ได้รับผลตอบแทนใดๆ ส่วนโครงข่าย IPTV และ OTT กสทช. แทบไม่ได้กำกับดูแลใดๆ</p> <p>จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้กิจการทีวีภาคพื้นดินระบบดิจิทัลกิจการ IPTV และ OTT ได้เปรียบในการแข่งขันมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วส่วนกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ทั้งกิจการดาวเทียมและกิจการเคเบิลทีวีได้รับผลกระทบอย่างมากทำให้ทั้ง ๒ กิจการขาดความสามารถในการแข่งขันสูญเสียลูกค้าและรายได้จากค่าโฆษณาให้กับคู่แข่งทั้งทีวีดิจิทัลและ IPTV ทำให้ต้องยุติการให้บริการและขอปิดกิจการไปเป็นจำนวนมาก</p> <p>ส่วนกิจการทีวีดิจิทัลแม้จะได้รับการเกื้อหนุนจาก กสทช. อย่างเต็มที่แต่ด้วยพฤติกรรมของผู้บริโภคเกิดการเปลี่ยนแปลงและการเกิด Disruptive Technology ในกิจการโทรทัศน์ทำให้ผลประโยชน์ของทีวีดิจิทัลแม้จะเจริญเติบโตแต่ก็ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ กสทช. ได้วางแผนไว้</p> <p>ประเด็นคือใน (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ กสทช. ไม่มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการกำกับดูแลการแข่งขันในกิจการโทรทัศน์ทั้งทีวีดิจิทัล ทีวีดาวเทียม เคเบิลทีวี IPTV และ OTT ที่เป็นคู่แข่งกันทั้งทางตรงและทางอ้อมว่าในแผนแม่บทฉบับที่ ๒ นี้ กสทช.</p>	<p>โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์”</p> <p>๒. ปรับตัวชี้วัดข้อ ๓ เป็น “๓) มีกฎระเบียบในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป”</p> <p>- ยุทธศาสตร์นี้มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยอยู่บนหลักการพื้นฐานของการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่าง</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>จะยอมปล่อยให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการประเภทต่างๆ หรือไม่ หรือจะยังคงให้การส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มทีวีดิจิตอลอย่างเต็มที่ต่อไป รวมทั้งจะไม่กำกับดูแลกิจการ IPTV และ OTT ต่อไป ที่สำคัญจะใช้กลุ่มดาวเทียมและกลุ่มเคเบิลทีวีเป็นฐานในการสนับสนุนกลุ่มทีวีดิจิตอลต่อไป แม้ทั้ง ๒ กลุ่มจะต้องขาดทุนและต้องปิดกิจการไปเป็นจำนวนมากก็ตาม ดังนั้นหาก กสทช. ไม่กำหนดเป็นนโยบายในแผนแม่บทฉบับที่ ๒ ให้ชัดเจนเท่ากับว่า กสทช. จะปล่อยให้มีการแข่งขันโดยไม่เสรีและไม่เป็นธรรมต่อไปเหมือนที่เกิดขึ้นในช่วงแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑</p> <p>สิ่งที่ผู้ประกอบการเคเบิลท้องถิ่นต้องการให้ กสทช. กำหนดเป็นนโยบายเพิ่มเติมใน (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ คือการปล่อยให้ผู้ประกอบการโทรทัศน์ทุกประเภททั้งโครงข่ายทีวีดิจิตอล โครงข่ายดาวเทียม โครงข่ายเคเบิลทีวี โครงข่ายเคเบิลท้องถิ่น IPTV และ OTT รวมทั้งช่องทีวีดิจิตอล ช่องดาวเทียม ช่องเคเบิลทีวี ช่องสื่อแนวใหม่มีการแข่งขันกันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม โดย กสทช. ไม่เข้าไปกำหนดหรือออกกฎหมายที่จะเอื้อประโยชน์หรือควบคุมรายใดรายหนึ่งอย่างเคร่งครัดเป็นการเฉพาะเพื่อช่วยให้กับผู้ประกอบการที่เป็นเอกชนรายใดรายหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้รับประโยชน์แต่ฝ่ายเดียวต่อไป</p> <p>กฎหมายหรือระเบียบใดๆ ที่ กสทช. ได้ดำเนินการไปแล้วในแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ กสทช. ก็ควรจะมั่นใจนโยบายที่ชัดเจนที่จะยกเลิกกฎหมายหรือระเบียบต่างๆ ที่สร้างความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันเพื่อเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนมีการแข่งขันกันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมตามอำนาจหน้าที่ของการเป็นองค์กรอิสระของ กสทช. ส่วนผู้ประกอบการรายใดจะสามารถอยู่รอดในทางธุรกิจได้หรือไม่ได้ให้เป็นเรื่องของภาคเอกชนที่จะต้องไปแข่งขันกันเองโดยเสรีอย่างเป็นธรรมและต้องยอมรับความเสี่ยงในทาง</p>	<p>เป็นธรรม อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้ปรับ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้</p> <p>๑. เพิ่มเติมปัจจัยความสำเร็จ (Critical Success Factors) ข้อ “๔) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์”</p> <p>๒. ปรับตัวชี้วัดข้อ ๓ เป็น “๓) มีกฎระเบียบในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป”</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>ธุรกิจกันเองตามวิถีทางการทำการค้าทั่วไป</p> <p>ดังนั้น กลุ่มบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด จึงขอเพิ่มเติมข้อความในแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ ดังนี้</p> <p><b>ยุทธศาสตร์ที่ ๒</b></p> <p><u>การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศให้เหมาะสมกับบริบทใหม่</u></p> <p>การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้สามารถกำกับดูแลได้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม โดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรในกิจการโทรทัศน์อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด และยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์ให้เป็นที่ยอมรับ</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u></p> <p>๑) เพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรในกิจการโทรทัศน์อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>๒) เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>๓) เพื่อยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์</p> <p><u>สิ่งที่ต้องการให้เพิ่มเติม</u></p> <p>๔) เพื่อให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการ</p> <p><u>เป้าหมายของยุทธศาสตร์</u></p> <p>๑) เพิ่มช่องทางการสื่อสารให้ประชาชนในส่วนภูมิภาค</p> <p>๒) เปิดโอกาสให้มีการทดลองเทคโนโลยีใหม่ในกิจการโทรทัศน์</p> <p>๓) มีระบบการกำกับดูแลที่สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>๔) กิจการโทรทัศน์มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับมากขึ้น</p> <p><u>สิ่งที่ต้องการให้เพิ่มเติม</u></p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมเป็นหลักการพื้นฐานในการจัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้อยู่แล้ว</p>



ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>๕) เพื่อให้ประชาชนมีทางเลือกในการรับชมโทรทัศน์ในระบบต่างๆ โดยไม่ถูกขึ้นมาจากหน่วยงานใดๆ</p> <p><u>ปัจจัยความสำเร็จ</u></p> <p>๑) การสร้างความเข้าใจและได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒) ความพร้อมของบุคลากร เครื่องมือ และระบบงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๓) ความร่วมมือที่ดีจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น จากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบังคับใช้กฎหมาย จากภาคประชาสังคมในการให้ข้อมูลผู้ที่อาจเข้าข่ายกระทำการที่ผิดกฎหมายในเรื่องที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น</p> <p><u>สิ่งที่ต้องการให้เพิ่มเติม</u></p> <p>๔) การวางตัวเป็นกลางในการกำกับดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>๑) มีการอนุญาตให้หน่วยงานที่มีภารกิจสามารถมีบริการโทรทัศน์สาธารณะสำหรับภูมิภาค</p> <p>๒) มีการสื่อสารให้สาธารณะรับทราบถึงความพร้อมในการอนุญาตการทดลองเทคโนโลยีใหม่ในกิจการโทรทัศน์</p> <p>๓) มีกฎระเบียบในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>๔) มีการเสนอรายงานการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เอื้อต่อระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>๕) การลดลงของการกระทำความผิดด้านกิจการโทรทัศน์</p> <p>๖) การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ประกอบการโทรทัศน์ที่ได้มาตรฐาน</p> <p><u>สิ่งที่ต้องการให้เพิ่มเติม</u></p> <p>๗) การร้องเรียนหรือการฟ้องร้องของผู้ประกอบการโทรทัศน์ลดลง</p> <p>๘) มีการยกเลิกกฎและระเบียบที่สร้างความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ ที่กำหนดให้มีการใช้ทรัพยากรในกิจการโทรทัศน์อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมุ่งหมายให้มีการเพิ่มทางเลือกในการรับชมโทรทัศน์ให้แก่ประชาชน</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากสอดคล้องกับพันธกิจหลักใน (ร่าง) ประกาศฯ ซึ่งเป็นไปเพื่อการจัดสรรทรัพยากรการสื่อสารอย่างโปร่งใส เป็นธรรมครอบคลุมในทุกมิติ รวมทั้งกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพบนพื้นฐานของการแข่งขันเสรีเป็นธรรม เพื่อความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะ ปฏิบัติหน้าที่เพื่อคุ้มครองประชาชนให้ได้รับบริการที่มีคุณภาพ รวมถึงส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการสื่อสารและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย และมีคุณภาพอย่างเท่าเทียม</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากข้อเสนอให้เพิ่มเติมตามข้อ ๗) มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ได้</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p><u>กลยุทธ์</u></p> <p>๑) การส่งเสริมให้เกิดบริการโทรทัศนศาสตร์สำหรับภูมิภาค</p> <p>๒) การสร้างความเข้าใจและความรู้ใหม่เกี่ยวกับเทคโนโลยีในกิจการโทรทัศน</p> <p>๓) การปรับปรุงกฎระเบียบให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>๔) การเสนอปรับปรุงข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>๕) การบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด</p> <p>๖) การส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการโทรทัศนที่ได้มาตรฐาน</p> <p><u>สิ่งที่ต้องการให้ตัดออก</u></p> <p>๕) การบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด</p> <p>เพราะหาก กสทช. ยังไม่สามารถออกกฎหรือระเบียบมาบังคับให้ผู้ประกอบการโทรทัศน “ทุกราย” ต้องปฏิบัติตามให้เหมือนกันได้ กสทช. ควรผ่อนปรนการใช้กฎหรือระเบียบนั้นเพื่อไม่ให้เกิดความได้เปรียบหรือเสียเปรียบในการแข่งขันของภาคเอกชน</p> <p><u>แนวทางการดำเนินงาน</u></p> <p>๑) สร้างความเข้าใจและความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒) พัฒนากฎระเบียบให้ทันสมัย ลดขั้นตอน ง่ายต่อการปฏิบัติและมีความยืดหยุ่น</p> <p>๓) ส่งเสริมการยกระดับมาตรฐานขององค์กรวิชาชีพ</p> <p>๔) ศึกษาข้อกำหนดที่สมควรปรับเปลี่ยนให้เอื้อต่อระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>๕) สร้างความเข้าใจกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องถึงความจำเป็นในการดำเนินการมาตรการที่จะนำไปสู่การยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน</p>	<p>กำหนดในยุทธศาสตร์นี้แล้ว ส่วนข้อเสนอให้เพิ่มเติมตามข้อ ๘ นั้น (ร่าง) ประกาศฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดให้มีกฎระเบียบในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากยุทธศาสตร์นี้มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และได้กำหนดตัวชี้วัดให้มีกฎระเบียบในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>๖) ติดตาม ตรวจสอบ บังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิด โดยเคร่งครัด</p> <p>๗) พัฒนามาตรการเพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการโทรทัศน์ที่ได้มาตรฐาน <u>สิ่งที่ต้องการให้ตัดออก</u></p> <p>๖) ติดตามตรวจสอบบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดโดยเคร่งครัด เพราะหาก กสทช. ยังไม่สามารถออกกฎหรือระเบียบมาบังคับให้ผู้ประกอบการโทรทัศน์ “ทุกราย” ต้องปฏิบัติให้เหมือนกันได้ กสทช. ควรผ่อนปรนการใช้กฎหรือระเบียบนั้นเพื่อไม่ให้เกิดความได้เปรียบหรือเสียเปรียบในการแข่งขันของภาคเอกชน</p> <p style="text-align: right;">(หนังสือลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ กสทช. มีหน้าที่ที่จะต้องกำกับดูแลผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม ในยุทธศาสตร์นี้ยังได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และได้กำหนดตัวชี้วัดให้มีกฎระเบียบในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป</p>
	<p>๑๑. บริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์เน็ตเวิร์ค จำกัด</p>	<p>ในปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และพฤติกรรมของผู้ชมโทรทัศน์เปลี่ยนแปลงไปทำให้กิจการโทรทัศน์มีช่องทางการรับชมที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น และสภาพการแข่งขันที่ไม่จำกัดขอบเขตการให้บริการโทรทัศน์เพียงอย่างเดียว โดยในปัจจุบันการให้บริการโทรทัศน์แบบ Over the top หรือ OTT ซึ่งทำหน้าที่ส่งผ่านเนื้อหาในลักษณะที่ใกล้เคียงกับกิจการโทรทัศน์ภายใต้ใบอนุญาต และมีอัตราการขยายตัวอย่างสูงในประเทศไทยหากแต่ไม่มีการกำกับไม่มีการคุ้มครองสิทธิของผู้รับชม หรือการควบคุมใดๆ ซึ่งตรงกันข้ามกับผู้ให้บริการโทรทัศน์ภายใต้ใบอนุญาตที่มีการกำกับตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาต และข้อกำหนดตามประกาศ กฎหมายต่างๆ อย่างเคร่งครัดและเป็นระบบส่งผลให้ประชาชน หรือผู้ใช้บริการได้รับการคุ้มครองสิทธิได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง มีการกลั่นกรอง และตรวจสอบ</p> <p>สภาวการณ์ที่ไม่มีระบบการตรวจสอบและกำกับอย่างเสมอภาคในอุตสาหกรรมโทรทัศน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และการขยายตัว</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ และขอรับข้อเสนอสนับสนุนไว้พิจารณาดำเนินการต่อไป</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>อย่างสูงอยู่ในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในกิจการโทรทัศน์ระหว่างผู้ประกอบการกิจการโทรทัศน์ภายใต้ใบอนุญาตกับผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบอิสระ หรือการให้บริการแบบ Over the top หรือ OTT อย่างหลีกเลี่ยงมิได้ตลอดจนสร้างความเหลื่อมล้ำเกิดความไม่เท่าเทียม และเป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรทัศน์ในประเทศไทยดังที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน</p> <p>ทั้งนี้ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้เคยพิจารณาในการประชุมนัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ กำหนดให้การให้บริการกระจายเสียงหรือบริการโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่ไม่ใช่โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (Over the top) เป็นกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ และคราวการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติกำหนดแนวทางและขั้นตอนการแจ้งเป็นผู้ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ หรือผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ในรูปแบบ Over the top หรือ OTT ซึ่งมีแนวทางการกำกับดูแล เพื่อกำหนดให้ผู้ให้บริการหรือบุคคลดังกล่าวแสดงตนและเข้าแจ้งเป็นผู้ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ OTT หรือผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ OTT อย่างเป็นระบบแบบแผน</p> <p>บริษัทฯ จึงขอสนับสนุนแนวทางการดำเนินการดังกล่าว และขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อร่วมสร้างมาตรฐานการให้บริการ OTT ของประเทศไทยซึ่งสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ โดยมีวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลที่สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และส่งผลให้อุตสาหกรรมโทรทัศน์ของประเทศไทยพัฒนาตามแนวทางยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ อย่างต่อเนื่องต่อไป</p>	

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		(หนังสือที่ BRD.SBN 006/2563 ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓) หมายเหตุ : รับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ ๑	
	๑๒. คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมธา เสรีธนาวงศ์)	ในส่วนตัวชี้วัด ข้อ ๓ ควรเพิ่ม “โดยไม่ขัดต่อสิทธิเสรีภาพในการสื่อสาร” *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้เข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างเท่าเทียม โดยได้กำหนดเป้าหมายให้ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนสามารถทำหน้าที่ตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพของตนได้อย่างเต็มที่  ตลอดจนกลยุทธ์ในการกำหนดมาตรการมีให้ผู้รับใบอนุญาตจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบวิชาชีพ
	๑๓. สำนักงาน คณะกรรมการอาหาร และยา กระทรวง สาธารณสุข	การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ในปัจจุบันมีการส่งผ่าน เฟซบุ๊ก อินสตาแกรม ไลน์ เป็นต้น ซึ่งควรมีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการเพื่อให้ประชาชนได้มีโอกาสรับทราบการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ฝ่าฝืนกฎหมายในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในขณะเดียวกัน ต้องมีการพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป *  (หนังสือที่ สธ ๑๐๑๑/๖๖๘๔ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับปัจจัยความสำเร็จในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
	๑๔. บริษัท กรุงเทพ โทรทัศน์และวิทยุ จำกัด	เสนอให้เพิ่มหลักการ/มาตรการดังต่อไปนี้ ลงในแผนแม่บทให้ชัดเจนยิ่งขึ้น - เสนอให้เพิ่มเติมมาตรการในการกำกับดูแลแพลตฟอร์ม OTT ด้วย เนื่องจาก	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับปัจจัยความสำเร็จในการ

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	(นายเอกรัฐ คงมี)	<p>กสทช. ควรกำกับดูแลแพลตฟอร์ม OTT ให้เท่าเทียมกับผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์</p> <p>- เสนอให้เพิ่มเติมมาตรการ/แนวทางป้องกันปราบปรามการละเมิดลิขสิทธิ์ให้กับผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทในการออกอากาศที่เปลี่ยนแปลงไป *</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p>	<p>ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดย กสทช. มีหน้าที่ในการกำกับดูแลและปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>
	<p>๑๕. คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริมิตร ประพันธ์ธุรกิจ)</p>	<p>๑. การเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้ประชาชนในส่วนภูมิภาค ชีววัตโดยการอนุญาตให้หน่วยงานที่มีภารกิจสามารถมีบริการโทรทัศน์สาธารณะสำหรับภูมิภาค คิดว่าหน่วยงานดังกล่าวในร่างประกาศ น่าจะหมายรวมถึงองค์กรเอกชนที่ทำประโยชน์เพื่อชุมชนในภูมิภาคด้วย เพราะหากจำกัดเฉพาะหน่วยงานท้องถิ่นของรัฐอาจทำให้กลายเป็นช่องทางการสื่อสารของบุคลากรภาครัฐแต่ฝ่ายเดียว เสี่ยงสะท้อนจากมุมมองของคนในท้องถิ่นจริงๆ ก็จะลดบทบาทลงได้</p> <p>๒. เปิดโอกาสให้มีการทดลองเทคโนโลยีใหม่ในกิจการโทรทัศน์ สำหรับประเด็นนี้ ควรจะขยายความให้ชัดเจนมากขึ้น (โดยหมายเหตุเป็นตัวอย่าง)</p> <p>๓. กสทช. มีแนวทางและมาตรการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อยู่แล้ว ส่วนมาตรการการควบคุมการนำเสนอเนื้อหาผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ก็มีกฎหมาย พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์และอื่นๆ ดูแลอยู่ ดังนั้น หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาปรึกษาหารือเฉพาะประเด็นสำคัญๆ ที่มีความขัดกันหรือส่งเสริมกันได้น่าจะทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกันได้มากขึ้น *</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจาก การกำหนดตัวชีวิัตให้มีการอนุญาตให้หน่วยงานที่มีภารกิจสามารถมีบริการโทรทัศน์สาธารณะสำหรับภูมิภาค เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งกำหนดให้ปรับปรุงการบริหารจัดการโทรทัศน์ที่เป็นของรัฐ องค์กรอิสระ และรัฐวิสาหกิจให้ใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะมากยิ่งขึ้น</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากเป็นการเปิดโอกาสและเปิดกว้างให้ผู้สนใจขออนุญาตทดลองนำเทคโนโลยีใหม่ในอนาคต มาใช้ในกิจการโทรทัศน์ได้</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับปัจจัยความสำเร็จในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียง</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		(จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๓)	หรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
	๑๖. นายพิงพงศ์ พิพัฒนสกุลวงศ์	เสนอให้มีการเผยแพร่ข่าวสารที่มีความรู้ มีความโปร่งใส ให้มีการแข่งขันที่เป็นธรรม *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับตัวชี้วัดให้มีกฎระเบียบในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างไรก็ดี ประเด็นของการกำกับดูแลด้านเนื้อหาได้มีกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ แล้ว
	๑๗. สถาบันวิทยุ โทรทัศน์กองทัพบก (พลตรี เฉลิมชนม์ ดวงกลาง)	๑. สนับสนุนให้มีการทดลองออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิตอล (DVB-T2) ความคมชัดสูง 4K ในโครงข่ายโทรทัศน์ ๒. สนับสนุนให้นำรายการวิทยุกระจายเสียงมาออกอากาศในโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิตอล (DVB-T2) ความคมชัดสูง 4K ในโครงข่ายโทรทัศน์ *  (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับเป้าหมายในการเปิดโอกาสให้มีการทดลองเทคโนโลยีใหม่ในกิจการโทรทัศน์
	๑๘. สถาบันวิทยุชุมชน ท็อป เรดิโอ ๑๐๐.๒๕ MHz (นาย อุดม สุขุม)	การพัฒนาไปในทางที่ดีเหมาะสมกับบริบทใหม่ด้วยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมีมากขึ้น ดังนั้น สื่อต้องมีความทันสมัยและครอบคลุมทุกด้านต้องก้าวทันยุคดิจิทัล *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๒ ซึ่งกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงและผู้ประกอบการโทรทัศน์ที่ได้มาตรฐาน
	๑๙. นางสาวมาตีศรีวิวัฒนะ	แผนแม่บทยังไม่เหมาะสมกับบริบทใหม่ที่ควร เนื่องจากเทคโนโลยีมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นไปอย่างรวดเร็ว แผนแม่บทยังขาดบริบทที่ชัดเจนที่จะหาแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมในเชิงบุคคลทั้งปัจจุบันและอนาคต ต้องยอมรับว่าการเผยแพร่ข้อมูล	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และมีแนวทาง

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>เนื้อหาและข่าวของบุคคลจะเป็นส่วนสำคัญอย่างมากที่จำเป็นต้องมีแนวทางและยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนมากขึ้น *</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓)</p>	<p>ส่งเสริมการยกระดับมาตรฐานขององค์กรวิชาชีพ รวมทั้งพัฒนามาตรการเพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการโทรทัศน์ที่ได้มาตรฐาน</p>
	<p>๒๐. นายสิญจน์ เวชไพจิตร</p>	<p>ขอให้พิจารณากำหนดให้มีช่องที่ให้ความรู้แก่ประชาชนทุกวัย (โดยไม่มีธุรกิจแอบแฝง) เช่น สารคดี วิทยาศาสตร์ การแพทย์ การเกษตร อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว วัฒนธรรมประเพณีไทย แบบอย่างในทางสร้างสรรค์ที่จะเป็นประโยชน์ต่อเยาวชน ความรู้ที่เป็นนวัตกรรมต่างๆ เป็นต้น มีความหลากหลายรูปแบบของข่าวสารต่างๆ สลับกันไป ตัวอย่างเช่น ช่อง NHK ของญี่ปุ่น ช่องสารคดีของจีน เป็นต้น กสทช. ควรจัดให้มีช่องความรู้ในลักษณะดังกล่าว ๑-๒ ช่อง ตลอด ๒๔ ชั่วโมง เผยแพร่ไปทั่วโลกจะดีมาก *</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการเผยแพร่ให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องต่างๆ และผู้ที่สนใจที่มีคุณสมบัติสามารถขอรับใบอนุญาตตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง</p>
	<p>๒๑. นายชาญณรินทร์ เขียวรุ่งเพชร</p>	<p>เสนอให้ กสทช. เพิ่มการมีช่องทีวีเพิ่มขึ้น ด้วยการที่ต้องมีสถานีโทรทัศน์ภาคภาษาอังกฤษ จีน ทมิฬ ฮินดี มลายู รวมทั้งเปิดโอกาสให้มีการผลิตรายการใหม่ๆ มากขึ้น เปิดโอกาสให้ประชาชนคนธรรมดาที่มีสถานีโทรทัศน์เป็นของตัวเอง เพื่อแข่งขันกับรายใหญ่ๆ ได้ เปิดโอกาสให้บริษัทจากต่างประเทศสามารถเปิดช่องรายการทีวีได้โดยใช้สัญญาโดยตรงจากประเทศต้นทาง *</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากปัจจุบันผู้ที่สนใจและมีคุณสมบัติจะประกอบกิจการโทรทัศน์สามารถขอรับใบอนุญาตตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง</p>



ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	๒๒. สถานีวิทยุชุมชน ชาวนนทบุรี FM ๙๖.๒๕ (นางนิเวศน์ ปัจจุบัน)	ขอเพิ่มเติม การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการเผยแพร่ความรู้ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓)	- ความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับปัจจัยความสำเร็จ ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ ซึ่งได้กำหนดให้มีความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนามาตรฐานเนื้อหาและโฆษณาที่เผยแพร่สู่สาธารณะ
	๒๓. นายดิณห์ธร นราพิสุทธิ์	ควรมีกองทุนเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจเริ่มต้น และวิสาหกิจเพื่อสังคมได้มีกิจการโทรทัศน์ และมีมาตรการเพื่อลดผลกระทบจากปริมาณการแข่งขันของกิจการโทรทัศน์ที่ทำให้คุณภาพเนื้อหารายการที่ลดลง *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากปัจจุบันมีกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ทำหน้าที่จัดสรรเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ
	๒๔. นางสาวปาริชาติ คัจฉาวารี	ในการพัฒนากิจการโทรทัศน์ในกรณีเกิดเหตุภัยพิบัติ หรือมีโรคระบาดที่มาจากต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็โรคระบาดที่มาจากทางอากาศ หรือโรคระบาดที่มาจากพื้นดิน โดยมีพาหะนำโรค เช่น หนู เป็นต้น ดังนั้น ควรมีระบบโทรทัศน์และการกระจายเสียงที่สำรองกรณีไม่มีสัญญาณเครือข่ายใหญ่ ส่งถึงประชาชนในทุกสถานการณ์ เช่น ในถ้ำ บนภูเขาสูง เกษตรกรที่ไม่มีโทรทัศน์หรือผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง คนพิการตาบอดและหูหนวก เป็นต้น *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับเป้าหมายในการเปิดโอกาสให้มีการทดลองเทคโนโลยีใหม่ในกิจการโทรทัศน์ และมีระบบการกำกับดูแล ที่สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้ง ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ ได้มีการกำหนดเป้าหมายให้ ผู้พิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างเท่าเทียมกับประชาชนทั่วไปแล้ว
	๒๕. นายสทพร ศรีสุวรรณ	ควรคืนคลื่นความถี่ที่เป็นสัดส่วนของประชาชน ร้อยละ ๒๐ ให้ประชาชนดำเนินการตามความเหมาะสม *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ กสทช. มีหน้าที่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
			โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
	๒๖. นายนิมิต ถนอมทรัพย์	เปิดให้เอกชนมีส่วนแสดงความคิดเห็นในการจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุ ควรมีการ ประมูลอย่างเสรีและโปร่งใส *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากประเด็นการจัดสรรคลื่นความถี่ กำหนดอยู่ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ โดยก่อนการจัดสรรคลื่นความถี่ จะมีการออกประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องและมีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามขั้นตอนของกฎหมาย
	๒๗. สำนักงาน คณะกรรมการบริหาร กิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ กองทัพอากาศ (พลอากาศโท อนุวัฒน์ เพ็ชรพงศ์)	ตามที่ได้ศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาไว้ ค่อนข้างครอบคลุม และสอดคล้องกับบริบทใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการ เปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงค่านิยมของประชาชน และการ เปลี่ยนแปลงระบบนิเวศของอุตสาหกรรมโทรทัศน์ ที่มีปัจจัยความสำเร็จและ ตัวชี้วัดที่จะบ่งบอกถึงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ แต่ในอนาคตการ หลอมรวมเทคโนโลยีด้านการสื่อสารและสื่อมีเดียต่างๆ จนทำให้เกิดบริบทใหม่ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วไปจากปัจจุบันนั้น มีข้อเสนอแนะควรจะต้องมี แผนงานรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในแต่ละบริบท อย่างชัดเจน *  (หนังสือที่ กท (สนว) ๐๖๑๑.๔/๒๘ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ จะมีการจัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทฉบับนี้ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ ในรายละเอียดต่อไป
	๒๘. สำนักงาน เลขานุการ คณะกรรมการ บริหารงานกิจการวิทยุ กระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ กองบัญชาการ กองทัพไทย	เห็นชอบด้วย *  (หนังสือที่ กบว. ๒๐/๖๓ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓)	- รับทราบ

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	๒๙. นายนคร มงคลสวัสดิ์	ควรมีการพัฒนาในส่วนของเนื้อหาในการนำเสนอรายการให้หลากหลาย ได้สารประโยชน์กับประชาชนได้มากที่สุด *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓)	- ความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๓ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลด้านเนื้อหาให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้งส่งเสริมให้มีเนื้อหาที่มีคุณภาพหลากหลาย และสร้างสรรค์
	๓๐. นายพิสิษฐ์ รื่นเกษม	เนื้อหาข่าว ซ้ำซ้อนกันมาก ทุกช่องนำข่าวมาออกคล้ายๆกัน ต้องการให้มีรายการตลกหรือบันเทิงมากขึ้น *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓)	
	๓๑. นางกัญญาดา จันแข่ง	ช่องที่วีดิจิตอลไม่คัดกรองพิธีกร เสนอข่าวฆาตกรรมในเชิงที่รุนแรงโดยควรคำนึงว่าเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓)	
	๓๒. นายเอนก วงชาลี	มีความคิดเห็นต้องให้ชัดเจนด้านข้อมูลข่าวสารทันต่อเหตุการณ์ *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓)	
	๓๓. พระสังคีต โปษกรนัญญ	เสนอให้มีการอธิบายหลักการคิดตามหลักของศาสนา ทั้งศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลามในแต่ละรายการ ไม่ว่าจะป็นรายการบันเทิง หรือละครซึ่งควรมีหลักคิดทางศาสนาในสถานการณ์ต่างๆ และควรมีแง่คิด ซึ่งเป็นแง่คิดที่ถูกต้องแก่ประชาชนด้วย *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓)	

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	๓๔. นายทรงธรรม ชัยศิรินวกาญจน์	การกำกับดูแลด้านข้อมูลของสื่อ โดยเฉพาะการแสดงออกด้านการรังเกียจ ฝ่ายที่มีความเห็นต่างทางการเมือง สื่อควรให้ข้อมูลรอบด้านและอย่าง ระมัดระวัง คำนึงถึงความเป็นพลเมืองของรัฐที่มีสิทธิเท่าเทียมกัน *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓)	- ความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ที่ ๓ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาแนวทางการกำกับดูแล ด้านเนื้อหาให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อ สภาวะการณ์ รวมทั้งส่งเสริมให้มีเนื้อหาที่มีคุณภาพ หลากหลาย และสร้างสรรค์
	๓๕. นางนิจจารีย์ สุวรรณเลิศ	ควบคุมและลดจำนวนละครที่ไม่สร้างสรรค์ รายการที่หยาบคาย รวมถึงควบคุม กิริยาของพิธีกรในการนำเสนอสินค้าหรือรายการต่างๆ ให้เหมาะสม ควรเพิ่ม เนื้อหาสาระ เรื่องการมีมารยาท น้ำใจ ศีลธรรมของหน้าที่พลเมืองให้มาก เพื่อ เป็นตัวอย่างให้เด็กรุ่นใหม่ เพราะผู้ใหญ่ทำเป็นตัวอย่างให้เด็กเป็นเช่นนั้น หากไม่ช่วยกัน ต่อไปสังคมจะอยู่ยากขึ้น *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓)	
	๓๖. นางสาวศรีเดือน อีนอยู่	มีจำนวนมากเกินไปก็แข่งขันแบบคนดู คนฟังสับสนว่าสรุปแล้วดูละครหรือ ดูข่าว ทำข่าวเป็นละคร *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๓)	
	๓๗. นายอิทธิชัย ศรีสรณ์	เสนอแนะให้มีการแยกช่องตามอายุ และมีข้อความภาษาอังกฤษประกอบ เพื่อ เป็นการฝึกทักษะทุกวัยในการเข้าใจภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยสามารถ เรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง เช่น สวีตตี้ สบายดีไหม สิ่งของ หรือสิ่งมีชีวิต ซึ่งจะเป็น ผลดีต่อการเข้าระบบ AEC ในอนาคต รวมถึงป้ายตามทางก็สามารถใช้แบบ สากลได้โดยมีต้องแจ้งหรือประกาศข่าวซ้ำๆ ไม่เป็นการรบกวนช่องทางสื่อสาร ต่างๆ ทุกระบบ *	

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓)	
<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การกำกับดูแล การประกอบ กิจการใน ด้านเนื้อหา การคุ้มครอง ผู้บริโภค และ การส่งเสริม สิทธิเสรีภาพ ของประชาชน</p>	<p>๓๘. พระวิเชียร ชาติกระพันธุ์</p> <p>๑. บริษัท ทูริซันส์ กรุ๊ป จำกัด ๒. บริษัท ไทยนิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด และ ๓. บริษัท ทูร์โฟร์ยู สเตชัน จำกัด</p>	<p>ควรจัดให้มีการเสนอข่าวแบบสร้างสรรค์จรรโลงใจ ให้ผู้ชมได้มีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมหรือสนับสนุน ผลักดันให้เกิดสิ่งเหล่านี้ขึ้นในสังคม เช่น การช่วยเหลือ บริจาค เสียสละ ของผู้ที่ทำคุณประโยชน์ให้กับสังคม ไม่ควรเสนอข่าวร้อนๆ เช่น คดีฆ่า อาชญากรรม ซึ่งไม่สร้างสรรค์และไม่เป็นประโยชน์ต่อสังคม *</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓)</p> <p>โดยที่วัตถุประสงค์ที่ ๒) ของยุทธศาสตร์ที่ ๓ กำหนดว่า “เพื่อส่งเสริมสิทธิ เสรีภาพของประชาชนในการรับรู้ เข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร” นั้น บริษัทฯ ขอเสนอความเห็นเพิ่มเติมใน ๒ ประเด็น ดังนี้</p> <p>๑. เสนอให้มีการกำหนดประเภทของข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนควรมีสิทธิ เข้าถึงให้หมายรวมถึงเนื้อหารายการตามที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ด้วย โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ กสทช. มีหน้าที่ในการสนับสนุนเพื่อให้มีการถ่ายทอดรายการตามประกาศ ดังกล่าว ทั้งการสนับสนุนด้านการเงิน หรือการประสานงานเพื่อให้ผู้รับ ใบอนุญาตได้มาซึ่งสิทธิการออกอากาศ หรือการสนับสนุนในด้านเทคนิค หรือ การสนับสนุนอื่นใดตามความจำเป็น เพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงรายการโทรทัศน์ ที่สำคัญตามประกาศดังกล่าวได้</p> <p>๒. โดยที่การปฏิบัติหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ เผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปของผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้ เข้าถึง และใช้ประโยชน์</p>	<p>- ความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ที่ ๓ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลด้านเนื้อหา ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้ง ส่งเสริมให้มีเนื้อหาที่มีคุณภาพ หลากหลาย และ สร้างสรรค์</p> <p>- เห็นด้วยกับการเพิ่มแนวทางการดำเนินงานข้อ ๑๑) ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ ดังนี้ “๑๑) สนับสนุนค่าใช้จ่าย เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายการโทรทัศน์ตาม ที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการ โทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการ โทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ผ่านกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ”</p> <p>- สำหรับการเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็น การทั่วไปนั้นถือเป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้อง ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>จากข้อมูลข่าวสารของช่องดิจิทัลทีวีได้อย่างเท่าเทียม ดังนั้น จึงเสนอให้มีการเพิ่มเติมแนวทางการดำเนินงานให้ กสทช. มีหน้าที่ในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงกับผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>โดยการสนับสนุนการดำเนินงานทั้งสองกรณีข้างต้น กสทช. สามารถพิจารณาสนับสนุนให้ผู้ให้บริการด้วยเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะได้ เนื่องจากการดำเนินการทั้งสองกรณีดังกล่าว สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนที่ต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง</p> <p>หนังสือที่ TVG/REG/003/2563 ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ และ หนังสือที่ T4U/REG/007/2563 ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ และ หนังสือที่ TNN/REG/002/2563 ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓</p>	
		<p>โดยที่วัตถุประสงค์ที่ ๓) ของยุทธศาสตร์ที่ ๓ กำหนดว่า “เพื่อส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร” นั้น บริษัทฯ ขอเสนอความเห็นเพิ่มเติมดังนี้</p> <p>๑) ตามแนวทางการดำเนินการ ๑๑) ซึ่งกำหนดให้มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายการโทรทัศน์ตามที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ Must Have) ผ่านกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะนั้น บริษัทฯ เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยส่งเสริม</p>	<p>- กสทช. มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด ทั้งนี้ได้ปรับแนวทางการดำเนินการข้อ ๑๑) ใน (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้ “สนับสนุนการดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป”</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>ให้ประชาชนได้เข้าถึงเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ บริษัทฯ ขอเสนอเพิ่มเติมให้ กสทช. มีหน้าที่ในการประสานงานเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตได้มาซึ่งสิทธิการออกอากาศหรือการสนับสนุนในด้านเทคนิคหรือการสนับสนุนอื่นใดเพิ่มเติมตามความจำเป็นในแต่ละกรณี นอกเหนือจากการสนับสนุนทางการเงินด้วยเพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้าถึงรายการโทรทัศน์ที่สำคัญตามประกาศดังกล่าวได้ *</p> <p>๒) โดยที่การปฏิบัติหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) ของผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้เข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารของช่องดิจิทัลทีวีได้อย่างเท่าเทียม ดังนั้น จึงเสนอให้มีการ <b>เพิ่มเติม</b> แนวทางการดำเนินงานให้ กสทช. มีหน้าที่ในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามประกาศ Must Carry ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงกับผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้อง โดย กสทช. สามารถพิจารณาสนับสนุนผู้ให้บริการด้วยเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะในลักษณะเดียวกันกับการสนับสนุนการเข้าถึงเนื้อหารายการตามประกาศ Must Have ตามแนวทางการดำเนินการ ๑๑) *</p> <p>หนังสือที่ TVG/REG/023/2563 ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และ หนังสือที่ TNN/REG/023/2563 ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ หนังสือที่ T4U/REG/060/2563 ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ ทั้งนี้ ที่ผ่านมา กสทช. ได้เคยมีมติให้สิทธิให้ลดหย่อนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปแล้ว</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	๔. สมาคมสภาวิชาชีพ กิจการแพร่ภาพและ การกระจายเสียง (ประเทศไทย) (นายวัชร แหววภูตินันท์)	<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เป้าหมายที่ ๒ มีการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ด้วยสมาคมสภาวิชาชีพกิจการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) มีสมาชิกที่เป็นผู้ประกอบการวิทยุและผู้ประกอบการโทรทัศน์เป็นจำนวนมากเกือบครบทั้งหมด จึงสามารถให้การสนับสนุนสำนักงาน กสทช. เพื่อให้บรรลุตัวชี้วัดที่ ๒ เรื่อง ระยะเวลาแก้ปัญหาและจัดการเรื่องร้องเรียนรวดเร็วขึ้นเป็นไปตามกำหนดเวลา และตัวชี้วัดที่ ๓ มีช่องทางการร้องเรียนและติดตามความคืบหน้าของเรื่องร้องเรียนเพิ่มขึ้น รวมถึงกลยุทธ์ที่ ๓ การยกระดับกลไกการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนสู่การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล</p> <p>(ความคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)</p>	ขอรับข้อเสนอแนะไว้พิจารณาดำเนินการต่อไป
	๕. คณะเทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร มหาวิทยาลัยมหิดล (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญสิทธิ์ ยิ้มวาสนา)	<p>ถึงแม้ว่าใน (ร่าง) แผนแม่บทฯ ฉบับนี้ จะพูดถึงผู้พิการในด้านการสนับสนุนให้สามารถเข้าถึงด้านข่าวสาร แต่สิ่งหนึ่งที่ผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส มีปัญหา คือ เรื่องการเข้าถึงอุปกรณ์เทคโนโลยีและอื่นๆ ที่ผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส มีความจำเป็นต้องใช้ เนื่องจากอุปกรณ์บางอย่างไม่สามารถนำเข้ามาในประเทศไทยได้ ซึ่งอาจเป็นเพราะไม่ผ่านเกณฑ์ของ กสทช. จึงขอเสนอให้ กสทช. อนุญาตให้นำอุปกรณ์เทคโนโลยีและอื่นๆ ที่จำเป็นเหล่านี้มาใช้ในประเทศไทยได้ รวมถึงขอเสนอให้เปิดโอกาสในการทำงานวิจัยด้วย</p> <p>(ความคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)</p>	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากยุทธศาสตร์ที่ ๓ ได้มีการกำหนดเป้าหมายให้ผู้พิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลข่าวสารอย่างเท่าเทียมกับประชาชนทั่วไปอยู่แล้ว



ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p>๖. มุลินธิเครือข่าย เพื่อนกะเทย เพื่อสิทธิมนุษยชน (นายเอกรินทร์ เกิดสูง)</p>	<p>ขอให้สำนักงาน กสทช. ให้คำจำกัดความของคำว่า “กลุ่มผู้ด้อยโอกาส” ให้ชัดเจนว่าหมายถึงกลุ่มใด</p> <p>(ส่งแบบแสดงความคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ โดยตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ให้คำจำกัดความของคำว่า “คนด้อยโอกาส” ไว้แล้ว ว่าหมายความว่า ผู้ประสบปัญหาความเดือดร้อนและได้รับผลกระทบในด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา สาธารณสุข การเมือง กฎหมาย วัฒนธรรม ภัยธรรมชาติ และภัยสงคราม รวมถึงผู้ที่ขาดโอกาสที่จะเข้าถึงการบริการขั้นพื้นฐานของรัฐ ตลอดจนผู้ประสบปัญหาที่ยังไม่มีองค์กรหลักรับผิดชอบอันจะส่งผลให้ไม่สามารถดำรงชีวิตได้เท่าเทียมกับผู้อื่น</p>
	<p>๗. บริษัท ดีเอ็น บรอดคาสท์ จำกัด (นายภาณุชัย เหวระกุล ศรีนวลนัด)</p>	<p>เสนอให้สำนักงาน กสทช. กำหนดมาตรการติดตาม ตักเตือน และลงโทษผู้ที่มีเจตนาสร้างข่าวลวง (Fake News) หรือนำเสนอข่าวในลักษณะยั่วยุ ปลุกปั่นกระแสที่ส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อย ละเมิดศีลธรรม หรือขนบปฏิบัติที่ดีของสังคม</p> <p>(จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๓)</p>	<p>เห็นควรเพิ่มประเด็นการกำกับดูแลเนื้อหาใน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มเติมคำนำให้ครอบคลุมการกำกับดูแลเนื้อหา</li> <li>- เพิ่มเติมอารัมภบทว่าด้วยการกำกับดูแลเนื้อหา ก่อนเข้าสู่เนื้อหาของยุทธศาสตร์ (ส่วนที่ ๓ ยุทธศาสตร์</li> </ul> <p>ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๕) เพื่อให้สอดคล้องกับข้างต้น ดังนี้</p> <p>“...รวมทั้งให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการในด้านเนื้อหาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี มุ่งเน้นไปสู่การพัฒนาและสร้างกลไกในการกำกับดูแลเนื้อหาให้มี</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
			<p>ประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการส่งเสริมสนับสนุนเนื้อหาที่มีคุณภาพ สร้างสรรค์ หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะให้มากยิ่งขึ้น มีการคุ้มครองผู้บริโภค...”</p> <p>- ปรับชื่อยุทธศาสตร์ที่ ๓ เป็น “การกำกับดูแลการประกอบกิจการในด้านเนื้อหา การคุ้มครองผู้บริโภค และการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน”</p> <p>-เพิ่มเติมกรีนนำของยุทธศาสตร์ที่ ๓ ดังนี้</p> <p>“การกำกับดูแลการประกอบกิจการในด้านเนื้อหาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี มุ่งเน้นไปสู่การพัฒนาและสร้างกลไกในการกำกับดูแลเนื้อหาให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการส่งเสริมสนับสนุนเนื้อหาที่มีคุณภาพ สร้างสรรค์ หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะให้มากยิ่งขึ้น”</p> <p>- เพิ่มเติมวัตถุประสงค์ ดังนี้</p> <p>๑) เพื่อกำกับดูแลเนื้อหาและพัฒนาแนวทางในการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อสถานการณ์ ควบคู่ไปกับการนำเสนอเนื้อหาที่มีคุณภาพ สร้างสรรค์ หลากหลาย เป็นประโยชน์ต่อผู้รับสารมากยิ่งขึ้น</p> <p>- เพิ่มเติมเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ดังนี้</p> <p>๑) การกระทำผิดเกี่ยวกับการเผยแพร่เนื้อหาที่ผิดกฎหมายลดลง</p>



ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p>๘. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)</p>	<p>ควรเน้นในเรื่องความปลอดภัยและความถูกต้องของข้อมูล มีการส่งเสริมและปกป้องเสรีภาพ แต่ไม่กีดกัน สิทธิเสรีภาพของประชาชน</p> <p>(หนังสือที่ กสท รก.(กร)/๑๒๓ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓)</p> <p>บมจ. กสท โทรคมนาคม เห็นด้วยที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมให้มีการกำกับดูแลการประกอบกิจการในด้านเนื้อหา เพราะในปัจจุบันมีการนำเสนอเนื้อหาที่ขาดความหลากหลายและไม่สร้างสรรค์ ประชาชนในฐานะผู้บริโภคที่เป็นผู้รับสื่อจึงเสมือนถูกบังคับให้รับสื่อที่ไม่มีความแตกต่างในด้านเนื้อหาหรือรูปแบบ ประกอบกับมีการนำเสนอเนื้อหาที่บิดเบือนข้อเท็จจริง สร้างข่าวปลอม (Fake News) หรือการเสนอเนื้อหาที่ไม่มีแหล่งที่มาจำนวนมาก จึงควรมีแผนแม่บทฯ ที่สามารถกำกับดูแลการสร้างสรรคเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และส่งเสริมการเสฟสื่อที่ถูกต้องแก่ประชาชนภายใต้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการสื่อสารตามรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของกลยุทธ์ ข้อ ๑ “การส่งเสริมให้มีความร่วมมือในการจัดทำแนวทางกำกับดูแลเนื้อหา” ควรสนับสนุนส่งเสริมการผลิตเนื้อหาสำหรับผู้ผลิตเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ แต่ไม่สามารถสร้างรายได้ได้มากด้วย *</p> <p>(จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากข้อเสนอนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์นี้ อันประกอบไปด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้ เข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างเท่าเทียมแล้ว</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับแนวทางเรื่องการสนับสนุนให้มีการผลิตเนื้อหาที่มีคุณภาพ สร้างสรรค หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ อีกทั้งยังสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>นอกจากนี้ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้ความรู้และเสริมสร้างทักษะการรู้เท่าทันสื่อให้กับประชาชนกลุ่มต่างๆ ด้วย</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p>๙. บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (นาย เดียว วรตั้งตระกูล)</p>	<p>บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (“บริษัทฯ”) ในฐานะผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ครอบคลุมทั่วประเทศแบบความคมชัดสูง ช่องรายการ ONE 31 ขอเรียนว่า บริษัทขอแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในส่วนของตัวชี้วัด ๒) เพื่อให้การผิดสัญญาการให้บริการของผู้ประกอบการมีจำนวนลดลง และส่วนของกลยุทธ์ ๒) การกำหนดให้มีมาตรการเคร่งครัดในการกำกับดูแลสัญญาการให้บริการ ตามที่ระบุไว้ในร่างประกาศดังกล่าวดังนี้</p> <p>๑) สัญญาการให้บริการของผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์มีข้อกำหนดเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด หากจะมีมาตรการในการควบคุมการผิดสัญญา สัญญาดังกล่าวควรมีเนื้อหาและรูปแบบมาตรฐานที่ใช้เหมือนกันทุกช่องรายการและทุกฐานการรับชม บริษัทฯ ขอเรียนว่า บริษัทฯ ได้มีมาตรการควบคุมเนื้อหาและการโฆษณาสินค้าและบริการทางโทรทัศน์ให้เป็นไปตามกฎหมายและตามที่ กสทช. กำหนดอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ พ.ร.บ. ยา พ.ศ. ๒๕๑๐ พ.ร.บ. อาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พ.ร.บ. เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือ มาตรา ๓๗ พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นต้น รวมทั้ง บริษัทฯ ได้นำเนื้อความตามมาตรา ๓๗ ของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นหนึ่งในข้อกำหนดที่ระบุไว้ในสัญญาให้บริการที่ บริษัทฯ ได้จัดทำกับผู้ผลิตเนื้อหารายการหรือละครโทรทัศน์ที่ใช้บริการกับ บริษัทฯ อยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น บริษัทฯ เห็นด้วย หาก กสทช. จะดำเนินการควบคุมเนื้อหาและรูปแบบของสัญญาให้บริการ โดยกำหนดให้มีข้อกำหนดมาตรฐานที่ใช้เหมือนกันทุกช่องรายการและทุกฐานการรับชมของผู้ชม</p> <p>๒) ขอสนับสนุนแนวทางการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ ในการที่ กสทช. จะคงไว้ซึ่งหลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และมีเป้าหมายให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการอย่างเป็นธรรม จึงกำหนดให้การผิดสัญญาการให้บริการของผู้ประกอบการมีจำนวนลดลงเป็นตัวชี้วัดเพื่อตอบวัตถุประสงค์ดังกล่าว</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ โดยประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>รายการโทรทัศน์ เนื่องจากในปัจจุบัน แม้ว่าความครอบคลุมของสัญญาณโครงข่าย (Mux) จะขยายขอบเขตได้มากขึ้น แต่ยังคงมีบางพื้นที่ที่ประชาชนไม่สามารถรับชมที่วีดิจิตอลในอาคารได้ ทำให้ผู้ชมส่วนใหญ่เกินกว่าร้อยละ ๖๐ ยังคงรับชมที่วีผ่านฐานระบบที่วีดาวเทียม ทั้งย่านความถี่ C Band และ KU Band เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้การรับชมที่วีของผู้ชมบนฐานการรับชมต่างๆ ได้อย่างสะดวก บริษัทฯ มีความเห็นว่า กสทช. ยังต้องคงไว้ซึ่งประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือ ประกาศ Must Carry เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้ประชาชนเข้าถึงและได้รับชมฟรีที่วีได้ไม่ว่ารับชมผ่านฐานการรับชมใดๆ ก็ตาม รวมทั้งบริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านดาวเทียมต่อไปจนกว่าจะสิ้นสุดอายุใบอนุญาต เพื่อรักษาผลประโยชน์สาธารณะของผู้บริโภคและผู้ประกอบกิจการในอุตสาหกรรมโทรทัศน์ดิจิตอล *</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p>	<p>ให้บริการเป็นการทั่วไป ได้กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปมีหน้าที่ให้บริการโทรทัศน์ตามผังรายการโดยมีเนื้อหาเดียวกันทุกช่องทางทั้งในระบบภาคพื้นดินและระบบผ่านดาวเทียมอย่างต่อเนื่องซึ่งจะต้องไม่มีลักษณะการปิดกั้นช่องทางการได้รับบริการทั้งหมดหรือแต่บางส่วน</p>
	<p>๑๐. คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริมิตร ประพันธ์ธุรกิจ)</p>	<p>สำหรับข้อ ๑๑ อาจต้องศึกษาว่า ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น</p> <p>๑. รายการกีฬาเหล่านั้นมีต้นทุนเท่าไรคุ้มค่างับการใช้เงินจากกองทุนหรือไม่ เพราะรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะยังมีรายการประเภทอื่นๆ อีกที่กองทุนสามารถนำมาสนับสนุนได้ทางตรง เนื่องจากการแข่งขันกีฬาที่กำหนดให้เผยแพร่เป็นการทั่วไปนั้น อาจต้องจ่ายค่าลิขสิทธิ์ในราคาที่สูงและเป็นเงินที่ไหลออกต่างประเทศ</p>	<p>- ยืนยันตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติว่าเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและคนด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป กสทช. อาจกำหนดมาตรการส่งเสริมใดๆ เพิ่มเติมโดยอาจพิจารณาสนับสนุนค่าใช้จ่ายจาก</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>๒. รายการที่กำหนดนั้นยังเป็นที่ต้องการของผู้ชมส่วนใหญ่อยู่หรือไม่ ถ้าคำนวณแล้วพบว่าผู้ชมชมเฉพาะบางรายการที่สำคัญจริงๆ และถ้า กสทช. ไม่เข้าไปออกทุนเองอาจทำให้เกิดการแย่งซื้อลิขสิทธิ์ ทำให้ราคาสูงเกินจริง ดังนั้น กสทช. ก็ควรเข้าไปเกี่ยวข้อง แต่ถ้าในรายการแข่งขันใดพบว่าไม่ได้มีผู้ชมมากนัก ก็อาจปล่อยให้ผู้ประกอบการเป็นคนตัดสินใจกันเองว่าจะซื้อลิขสิทธิ์หรือไม่ นอกจากนี้หาก กสทช. เล็งเห็นว่ารายการกีฬาใดควรนำมาออกอากาศเพื่อเป็นการส่งเสริมสังคม แต่ยังไม่มีการเสนอขอมา กสทช. ก็อาจพิจารณาเป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายส่วนนี้ ทั้งนี้ ก็ต้องดูถึงความคุ้มค่าและความต้องการของผู้ชมอย่างแท้จริง</p> <p>๓. สิ่งที่สงสัย ก็คือ หากใช้เงินกองทุนในการซื้อลิขสิทธิ์มาออกอากาศ การจัดผังรายการว่าการแข่งขันรายการใดควรออกอากาศช่องใดอาจเป็นความยุ่งยากตามมาเรื่องผลประโยชน์ที่ไม่เท่ากัน แต่หากออกอากาศเหมือนกันทุกช่องก็ทำให้ผู้ที่ไม่ได้ชอบดูกีฬาไม่มีทางเลือกได้ *</p> <p>(จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๓)</p>	<p>กองทุนฯ ก็ได้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ ดังกล่าว กสทช. จึงได้ออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้ เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการโทรทัศน์ที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรม และเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของบุคคลโดยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป</p> <p>อย่างไรก็ดี ได้ปรับแนวทางการดำเนินการข้อ ๑๑) เพื่อสนับสนุนหลักเกณฑ์ตามประกาศข้างต้น ดังนี้</p> <p>๑๑) สนับสนุนการดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป</p>
	<p>๑๑. สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (พลตรี เฉลิมชนม์ ดวงกลาง)</p>	<p>๑. พฤติกรรมผู้บริโภคในปัจจุบันแตกต่างไปจากอดีต พร้อมๆ กับเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปอย่างก้าวกระโดดในทุกๆ อุตสาหกรรม กิจกรรมกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ก็เช่นเดียวกับผู้บริโภคสามารถเข้าถึงเนื้อหารายการได้หลากหลายช่องทางและมีความเร็วมาก ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม ด้านความถูกต้องเที่ยงตรง มีความสมดุลและเป็นธรรม ทั้งด้านความมั่นคง ด้านความเป็นอิสระของวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ด้วยการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความเป็นส่วนตัวและการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล ควรมีการควบคุมการปฏิบัติได้อย่าง</p>	<p>- ความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๓ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลด้านเนื้อหาให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้งส่งเสริมให้มีเนื้อหาที่มีคุณภาพ หลากหลาย และสร้างสรรค์ อีกทั้งยังมีเป้าหมายให้ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนสามารถทำหน้าที่ตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพของตนได้อย่างเต็มที่</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>จริงจัง เพื่อเป็นต้นแบบของการวางกรอบวัฒนธรรมและจริยธรรมได้อย่างเห็นผลชัดเจน</p> <p>๒. สนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อให้ภาคประชาชนเข้าถึงโทรทัศน์ตามที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ผ่านกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ *</p> <p>(จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓)</p>	- รับทราบ
	๑๒. บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (นายเอกรัฐ คงมี)	<p>ขอเรียนเสนอให้ กสทช. ตัดหลักการเรื่อง การกำกับดูแลการประกอบกิจการในด้านเนื้อหารายการออกจากร่างแผนแม่บท เนื่องจากปัจจุบันผู้ประกอบการช่องรายการกำกับดูแลเนื้อหารายการด้วยตนเองให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ (Self-Regulation) และ กสทช. มีอำนาจตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ มาตรา ๓๗ ในการลงทะเบียนช่องที่ออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาฝ่าฝืนกฎหมายอยู่แล้ว *</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p>	- การกำกับดูแลด้านเนื้อหาประกอบไปด้วยงานในหลายมิติ ทั้งในมิติของการป้องกัน รณรงค์มิให้เกิดการกระทำผิด มิติของการส่งเสริมสนับสนุนให้มีรายการที่มีคุณภาพ สร้างสรรค์ มิติของการกำกับโฆษณา รวมถึงการกำกับดูแลเนื้อหารายการด้วยตนเองให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ โดยใช้การจัดระดับความเหมาะสมของโทรทัศน์ (Rating) เป็นเครื่องมือ ซึ่ง Rating เป็นเพียงส่วนหนึ่งของการกำกับดูแลด้านเนื้อหา
	๑๓. สถานีวิทยุธุรกิจคนรากหญ้า (นางสาวจรินันท์ จันทร์ทวงษ์)	<p>ขอให้สื่อมีอิสระในการดำเนินการ *</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓)</p>	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้ เข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างเท่าเทียม โดยได้กำหนดเป้าหมายให้ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนสามารถทำหน้าที่ตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพของตนได้อย่างเต็มที่ และมีกลยุทธ์ในการกำหนดมาตรการมิให้



ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
			ผู้รับใบอนุญาตจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบวิชาชีพ
	๑๔. นางสาวธนัชชา ปราศจาก	ควรเสนอข่าวเชิงบวก และมีสารคดี ความรู้ต่างๆ ให้มากขึ้น *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓)	- ความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๓ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลด้านเนื้อหาให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้งส่งเสริมให้มีเนื้อหาที่มีคุณภาพหลากหลาย และสร้างสรรค์
	๑๕. นางกัญญดา จันเซ่ง	เนื้อหาต้องเหมาะกับวัย และสร้างสรรค์ ส่งเสริมเยาวชนให้ทำมาหากิน ไม่ส่งเสริมในสิ่งที่มอมเมาเยาวชน รวมถึงการปรับโฆษณาไม่เกินจริง *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓)	
	๑๖. นายเอนก วงชาติ	ประชาชนต้องได้รับข่าวสาร ความชัดเจน ในการนำเสนอที่ดีและน่าเชื่อถือของข้อมูล และเปิดโลกดิจิทัลใหม่ๆ กับอนาคตที่จะเกิดขึ้นเร็วๆ นี้ *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓)	
	๑๗. นายชาญณรินทร์ เขียวรุ่งเพ็ชร์	เสริมสร้างเนื้อหา (content) ต่างๆ โดยเฉพาะละครควรมีความหลากหลาย เช่น แนวกฎหมาย สืบสวนสอบสวน ไซไฟ วัยรุ่น และมีการปรับโปรดัคชั่นให้เหมือนซีรีส์จากต่างประเทศ เช่น อเมริกา ฮองกง ไต้หวัน ฯลฯ รวมถึงให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างเนื้อหาของรายการบันเทิงและรายการเพลงด้วย *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓)	
	๑๘. นางสาวศรีเดือน อินอยู่	ปัจจุบัน การนำเสนอของผู้สื่อสารในสื่อ ไม่สร้างสรรค์ มีการชี้นำ และแสดงความคิดเห็นที่ขัดแย้งกับภาครัฐ และนำผลสำรวจของตนเองมากล่าวอ้าง ดังนั้น ควรมีมาตรการให้มีการนำเสนอข่าวอยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง และ	

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		เปิดโอกาสให้ประชาชนได้สะท้อนกลับสื่อ *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๓)	
	๑๙. นายนคร มงคลสวัสดิ์	ควรกำกับให้เท่าเทียมกันในทุกสื่อ วิทยุ โทรทัศน์ โดยไม่เลือกปฏิบัติ *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ กสทช. กำกับดูแลโดยยึดหลักการพื้นฐานของการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม
	๒๐. นายพิสิษฐ์ รัตน์เกษม	เนื้อหาข่าวภูมิภาคในแต่ละพื้นที่มีเนื้อหาเหมาะสมดีอยู่แล้ว ส่วนเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีตรวจสอบบ้างแต่ไม่ต้องมากเกินไป จนทำให้ผู้ประกอบการมีปัญหา ในเรื่องของการสื่อสารที่ยากมากขึ้น *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓)	- ความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๓ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลด้านเนื้อหาให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้งส่งเสริมให้มีเนื้อหาที่มีคุณภาพ หลากหลาย และสร้างสรรค์
	๒๑. นางสาวมาตี ศรีวิฒนะ	การคุ้มครองและให้เสรีภาพในร่างแผนนี้ค่อนข้างให้การคุ้มครองและส่งเสริมพอสมควร แต่ยังอยากเห็นแนวทางในการดำเนินการส่งเสริมและกำกับดูแลในเนื้อหาเรื่องนี้ให้ครอบคลุม และทันต่อเทคโนโลยีที่จะมีต่อไปในอนาคตมากกว่านี้ *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓)	
	๒๒. นายมนตรี พงษ์รัตน์ (บริษัท IRPC)	ควรปรับปรุงการทำงานของคุ้มครองผู้บริโภคและการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้มีเครือข่ายเฝ้าระวังและคุ้มครองผู้บริโภคที่มีความเข้มแข็ง และมีแนวทางในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาโลกและกระบวนการจัดการปัญหาเรื่อง

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
			ร้องเรียนให้กระชับยิ่งขึ้น รวมทั้งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้ เข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างเท่าเทียม
	๒๓. นายอิทธิชัย ศรีสรณ์	<p>ควรมีช่องทางการรับฟังที่หลากหลาย ผ่านทุกระบบ มือถือ สายด่วน SMS ส่ง massage หรืออาจจะมีแนบไฟล์ภาพและเสียงประกอบ เพื่อให้เกิดความสะดวกในการร้องเรียนต่อหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน ทำให้ประชาชนได้เข้าถึง เท่าเทียมกันโดยเสรีภาพและประชาธิปไตย *</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากยุทธศาสตร์นี้ มีการกำหนดแนวทางให้มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ถึงกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนและลักษณะของเรื่องร้องเรียนที่เอื้อต่อการแก้ปัญหาที่รวดเร็ว รวมทั้งมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาโลกและกระบวนการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียนให้กระชับยิ่งขึ้นแล้ว</p>
	๒๔. นางสาวปาริชาติ คัจฉาวารี	<p>๑. ในอนาคต ประเทศไทยอาจพัฒนาไปเป็นคลังอาหารของโลก ควรมีระบบคุ้มครองลิขสิทธิ์ของคนไทยในการเผยแพร่องค์ความรู้ พืชพันธุ์ เมล็ดอาหาร และเทคโนโลยีด้านการค้า รวมถึงด้านเทคโนโลยีการเกษตร โดย กสทช. เป็นผู้มีความจำเป็นร่วมกับหน่วยงานหลักเช่นกระทรวงฯดิจิทัล</p> <p>๒. ควรมีการเตือนภัยแก่ผู้บริโภคด้วยระบบ GIS แสดงแหล่งผลิต/ผู้ผลิตอาหาร/สถานประกอบการที่ผลิตสารพิษปนเปื้อนทำลายสิ่งแวดล้อม เช่น น้ำ อากาศ ซึ่งทำลายสุขภาพประชาชนได้/โรงงานที่ถูกจับกุม เนื่องจากมีการใช้สารเคมีหรือสารปนเปื้อนไม่เป็นไปตามมาตรฐาน อีกทั้งแหล่งขาย/โรงงาน/ผู้ผลิตสิ่งปลอมเลียนแบบของจริงเพื่อหลอกลวงผู้บริโภค *</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ กสทช. มีหน้าที่ต้องกำกับดูแลและปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ ในกรณีที่มีการโฆษณาเผยแพร่สินค้าที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคผ่านทางกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในยุทธศาสตร์นี้ได้มีการกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้มีเครือข่ายเฝ้าระวังและคุ้มครองผู้บริโภคที่มีความเข้มแข็ง และมีแนวทางในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาโลกและกระบวนการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียนให้กระชับยิ่งขึ้น รวมทั้ง สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้ความรู้ และ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
			เสริมสร้างทักษะการรู้เท่าทันสื่อให้กับประชาชนกลุ่มต่างๆ แล้ว
	๒๕. นายรภัทร บัวแก้ว	ควรดำเนินการกับผู้ที่ทำผิดกฎหมายอย่างจริงจัง *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๓)	- ความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับเป้าหมายการมีระบบในการกำกับดูแลด้านเนื้อหาที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งสอดคล้องกับปัจจัยความสำเร็จในการพัฒนา กลไกการจัดการปัญหาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคอย่างเข้มแข็ง รวดเร็ว และมีการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๒๖. นายทรงธรรม ชัยศิรินวกาญจน์	ควรให้มีการจัดทำรายการของชุมชน เพื่อนำเสนอผลผลิตของชุมชน และแนวทางการพัฒนาชุมชน การสร้างเครือข่ายชุมชนให้เข้มแข็ง เป็นแบบอย่างในการพัฒนา การพึ่งตนเองภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับแนวทางในการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ และสนับสนุนให้มีการผลิตเนื้อหาที่มีคุณภาพ สร้างสรรค์ หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ
	๒๗. นายดิษฐ์ธร นราพิสุทธิ์	๑. ควรมีมาตรการด้านเงินทุนและมาตรการด้านการตลาดเพื่อส่งเสริมให้เนื้อหาที่ปลอดภัยและสร้างสรรค์ได้ออกอากาศผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในวันและเวลาที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้ชม ๒. ควรมีมาตรการส่งเสริมให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจเริ่มต้น และ วิสาหกิจเพื่อสังคมได้ใช้กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นช่องทางทำการตลาดและประชาสัมพันธ์สินค้าและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานในเรื่องการสนับสนุนให้มีการผลิตเนื้อหาที่มีคุณภาพ สร้างสรรค์ หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ อีกทั้งยังสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
			โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ด้วย
	๒๘. สำนักงาน คณะกรรมการอาหาร และยา กระทรวง สาธารณสุข	การส่งเสริมและให้ความรู้เกี่ยวกับสื่อโฆษณาให้มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย โฆษณา รวมทั้งการจذبบรมให้แก่ผู้ประกอบการ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ ในการคุ้มครองผู้บริโภค และการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน *  (หนังสือที่ สธ ๑๐๑๑/๖๖๘๔ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็น ดังกล่าวสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์นี้ แล้ว อีกทั้งมีแนวทางการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ และสนับสนุนให้มีการผลิตเนื้อหาที่มีคุณภาพ สร้างสรรค์ หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อ สาธารณะ
	๒๙. สถานีวิทยุชุมชน ทีโอป เรดิโอ ๑๐๐.๒๕ MHz (นายอุดม สุขุม)	ในสายงานด้านการประกอบกิจการ ต้องมีความมุ่งมั่นเสนอข้อมูลที่ถูกต้อง ไม่ บิดเบือน และให้ความรู้กับประชาชนในทุกด้าน สื่อต้องเป็นตัวกลางในการ นำเสนอข้อมูลที่ถูกต้อง อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความรู้มากขึ้น และ ดำเนินงานให้ง่ายขึ้นในทุกเรื่อง *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓)	- ความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๓ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลด้านเนื้อหา ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้ง ส่งเสริมให้มีเนื้อหาที่มีคุณภาพ หลากหลาย และ สร้างสรรค์ อีกทั้งมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค มิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์
	๓๐. คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมธา เสรีธนาวงศ์)	ในส่วนของเป้าหมายยุทธศาสตร์ ควรจะเพิ่มกลุ่ม “เด็กและเยาวชน” ด้วย *  (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากความคิดเห็น ดังกล่าวสอดคล้องกับเป้าหมายให้ประชาชนสามารถ เข้าถึง ใช้ประโยชน์ และรู้เท่าทันข้อมูลข่าวสารที่ หลากหลายในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตาม สิทธิเสรีภาพภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งหมายรวมถึงกลุ่มเด็กและเยาวชนแล้ว

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	๓๑. สำนักงาน คณะกรรมการบริหาร กิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ กองทัพอากาศ (พลอากาศโท อนุวัฒน์ เพ็ชรพงศ์)	สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้ * ๑. ควรมีเครื่องมือที่ตรวจสอบเนื้อหาที่มีผลกระทบต่อประชาชน หรือเนื้อหาที่ ปลุกฝังค่านิยมไม่ดีต่อเยาวชนในเชิงรุก มากกว่ารอรับการร้องเรียน ๒. ควรกำหนดแนวทางส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้สามารถเข้าถึง และใช้ประโยชน์ข้อมูลข่าวสารให้ชัดเจน ๓. ควรกำหนดแนวทางวงรอบการตรวจสอบผู้ประกอบการในด้านต่างๆ เช่น การผลิตรายการ เนื้อหาการนำเสนอ และบุคลากร เป็นต้น  (หนังสือที่ กท (สนว) ๐๖๑๑.๔/๒๘ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ โดยจะมีการจัดทำ แผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทฉบับนี้ เพื่อเป็น แนวทางปฏิบัติในรายละเอียดต่อไป
	๓๒. สำนักงาน คณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕xx - ๒๕xx) ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การกำกับดูแลการประกอบกิจการในด้านเนื้อหา การคุ้มครองผู้บริโภค และการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนแล้ว ไม่มีข้อ แก้ไขและเพิ่มเติมแต่อย่างใด *  (หนังสือที่ นร ๐๓๐๒/๙๐๘๔ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๓)	- รับทราบ
	๓๓. สำนักงาน เลขานุการ คณะกรรมการบริหาร งานกิจการวิทยุ กระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ กองบัญชาการ กองทัพไทย	เห็นชอบด้วย *  (หนังสือที่ กบว. ๒๐/๖๓ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓)	- รับทราบ

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การให้บริการ และการกำกับ ดูแลที่มุ่งสู่ ความเป็น ดิจิทัล</p>	<p>๑. คณะเทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร มหาวิทยาลัยมหิดล (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญสิทธิ์ ยิ้มवासนา)</p>	<p>ข้อเสนอแนะ:</p> <p>๑. <u>หัวข้อยุทธศาสตร์</u> ควรเน้นการพัฒนาด้วย ควรเปลี่ยนเป็น “การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อยกระดับการให้บริการและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๒. <u>วัตถุประสงค์</u></p> <p>๒.๑ ข้อ ๑ ควรเปลี่ยนเป็น “เพื่อสนับสนุนให้มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารมาใช้ในการประกอบและควบคุมกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์”</p> <p>๒.๒ ข้อ ๒ ควรเปลี่ยนเป็น “เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย สามารถนำมาใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๒.๓ ข้อ ๓ ควรเปลี่ยนเป็น “เพื่อเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรให้มีความสามารถในการพัฒนาและปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๒.๔ ควรเพิ่มข้อ ๔ ดังนี้ “เพื่อพัฒนาและสนับสนุนให้มีโครงสร้างพื้นฐานและเครื่องมือที่รองรับการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ปลอดภัยและทันสมัย สามารถนำมาใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๓. <u>เป้าหมายของยุทธศาสตร์</u> เสนอให้มีการปรับแก้ดังนี้</p> <p>๓.๑ “มีการแนวทางและระบบการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการ</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากชื่อยุทธศาสตร์ มีความหมายครอบคลุมตามข้อเสนอ และมีวัตถุประสงค์ชัดเจนรองรับยุทธศาสตร์อยู่แล้ว โดยยุทธศาสตร์นี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการบริการและการกำกับดูแลให้มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล โดยให้มีการใช้ระบบการอนุญาตบนพื้นฐานของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตลอดจนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อให้การกำกับดูแลมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์มีความสอดคล้องกับโครงสร้างของยุทธศาสตร์ที่ ๔ แล้ว</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากเป้าหมายของยุทธศาสตร์มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>สื่อสารมาใช้ในการประกอบและควบคุมกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์”</p> <p>๓.๒ “มีเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพทันสมัย สามารถนำมาใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๓.๓ “บุคลากรมีความสามารถในการพัฒนาและปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๓.๔ “มีโครงสร้างพื้นฐานและเครื่องมือที่รองรับการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย และทันสมัย สามารถนำมาใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๔. <u>ปัจจัยความสำเร็จ</u> เสนอให้มีการปรับแก้ดังนี้</p> <p>๔.๑ “บุคลากรและผู้ประกอบการมีความเข้าใจ มีความสามารถในการประยุกต์ใช้และพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารมาใช้ในการประกอบและควบคุมกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์”</p> <p>๔.๒ “ผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการบูรณาการเทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย สามารถนำมาใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๔.๓ “หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดให้มีการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพและสนับสนุนการประยุกต์ใช้และพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารเพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีคุณภาพ”</p> <p>๔.๔ “มีมาตรการการสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเครื่องมือที่รองรับการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ปลอดภัยและทันสมัย”</p>	<p>โครงสร้างของยุทธศาสตร์ที่ ๔ แล้ว</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากปัจจัยความสำเร็จมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และโครงสร้างของยุทธศาสตร์ที่ ๔ แล้ว</p>



ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>๕. <u>ตัวชี้วัด</u> เสนอให้มีการปรับแก้ดังนี้</p> <p>๕.๑ “จำนวนหน่วยงานหรือกิจการที่มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารมาใช้ในการประกอบและควบคุมกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์จนประสบความสำเร็จ”</p> <p>๕.๒ “จำนวนเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารที่สามารถนำมาใช้ในการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัลที่ได้รับการตีพิมพ์หรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในระดับสากล”</p> <p>๕.๓ “จำนวนบุคลากรที่มีความสามารถในการพัฒนาและปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๕.๔ “ปริมาณของโครงสร้างพื้นฐานและเครื่องมือที่รองรับการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย สามารถนำมาใช้ในการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๖. <u>กลยุทธ์</u> เสนอให้มีการปรับแก้ดังนี้</p> <p>๖.๑ “พัฒนาแนวทางและระบบการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารมาใช้ในการประกอบและควบคุมกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ”</p> <p>๖.๒ “วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย สามารถนำมาใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๖.๓ “พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการพัฒนาและปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๖.๔ “พัฒนาและติดตั้งโครงสร้างพื้นฐานและเครื่องมือที่รองรับการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย สามารถนำมาใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล”</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และโครงสร้างของยุทธศาสตร์ที่ ๔ แล้ว</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และโครงสร้างของยุทธศาสตร์ที่ ๔ แล้ว</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>๗. <u>แนวทางการดำเนินงาน</u> เสนอให้มีการปรับแก้ดังนี้</p> <p>๗.๑ “สำรวจสถานการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารมาใช้ในการประกอบและควบคุมกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ”</p> <p>๗.๒ “พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการพัฒนาและปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มีความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๗.๓ “พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพทันสมัย สามารถนำมาใช้ในการขับเคลื่อนกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มีความเป็นดิจิทัล โดยมีหน่วยงานและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน”</p> <p>๗.๔ “มีหน่วยงานและผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนและส่งเสริมกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มีความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๗.๕ “มีการดำเนินการจัดทำและปรับปรุงระเบียบสำนักงาน กสทช. เพื่อรองรับการขับเคลื่อนกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มีความเป็นดิจิทัล”</p> <p>๗.๖ “มีการลงทุนในการพัฒนาและติดตั้งโครงสร้างพื้นฐานและเครื่องมือที่รองรับการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพทันสมัย สามารถนำมาใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล”</p> <p>(จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากแนวทางการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และโครงสร้างของยุทธศาสตร์ที่ ๔ แล้ว</p>
	<p>๒. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)</p>	<p>นอกเหนือจากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการอนุญาตประกอบกิจการและกำกับดูแลกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ของ กสทช. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ประชาชนเพื่อได้รับทราบ</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากยุทธศาสตร์นี้ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานไว้แล้วให้มีการสำรวจความต้องการของผู้เกี่ยวข้องและผู้ให้บริการ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>ต้นตัว เรียนรู้ และเข้าถึงเกี่ยวกับการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล</p> <p>(หนังสือที่ กสท รก.(กร)/๑๒๓ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓)</p>	<p>เพื่อนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในกระบวนการอนุญาตตลอดจนการส่งเสริมผู้เกี่ยวข้องให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากระบบอนุญาตและฐานข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลได้</p>
<p>อื่นๆ</p>	<p>๑. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน</p>	<p>คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานได้พิจารณาในรายละเอียดข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วไม่ปรากฏ ในสาระสำคัญ ๒ ประการ ประกอบด้วย</p> <p>๑. ไม่ปรากฏรายงานสรุปเชิงบริหารว่า แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ในสาระสำคัญว่าผลการดำเนินการและบริหารงานของ กสทช. ตามแผนแม่บทฉบับดังกล่าวบังเกิดประสิทธิผล รวมทั้งปัญหาอุปสรรคสำคัญและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญอย่างไร ซึ่งเดิมในการเตรียมจัดทำ (ร่าง) ประกาศแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงฯ เมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้มีการจัดทำไว้ในเบื้องต้นอย่างชัดเจนในระดับหนึ่ง</p> <p>๒. ในเอกสารสำนักงาน กสทช. ที่ได้จัดทำเพื่อใช้ในการประชุมร่วมกับคณะกรรมการกิจการสื่อสารโทรคมนาคมและดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้ระบุไว้ชัดเจนในภาคส่วน “ด้านการบริหารคลื่นความถี่” ประเด็นการเตรียมความพร้อมของ กสทช. ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่ไม่ปรากฏสาระสำคัญในเรื่องดังกล่าวนี้อย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕xx - ๒๕xx)</p>	<p>- (ร่าง) ประกาศฯ ได้แสดงการวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ แล้ว ปรากฏอยู่ในส่วนที่ ๑ อันประกอบด้วย ๑) สรุปการดำเนินงานตามแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ๒) สภาพแวดล้อมและผลกระทบในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๓) ความสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติ และ ๔) ความสัมพันธ์กับรัฐบาล</p> <p>- การกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการหลอมรวมกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ที่ ๒ ที่กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และได้กำหนดตัวชี้วัดให้มีภาวะเทียบ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		(บันทึกที่ สทช ๑๐๐๙/๒๐ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒)	ในการกำกับดูแลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศของของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป
	๒. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยมหิดล (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญสิทธิ์ ยัมวาสนา)	เห็นควรให้มีการทบทวนและกำหนดเป้าหมายในแต่ละยุทธศาสตร์ของ (ร่าง) แผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๒ ให้สามารถวัดได้และมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดยิ่งขึ้น เช่น เป้าหมายที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ ที่กำหนดว่าให้มีการทดลองโครงการนำร่องวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ขอให้พิจารณาว่าการกำหนดเช่นนี้เพียงพอหรือไม่โดยมีความเห็นที่ไม่ควรมีการปิดกั้นด้านอื่น  (ความคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจากเป้าหมายในแต่ละยุทธศาสตร์ของ (ร่าง) ประกาศฯ สามารถวัดได้และมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดทั้งหมดแล้ว
๓. บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด (นายวิชิต เอื้ออารีวรกุล)	มีความเห็นว่าแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๒ ควรต่อเนื่อกับแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๑ และควรดูผลจากแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๑ ว่ามีอะไรที่ประสบผลสำเร็จ อะไรที่เป็นปัญหา อะไรที่ควรแก้ไข อะไรที่ควรพัฒนาต่อไป  (ความคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)	มีความเห็นว่าแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๒ ควรต่อเนื่อกับแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๑ และควรดูผลจากแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๑ ว่ามีอะไรที่ประสบผลสำเร็จ อะไรที่เป็นปัญหา อะไรที่ควรแก้ไข อะไรที่ควรพัฒนาต่อไป  (ความคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ การจัดทำแผนแม่บทฯ ฉบับนี้ ได้มีการพิจารณาและคำนึงถึงการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๑ แล้ว
๔. สมาคมมีเดียเอเยนซีและธุรกิจสื่อแห่งประเทศไทย (นายสุรพล สิ้นรินทร์)	เสนอให้มีการกำหนดยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการกำกับดูแลให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ โดยขอให้พิจารณาการกำกับดูแลในปัจจุบันว่าเข้มงวดเกินไปหรือไม่ และเสนอให้ดูแลทั้งผู้บริโภคและผู้ประกอบการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและการอยู่รอดของอุตสาหกรรมกระจายเสียงและโทรทัศน์อย่างยั่งยืน	เสนอให้มีการกำหนดยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการกำกับดูแลให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ โดยขอให้พิจารณาการกำกับดูแลในปัจจุบันว่าเข้มงวดเกินไปหรือไม่ และเสนอให้ดูแลทั้งผู้บริโภคและผู้ประกอบการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและการอยู่รอดของอุตสาหกรรมกระจายเสียงและโทรทัศน์อย่างยั่งยืน	- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจาก (ร่าง) ประกาศฯ นี้ ได้ให้ความสำคัญกับผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ โดยมีเป้าหมายที่จะให้ผู้ประกอบกิจการสามารถแข่งขันได้อย่างเสรีและเป็นธรรม อีกทั้งคำนึงถึงการกำหนดคกฏระเบียบในการ

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		(ความคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)	กำกับดูแลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ ควบคู่ไปกับการคุ้มครองผู้บริโภคและส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน
	๕. สมาคม มีเดีย เอเยนซี และธุรกิจสื่อ แห่งประเทศไทย (MAAT) (Preechaya Kaitkanarat)	<p>ขอนำส่งความคิดเห็น ดังนี้ *</p> <p>ตัวชี้วัดในทุกหัวข้อ ควรตั้งเป้าหมายเป็นตัวเลขและกำหนดเวลาที่ชัดเจน ยกตัวอย่างเช่นการลดลงของการกระทำความผิดด้านกิจการกระจายเสียง จากเดิม ๕๐ รายต่อเดือน ลดลงเหลือ ๓๐ รายต่อเดือน มิฉะนั้นลดลงไปเพียง ๑ รายก็ถือว่าบรรลุเป้าหมายแล้ว ซึ่งไม่ถือเป็นการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>แนวทางการดำเนินงาน</p> <p>๑) การให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ และสนับสนุนให้มีการผลิตเนื้อหาที่มีคุณภาพ สร้างสรรค์ หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ</p> <p>๒) มีกลไก อุปกรณ์ หรือเครื่องมือการติดตามประเมินผลการกำกับดูแลเนื้อหาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ กลไกอะไร อุปกรณ์อะไร เครื่องมืออะไร ควรชัดเจนอยู่ในแผนแม่บทไม่ใช่มีแผนหลวมๆ แล้วไปคิดต่อว่าจะทำอะไรอย่างไร ในภาคหน้าแล้วจะรู้อย่างไรว่าใช่หรือไม่ใช่ ถูกต้องหรือไม่</p> <p>๑๑) สนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายการโทรทัศน์ตามที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ผ่านกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะคืออะไร หรือ กสทช. จะให้งบซื้อโทรทัศน์เพื่อให้ประชาชนได้ดูรายการสำคัญ ควรกำหนดหลักเกณฑ์การขอสนับสนุนค่าใช้จ่ายอย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดข้อโต้แย้งหรือมีข้อยกเว้นเป็นบางกรณี และจะได้ไม่</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ โดยจะมีการจัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทฉบับนี้ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในรายละเอียดต่อไป</p> <p>- ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ โดยจะมีการจัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทฉบับนี้ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในรายละเอียดต่อไป</p> <p>- แนวทางการดำเนินการ ตามข้อ ๑๑) ดังกล่าวเป็นการสนับสนุนให้ประชาชนสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>เกิดการคอร์ปชั่น</p> <p>กสทช. ควรจะมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมโทรทัศน์และวิทยุให้ยกระดับมาตรฐานไม่ใช่แค่กำกับด้านเนื้อหาอย่างเดียว</p> <p>แนวทางพัฒนาอุตสาหกรรมสามารถทำได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. พัฒนาบุคลากรด้านเขียนบทสามารถจับมือกับมหาวิทยาลัยและจัดสัมมนานำนักเขียนบทจากต่างประเทศมาเป็นวิทยากรให้ความรู้ทำ workshop</li> <li>๒. จัดทำสตูดิโอและให้เช่าในราคาย่อมเยาเอื้อผู้จัดที่มีทุนน้อยเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการแข่งขันเพิ่มทักษะด้านการผลิตให้กับประเทศไทย</li> <li>๓. ให้ความรู้ด้านการตลาดในการส่งเนื้อหาไปต่างประเทศเพิ่มรายได้ให้กับผู้ผลิตไทย</li> </ol> <p>(จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๖ ซึ่งบัญญัติว่าเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณาพิการและคนด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป กสทช. อาจกำหนดมาตรการส่งเสริมใดๆ เพิ่มเติม โดยอาจพิจารณาสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุนฯ ก็ได้ อย่างไรก็ตามได้ปรับแนวทางการดำเนินการข้อ ๑๑) เพื่อสนับสนุนหลักเกณฑ์ตามประกาศข้างต้น ดังนี้</p> <p>๑๑) สนับสนุนการดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป</p> <p>นอกจากนี้ ข้อเสนอแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมดังกล่าว ยังอยู่ภายใต้วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากิจการวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย และวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศให้เหมาะสมกับบริบทใหม่แล้ว</p>

หมายเหตุ : \* ได้รับจากการเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๕) ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๓ เมษายน - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓