

บันทึกความเห็นแนบท้ายรายงานการประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๑



ที่ สททช1005/62/2563
จาก (กสทช.) 07 เม.ย. 2563 13:33
รับโดย (ปบ.) เลขรับ 593
07 เม.ย. 2563 13:49



งานเลขานุการ กสทช. (ผศ.
ดร.รัชชัย จิตรภักษ์นันท์)
บันทึกเลขที่
สททช1005/62/2563

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ. ดร. รัชชัย จิตรภักษ์นันท์ โทร. ๑๒๑๓
ที่ สททช ๑๐๐๕/๖๒๓ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓
เรียน เลขาธิการ กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓ ผมได้ร่วมพิจารณาวาระที่ ๕.๑ เรื่อง มาตรการสนับสนุนการใช้บริการด้านโทรคมนาคมเพื่อลดผลกระทบการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และไม่เห็นชอบกับมติโดยเฉพาะวิธีการจัดการตามมติดังกล่าว จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียดและเหตุผลประกอบ ดังนี้

ผมตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในสถานการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนเห็นถึงความจำเป็นในการกำหนดมาตรการดูแลบริการด้านโทรคมนาคมสำหรับประชาชนให้สามารถติดต่อสื่อสารและใช้ชีวิต ได้อย่างสะดวกสบายมากที่สุด แต่อย่างไรก็ตามการดำเนินการของ กสทช. นั้น จำเป็นต้องยึดโยงกับอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติ ตลอดจนประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงวิธีการใช้จ่ายเงินสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีมติกรณีนี้ของที่ประชุมยังมีปัญหาอยู่หลายด้าน โดยมีเหตุผลประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. การให้สิทธิเฉพาะผู้ใช้บริการทุกรายได้ใช้บริการโทรคมนาคมในกรณีนี้เป็นการกำหนดนโยบายครอบคลุมผู้ใช้ที่กว้างเกินไป โดยไม่คำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการของประชาชนแต่ละกลุ่ม ซึ่งผู้ใช้บริการทุกรายต้องจ่ายค่าบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ (Mobile Broadband) หรือ อินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ประจำที่ (Fixed Broadband) ในระดับที่ตัวเองพอใจอยู่แล้ว โดยเฉพาะในช่วงเวลานี้ผู้ใช้บริการโทรคมนาคมก็ได้มีโครงการช่วยเหลือผู้บริโภคในรูปแบบต่างๆ (เช่นการเพิ่มความเร็ว) อยู่ นอกจากนี้สิทธิดังกล่าวยังไม่ครอบคลุมไปถึงประชาชนกลุ่มผู้มีรายได้น้อยหรือผู้ด้อยโอกาสที่ยังไม่สามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมนี้ได้ กสทช.ควรมุ่งทำหน้างานในความรับผิดชอบของตัวเองโดยตรงให้มีคุณภาพ เช่นการกำกับคุณภาพของโครงข่ายโทรคมนาคมในช่วงวิกฤตนี้ให้มีความเสถียรตลอดจนความเร็วที่ถูกต้องสอดคล้องกับที่ผู้บริโภคคาดหวังไว้ กสทช. อาจยังสามารถขอความร่วมมือไปยังผู้ประกอบการโทรคมนาคมให้ขยายเขตแดนปริมาณข้อมูลในการใช้อินเทอร์เน็ตให้มีความยืดหยุ่นตัวในช่วงที่มีการทำงานจากที่บ้าน ตลอดจนลดค่าบริการบางส่วนลงในช่วง ๒-๓ เดือนนี้ เป็นต้น การเร่งออกโครงการดังกล่าวยังอาจสร้างความสับสนให้ประชาชนเข้าใจผิดว่า มาตรการนี้เป็น “บริการฟรี” อีกด้วย

๒. การใช้จ่ายเงินสนับสนุนเพิ่มขนาดความจุการใช้งาน (Capacity) ให้กับประชาชนที่ใช้อินเทอร์เน็ตตามบ้านให้เพิ่มเป็น 100 Mbps เป็นการตัดสินใจที่ไม่ได้แยกแยะดูความจำเป็นหรือข้อเท็จจริงของการใช้งานในปัจจุบันความเร็วของอินเทอร์เน็ตตามบ้านโดยปกติก็อยู่ที่ 100 Mbps เป็นหลักอยู่แล้ว ยกเว้นกลุ่มที่ยังใช้สายโทรศัพท์ในระบบ ADSL อยู่ ซึ่งมีข้อจำกัดของเทคโนโลยีในตัวเองทำให้เพิ่มความเร็วไปไม่ถึง 100 Mbps อนึ่ง การใช้งานปกติในการทำงานโดยทั่วไปเพื่อส่งเอกสาร ภาพ หรือภาพเคลื่อนไหว ความเร็วเพียง 10 Mbps ก็ทำงานได้ดีเพียงพอ การใช้จ่ายเงินเพิ่มความเร็วโดยไม่มีคามจำเป็นเร่งด่วนเป็นการดึงทรัพยากรออกมาจากเรื่องที่ต้องใช้งบประมาณที่สำคัญในเรื่องอื่น

๓. ที่มา...

๓. ที่มาของเงินสนับสนุนมาตรการ โดยใช้แหล่งเงินจาก กทปส. ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) นั้น ไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน แม้ว่าตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ จะระบุไว้ถึงการพัฒนาระบบการให้บริการ USO เพื่อมิติเชิงสังคม แต่ก็เกินไปเพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบ โทรคมนาคมเฉพาะทางเพื่อคนพิการ และการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเพื่อสังคมและประโยชน์สาธารณะ ซึ่งมีได้ครอบคลุมถึงการใช้จ่ายเงินสำหรับซื้อบริการโทรคมนาคมให้แก่ประชาชนซึ่งเป็นกลุ่มผู้ใช้บริการอยู่เดิม

ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น กสทช. ควรมุ่งเน้นในการทำหน้าที่ของฝ่ายกำกับดูแลระบบโทรคมนาคม และระบบกระจายเสียงฯ (วิทยุและโทรทัศน์) ในช่วงเวลาวิกฤตนี้ให้มีความเหมาะสม เช่นมาตรการหนึ่งที่มี ผู้เสนอมาคือการใช้โทรทัศน์ดาวเทียมบางช่องในการสนับสนุนการศึกษาทางไกลแก่นักเรียนนักศึกษาที่อยู่ที่บ้านในขณะนี้

กรณีตัวอย่างที่น่าสนใจในต่างประเทศมีการช่วยเหลือประชาชน โดยการสร้างความร่วมมือ ระหว่างองค์กรกำกับกับผู้ให้บริการเพื่อจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตสำหรับประชาชน โดยกำหนดมาตรการช่วยเหลือประชาชนและผู้ใช้บริการโดยจัดให้มีบริการโทรคมนาคมเพื่อบริการสังคม ทั้งในรูปของการลด ค่าบริการ การเพิ่ม Capacity หรือจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตในราคาต่ำ ให้ชำระค่าบริการล่าช้าได้โดยไม่ระงับ การใช้บริการ และการให้ผู้ใช้บริการใช้งานอินเทอร์เน็ตโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย โดยผู้ประกอบการโทรคมนาคม ก็ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีโดยถือว่าผู้ประกอบการเองมีส่วนต้องรับผิดชอบต่อสังคมด้วย มาตรการเหล่านี้ ควรจะเป็นแนวทางที่เหมาะสมสำหรับ กสทช. มากกว่า

สรุปว่ามติดังกล่าวซึ่งได้เห็นชอบกรอบวงเงินไว้ ๓ พันล้านบาท สำหรับมาตรการสนับสนุนการใช้งาน อินเทอร์เน็ตในครั้งนี้ เป็นการใช้จ่ายเงินที่ไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ที่กฎหมายกำหนดไว้ อันจะถือเป็นการ ใช้จ่ายเงินอย่างสิ้นเปลือง และจะไม่ได้รับประโยชน์เท่าที่ควร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของฉบับนี้ที่กในรายงานการประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไปด้วย

เรียน คปท.
ดำเนินการต่อไป


(นายสุทธสาร สัตตสารสิทธิ์)
เลขาธิการ กสทช.


(ผศ.ดร. รัชชัย จิตรภาษนันท์)
กสทช.