

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘

วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. นางสาวอรดา เทพยายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางสาวรุ่งทิพย์ ล้อมกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชฌา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสาวสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวพิมพ์พิรดา ด่านไพบูลย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวธันมพร สมนาม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัศจรรย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๔. นางสาวคณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลกุล นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอก กิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอก สิทธิชัย มากบุญชร ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.
๓. นายภูมิณวัฒน์ ตั้งศรีพูลผล ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ
๔. นายธนกรณ์ พูนภิญโญศักดิ์ ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ
๕. นายธนานันต์ ดวงฉวี เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงษ์ฯ
๖. นายชวินพัชร์ หาสินอนันต์ ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงษ์ฯ
๗. พลตำรวจตรี ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา
๘. พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวสีบข้าว ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา
๙. นายคทา เกียรติมานะโรจน์ เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๑๐. นางสาวฐิตารีย์ ขำทับทิม ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๑๑. นายเสน่ห์ สายวงค์ วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๑๒. นางยุพา ทวีทรัพย์ยิ่ง ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร
๑๓. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๔. นายณัฐวุฒิ อัจจุรงค์ ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๑๕. นางพุชชาต แมนมมนตรี ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๖. นายตรี บุญเจือ ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการโทรคมนาคม
๑๗. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการใน
กิจการโทรคมนาคม
๑๘. นางรมิตา ลีลาพตะ ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๑๙. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๒
๒๐. นายเนติพงษ์ ตลับนาค ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๑ หน้าที่ ๒๓ ให้ตัดข้อ ๔. ในส่วนหมายเหตุของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย
๒. ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ หน้าที่ ๖๘ ให้ตัดข้อ ๓. ในส่วนหมายเหตุของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย
๓. ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ หน้าที่ ๘๑ ให้ตัดข้อ ๒. ในส่วนหมายเหตุของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย
๔. ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ หน้าที่ ๘๕ ให้ตัดข้อ ๒. ในส่วนหมายเหตุของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย
๕. ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ หน้าที่ ๘๗ ให้ตัดข้อ ๒. ในส่วนหมายเหตุของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

กสทช. ต่อพวงค์ฯ ขออนุญาตแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบว่า ได้เดินทางไปจังหวัดภูเก็ต ร่วมกับ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ เพื่อดำเนินโครงการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) เป็นปีที่ ๒ ในการจัดประชุมอบรมเพื่อเสริมทักษะชีวิตพิชิตภัยไซเบอร์ โดยมีกลุ่มศูนย์ USO จำนวนประมาณ ๒๓๗ ศูนย์ มีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ ๕,๐๐๐ คน ซึ่งมีความตื่นตัวกันอย่างมาก นอกจากนี้ได้มีโอกาสกล่าวถึงเรื่องภัยพิบัติด้วย จึงเรียนให้ที่ประชุมทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : เรื่องร้องเรียน กรณีผู้ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (เลขที่ ขส. ๒๖๐/๒๕๖๘) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียน กรณีผู้ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (เลขที่ ขส. ๒๖๐/๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยให้แจ้งผลการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาดังกล่าว มายังสำนักงาน กสทช. เป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ต่อมา ส.ส.ท. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยทาง ส.ส.ท. ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว พบว่า พื้นที่ที่ร้องเรียน (บริเวณพื้นที่เขตสาทร กรุงเทพมหานคร) มีสัญญาณครอบคลุมทุกโครงข่าย และสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ด้วยเสาอากาศรับสัญญาณภายนอกอาคารขนาด 14E ได้ทุกโครงข่าย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีผู้ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (เลขที่ ขส. ๒๖๐/๒๕๖๘) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (ขส.) นำเสนอเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ กสทช. ทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีผู้ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (เลขที่ ขส. ๒๖๐/๒๕๖๘) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าแล้ว แต่บริษัทฯ ปฏิเสธการคืนเงินคงเหลือในระบบ โดยอ้างว่าผู้ร้องเรียนเติมเงินผ่านช่องทาง Biz reward (รท. รร ๑๒๒๒/๒๕๖๖) (วาระต่อเนื่อง) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าแล้ว แต่บริษัทฯ ปฏิเสธการคืนเงินคงเหลือในระบบ โดยอ้างว่าผู้ร้องเรียนเติมเงินผ่านช่องทาง Biz reward (รท. รร ๑๒๒๒/๒๕๖๖) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมทราบ โดยผู้ร้องเรียน ได้มีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ จำนวน ๔ เลขหมาย และได้แจ้งยกเลิกบริการพร้อมขอเงินคงเหลือในระบบคืน โดยบริษัทฯ อ้างว่าเงินคงเหลือในระบบของทั้ง ๔ เลขหมาย ผู้ร้องเรียนเติมเงินผ่านช่องทาง Biz reward จึงไม่สามารถคืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ ผู้ร้องเรียนจึงส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อให้บริษัทฯ คืนเงินคงเหลือ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติว่าคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณากลับกรอเรื่องร้องเรียนบริษัทฯ กรณีผู้ร้องเรียนยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าแล้ว แต่บริษัทฯ ปฏิเสธการคืนเงินคงเหลือในระบบ โดยอ้างว่าผู้ร้องเรียนเติมเงินผ่านช่องทาง Biz reward (รท. รร ๑๒๒๒/๒๕๖๖) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นว่าไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวอีก เนื่องจากบริษัทฯ มีความประสงค์จะยุติเรื่องร้องเรียนโดยคืนเงินคงเหลือในระบบของโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า ทั้ง ๔ เลขหมาย ให้แก่ผู้ร้องเรียนตามที่ยื่นคำขอ

มติที่ประชุม

รับทราบผลการดำเนินการตามที่ กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้นำเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (บริษัทฯ) กรณีผู้ร้องเรียนยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าแล้ว แต่บริษัทฯ ปฏิเสธการคืนเงินคงเหลือในระบบ โดยอ้างว่าผู้ร้องเรียนเติมเงินผ่านช่องทาง Biz reward (รท. รร ๑๒๒๒/๒๕๖๖) เสนอให้คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง โดยสรุปได้ ดังนี้

๑. ยุติเรื่องร้องเรียน เนื่องจากคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณาแล้ว เห็นว่า ไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวอีก โดยที่บริษัทฯ มีความประสงค์จะยุติเรื่องร้องเรียนโดยคืนเงินคงเหลือในระบบของโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า ทั้ง ๔ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๐๖ xxxx ๑๐๙๓ จำนวน ๕,๑๓๐ บาท หมายเลข ๐๖ xxxx ๗๗๐๖ จำนวน ๕,๔๑๐ บาท หมายเลข ๐๖ xxxx ๕๐๖๗ จำนวน ๖,๖๒๙.๖๕ บาท และหมายเลข ๐๖ xxxx ๐๕๒๔ จำนวน ๖,๒๗๐ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียนตามที่ยื่นคำขอ

๒. ผลการดำเนินการกรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าว โดยเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๕.๔๓ น. เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. ได้ติดต่อผู้ร้องเรียนทางโทรศัพท์ หมายเลข ๐๙ xxxx ๙๔๕๑ เพื่อสอบถามและติดตามผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของบริษัทฯ โดยผู้ร้องเรียนแจ้งว่า ได้รับการแก้ไขปัญหาแล้ว และขอยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือแจ้งผลการดำเนินการและยุติเรื่องร้องเรียนตามหนังสือ ที่ สทช ๒๔๑๓/๑๑๗๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ให้ผู้ร้องเรียนทราบ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ไตรมาสที่ ๔ ระหว่าง เดือนตุลาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ไตรมาสที่ ๔ ระหว่าง เดือนตุลาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ กำหนดให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ในระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคฯ ได้มีการจัดประชุมจำนวน ๑ ครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ไตรมาสที่ ๔ ระหว่าง เดือนตุลาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๘ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และ

การจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ กำหนดให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๘ คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ได้มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง คือ การประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาให้บริการเช่าโครงข่ายฯ แล้วพบว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) สำหรับบริการให้เช่าใช้ระบบสายใยแก้วนำแสงพร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วง ซึ่งรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ และสอดคล้องกับข้อเสนอยุติของบริษัทฯ โดยสัญญาฯ กำหนดวันสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๗๐ ซึ่งเวลาของสัญญาฯ ไม่เกินกว่าเวลาของใบอนุญาตฯ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ เปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัทฯ ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการก้านกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๒. เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอฯ ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือ ลับลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ทราบว่าบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท DTN ซึ่งเป็นบริษัทในเครือบริษัท ทูรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการรวมธุรกิจตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม แล้วเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ และสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุงล่าสุดเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการปรับปรุงข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ มีความสอดคล้องกับรายละเอียดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/003 ของบริษัทฯ ที่ได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ รวมถึงเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เกี่ยวข้องตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ และรายละเอียดข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุงยังคงความครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล
คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ชท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท
ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. และบริษัท ทู
มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือประสานงานตั้งแต่มกราคม - กันยายน
๒๕๖๗ เรื่อง การจัดส่งข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ทั้งนี้
สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำข้อเสนอฯ รวมถึงประสานงานเพิ่มเติมกับบริษัทฯ มาโดยตลอด
และสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ที่ครบถ้วนเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช.
ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการ
การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมแบบไอพี (IP Network) และบริการการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม DWDM
(Dense Wavelength Division Multiplexing) ซึ่งทั้งสองบริการดังกล่าวเป็นเทคโนโลยีในการให้บริการ
วงจรเช่า จึงเห็นว่าทั้งสองบริการที่บริษัทฯ ระบุในข้อเสนอฯ ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับเงื่อนไข
ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/003 ของบริษัทฯ ที่ได้ปรับปรุงตาม
มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ และเห็นว่าข้อเสนอฯ
มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม
พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และ
เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควร
เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทู
มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่าย
โทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจาก
สำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี
ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท.
รร ๑๓๖๕/๒๕๖๖) : รท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล
คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท.

รร ๑๓๖๕/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนเป็นผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แจ้งว่า มีค่าบริการค้างชำระจำนวน ๒ รอบบิล ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้ชำระค่าบริการ ๑ รอบบิล และยังคงค้างชำระค่าบริการอยู่ ๑ รอบบิล แต่เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถูกระงับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงได้ติดต่อ Call Center เพื่อขอเปิดใช้บริการ ซึ่งบริษัทฯ ได้เปิดสัญญาให้ใช้บริการชั่วคราว จำนวน ๓ วัน และต่อมาบริษัทฯ ได้ระงับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เลขหมายดังกล่าวอีกครั้ง ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ จะระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ต่อเมื่อผู้ร้องเรียน ค้างชำระค่าบริการ ๒ รอบบิลติดต่อกัน และบริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายของผู้ร้องเรียน โดยปกติเคยชำระค่าบริการเดือนละ ๒๕๙ บาท แต่รอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถูกเรียกเก็บค่าบริการ จำนวน ๓๙๙ บาท จึงได้สอบถามเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และได้รับแจ้งว่า บริษัทฯ ได้ปรับราคารายการส่งเสริมการขายเป็นราคาตามเดิม ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ ไม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า การเรียกเก็บค่าบริการของบริษัทฯ รอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงไม่ถูกต้อง และผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ที่จะชำระค่าบริการส่วนต่างที่เกินจากเดิม ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ดำเนินการ ดังนี้ ๑) เปิดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ใช้งานได้ตามปกติ ๒) ปรับเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายให้เป็น ราคา ๒๕๙ บาท ตามเดิม ๓) ปรับลดค่าบริการส่วนต่างของโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวที่เรียกเก็บเกินจากรายการส่งเสริมการขายเดิมที่สมัครไว้ และ ๔) ชดเชยในช่วงเวลาที่มีการระงับสัญญาชั่วคราวให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีบริษัทฯ คิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการ เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร เป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ๒) เห็นควรให้มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ยุติการคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ รายดังกล่าวและรายอื่นโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก โดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณี ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และกรณีบริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีก เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่งตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายห้ามคิดค่าบริการ ในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานผลการตรวจสอบและผลการพิจารณาเปรียบเทียบข้อเสนอสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก : ดบ. (เอกสารลับ) (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและผลการพิจารณาเปรียบเทียบข้อเสนอสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมพิจารณา

โดยในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอให้งดการถ่ายทอดเสียง ประธาน กสทช. จึงพิจารณาสั่งการให้งดการถ่ายทอดเสียง

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการพิจารณาเปรียบเทียบข้อเสนอสำหรับการให้ใช้สิทธิในการใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ของคณะกรรมการประเมินเพื่อการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก โดยสำนักงาน กสทช. ได้กำหนดให้ผู้ขอรับอนุญาตยื่นคำขอรับอนุญาต พร้อมทั้งเอกสารหลักฐาน ในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘ โดยมีผู้ยื่นขอรับอนุญาต ๒ ราย ได้แก่ บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ได้แจ้งความประสงค์เพื่อขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และบริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด ได้แจ้งความประสงค์เพื่อขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก โดยที่คณะกรรมการประเมินฯ ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาต ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของแบบคำขอและเอกสารหลักฐาน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ (ประกาศหลักเกณฑ์ฯ) โดยมีความเห็นว่า บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด และบริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด ได้ยื่นแบบคำขอพร้อมเอกสารหลักฐาน รวมทั้งได้ชำระค่าพิจารณาค่าขอถูกต้องครบถ้วน จากนั้น ที่ประชุมได้ให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการพิจารณาเปรียบเทียบข้อเสนอฯ ตามลำดับตำแหน่งวงโคจร ดังนี้

๑. ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก

๑.๑ การพิจารณาข้อเสนอ คณะกรรมการประเมินฯ เห็นชอบให้ใช้เกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอของผู้รับใบอนุญาตตามเกณฑ์เดิมที่ กสทช. ได้รับทราบไว้แล้วในกรณีของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้

๑.๑.๑ ความพร้อมในการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม บริษัทฯ เสนอให้นำดาวเทียมของบริษัทที่ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก มารักษาสีทิววงโคจรที่ ๕๑ องศาตะวันออก ซึ่งในกรณีนี้ ข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศอนุญาตให้ดำเนินการได้ เนื่องจากหากมีความห่างไม่เกิน ๐.๕ องศา จะ

สามารถใช้ดาวเทียมดวงเดียว แต่มีข่ายงานดาวเทียม (Filing) ได้มากกว่า ๑ ข่าย แต่เนื่องจากตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออกยังอยู่ในข่ายงานดาวเทียมขั้นต้น (ชั้น C : Coordination) จึงต้องประสานงานให้ได้ อยู่ในข่ายงานดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ (ชั้น N : Notification) และหากได้จดทะเบียนชั้น N แล้ว และมีความถี่สอดคล้องกับดาวเทียมที่มีอยู่ที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก จะสามารถแจ้งนำให้มีการดาวเทียมที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก มาใช้ที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก ได้ด้วย ทำให้บริษัทฯ ได้รับคะแนนที่ร้อยละ ๓๑.๗

๑.๑.๒ ประสิทธิภาพในการประกอบกิจการหรือดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม โดยบริษัทฯ ได้ใช้ประสิทธิภาพของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทแม่ ทำให้บริษัทฯ ได้รับคะแนนที่ร้อยละ ๒๔.๓

๑.๑.๓ ความสามารถด้านการเงินและข้อเสนอการวางหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร โดยบริษัทฯ ได้เสนอแหล่งเงินทุนจำนวน ๑๕๐ ล้านบาท และเสนอวางหลักประกันฯ จำนวน ๕ ล้านบาท ทำให้บริษัทฯ ได้รับคะแนนที่ร้อยละ ๑๐

๑.๑.๔ ข้อเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ บริษัทฯ เสนออัตราผลตอบแทนต่ำสุดที่กำหนดไว้ที่อัตราร้อยละ ๐.๒๕ ทำให้บริษัทฯ ได้รับคะแนนที่ร้อยละ ๗.๕

โดยบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด มีคะแนนรวมทั้งร้อยละ ๗๓.๕ และข้อเสนอบริษัทฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินขั้นต่ำ คือไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ในแต่ละเกณฑ์ จึงทำให้บริษัทฯ ผ่านเกณฑ์การพิจารณาในตามที่กำหนดไว้ในประกาศหลักเกณฑ์ฯ

๑.๒ ข้อเสนอของผู้รับอนุญาต แบ่งออกเป็น

๑.๒.๑ ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ได้แก่

๑) อัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ มากกว่าร้อยละ ๐.๒๕

๒) การจัดหาหรือจัดสรรช่องสัญญาณดาวเทียมให้แก่ภาครัฐโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย

๓) การสนับสนุนช่องสัญญาณและอุปกรณ์ดาวเทียมเพื่อการสื่อสารในภาวะฉุกเฉินในกรณีที่เกิดภัยพิบัติของประเทศเป็นรายกรณีไป

ทั้งนี้ บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ไม่รับข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ทั้งหมด

๑.๒.๒ ข้อเสนออื่นๆ ที่ผู้ขอรับอนุญาตเสนอเพิ่มเติม

๑) การคืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ขอให้ กสทช. คืนหลักประกันในการรักษาสิทธิฯ ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่บริษัทฯ มีหนังสือแจ้ง

สำนักงาน กสทช. ว่าได้ดำเนินการในกรณี ดังนี้ กรณี
 ประสานงานคลื่นความถี่ได้เป็นผลสำเร็จ จนสามารถดำเนิน
 โครงการดาวเทียมได้ โดยมีความคุ้มค่าในทางการเงิน หรือกรณี
 ประสานงานคลื่นความถี่ไม่สำเร็จ หรือเห็นว่าการนำวงโคจร
 ดาวเทียมมาใช้ประโยชน์มีข้อจำกัดใดๆ รวมถึงไม่คุ้มค่าทาง
 ทางการเงิน จะขอคืนหลักประกันภายใน ๓ ปี คณะกรรมการ
 ประเมินฯ เห็นว่าบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด มีหน้าที่ต้องวาง
 หลักประกันตามข้อ ๒.๔ ๒) ของภาคผนวก ข ท้ายประกาศ
 หลักเกณฑ์ฯ แต่ประกาศดังกล่าวไม่มีข้อกำหนดในกรณีการคืน
 หลักประกันฯ ในกรณีที่เปลี่ยนสิทธิขึ้นต้น และเห็นว่าการคืน
 หลักประกันฯ ควรเป็นไปตามเจตนารมณ์ของข้อ ๒๐ วรรคสาม
 ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ ดังนั้น การคืนหลักประกันในกรณีนี้
 จึงควรเกิดขึ้นเมื่อบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการและ
 ระยะเวลาที่ข้อบังคับวิทยุแห่งสหภาพโทรคมนาคมกำหนดไว้
 จนได้สิทธิขึ้นสมบูรณ์และมีดาวเทียมเป็นของตนเอง หรือเมื่อ
 พ้นระยะเวลาที่ข้อบังคับวิทยุฯ กำหนดแล้ว (วันที่ ๒๕ เมษายน
 ๒๕๗๓) แม้บริษัทฯ ได้ประสานงานเต็มที่แล้ว แต่ไม่สามารถ
 ดำเนินการสิทธิขึ้นสมบูรณ์ได้ จนส่งผลให้ขั้วงานดาวเทียมถูก
 ยกเลิก

๒) การคืนสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมให้ กสทช. เพื่อ
 พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยต้องไม่มีโทษ
 ปรับ ข้อเรียกร้อง หรือการเรียกร้องค่าเสียหาย

คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าประกาศหลักเกณฑ์ฯ ไม่มี
 ข้อกำหนดเกี่ยวกับการคืนสิทธิก่อนระยะเวลาอนุญาตสิ้นสุด
 และบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด มีหน้าที่ต้องใช้สิทธิในการเข้าใช้วง
 โคจรดาวเทียม โดยไม่ควรคืนสิทธิก่อนระยะเวลาที่กำหนดไว้
 การขอคืนสิทธิคือพยายามประสานงานแล้วแต่ไม่เป็น
 ผลสำเร็จ ทำให้ไม่สามารถใช้งานวงโคจรและแจ้งจดทะเบียน
 ต่อ ITU ได้หรือ การนำวงโคจรดาวเทียมมาใช้ประโยชน์มี
 ข้อจำกัด รวมถึงไม่คุ้มค่าในทางการเงิน ดังนั้น จะขอคืนสิทธิ
 ภายในระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ก่อนจะสิ้นอายุเมื่อวันที่ ๒๕
 เมษายน ๒๕๗๓

๓) การผ่อนผันเงื่อนไขการจัดทำประกันภัยความเสี่ยงทุกชนิด (All
 risks insurance)

บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ขอให้ กสทช. ผ่อนผันการจัดทำ
 ประกันภัยความเสี่ยงภัยทุกชนิด (All risks insurance) ตาม
 เงื่อนไขการอนุญาตในข้อ ๒๖ ของประกาศฯ หรือหากไม่

สามารถผ่อนผันได้ ขอให้กำหนดเป็นเงื่อนไขการอนุญาตที่ไม่สามารถจัดทำประกันภัย โดยเปิดโอกาสให้บริษัทฯ ชี้แจงเหตุผล และถือว่าไม่เป็นการผิดเงื่อนไขตามข้อ ๒๖ ของประกาศฯ ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าการจัดทำประกันภัยฯ ควรสอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ กรณีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ องศาตะวันออก ที่ผู้รับอนุญาตจะต้องจัดทำ All risks insurance ตามข้อ ๒๖ ของประกาศฯ

๔) ข้อสงวนสิทธิ

บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด เสนอว่าหากไม่สามารถประสานงานคลื่นความถี่จนได้ข้อยุติ รวมถึงการใช้งานวงโคจรและแจ้งจดทะเบียนต่อ ITU ได้ หรือแม้ว่าบริษัทฯ จะสามารถประสานงานคลื่นความถี่จนได้ข้อยุติ แต่เห็นว่าการนำวงโคจรดาวเทียมมาใช้ประโยชน์มีข้อจำกัดใดๆ รวมถึงไม่คุ้มค่าในทางการเงิน บริษัทฯ ไม่ต้องรับผิดชอบต่อข้อเรียกร้อง และ/หรือความเสียหายใดๆ และ/หรือค่าใช้จ่ายทั้งปวง คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่า กสทช. ได้มีมติในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ กรณีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก โดยที่ประชุมมีมติไม่รับพิจารณาข้อเสนออื่นใดที่บริษัท ทีซี สเปนซ์ คอนเน็ค จำกัด ผู้ขอรับอนุญาตเสนอมา ที่ไม่ได้ปรากฏอยู่ในเงื่อนไขตามที่กำหนด หรือขัด/แย้งกับเงื่อนไขที่กำหนด

๕) การเปิดโอกาสให้มีการเจรจาภายหลัง กสทช. พิจารณาข้อเสนอ ก่อนกำหนดเป็นเงื่อนไขการอนุญาต

โดยบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ขอให้เปิดโอกาสให้มีการเจรจาเพิ่มเติมต่อไป หากในการประชุมวันนี้ ที่ประชุมได้มีมติอย่างไรแล้ว บริษัทฯ จะยังไม่รับ และขอให้มีการเจรจาอีกครั้งหนึ่งแล้วจึงจะพิจารณาว่าจะรับหรือไม่รับ ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่ากรณีนี้เป็นดุลยพินิจของ กสทช. ว่าจะรับเรื่องนี้ไว้พิจารณาหรือไม่

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ข้อเสนอของผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก มีความแตกต่างจากข้อเสนอของผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ องศาตะวันออก หรือไม่ อย่างไร และ สำนักงาน กสทช. มีการพิจารณาอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในคราวการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ที่ประชุมได้มีมติรับทราบผลการตรวจสอบคุณสมบัติ ผลการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของแบบคำขอรับอนุญาต และผลการพิจารณาข้อเสนอและผลการเจรจาต่อรองของผู้ขอรับอนุญาต รวมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ซึ่งเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมที่ไม่กำหนดไว้ในประกาศหลักเกณฑ์ โดยที่มติที่ประชุมข้อ ๓.๑ เป็นกรณีการโอนย้ายดาวเทียม จึงไม่สามารถนำมาใช้กับกรณีของตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๕๑ องศาตะวันออก ได้ มติที่ประชุมข้อ ๓.๒ เป็นกรณีการจัดสรรช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State use and Public Services) โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย ซึ่งบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ยอมรับข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. มติที่ประชุมข้อ ๓.๓ กรณีการคืนสิทธิ ที่กำหนดให้บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ต้องใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามที่ได้รับอนุญาตเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓ ปี และหากประสงค์จะยกเลิกต้องแจ้ง กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี โดยบริษัทฯ ไม่สามารถเรียกค่าเสียหายใดๆ จาก กสทช. ได้ ในส่วนนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมเพิ่มเติมว่า มติที่ประชุมข้อ ๓.๓ กรณีการคืนสิทธิ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก เป็นกรณีของข่ายงานดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ แต่กรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก เป็นกรณีข่ายงานดาวเทียมขั้นต้น มติที่ประชุมข้อ ๓.๔ กรณีการคืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ให้เป็นไปตามข้อ ๒๐ ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ ดังนั้น ในการพิจารณาข้อเสนออื่นเพิ่มเติมของบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด จึงควรพิจารณาตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ดังนี้ ๑) กรณีการคืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ควรใช้ข้อความตามมติที่ประชุมข้อ ๓.๔ เนื่องจากการคืนหลักประกันกรณีนี้ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของข้อ ๒๐ ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ ๒) กรณีการผ่อนผันเงื่อนไขการจัดทำประกันภัยความเสี่ยงทุกชนิด ให้ดำเนินการตามมติที่ประชุมข้อ ๓.๕ และข้อ ๓.๖ ข้อเสนออื่นใดที่บริษัทฯ เสนอมา ที่ไม่ได้ปรากฏอยู่ในเงื่อนไขที่กล่าวมาข้างต้น หรือขัด/แย้งกับเงื่อนไขที่กำหนดข้างต้น ที่ประชุมไม่รับพิจารณา ๔) กรณีการคืนสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมให้ กสทช. กรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออกมีความแตกต่างจากกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก เนื่องจากตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกเป็นข่ายงานดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก มีหน้าที่ต้องส่งดาวเทียมขึ้นไปและรักษาสิทธิวงโคจรที่ตำแหน่งนั้น ซึ่งที่ประชุม กสทช. มีมติให้รักษาสิทธิเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓ ปี หากประสงค์จะยกเลิกต้องแจ้ง กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี เพื่อสำนักงาน กสทช. สามารถจะดำเนินการต่อได้ แต่ในกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า หากใช้แนวทางเดียวกับมติที่ประชุมข้อนี้ อาจไม่ได้มีเพียงประเด็นเรื่องระยะเวลาหลังจากนี้จนถึงระยะของข่ายงานดาวเทียมขั้นต้นที่กำหนดไว้ในข้อบังคับวิทยุแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศจะสิ้นสุด ซึ่งมีระยะเวลาคงเหลือไม่ถึง ๕ ปี โดยที่บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ยังต้องดำเนินการประสานงานต่อเพื่อให้ได้สิทธิข่ายงานดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ ดังนั้น บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด จึงไม่ควรคืนสิทธิ เนื่องจากทำที่สุดแล้ว หากประสานงานไม่ได้ ITU จะยกเลิกสิทธิด้วยเหตุที่ไม่สามารถลงทะเบียนเป็นข่ายงานดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ได้อยู่ดี ดังนั้น บริษัท ทีซี ๕๑ จึงควรจะต้องรักษา สิทธิในวงโคจรไว้จนถึงเดือนเมษายน ๒๕๗๓ เป็นอย่างน้อย

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ได้อภิปรายว่า ข้อเสนอเพิ่มเติมของบริษัทฯ หากที่ประชุมเห็นชอบบางข้อ หรือไม่เห็นชอบทั้งหมด ผู้รับอนุญาตจะยังขอรับอนุญาตหรือไม่

ประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า หากที่ประชุม กสทช. อนุมัติ ข้อเสนออื่นๆ เพิ่มเติมทุกข้อ แต่หากบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ไม่มาชำระเงิน สำนักงาน กสทช. จะไม่สามารถดำเนินการได้กับบริษัทฯ ได้ เนื่องจากไม่เป็นคำสั่งทางปกครองใช้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ขณะนี้บริษัทฯ มีสถานะเป็นผู้ที่สมควรได้รับการ อนุญาตฯ โดยหลังจากที่ประชุม กสทช. พิจารณามีมติแล้ว บริษัทฯ จึงจะมีสถานะเป็นผู้ได้รับอนุญาต โดยมี เงื่อนไขว่าจะต้องมาชำระเงินภายใน ๑๕ วันหลังจากที่ประชุม กสทช. มีมติ หากไม่มาชำระเงินตามกำหนด จะเป็นการแสดงให้เห็นว่าบริษัทฯ ไม่ยอมรับเงื่อนไขในลักษณะการทำงาน และเป็นการทำผิดกฎการ ประมวล แต่สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถมีบทลงโทษใดได้ เว้นแต่มีการออกใบอนุญาตครั้งใหม่ และระบุว่า บริษัทฯ ได้เคยกระทำผิดมาแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ได้เสนอวางหลักประกันฯ เป็นจำนวนเงิน ๕ ล้านบาท โดยสำนักงาน กสทช. จะสามารถริบหลักประกันฯ ได้เฉพาะกรณีที่บริษัทฯ ไม่สามารถรักษาสัญญาเช่างานดาวเทียมขึ้นสมบูรณ์ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๒๐ วรรคสาม ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ แต่เนื่องจากกรณีตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๕๑ องศาตะวันออก เป็นเช่างาน ดาวเทียมขึ้นต้น โอกาสที่จะริบหลักประกันฯ จึงเป็นไปได้้น้อยมาก และเห็นสอดคล้องตามสำนักงาน กสทช. เสนอคือควรให้บริษัทฯ รักษาสิทธิวงโคจรจนถึงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๗๓

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า จากการพิจารณาตาม ประกาศหลักเกณฑ์ฯ ข้อเสนออื่น ๆ เพิ่มเติมของบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ข้อ ๑ - ๒ และข้อ ๔ ยังไม่มีความ ชัดเจนในทางกฎหมายว่าจะดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด แต่ข้อเสนอมติ ๓ มีกฎหมายระหว่างประเทศ กำกับไว้คือสนธิสัญญาอวกาศ Outer Space Treaty 1967 ที่ประเทศไทยลงนามผูกพัน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ โดยข้อ ๗ ของสนธิสัญญานี้กำหนดเรื่องประกันไว้ว่า เป็นหน้าที่ของประเทศผู้ผลิตดาวเทียมที่จะต้อง มี ประกันความเสียหายที่เกิดขึ้น แต่กรณีนี้เป็นการนำดาวเทียมต่างชาติมาใช้รักษาสัญญาวงโคจรดาวเทียม และ ในข้อกำหนดได้กำหนดว่าผู้ได้รับอนุญาตจะต้องมีประกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตนำ ดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจร แต่เนื่องจากวงโคจรในตำแหน่งนี้ไม่คุ้มค่าทางธุรกิจ การนำดาวเทียมต่างชาติเข้ามา ใช้อาจได้ประโยชน์มากกว่า จึงมีการนำดาวเทียมต่างชาติมาใช้ อย่างไรก็ตาม ความรับผิดชอบยังคงต้องเป็น ของดาวเทียมต่างชาติที่ประเทศผู้ผลิตนำไป แต่ทั้งนี้ หากบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด สามารถยืนยันได้ว่า ดาวเทียมที่นำมาใช้เพื่อรักษาสัญญาวงโคจรดาวเทียมยังมีประกันอยู่ ข้อเสนอมติ ๓ จะสามารถยอมรับได้ แต่ เพื่อความรอบคอบและปลอดภัย อาจจะต้องกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้ผู้รับอนุญาตจะต้องรับผิดชอบความเสียหายนอกเหนือจากที่ประเทศเจ้าของดาวเทียมรับผิดชอบแล้ว หากมีความเสียหายอื่นเกิดขึ้น กรณี กำหนดให้บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหาย โดยมีหนังสือยินยอมรับผิดชอบทุกกรณีที่ เกิดขึ้นจากการใช้ดาวเทียม จะแบ่งเบาภาระหน่วยงานของรัฐหรือประเทศชาติได้ ทั้งนี้ โดยส่วนตัวไม่เห็น ด้วยกับข้อเสนอมติ ๑ - ๒ และข้อเสนอมติ เนื่องจากประกาศหลักเกณฑ์ฯ ไม่มีความชัดเจนในการกำหนด เงื่อนไขพิเศษได้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดเป็นเงื่อนไขไว้ในประกาศหลักเกณฑ์ฯ ข้อ ๒๕ ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่มีพันธกรณีระหว่างประเทศ ในฐานะที่เป็นวัตถุประสงค์ ตามที่ตกลงไว้ในข้อตกลงระหว่างประเทศ ต้องรับผิดชอบแทนภาครัฐ กรณีที่เกิดความเสียหาย และ ข้อ ๒๖ ผู้รับใบอนุญาตจะต้องจัดทำประกันภัยความเสี่ยงภัยทุกชนิด ๒) ตามแผนการให้บริการดาวเทียมของบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด บริษัทฯ จะนำดาวเทียมที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ในกรณีที่ประสานงานได้สำเร็จเป็นข่ายงานดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ มาใช้กับตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออกด้วย ดังนั้น คณะกรรมการประเมินฯ จึงเห็นว่าควรนำเงื่อนไขที่ได้กำหนดไว้สำหรับตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก มาใช้กับกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออกด้วย ทั้งนี้ ในกรณีเรื่องการจัดทำประกันภัยความเสี่ยงภัยทุกชนิด ที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ได้มีมติให้ปฏิบัติตามข้อ ๒๖ ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ ๓) กรณีการคืนหลักประกันฯ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอให้กำหนดเงื่อนไขในลักษณะเดิม โดยให้ปฏิบัติตามข้อ ๒๐ วรรคสาม ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ โดยจะต้องได้รับการลงทะเบียนเป็นข่ายงานดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ มีการส่งดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจร มีดาวเทียมเป็นของตนเอง จึงจะคืนหลักประกัน แต่หากล่วงพ้น ๗ ปีไปแล้วไม่สามารถประสานงานเป็นข่ายงานดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ได้ จะสิ้นสุดสิทธิในฐานะผู้รับอนุญาต แต่ทั้งนี้ บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด จะไม่มีความผิด หากประสานงานอย่างเต็มที่แล้ว โดยสำนักงาน กสทช. จะต้องคืนหลักประกันฯ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า หาก กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สามารถรับข้อเสนอของบริษัทฯ ในข้อใดได้ จะสามารถขอให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาให้บริษัทฯ ได้ทราบและหารือร่วมกันกับ กสทช. เพื่อให้ได้ข้อสรุปก่อนจะกำหนดเป็นเงื่อนไขการอนุญาตได้หรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ ได้อธิบายว่า เหตุใดสำนักงาน กสทช. จึงไม่เจรจากับบริษัทฯ ทีซี ๕๑ จำกัด ให้ได้ข้อสรุป กลับไปเจรจาอีกครั้งได้หรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อธิบายว่า ในเบื้องต้น สำนักงาน กสทช. ได้ออกประกาศหลักเกณฑ์ฯ ไปแล้ว ในส่วนสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด รวมทั้งข้อเสนอของบริษัทฯ แล้ว พบว่า เป็นไปตามเกณฑ์ตามภาคผนวก ข ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ แล้ว เมื่อข้อเสนอของบริษัทฯ ผ่านเกณฑ์แล้ว จึงมีคุณสมบัติที่พร้อมที่จะเป็นผู้รับใบอนุญาต หากแต่บริษัทฯ ได้มีข้อเสนอเพิ่มเติม ๕ ข้อ โดยมี ๔ ข้อ ที่คล้ายกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก แต่ข้อเสนอที่ ๕ บริษัทฯ อาจเรียนรู้จากกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ที่ข้อเสนอทั้ง ๔ ข้อดังกล่าว มีทั้งข้อที่ กสทช. ยอมรับ ไม่รับ และผ่อนปรน บริษัทฯ อาจอยากจะมีโอกาสเจรจาหลังจากที่ กสทช. มีมติ แต่ทั้งนี้ ข้อเสนอที่ ๕ ในครั้งนี้ ที่เสนอให้มีการเจรจาอีกรอบภายหลังจากที่ประชุม กสทช. มีมติไปแล้ว นั้น ในทางกฎหมายแล้ว จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ๑) หากที่ประชุมวันนี้มีมติเห็นชอบ บริษัท ทีซี ๕๑ จะมีสถานะเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรของบริษัทฯ จะเกิดขึ้นหลังจากที่ประชุมมีมติทันที ภายใต้เงื่อนไข ๒ ข้อ คือ การชำระค่าธรรมเนียม และวางหลักประกันทั้งหมด ซึ่งจะต้องดำเนินการภายใน ๑๕ วัน หากไม่ดำเนินการภายในระยะเวลา สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรจะเป็นโมฆะ ๒) ที่ประชุมสามารถกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตได้เช่นเดียวกันกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ที่มีกำหนดเงื่อนไขอนุญาตในมติที่ประชุม ๓) สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถมีการเจรจาเพิ่มเติมได้ เนื่องจาก

ขั้นตอนการเจรจาของสำนักงาน กสทช. โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้สิ้นสุดไปแล้ว และ ๔) กรณีข้อเสนอมติ ๕ ของบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด จะต้องมีการเจรจาก่อนที่ที่ประชุมจะมีมติ

ที่ประชุมได้อภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นให้มีการเจรจาต่อรองข้อเสนอมติอื่น ๆ เพิ่มเติมกับบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด อีกรอบ ก่อนที่ที่ประชุมจะมีมติให้บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตในทางกฎหมายสามารถดำเนินการได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) โดยทั่วไป ประกาศทุกฉบับจะกำหนดเงื่อนไขไว้โดยชัดแจ้งและไม่มีเงื่อนไขพิเศษ แต่เนื่องจากประกาศหลักเกณฑ์ฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อกรณีที่ผู้ขอรับใบอนุญาตจะมีข้อเสนอมติให้ประโยชน์กับรัฐมากกว่าที่ควรจะเป็น ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ สำนักงาน กสทช. จึงยินดีที่จะพิจารณาเสนอที่ประชุมพิจารณา หากที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าเป็นประโยชน์ จะมีมติดำเนินการให้นำเงื่อนไขไปใช้กับกรณีนั้น ๒) กรณีการขอรับใบอนุญาตให้ใช้สิทธิวงโคจรดาวเทียมจะแตกต่างจากการขอรับใบอนุญาตอื่น ๆ ซึ่งกรณีนี้สำนักงาน กสทช. จะให้ผู้ที่มีความประสงค์ยื่นเอกสารมา จากนั้นสำนักงาน กสทช. จะตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ แล้วจึงเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ได้รับใบอนุญาต โดยมีเงื่อนไขว่าจะต้องมาชำระเงินภายใน ๑๕ วัน ซึ่งประกาศหลักเกณฑ์ฯ ได้กำหนดให้ในระหว่างการตรวจสอบคุณสมบัติ ผู้ขออนุญาตสามารถเจรจาหรือเสนอเงื่อนไขอื่นประกอบได้ สำนักงาน กสทช. จึงนำเงื่อนไขนั้นเสนอให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นควรให้ดำเนินการตามแนวทางการอนุญาตให้ใช้สิทธิวงโคจร ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามที่ที่ประชุมได้เคยมีมติไว้โดยไม่รับเงื่อนไขเพิ่มเติมที่เสนอมา และหากมติครั้งนี้พิจารณาว่าบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด มีสิทธิเป็นผู้รับใบอนุญาต โดยมีเงื่อนไขว่าต้องชำระเงินภายใน ๑๕ วัน หากบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ดำเนินการตามเงื่อนไขครบถ้วนแล้ว จะทำให้เป็นผู้รับใบอนุญาตทันที แต่หากไม่เห็นด้วยกับเงื่อนไข และไม่มาชำระเงิน จะทำให้ไม่ได้รับใบอนุญาต

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. มีการพิจารณาข้อเสนอมติของบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ใช้หลักการเดียวกับกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ที่ผู้ขอรับใบอนุญาตเสนอเงื่อนไขมา แต่ สำนักงาน กสทช. ไม่ได้รับเงื่อนไขทั้งหมด ที่ประชุมจะต้องมีมติว่ามีการพิจารณาข้อเสนอมติอย่างไร และไม่รับข้อเสนอมติของบริษัทฯ โดยที่ประชุม กสทช. ได้มีการปรับปรุงข้อเสนอมติในกรณีการขออนุญาตให้ใช้สิทธิวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก หากที่ประชุมได้มีมติให้ดำเนินการตามกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก แต่บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ไม่เห็นด้วยกับเงื่อนไขของ กสทช. ที่พิจารณาภายใต้หลักการไม่ให้รัฐเสียประโยชน์ สำนักงาน กสทช. จะมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไรต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) ประกาศหลักเกณฑ์ฯ กำหนดว่า หากผู้ขอรับใบอนุญาตยื่นขอรับใบอนุญาตโดยมีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านเกณฑ์การประเมินขั้นต่ำไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ จะเป็นผู้รับใบอนุญาต ซึ่งบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ได้ผ่านเกณฑ์การประเมินแล้ว ในส่วนข้อเสนอมติที่บริษัทฯ เพิ่มเติม จะต้องให้ที่ประชุมพิจารณาว่า จะรับ-ไม่รับข้อเสนอมติของบริษัทฯ หากรับบางส่วนหรือไม่รับบางส่วน สำนักงาน กสทช. จะกำหนดเป็นเงื่อนไขต่อไป แต่ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตแล้วและมีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรแล้ว เนื่องจากผ่านเกณฑ์การประเมินขั้นต่ำตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ แล้ว ๒) กรณีข้อเสนอมติ ๕ ของบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การเจรจาตามข้อเสนอมติของบริษัทฯ เป็นลักษณะการเจรจาเพื่อการทำสัญญา แต่กรณีนี้มิได้เป็นการทำสัญญา หากแต่เป็นการอนุญาตแบบมี - ไม่มีเงื่อนไข ทั้งนี้ แม้การพิจารณาข้อเสนอมติดังกล่าวของบริษัทฯ จะเป็นดุลพินิจของ

กสทช. แต่สำนักงาน กสทช. ในที่ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ ได้หารือกันแล้วเห็นว่า การเปิดโอกาสให้มีการเจรจาในภายหลังที่ประชุม กสทช. มีมติ จะยังทำให้เกิดความไม่แน่นอนในการอนุญาต และแสดงให้เห็นว่าสามารถมีการเจรจาได้ไม่สิ้นสุด สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรไม่รับข้อเสนอที่ ๔ และ ๕

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาลงมติและกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑

กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ได้แจ้งของดออกเสียง

๒. ตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก

๒.๑ สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมในประเด็นการพิจารณาข้อเสนอของผู้รับอนุญาตตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก มีความแตกต่างจากตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก และ ๕๑ องศาตะวันออก โดยตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก ประกอบด้วย ๒ ข่ายงานดาวเทียมทั้งขั้นต้น (ขั้น C) และขั้นสมบูรณ์ (ขั้น N) และมีดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีนครองอยู่ที่ตำแหน่งวงโคจร ๑๕๒ องศาตะวันออก โดยบริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด เห็นว่าการส่งดาวเทียมขึ้นไปในตำแหน่งนี้จะเป็นแนวทางการแก้ปัญหาที่ได้ผล เนื่องจากอาจเกิดการรบกวนกับดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีน และอาจทับตำแหน่งวงโคจรกับดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งอาจทำให้มีการร้องเรียนว่า ที่ผ่านมา ประเทศไทยไม่มีดาวเทียมอยู่ในตำแหน่งนี้จริง บริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด จึงมีข้อเสนอว่า จะประสานกับผู้ประกอบการดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีนเพื่อเชื่อมต่อกับข่ายงานดาวเทียม (Associate filing) ของประเทศไทย โดยนำข่ายงานดาวเทียมที่ประเทศไทยไปใช้กับดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีน และในอนาคตอาจมีการสร้างดาวเทียมใหม่ร่วมกันในลักษณะ Condo Sat ซึ่งบริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด เห็นว่าเป็นแนวทางที่อาจเจรจาได้ โดยบริษัทฯ ยอมรับว่ามีข้อเสียเปรียบต่อประเทศไทยค่อนข้างมากหากจะนำดาวเทียมขึ้นในตำแหน่งนี้ ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นแนวทางแก้ปัญหาที่ยอมรับได้ในแง่ของการนำไปปฏิบัติมากกว่าที่จะไปบังคับให้บริษัทฯ ส่งดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจร และจะทำให้เป็นปัญหาไม่รู้จบ โดยมีผลการพิจารณาข้อเสนอ ดังนี้

๒.๑.๑ ความพร้อมในการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม บริษัทฯ ได้รับคะแนนที่ร้อยละ ๒๗.๗

๒.๑.๒ ประสพการณ์ในการประกอบกิจการหรือดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม บริษัทฯ ได้รับคะแนนที่ร้อยละ ๒๔.๓

๒.๑.๓ ความสามารถด้านการเงินและข้อเสนอการวางหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร โดยบริษัทฯ ได้เสนอแหล่งเงินทุนจำนวน ๑๕๐ ล้านบาท และเสนอวางหลักประกันฯ จำนวน ๑๐ ล้านบาท ทำให้บริษัทฯ ได้รับคะแนนที่ร้อยละ ๑๐

๒.๑.๔ ข้อเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ บริษัทฯ เสนออัตราผลตอบแทนต่ำสุดที่กำหนดไว้ที่อัตราร้อยละ ๐.๒๕ ทำให้บริษัทฯ ได้รับคะแนนที่ร้อยละ ๗.๕

โดยบริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด มีคะแนนรวมที่ร้อยละ ๖๙.๕ และข้อเสนอ
บริษัทฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินขั้นต่ำ คือไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ในแต่ละเกณฑ์ จึงทำให้บริษัทฯ ผ่าน
เกณฑ์การพิจารณาในตามที่กำหนดไว้ในประกาศหลักเกณฑ์ฯ

๒.๒ ข้อเสนอของผู้รับอนุญาต แบ่งออกเป็น

๒.๒.๑ ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ได้แก่

- ๑) อัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ มากกว่าร้อยละ ๐.๒๕
- ๒) การจัดหาหรือจัดสรรช่องสัญญาณดาวเทียมให้แก่ภาครัฐโดยไม่
คิดค่าใช้จ่าย
- ๓) การสนับสนุนช่องสัญญาณและอุปกรณ์ดาวเทียมเพื่อการ
สื่อสารในภาวะฉุกเฉินในกรณีที่เกิดภัยพิบัติของประเทศ
เป็นรายกรณีไป

ทั้งนี้ บริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด ไม่รับข้อเสนอของสำนักงาน กสทช.
ทั้งหมด

๒.๒.๒ ข้อเสนออื่นๆ ที่ผู้ขอรับอนุญาตเสนอเพิ่มเติม

- ๑) การคืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม
บริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด ขอให้สำนักงาน กสทช. คืนหลักประกัน
ภายใน ๑๕ วันนับจากวันที่บริษัทฯ แจ้งว่าได้ดำเนินการในกรณี
ดังนี้
 - ๑.๑) หลังจากบริษัทสามารถเจรจาความร่วมมือกับ
ผู้ประกอบการดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีนใน
การใช้ดาวเทียมในวงโคจรการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วง
โคจรของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-G3K
 - ๑.๒) หลังจากได้รับอนุญาตครบ ๑ ปี กรณีเจรจาความร่วมมือ
กับผู้ประกอบการดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีน
ไม่สำเร็จ แต่ผู้ประกอบการดังกล่าวไม่แจ้งหักท้วงสถานะ
ของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-G3K ซึ่งทำให้ประเทศไทย
ยังคงสามารถรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรต่อไปได้
 - ๑.๓) ภายในระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาต หาก
ข่ายงานดาวเทียม THAICOM-G3K ถูกตรวจสอบ
สถานะการใช้งานจาก ITU ตามข้อบังคับวิทยุที่เกี่ยวข้อง
ไม่ว่าบริษัทฯ จะเจรจาความร่วมมือสำเร็จหรือไม่ บริษัทฯ
จะคืนสิทธิในการใช้งานข่ายงานดาวเทียม THAICOM-
G3K ให้ กสทช.

โดยคณะกรรมการประเมินฯ มีความเห็นกรณีการขอคืน
หลักประกันฯ ให้เป็นไปตามข้อ ๒๐ ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ

- ๒) การขอคืนสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณ์
บริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด มีการปรับเปลี่ยนข้อเสนอ โดยข้อเสนอใหม่ของบริษัทฯ เป็นการเสนอด้วยวาจาในชั้นการตอนเจรจาว่า หากบริษัทฯ ประสงค์จะคืนสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณ์ให้ กสทช. จะแจ้งล่วงหน้า ๖ เดือน ในทุกกรณี
- ๓) การขอคืนสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นต้น
บริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด เสนอว่า บริษัทฯ จะแจ้งคืนสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรชั้นต้นให้ กสทช. ภายในระยะเวลา ๑ ปี ก่อนวันครบอายุของเอกสารข่างานดาวเทียม (วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๗๒) กรณีนี้คณะกรรมการประเมินฯ มีความเห็นว่า บริษัทฯ ควรทำหน้าที่ต้องใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม โดยไม่ควรคืนสิทธิก่อนระยะเวลาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับวิทยุฯ โดยจะต้องมีหน้าที่จนถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๗๒ เช่นเดียวกับกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก
- ๔) การผ่อนผันเงื่อนไขการจัดทำประกันภัยความเสี่ยงทุกชนิด (All risks insurance)
คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าการจัดทำประกันภัยฯ ควรสอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ กรณีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ องศาตะวันออก ที่ผู้รับอนุญาตจะต้องจัดทำ All risks insurance ตามข้อ ๒๖ ของประกาศฯ
- ๕) ข้อสงวนสิทธิ
คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่า กสทช. ได้มีมติในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ กรณีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ได้เคยมีมติพิจารณาข้อเสนออื่นใดที่บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ผู้ขอรับอนุญาตเสนอมา ที่ไม่ได้ปรากฏอยู่ในเงื่อนไขตามที่กำหนด หรือขัด/แย้งกับเงื่อนไขที่กำหนด ที่ประชุมไม่รับพิจารณา
- ๖) การเปิดโอกาสให้มีการเจรจาภายหลัง กสทช. พิจารณาข้อเสนอ ก่อนกำหนดเป็นเงื่อนไขการอนุญาต
ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่ากรณีนี้เป็นดุลยพินิจของ กสทช. ว่าจะรับเรื่องนี้ไว้พิจารณาหรือไม่

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๑๔๒ องศาตะวันออก มีข่ายงานดาวเทียมชั้นสมบูรณ์เช่นเดียวกับตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก และมีข่ายงานดาวเทียมชั้นต้นเช่นเดียวกับตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก ดังนั้น ในการพิจารณา วงโคจรดาวเทียม ๑๔๒ องศาตะวันออก หากที่ประชุมจะมีมติเป็นอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยส่วนตัวเห็นควร จะต้องนำกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ และ ๕๑ องศาตะวันออก มาอ้างอิง อย่างไรก็ตามสำหรับตำแหน่ง วงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก ต่างจากกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก คือ ผู้รับใบอนุญาตจะ นำดาวเทียมของตนเองซึ่งมีสถานะเป็นดาวเทียมไทยไปรักษาตำแหน่งวงโคจร แต่กรณีตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก จะใช้การประสานงานกับผู้ประกอบการดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีนใน ลักษณะ Condo Sat ซึ่งไม่แน่ใจว่า สิทธิของประเทศไทยที่ตำแหน่งวงโคจรนั้นจะยังมีอยู่หรือไม่ หากมีอยู่ อาจเป็นกรณีเดียวกันกับกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกได้

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ขั้นตอนต่อไปหลังจากที่บริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด เสร็จจากกับผู้ประกอบการดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีนในการใช้ดาวเทียมในวงโคจรมารักษาสถานะสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-G3K ในขั้นแรกแล้ว ในขั้นต่อไป กรณีที่ดีที่สุดคือการหาหรือในการสร้างดาวเทียมใหม่ในลักษณะการแบ่งครึ่งกัน หรือ Condo Sat ซึ่งกรณีนี้จะเป็นการพิจารณาว่าการใช้ดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีนมารักษาสถานะสิทธิ หรือการสร้างใหม่ เป็นดาวเทียมเป็นของตัวเองหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ ได้หารือกันแล้วเห็นว่า สามารถใช้หลักตามประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม มาเทียบได้ว่า มีกรรมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง หรือมีอำนาจบริหารจัดการ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า โดยหลักปฏิบัติแล้วสามารถดำเนินการได้ แม้ว่าจะเป็นการไปเจรจาความร่วมมือกับผู้ประกอบการดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีน หากผู้ประกอบการดังกล่าวยินยอมให้ความร่วมมือแล้ว บริษัทฯ อาจยังไม่จำเป็นต้องสร้างดาวเทียมในขณะนี้ เนื่องจากถือว่าบริษัทฯ บรรลุความต้องการตามประกาศนี้แล้ว จึงดำเนินการต่อไปได้ ดังนั้น การคืนหลักประกันในกรณีนี้ ย่อมเป็นไปตามข้อ ๒๐ ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ บริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด จะสามารถยื่นคำขอคืนหลักประกันได้ แต่หากบริษัทฯ ไม่สามารถเจรจาความร่วมมือได้สำเร็จ โดยบริษัทฯ ขอคืนสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรสำนักงาน กสทช. จะต้องคืนหลักประกันให้บริษัทฯ เนื่องจากกรณีนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ถึงแม้บริษัทฯ จะเจรจาความร่วมมือไม่สำเร็จ แต่สาธารณรัฐประชาชนจีนไม่ทักท้วง บริษัทฯ จึงยังมีหน้าที่ต้องใช้สิทธิต่อไป หากแต่สำนักงาน กสทช. จะไม่สามารถคืนหลักประกันให้บริษัทฯ ได้ เนื่องจากบริษัทฯ ยังไม่มีการส่งดาวเทียมใดขึ้นสู่วงโคจร ดังนั้น บริษัทฯ จึงต้องรอให้ครบกำหนดระยะเวลา ก่อน จึงจะขอคืนสิทธิได้ ซึ่งกรณีนี้ขึ้นอยู่กับที่ประชุม กสทช. จะพิจารณากำหนดระยะเวลาในการให้บริษัทฯ รักษาสิทธิวงโคจร โดยกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก กำหนดไว้ที่ ๓ ปี สำหรับข่ายงานดาวเทียมชั้นสมบูรณ์ หากจะขอคืนสิทธิเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม จะต้องแจ้งล่วงหน้า ๑ ปี แต่กรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก สำนักงาน กสทช. ได้ขอให้ใช้สิทธิจนกระทั่งครบอายุของข่ายงานดาวเทียม ซึ่งในกรณีนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอว่า เนื่องจากระยะเวลาครบกำหนดของทั้ง ๒ กรณีแตกต่างกันไม่มาก ดังนั้น เพื่อให้ครอบคลุมทั้ง ๒ กรณีนี้ จึงขอให้รักษาสิทธิวงโคจรจนถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๗๒

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) ดาวเทียม Astra9 ของสาธารณรัฐประชาชนจีน ครองตำแหน่งวงโคจรอยู่ก่อนหน้านี้ แม้จะมีลำดับความสำคัญต่ำกว่าตำแหน่งวงโคจรของประเทศไทย แต่สามารถยื่นตรวจสอบสถานะการใช้งานโดย ITU ได้ตลอดเวลา เนื่องจากประเทศไทยไม่เคยมีดาวเทียมใช้งานจริงในตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก ๒) ดาวเทียม Astra9 มีการใช้งานเป็นระยะเวลานาน และอยู่ในช่วงปลายของวงจรวัดดาวเทียมแล้ว โดยความพยายามในการเสนอให้มีการสร้าง Condo Sat ร่วมกัน เพื่อให้ได้ประโยชน์จากการให้บริการที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นโอกาสทางธุรกิจที่พยายามเสนอให้สาธารณรัฐประชาชนจีนเห็นคุณค่าของการร่วมมือกัน แต่บริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด ไม่ได้รับประกันว่าประเทศจีนจะเห็นด้วยหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ประเทศไทยมีข่ายงานดาวเทียมขั้นต้น (ขั้น C) ที่สามารถเลื่อนระดับ (Upgrade) จาก Conventional เป็น Broadband ได้ ในขณะที่สาธารณรัฐประชาชนจีนมีข่ายงานดาวเทียมต่อจากประเทศไทยที่เป็น Broadband ในอนาคต ณ ตำแหน่งนี้ด้วยเช่นกัน หากมองเป็น Blue Ocean จะทำให้อยู่ร่วมกันได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่ข้อเสนอทางธุรกิจ (Business Proposal) ของบริษัทที่ได้รับสิทธิไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ไม่ได้ปิดกั้น และเป็นสิ่งที่บริษัทสามารถเจรจาธุรกิจได้ตลอดเวลา

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้มีความเห็นว่า การร่วมมือกับสาธารณรัฐประชาชนจีนในการสร้าง Condo Sat เป็นเรื่องธุรกิจที่เคยมีประเด็นในอดีตมาแล้ว จึงมีข้อกังวลว่าในอนาคต หากเกิด Condo Sat ดังกล่าวสามารถกระทำได้ แต่ Condo Sat นั้นจะต้องเป็นเอกสิทธิ์ของประเทศไทย และต้องบังคับให้จดทะเบียนวัตถุอวกาศในนามประเทศไทยด้วย เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาว่า Condo Sat ไม่ใช่ของประเทศไทยเหมือนในอดีตที่ผ่านมา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมมาจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แม้สำนักงาน กสทช. จะเป็นผู้ถือสิทธิ แต่โดยกฎหมายไม่ใช่หน้าที่ที่จะไปดำเนินการเอง จึงต้องมอบสิทธิให้เอกชนดำเนินการ แต่สิ่งที่จะต้องไม่ได้คือตามมาตรา ๑๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่จะต้องรักษาสิทธิในวงโคจรดาวเทียมให้ได้ ซึ่งในช่วงเวลา ๓๐ ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยไม่เคยนำดาวเทียมไปไว้ที่ตำแหน่งดังกล่าวแต่อย่างใด และหากพิจารณาในเชิงการตลาด การใช้งานคลื่น Ku Band เหลือไม่มาก หากจะสร้างดาวเทียมเอง ภาคเอกชนอาจเห็นว่ามันคุ้มค่า จึงต้องประสานงานเพื่อทำโมเดลธุรกิจ (Business Model) กับดาวเทียมที่มีลำดับความสำคัญต่ำกว่าของประเทศไทยที่อยู่ในตำแหน่งนั้นซึ่งเชื่อว่าบริษัทฯ มีหนทางในการดำเนินการธุรกิจ โดยส่วนตัวเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ได้พยายามอย่างเต็มที่ในการรักษาสิทธิวงโคจรนี้แล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอแนวทางการพิจารณาข้อเสนออื่นๆ เพิ่มเติมของบริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด เพิ่มเติม ต่อที่ประชุม ดังนี้ ข้อเสนอที่ ๑ การคืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม เห็นควรให้บริษัทฯ ดำเนินการตามข้อ ๒๐ ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ ข้อเสนอที่ ๒ การขอคืนสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ และข้อเสนอที่ ๓ การขอคืนสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้น สำนักงาน กสทช. เสนอให้บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องขอคืนสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรจนถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๗๒ ซึ่งเป็นครบอายุของเอกสารข่ายงานดาวเทียมขั้นต้น ข้อเสนอที่ ๔ การผ่อนผันเงื่อนไขการจัดทำประกันภัยความเสี่ยงทุกชนิด เห็นควรให้บริษัทฯ ดำเนินการตามข้อ ๒๖ ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ

ข้อเสนอที่ ๕ ข้อเสนอสิทธิ และข้อเสนอที่ ๖ การเปิดโอกาสให้มีการเจรจาภายหลัง กสทช. พิจารณาข้อเสนอ ก่อนกำหนดเป็นเงื่อนไขการอนุญาต เห็นควรให้ที่ประชุมไม่รับพิจารณา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีความเห็นว่า หากสำนักงาน กสทช. เสนอให้รวมการขอคืนสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณ และวงโคจรดาวเทียมชั้นต้นไว้ด้วยกัน จะทำให้เกิดความลักลั่นกับกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ที่ที่ประชุมมีมติให้รักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรเป็นระยะเวลา ๓ ปี และหากจะคืนสิทธิจะต้องแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี นอกจากนี้ โดยปกติแล้วกรณีข่างานดาวเทียมชั้นสมบูรณจะให้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ๒๐ ปี แต่หากที่ประชุมมีมติให้คืนสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรในปี ๒๕๗๒ ได้ ซึ่งเป็นระยะเวลาไม่นานที่จะสามารถคืนสิทธิได้

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า หากนับจากวันนี้อีก ๓ ปี ข่างานดาวเทียมชั้นสมบูรณจะครบอายุเอกสารข่างานดาวเทียมในเดือนเมษายน ๒๕๗๑ ในขณะที่ข่างานดาวเทียมชั้นต้นจะครบอายุเอกสารข่างานดาวเทียมในเดือนมกราคม ๒๕๗๒ เป็นระยะเวลาประมาณ ๘ เดือนหลังจากข่างานดาวเทียมชั้นสมบูรณ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า การขยายระยะเวลาการบังคับให้ถือครองสิทธิจนครบระยะเวลาการอนุญาตที่นานกว่า และครบอายุเอกสารข่างานดาวเทียมพร้อมกัน จะทำให้มีเวลาเตรียมการ และเป็นประโยชน์กับประเทศไทยมากกว่า

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาลงมติและกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑

กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ได้แจ้งของดออกเสียง

มติที่ประชุม

๑. กรณีตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๕๑ องศาตะวันออก

๑.๑ รับทราบผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาต และผลการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของแบบคำขอรับอนุญาต พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่ต้งยื่นในการขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก

๑.๒ รับทราบผลการพิจารณาข้อเสนอและผลการเจรจาต่อรองของผู้ขอรับอนุญาต ตามเกณฑ์การพิจารณาอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก

๑.๓ เห็นชอบให้บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และเห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ ดังนี้

๑.๓.๑ บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด มีหน้าที่ต้งใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก จนถึงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๗๓ โดยบริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด ไม่สามารถเรียกร้องค่าเสียหายใด ๆ จาก กสทช. ได้

๑.๓.๒ การคืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ให้เป็นไปตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก

๑.๓.๓ การจัดทำประกันภัยความเสี่ยงภัยทุกชนิด (All risks insurance) ให้เป็นไปตามข้อ ๒๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก

๑.๓.๔ ข้อเสนออื่นใดที่บริษัท ทีซี ๕๑ จำกัด เสนอมา ที่ไม่ได้ปรากฏอยู่ในเงื่อนไขที่กล่าวมาข้างต้น หรือขัด/แย้งกับเงื่อนไขที่กำหนดข้างต้น ที่ประชุมไม่รับพิจารณา

กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ งดออกเสียง

๒. กรณีตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๑๔๒ องศาตะวันออก

๒.๑ รับทราบผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาต และผลการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของแบบคำขอรับอนุญาต พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่ต้องยื่นในการขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก

๒.๒ รับทราบผลการพิจารณาข้อเสนอและผลการเจรจาต่อรองของผู้ขอรับอนุญาตตามเกณฑ์การพิจารณาอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก

๒.๓ เห็นชอบให้บริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก และเห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ ดังนี้

๒.๓.๑ บริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด มีหน้าที่ต้องใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก จนถึงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๗๒ โดยบริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด ไม่สามารถเรียกร้องค่าเสียหายใด ๆ จาก กสทช. ได้

๒.๓.๒ การคืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ให้เป็นไปตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก

๒.๓.๓ การจัดทำประกันภัยความเสี่ยงภัยทุกชนิด (All risks insurance) ให้เป็นไปตามข้อ ๒๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก

๒.๓.๔ ข้อเสนออื่นใดที่บริษัท ทีซี ๑๔๒ จำกัด เสนอมา ที่ไม่ได้ปรากฏอยู่ในเงื่อนไขที่กล่าวมาข้างต้น หรือขัด/แย้งกับเงื่อนไขที่กำหนดข้างต้นที่ประชุมไม่รับพิจารณา

กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขประกาศฯ โดยเปรียบเทียบระหว่าง (๑) ประกาศฯ ฉบับลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ (๒) (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนรับฟังความคิดเห็นต่อผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไป และ (๓) (ร่าง) ประกาศฯ ที่แก้ไขปรับปรุงภายหลังรับฟังความคิดเห็นต่อผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไป โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. ได้รับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ในประเด็นการพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมต่างชาติของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม ตามข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ โดยเห็นว่าอาจกำหนดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบ โดยให้เสนอความเห็น พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคมที่อาจเกิดขึ้นจากการอนุญาตดังกล่าว เพื่อประกอบการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการอนุญาต เพื่อเสนอให้ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ขอเสนอทางเลือก ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ ไม่แก้ไขใน (ร่าง) ประกาศฯ โดยคงถ้อยคำเดิม ตามข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้ “กสทช. อาจพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม”

แนวทางที่ ๒ แก้ไขใน (ร่าง) ประกาศฯ โดยปรับปรุงถ้อยคำเพิ่มเติมให้ชัดเจน ในข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้ “กสทช. อาจพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม โดยสำนักงาน กสทช. จะกำหนดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบต่อการพิจารณาอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ กรณีมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม” เพื่อนำความคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการอนุญาตให้ กสทช. พิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ (นอกสถานที่) เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๒. เห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงานต่อไปของ กสทช.

๓. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เพื่อสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมเพื่อปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง
หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคล
เพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตาม
และตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband
Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ : วท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทาง
เศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่
๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access
ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่
๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ
กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการ
แข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท AWN
และบริษัท TTTBB นำไปปฏิบัติ โดยเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะในส่วนของการจัดทำแผนขยายโครงข่าย
Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ข้อ ๕.๒.๓ กำหนดว่า ให้จัดทำแผน
ขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ โดยอาจใช้รูปแบบ Fixed
Wireless Access เพื่อขยายโครงข่ายไปยังพื้นที่ที่ยังไม่มีโครงข่ายในปัจจุบัน โดยเพิ่มเติมจากแผนการ
ลงทุนปกติประจำปีและไม่นับรวมโครงการที่ได้รับการอุดหนุนจากภาครัฐ ทั้งนี้ แผนดังกล่าวให้ครอบคลุม
ระยะเวลา ๕ ปี โดยต้องมีรายละเอียดแผนการลงทุนรายปี และกำหนดจำนวนเงินที่จะนำไปลงทุนในการ
ขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ดังกล่าวข้างต้นไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทในระยะเวลา ๕ ปี
ทั้งนี้ ต้องเสนอแผนดังกล่าวให้ กสทช. เห็นชอบก่อน และให้ดำเนินการตามแผนที่ กสทช. เห็นชอบ โดยให้
นำส่งผลการดำเนินการแก่ กสทช. ทุก ๖ เดือน หรือเมื่อ กสทช. ร้องขอ เพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบ
สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการกำหนดความหมายของพื้นที่
ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช.
นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed
Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยมี (ร่าง) มติเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อ

โครงการช่วยเหลือโครงการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อโครงการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อโต้แย้ง

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน (Baseline Data) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และสถานะเบิกจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) “บัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคม” ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๗ (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ๒๕๖๗) แล้วเสร็จ จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจาก
ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้
ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง
และบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ
นำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้อง
จัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)
ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. และได้นำ (ร่าง) ประกาศ
กสทช. ดังกล่าว ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยส่งหนังสือเชิญชวนผ่านทางไปรษณีย์และที่อยู่
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงาน (e- Saraban) ทั้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
ผู้ประกอบการ สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมกว่า ๕๕๘ หน่วยงาน และเผยแพร่การ
จัดรับฟังความคิดเห็นพร้อมด้วยข้อมูลเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นในเครือข่ายสารสนเทศ
ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น
สาธารณะ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite จำนวน ๗๐ คน และใน
รูปแบบ Online ระบบ WebEx จำนวน ๒๔ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๙๔ คน เมื่อครบกำหนดระยะเวลา
ในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ปรากฏว่ามีผู้ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นตามช่องทางที่กำหนด
โดยเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๒๐ ราย สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ
รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ
นำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้อง
จัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)
จากผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite และแบบ Online ระบบ WebEx รวมถึงรูปแบบเอกสารจากช่องทาง
ที่กำหนด สรุปความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและ
บริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟัง
ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจาก
ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการ
จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ
กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์
สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน
โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้ดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็น

ต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จ ในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันท่วงที ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนและแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหาภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ และขอรับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ และขอรับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ต่อคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อทราบ จำนวน ๑๖ เรื่อง โดยแบ่งออกเป็น ๒ กรณี คือ กรณีที่ ๑ เรื่องร้องเรียนที่เสนอเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ และมีความเห็นว่าเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยสั่งการต่อไป จำนวน ๖ เรื่อง และกรณีที่ ๒ เรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไขและนำเสนอเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยสั่งการโดยตรง จำนวน ๑๐ เรื่อง โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติรับทราบเรื่องร้องเรียนกรณีที่ ๑ จำนวน ๖ เรื่อง และเห็นควรถอนเรื่องร้องเรียน กรณีที่ ๒ จำนวน ๑๐ เรื่อง และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่า เรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อนที่เลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยและดำเนินการตามกระบวนการเรียบร้อยแล้ว โดยไม่ผ่านที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ สำนักงาน กสทช. ควรเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ไปยัง กสทช. โดยตรง เนื่องจากคณะอนุกรรมการฯ มีข้อห่วงกังวลว่า การนำรายงานดังกล่าวเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ เพียงเพื่อทราบนั้น ส่งผลให้คณะอนุกรรมการฯ ทำได้เพียงการให้ความเห็นโดยที่ไม่มีข้อเท็จจริงเพียงพอ ในขณะที่เรื่องร้องเรียนนั้นก็ไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงผลการพิจารณาได้แล้ว ดังนั้น จึงเห็นว่าการเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช.ฯ เข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อทราบก่อนเสนอ กสทช. ต่อไปนั้น ควรเป็นเรื่องร้องเรียนที่เคยเสนอผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ความเห็นต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการต่อไปเท่านั้น ดังนั้น เพื่อให้การนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอแนวทางปฏิบัติกรนำเสนอรายงานฯ เป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ให้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ให้คณะอนุกรรมการฯ ทราบทุกเรื่อง ก่อนนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามแนวปฏิบัติการเสนอวาระการประชุม กสทช. ตามบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๐๕๕ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

แนวทางที่ ๒ ดำเนินการตามแนวทางที่คณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

กรณีเรื่องร้องเรียนที่เสนอเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ และมีความเห็นว่าเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยสั่งการต่อไป ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ต่อคณะอนุกรรมการฯ เพื่อทราบ ก่อนนำเสนอ กสทช. ต่อไป

กรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อนที่เลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยและดำเนินการตามกระบวนการเรียบร้อยแล้ว โดยไม่ผ่านที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ไปยัง กสทช. โดยให้เสนอประธาน กสทช. เพื่อพิจารณานุมัติวาระเข้าที่ประชุม กสทช. โดยไม่ต้องผ่านคณะอนุกรรมการหรือเวียนกรรมการ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ เฉพาะกรณีเรื่องร้องเรียนที่คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่าเป็นเรื่องไม่ยุ่งยากและซับซ้อน และสำนักงาน กสทช. เสนอต่อเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยสั่งการต่อไป จำนวน ๖ เรื่อง และ ๒) เห็นสมควรถอนเรื่องร้องเรียนที่เสนอเลขาธิการ กสทช. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยโดยตรง จำนวน ๑๐ เรื่อง ทั้งนี้ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป : ปส. วส. ทส. ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา SCF Associates Ltd. เพื่อศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทย ภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งปัจจุบันที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว โดยปรากฏผลการศึกษาใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้ ๑) สภาพตลาดแพร่ภาพกระจายเสียงไทย ๒) กรณีศึกษาต่างประเทศ ๓) ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อกิจการแพร่ภาพกระจายเสียง และ ๔) ฉกทศน์ในอนาคตของอุตสาหกรรมแพร่ภาพกระจายเสียง โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปมาวิเคราะห์และจัดทำแนวทางแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ แนวทางการดำเนินการแผนฉกทศน์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในอนาคต และแนวทางแผนการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑.๑ สำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงประเด็นความครอบคลุมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุตสาหกรรมซึ่งมีความสำคัญต่อการสร้างเนื้อหา เช่น กลุ่ม influencers การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เป็นต้น

๑.๒ ไม่เห็นด้วยกับการตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ แต่ควรให้ใช้กลไกและกฎหมายของหน่วยงานเดิม โดยให้ดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เช่นกรณีของประเทศอังกฤษที่ได้จัดตั้ง Digital regulator association เป็นต้น

๑.๓ ควรคำนึงถึง ecosystems ด้านสื่อด้วยว่าในการกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบ แนวทางการกำกับดูแลของไทยมีการมุ่งเน้นในด้านใดเป็นสำคัญ

๑.๔ ควรคำนึงถึงระยะเวลาการดำเนินงานเนื่องจากการเสนอผลการศึกษาดังกล่าวมีระยะเวลา ๕ ปี แต่ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่าสถานการณ์ของอุตสาหกรรมที่นำเอาเทคโนโลยี หรือรูปแบบการให้บริการภาพและเสียงผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้เกิดขึ้นแล้ว และมีการนำเอาเทคโนโลยีอื่นๆ เช่น AI มาใช้งานร่วมด้วยแล้ว หากจะเป็นระยะตามรายงานผลการศึกษาล่าช้ากว่าสภาพอุตสาหกรรมและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

๑.๕ กสทช. ควรประสานและนำเสนอแนวทางและกรอบแนวคิดด้านนโยบายในระดับประเทศ เพื่อให้มีการมอบนโยบายลงมาให้หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องดำเนินการ

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

๒.๑ แนวทางการดำเนินการแผนฉกทัศน์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital TV)

๒.๒ แนวทางการดำเนินการแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่

๒.๓ แนวทางการดำเนินการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ในอนาคต
 ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการตามแนวทางข้างต้น ควรเกิดขึ้นหลังจากที่ได้มีการประเมินผลการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) เสร็จสิ้นแล้ว

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการดำเนินงาน (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะสั้น – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนากฎหมายหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ แผนการดำเนินการในระยะสั้น (ก่อนถึงปี ๒๕๗๒) ดังนี้

๓.๑.๑ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital TV) ได้แก่ ๑) การส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบกิจการ ๑.๑) ผ่อนปรนกฎระเบียบหรือลดภาระกฎเกณฑ์ที่ไม่จำเป็น (Deregulate) ที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น กฎ Must Carry, กฎ Must Have, โควตารายการ ๑.๒) สนับสนุนผู้ประกอบการดิจิทัลทีวีแบบ BVoD (Broadcast Video On Demand) เช่น การสนับสนุนทางการเงินผ่าน กทปส. การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการประชาสัมพันธ์ ๑.๓) พัฒนาบุคลากร ขยายทักษะความสามารถของผู้ประกอบการรายเดิม และพัฒนาบุคลากรรายใหม่ สร้างความพร้อมให้กับกลุ่มนักศึกษา ประชาชน หรือบุคคลที่จะก้าวเข้าสู่อาชีพให้มีทักษะในการสร้างสรรค์และผลิตเนื้อหาให้สอดคล้องกับความเป็นสากล และความต้องการของตลาด และ ๒) กรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ให้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายฉบับปัจจุบันเฉพาะประเด็นจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยรูปแบบอื่นนอกจากการประมูล

๓.๑.๒ การให้บริการเนื้อหารายการผ่านแพลตฟอร์มอินเทอร์เน็ต (Over the Top หรือ บริการ OTT) ได้แก่ ๑) ออกหลักเกณฑ์หรือแนวทางการกำกับดูแลบริการ OTT โดยนำแนวทาง การกำกับดูแลบนพื้นฐานของ Digital Services Act (DSA) มาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างความเท่าเทียมกันในการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการสื่อแบบดั้งเดิมและผู้ให้บริการ OTT โดยเน้นการสร้างกรอบทางกฎหมายเพื่อกำกับดูแลด้านเนื้อหาเป็นสำคัญ ในรูปแบบ Light-touch Regulation ปรับเปลี่ยนการกำกับดูแล “การเข้าสู่ระบบ” จากระบบอนุญาตเป็นระบบการขึ้นทะเบียน หรือการแจ้งการประกอบกิจการมากขึ้น ตลอดจนไม่ตั้งข้อจำกัดในการประกอบกิจการสำหรับคนต่างด้าว แต่ต้องกำหนดให้ผู้ให้บริการเข้ามาตั้งกิจการไทย การสร้างมาตรฐานการกำกับดูแลร่วมกับ ASEAN ๒) ส่งเสริมการผลิตเนื้อหาคุณภาพเพื่อดึงดูดผู้ชมและสร้างความแตกต่างจากแพลตฟอร์มต่างประเทศ ๓) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานพัฒนาการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ โดยดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เพื่อให้กลไกการกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการประสานงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

๓.๒ แผนการดำเนินการในระยะยาว

๓.๒.๑ ปรับรูปแบบการกำหนดโครงสร้างการอนุญาตเป็นรูปแบบการให้บริการโทรทัศน์ (Service Provider) และการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ (Network Provider)

๓.๒.๒ ปรับปรุงหลักการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เป็นหน้าที่ของผู้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ (Network Provider) และอาจกำหนดข้อจำกัดเฉพาะคนไทย เนื่องจากคลื่นความถี่ยังคงเป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ

๓.๒.๓ ปรับปรุงหลักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ดังนี้ ๑) การปรับเปลี่ยนจากระบบใบอนุญาต เป็น ระบบการจดทะเบียนหรือการขึ้นทะเบียน ๒) ส่งเสริมการแข่งขันให้ เป็นไปโดยเสรีมากขึ้น โดยอนุญาตให้บุคคลต่างชาติสามารถเข้ามาให้บริการได้ ทั้งนี้ อาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้แก่บุคคลดังกล่าวได้ในบางกรณี ๓) ปรับปรุงกฎเกณฑ์การกำกับดูแลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพตลาดและการแข่งขัน เช่น เกณฑ์ด้านเนื้อหารายการ การหารายได้ การคุ้มครองผู้ใช้บริการ เป็นต้น และ ๔) ปรับลดกฎ กติกาที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น การปรับลด หรือยกเลิกกฎ Must Carry กับบางกิจการ เช่น การให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ต้องคำนึงประเด็นความสามารถในการเข้าถึงบริการของประชาชน และผลกระทบต่อผู้ให้บริการในอุตสาหกรรมในภาพรวม ทั้งนี้ เพื่อสร้างให้เกิดการขับเคลื่อนในการดำเนินการ เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาประสานงานและขอความร่วมมือ

กับรัฐบาลเพื่อให้ส่งผ่านนโยบายไปยังหน่วยงานรัฐที่มีความเกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลในภาพรวมของประเทศ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีผลสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณา กำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมกรรมการรับชม ครอบครัวยุคใหม่ BVO (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็น การให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกา ธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓. การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และร่างแนวทางและ หลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และ ร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้สำนักงาน กสทช. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้... (๒) จัดทำงบประมาณ รายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อเสนอ กสทช. อนุมัติ โดยรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ให้หมายความรวมถึงรายจ่ายใดๆ อันเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ของ กสทช. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และสำนักงาน กสทช. ...” และ วรรคสอง บัญญัติว่า “ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีตาม (๒) ก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะเสนอ กสทช. อนุมัติ ให้ สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็น...” และวรรคห้า บัญญัติว่า “ในการดำเนินการตามวรรคสอง ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก่อนวันเริ่มปีงบประมาณไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน และให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นให้แล้วเสร็จก่อนวันเริ่มปีงบประมาณไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และเมื่อได้รับความเห็นหรือ เมื่อพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อ กสทช. เพื่อ ดำเนินการต่อไป” และ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑ กำหนดให้ “สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีทีแสดงถึงงบประมาณรายรับและ งบประมาณรายจ่ายประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. และไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายและ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ ปฏิทินงบประมาณ โดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนเพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ”

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้กรรมการ กสทช. เพื่อพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจาก กรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ศาสตราจารย์คลินิก นพ. สรณ บุญไชยพยกุล เสนอ ความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หุ่ยเจริญ มีความเห็นดังนี้

๑) ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช.

๑.๑) กระบวนการวางแผนงบประมาณ ในขั้นตอนและกิจกรรมข้อ ๑ ไม่เห็นด้วย กับการตั้งคณะทำงานพิจารณางบประมาณ เห็นควรให้เป็นการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการ จัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ขึ้นเอง (ตามเอกสารแนบ) ซึ่งเป็นไปตาม ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๒ การจัดทำงบประมาณ

ข้อ ๑๑ ตามวรรค ๒ การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่งให้สำนักงาน กสทช. จัดทำปฏิทินงบประมาณโดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน เพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ

๑.๒) เห็นควรให้คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และงบประมาณได้พิจารณาถ้อยแถลงและเลขานุการนำเสนอร่างฯ กับกสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบ (เพิ่มในขั้นตอนกิจกรรมข้อ ๙ และข้อ ๑๐)

๒) ร่างตารางเปรียบเทียบแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ กับร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ เห็นชอบตามสำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๒.๑) รายจ่ายบุคลากร เห็นด้วยกับสำนักงานกับการทบทวนข้อมูลอัตรากำลัง แต่หากสามารถที่จะไม่เพิ่มอัตรากำลังในสาขาที่ไม่จำเป็น และการเกลี่ยบุคลากรให้เหมาะสม และหากมีความจำเป็นต้องจ้างบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะและขาดแคลนสามารถดำเนินการพิจารณาตามกรอบงบประมาณและโครงสร้างอัตราที่จำเป็น น่าจะทำให้การบริหารกรอบงบประมาณและการจำกัดการเพิ่มบุคลากรที่ไม่จำเป็นได้ ซึ่งจะมีผลผูกพันกับค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นประกอบตามมาด้วย (เพิ่มในเสนอพิจารณาปี ๒๕๖๙ ข้อ ๑. รายจ่ายบุคลากร)

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต มีความเห็นว่าจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป ตามบันทึกส่วนงาน กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๙ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็น เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๔/๒๖ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย มีความเห็น เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุวาระการประชุม กสทช. ต่อไป ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๓๙ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพราะสุนทร มีความเห็น เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อนุรักษ์ เพราะสุนทร ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๓๖ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีความเห็นเพื่อปรับปรุงโครงสร้างรายงานดังกล่าว มีความเห็น เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ที่ สทช ๑๐๐๖/๔๗ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอรายละเอียดจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ โดยรายละเอียดขั้นตอนการจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ประกอบด้วย ๓ กระบวนการ กระบวนการที่ ๑ ได้แก่ การวางแผนงบประมาณ ระยะเวลาอยู่ในช่วง ๑๐ มกราคม ถึง ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เริ่มตั้งแต่การจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณ โดยคณะทำงานพิจารณางบประมาณ เป็นที่ปรึกษาและยกร่างปฏิทินขึ้นมาเสนอต่อเลขาธิการ กสทช. หลังจากนั้นเลขาธิการ กสทช.จะนำส่งร่างปฏิทินต่อประธาน กสทช. ลำดับถัดไป สำนักงาน กสทช. จะนำร่างปฏิทินงบประมาณ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. หลังจากนั้นสำนักงาน กสทช. จะทบทวนเป้าหมายยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดต่าง ๆ แล้วนำมาสู่ในขั้นตอนของการจัดทำงบประมาณรายรับประจำปี ๒๕๖๙ และ

นำเสนอโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา จากนั้นเมื่อ กสทช. มีมติเห็นชอบสำนักงาน กสทช. จะแจ้งเวียนกรอบวงเงินงบประมาณ และนำส่งไปให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) รวมทั้งหน่วยงานภายในเพื่อจัดทำคำของบประมาณ กระบวนการที่ ๒ การจัดทำงบประมาณ ในช่วง ๑๖ พฤษภาคม ถึง ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ เริ่มจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานนำเสนอคำของบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ต่อเลขาธิการ กสทช. และหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. นำเสนอคำของบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ต่อรองเลขาธิการ กสทช. ที่กำกับดูแลสายงาน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนนำส่งสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ หลังจากนั้นสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณวิเคราะห์คำของบประมาณ และเสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาพิจารณางบประมาณเพื่อพิจารณากลับกรองและจัดทำเป็นร่างงบประมาณรายจ่าย จากนั้นคณะกรรมการพิจารณาพิจารณาจะนำเสนอร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ต่อเลขาธิการ กสทช. เพื่อดำเนินการเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณา กระบวนการที่ ๓ การอนุมัติงบประมาณ โดยหลังจากที่คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีความเห็นต่อร่างงบประมาณแล้ว สำนักงาน กสทช. จะนำความเห็นเสนอต่อประธาน กสทช. หลังจากนั้นจะมีการแจ้งเวียนความเห็นของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปยังหน่วยงานภายในต่าง ๆ รวมทั้ง กตป. และนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาร่างงบประมาณ พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หลังจากนั้นเป็นกระบวนการภายใน คือการแจ้งเวียนงบประมาณ จัดทำแผนการปฏิบัติการต่าง ๆ ทั้งนี้ คณะทำงานงบประมาณได้มีความเห็นเพิ่มเติมว่า หาก กสทช. มีนโยบายในการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านงบประมาณ ขอให้เพิ่มเติมไว้ในขั้นตอนที่ ๑๐

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ต้องเป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบของสำนักงาน กสทช. ที่กำหนดให้การทำร่างงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. จะต้องสอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. และ กสทช. มีหน้าที่พิจารณาให้ การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี คำนี้ถึงความคุ้มค่า ประหยัด และมีประสิทธิภาพ โดยได้รับประโยชน์สูงสุด แต่เมื่อพิจารณาร่างปฏิทินงบประมาณฯ แล้ว กลับไม่พบว่า มีขั้นตอนที่ยึดโยงกับการดำเนินการดังกล่าวของ กสทช. แต่อย่างไรก็ตาม แม้การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายจะเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. แต่ยังคงขาดกลไกในการพิจารณาการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ให้สอดคล้องตามนโยบายของ กสทช. จึงเห็นควรให้มีอนุกรรมการที่เป็นผู้แทนของ กสทช. เข้าไปมีส่วนร่วมก่อนกรองก่อนจะนำร่างงบประมาณรายจ่ายฯ เสนอคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (คณะกรรมการดิจิทัลฯ) พิจารณาให้ความเห็น

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในการจัดทำร่างงบประมาณฯ สำนักงาน กสทช. ได้มอบหมายให้ทุกสายงานไปรับนโยบายจาก กสทช. ซึ่งตามกฎหมายกำหนดให้เป็นการรับนโยบาย โดยไม่ได้กำหนดไปถึงเรื่องแผนงาน โครงการ หรือรายละเอียดในรายการงบประมาณ ดังนั้น ในการจัดทำเอกสารร่างงบประมาณรายจ่าย สำนักงาน กสทช. จึงพยายามระมัดระวังในส่วนนี้ โดยขั้นตอนการขอรับนโยบาย กสทช. จึงไม่ปรากฏในร่างปฏิทินฯ

กสทช.ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายว่า ในการพิจารณาร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ครั้งล่าสุด ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบนโยบายก่อนพิจารณาร่างงบประมาณรายจ่ายฯ

ที่คณะกรรมการดิจิทัลฯ ได้ให้ความเห็นแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๕๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แล้ว จากนั้นที่ประชุมได้มีการปรับปรุงรายละเอียดร่างงบประมาณดังกล่าวเพียงเล็กน้อย โดยไม่มีการแก้ไขปรับปรุงกรอบวงเงิน จึงเสนอให้ดำเนินการในลักษณะเดียวกับปีที่แล้ว โดยให้ขยายระยะเวลาในตารางตามเอกสารวาระการประชุมที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้สำนักงาน กสทช. รับนโยบายจากที่ประชุมไปดำเนินการให้เป็นรูปธรรม แล้วนำเสนอคณะกรรมการดิจิทัลฯ ให้ความเห็น ก่อนที่ประชุม กสทช. พิจารณาในลำดับสุดท้ายแล้ว ทั้งนี้ เห็นว่าที่ประชุมไม่ควรเสียเวลากับปัญหาเดิม

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปราย ดังนี้

๑) ภาพรวมของการจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ มี ๓ กระบวนการ ได้แก่ ๑.๑) กระบวนการการวางแผน ประกอบด้วยขั้นตอนที่ ๑ - ๖ ๑.๒) กระบวนการจัดทำงบประมาณ ประกอบด้วยขั้นตอนที่ ๗ - ๑๐ และ ๑.๓) กระบวนการการอนุมัติ ประกอบด้วยขั้นตอนที่ ๑๑ - ๑๖ โดยขอเปิดเผยความเห็น และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงขั้นตอนที่ ๙ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า “สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณวิเคราะห์ค่าของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อมนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณากลับกรองและจัดทำเป็นร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๙” แต่เพื่อให้สอดคล้องกับที่ กสทช. ได้เคยมีมติ จึงเสนอให้ปรับปรุงข้อความ ดังนี้ “...เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ และการงบประมาณเพื่อพิจารณากลับกรองและจัดทำเป็นร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๙” เนื่องจากในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ และ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ที่ประชุมได้มีมติเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดดังกล่าว แต่คณะอนุกรรมการชุดนี้มีระยะเวลาปฏิบัติงานเพียง ๓๐ วันและหมดวาระไปแล้ว จึงเห็นว่าควรจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการชุดดังกล่าว

๒) ขั้นตอนที่ ๑๐ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า “คณะทำงานพิจารณา งบประมาณของสำนักงาน กสทช. นำเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๙ ต่อเลขาธิการ กสทช. เพื่อดำเนินการเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายฯ ต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็น” ขอเสนอให้ปรับปรุงข้อความ ดังนี้ “คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ นำเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายต่อประธาน กสทช. เพื่อนำเข้าที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความคิดเห็น เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำส่งคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นตามขั้นตอนของระเบียบต่อไป”

๓) มีข้อเสนอแนะในเรื่องแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่ายและร่างแนวทางประจำปี ๒๕๖๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยแนวทางและหลักเกณฑ์ฯ ในปี ๒๕๖๘ ระบุว่า “...สำหรับงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ไปเป็นไปตามเกณฑ์ คณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. กำหนด” แต่แนวทางและหลักเกณฑ์ฯ ในปี ๒๕๖๙ กลับระบุว่า “...สำหรับงานระบบงานที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นไปตามเกณฑ์คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงาน กสทช. กำหนด” ซึ่งมีความแตกต่างกัน เนื่องจากแนวทางและหลักเกณฑ์ฯ ปี ๒๕๖๘ มีประเด็นการแต่งตั้งคณะทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วย จึงเสนอให้กลับไปใช้แนวทางและหลักเกณฑ์ฯ ปี ๒๕๖๘ ที่กำหนดให้คณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลกำหนดเกณฑ์ เนื่องจากในประเด็นนี้ คณะกรรมการตรวจสอบภายในได้มีข้อสังเกต เรื่องการจัดซื้ออุปกรณ์เกินความจำเป็นและไม่ได้ถูกนำมาใช้งาน และเห็นว่าแนวทางการจัดทำงบประมาณ

กรณีจัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในหน่วยงานภายในของ กสทช. ควรจะต้องดำเนินการตามแนวปฏิบัติในการจัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสำนักงาน กสทช. โดยให้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ซึ่งแนวปฏิบัตินี้ควรจะต้องเป็นหนึ่งในแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย

๔) ในข้อ ๔ ของเกณฑ์เรื่องค่าใช้จ่ายการเดินทางต่างประเทศ ในกรณีที่เป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านวิชาการ ขอให้ระบุประเด็นปัญหาการกำกับดูแลที่สำคัญที่ต้องการเรียนรู้และเลือกสถาบันที่มีจุดเด่นในเรื่องนั้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับภารกิจของสำนักงาน กสทช.

๕) เรื่องรายจ่ายเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ทุกเรื่อง ขอให้คำนึงถึงการสื่อสารในเชิงยุทธศาสตร์ หรือ Strategic Communication และแผนในการสื่อสารจะต้องมีรายละเอียดที่สะท้อนรูปแบบการสื่อสารกับสาธารณะที่ตรงเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรา ได้อภิปรายว่า ขอให้การดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนด และควรจะต้องได้รับการพิจารณาโดยเร่งด่วน เพื่อให้ระยะเวลาที่เหลือสามารถดำเนินการได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด ในส่วนการมีคณะทำงานหรือคณะกรรมการเพื่อกลั่นกรองงบประมาณ จึงเห็นว่าควรจะต้องเลือกอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ และหากมีทั้งสองคณะนี้จะทำให้เสียเวลาและมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร และจากการหารือกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นว่า หากมีคณะกรรมการฯ จะทำให้ กสทช. ถูกมองว่าซงเองกินเอง เนื่องจากเป็นการส่งตัวแทนของ กสทช. เข้าไป จึงควรจะมีคณะทำงานหรืออนุกรมที่สรรหามาจากผู้ทรงคุณวุฒิในด้านงบประมาณจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อมาดำเนินการเรื่องนี้โดยเฉพาะ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) ในการจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายฯ สามารถมีทั้งคณะทำงานและคณะกรรมการได้ แต่ไม่ได้ดำเนินการในเรื่องเดียวกัน ซึ่งโดยส่วนตัวเห็นว่า คณะอนุกรรมการจะพิจารณาความสอดคล้องระหว่างงบประมาณกับนโยบายของ กสทช. ซึ่งเป็นการพิจารณาในลักษณะภาพใหญ่หรือภาพรวม (Macro Policy) ว่ามีการจัดสรรงบประมาณหรือทรัพยากร (Resource Allocation) ไปตามนโยบายของ กสทช. หรือไม่ โดยอาจมีการประชุม ๒ - ๓ ครั้ง ในช่วงเริ่มต้น ช่วงกลาง และช่วงปลายของการจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายฯ และรายงาน กสทช. ให้ทราบว่าร่างงบประมาณรายจ่ายฯ สอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. หรือไม่ ๒) ความล่าช้าในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายปีที่แล้ว เนื่องจากที่ประชุมได้มีการพิจารณาปรับปรุงร่างปฏิทินงบประมาณฯ แต่สำนักงาน กสทช. นำกลับมาเสนออีกครั้งในช่วงเวลาที่ใกล้ครบกำหนดแล้ว ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดกรณีดังกล่าวซ้ำอีก หากที่ประชุมวันนี้มีการหารือและให้สำนักงาน กสทช. ไปปรับปรุงแก้ไขร่างปฏิทินงบประมาณฯ ควรจะต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าสำนักงาน กสทช. จะต้องนำกลับมาเสนออีกครั้งเมื่อใด

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้

๑) เมื่อมีการหยิบยกมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาอ้างอิง จึงทำให้เกิดประเด็นว่ากรรมการ กสทช. ไม่ควรที่จะเห็นงบประมาณรายจ่ายฯ ก่อนที่จะผ่านการพิจารณาคณะกรรมการดิจิทัลฯ ใดๆ ก็ดี กสทช. มีข้อกังวลเรื่องความสอดคล้องของนโยบายที่ได้มอบให้สำนักงาน กสทช. ดังนั้น กลไกของคณะกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งจะมีการรายงานให้ กสทช. ทราบแต่ในขณะเดียวกัน สำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการตามกฎหมายเช่นกัน จึงมีการแต่งตั้งคณะทำงานฯ

ซึ่งเป็นกลไกของสำนักงาน กสทช. ส่วนคณะกรรมการเป็นกลไกของ กสทช. ในการพิจารณาความสอดคล้องกับนโยบายของ กสทช.

๒) ให้คณะทำงานฯ ทะยอยส่งรายละเอียดร่างงบประมาณให้คณะกรรมการพิจารณาความสอดคล้อง โดยให้คณะกรรมการมีการประชุม ๒ – ๓ เดือนต่อครั้ง เพื่อพิจารณาความสอดคล้อง และรายงานให้ กสทช. ทราบความคืบหน้า ก่อนนำส่งคณะกรรมการดิจิทัลฯ พิจารณาให้ความเห็น และส่งกลับมาให้ กสทช. พิจารณา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีความเห็น ดังนี้ ๑) เห็นสอดคล้องที่จะให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดกรอบความสอดคล้องของงบประมาณรายจ่ายกับนโยบาย กสทช. และเข้าใจสำนักงาน กสทช. ที่จะต้องดำเนินการตาม มาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แต่โดยส่วนตัวอยากเห็นภาพรวมของร่างงบประมาณรายจ่ายฯ ก่อนนำส่งคณะกรรมการดิจิทัลฯ จึงเห็นว่า หากเป็นไปได้ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายฯ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบก่อนที่จะนำส่งคณะกรรมการดิจิทัลฯ หรือดำเนินการคู่ขนานไปพร้อมกับการนำส่งคณะกรรมการดิจิทัลฯ ๒) เสนอให้มีการปรับปรุงปฏิทินงบประมาณฯ ได้แก่ ๒.๑) การดำเนินการของคณะกรรมการให้ไปอยู่ในขั้นตอนที่ ๙ โดยให้มีการระบุจำนวนครั้งการประชุม และ ๒.๒) การเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบร่างงบประมาณรายจ่ายฯ ให้ระบุไว้ในข้อ ๑๐ โดยกำหนดให้อยู่ในขั้นตอนที่สำนักงาน กสทช. จะเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายฯ ให้คณะกรรมการดิจิทัลฯ

ประธาน กสทช. ได้เสนอให้คณะกรรมการที่ทำหน้าที่กำนกรองสอดคล้องของงบประมาณรายจ่ายฯ กับนโยบายของ กสทช. ใช้ชื่อว่าคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ โดยที่ประชุมไม่มีการคัดค้าน

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุมว่า ในขั้นตอนการเสนอให้ที่ประชุม กสทช. รับทราบร่างงบประมาณรายจ่ายฯ ก่อนนำส่งคณะกรรมการดิจิทัลฯ นั้น ขอให้เป็นข้อตกลงเป็นการภายใน โดยไม่ปรากฏในปฏิทินงบประมาณ เนื่องจากมีข้อกังวลเรื่องความขัดแย้งในภายหลัง และในส่วนของ การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ สำนักงาน กสทช. จะกำหนดในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ โดยขอให้ที่ประชุมมีมติในการประชุมวันนี้ ในการแก้ไขข้อ ๑ ข้อ ๒ ข้อ ๓ และไม่ต้องนำเรื่องกลับมาเสนออีก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้มีความเห็นว่า เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำร่างปฏิทินงบประมาณฯ กลับไปปรับปรุง และนำกลับมาให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งถัดไป

ประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขร่างปฏิทินงบประมาณตามความเห็นของที่ประชุม พร้อมเสนอทางเลือก และนำเรื่องนี้กลับมาให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

มอบหมายสำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อมเสนอทางเลือก และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

๑. ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ โดยให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. และพิจารณาให้ความเห็นเสนอต่อ กสทช. ในขั้นตอนที่ ๙ รวมทั้งกำนกรองความเห็นที่ได้รับ

- จากคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก่อนนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๙
๒. ให้นำร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ที่นำเสนอคณะกรรมการดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็น เสนอให้ กสทช. เพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การจัดทำกรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ(ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วย ๒ มิติ แบ่งออกเป็น ๕ องค์ประกอบ จำนวน ๑๗ ตัวชี้วัดหลัก ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนสำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาฯ ถ่ายทอด ตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน สู่ระดับสำนัก และระดับบุคคล ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอ (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ให้กรรมการ กสทช. เพื่อพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจาก กรรมการ กสทช. เรียบร้อยแล้วตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕

ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็น การแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ :พิจารณาหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (เอกสารลับ) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final ๒๐๒๒) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู
คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด
(มหาชน) : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการ
รวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด
(มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐
ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒
: วท. นท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครี
งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒
ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
ภายในประเทศ : นท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตรา
ค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช.
เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ กำหนดว่า
ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการเป็นประจำทุกสามปี หรือในกรณีที่ผู้รับ
ใบอนุญาตตามหมวดนี้ (ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามที่ให้บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่) มีหนังสือขอให้พิจารณาทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ โดยในการทบทวนให้คำนึงถึง
สภาพตลาดโทรคมนาคม แนวโน้มโครงสร้างอัตราค่าบริการที่เสนอขายและต้นทุนการให้บริการของผู้รับ
ใบอนุญาต ในกรณีที่สภาพทางเศรษฐกิจหรือสังคมเปลี่ยนแปลงไป หรือมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดทำให้
โครงสร้างอัตราค่าบริการไม่เหมาะสม หรือทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในระหว่างผู้รับใบอนุญาตตาม
หมวดนี้ หรือเป็นเหตุให้ผู้ให้บริการต้องรับภาระเกินสมควรโดยไม่เป็นธรรม กสทช. อาจพิจารณาทบทวน

โครงสร้างอัตราค่าบริการให้เหมาะสม ซึ่งปัจจุบันได้ครบกำหนด ๓ ปีแล้ว จึงเป็นการสมควรที่จะต้องดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการดังกล่าว และข้อ ๗ ของประกาศส่วนที่เกินกว่าสิทธิฯ กำหนดว่าให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทบทวนอัตราขั้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักพร้อมกับการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ ตามข้อ ๑๑ ของประกาศโครงสร้างอัตราฯ หรือในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมีหนังสือขอให้พิจารณาทบทวนอัตราขั้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลัก โดยในการทบทวนให้คำนึงถึงสภาพตลาดโทรคมนาคม แนวโน้มอัตราขั้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักที่มีการเสนอขายหรือให้บริการ และต้นทุนการให้บริการของผู้รับใบอนุญาต จึงเป็นการสมควรที่จะต้องดำเนินการทบทวนอัตราขั้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักไปในคราวเดียวกัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้พิจารณาการประชุมเรื่อง แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

๑. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติรับทราบการนำเสนอบทวิเคราะห์ข้อมูลสถานะแวดล้อมและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประจำปี ๒๕๖๖ โดยคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ พิจารณารับทราบแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และให้คณะทำงานฯ ปรับปรุงตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ และเมื่อปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ให้คณะทำงานฯ บรรจุเป็นวาระพิจารณาต่อเนื่องในการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ ครั้งถัดไป

๔. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ทบทวนเนื้อหาตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้ แล้วเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ ในครั้งต่อไป

๕. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ เห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป

๖. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ประเด็นหลัก คือ ๑) การกำหนดอัตราค่าบริการส่งเสริมการขายตามสิทธิการใช้งาน (ในโปร) ๒) การกำหนดอัตราค่าบริการของรายการส่งเสริมการขายหลักขั้นเริ่มต้น และ ๓) การกำหนดอัตราค่าบริการส่งเสริมการขายส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยมีความเห็นและข้อสังเกตตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : แผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) และให้บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) : ปท.๑ ทท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และเพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีระดับความปลอดภัยสูงขึ้น รวมถึงมีความน่าเชื่อถือและมีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อให้ความเห็นชอบแผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑ ๒) ให้ความเห็นชอบการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ดังนี้ ๒.๑) การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ๒.๒) การอนุญาตให้นำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ได้ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ๒.๓) การยุติการอนุญาตให้ออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานด้วยตนเอง และยุติการขอรับการออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานจากสำนักงาน กสทช. ของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ๓) ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จัดส่งแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ดังกล่าว ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ และ ๔) ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ทุก ๖ เดือน จนกว่าการดำเนินการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. ดังนี้

๑.๑ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑

๑.๒ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ดังนี้ (๑) การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ (๒) การอนุญาตให้นำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ได้ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ (๓) การยุติการอนุญาตให้ออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานด้วยตนเองและยุติการขอรับการออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานจากสำนักงาน กสทช. ของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

๑.๓ เพื่อพิจารณาให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จัดส่งแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ดังกล่าว ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

๑.๔ ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ทุก ๖ เดือน จนกว่าการดำเนินการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แล้วเสร็จ

๒. ที่ประชุมมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ ควรขยายระยะเวลากำหนดกรอบแผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ยุคที่ ๓ (3G) ให้มีระยะเวลาสิ้นสุดเพิ่มขึ้นเป็น ๕ ปี โดยกำหนดเป็นวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๓

๒.๒ ให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มข้อมูลหมายเหตุและรายละเอียดของประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่สากล และประกาศ กสทช. ว่าด้วยแผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล และข้อมูลหมายเหตุที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี 2G และ 3G ให้ชัดเจน ทั้งนี้ กสทช. อาจเสนอให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม

๒.๓ ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และผู้รับใบอนุญาตที่นำเข้าอุปกรณ์ 2G 3G เพื่อให้บริการลูกค้าของตนเองในบริการอื่นๆ จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ จำนวนผู้ใช้บริการและจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้เทคโนโลยี 2G เท่านั้น จำนวนผู้ใช้บริการและจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้เทคโนโลยี 3G เท่านั้น จำนวนผู้ใช้บริการและจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้เทคโนโลยี 2G และ 3G รวมถึงให้ผู้นำเข้าอุปกรณ์จัดส่งข้อมูลจำนวนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์คงเหลือที่ใช้เทคโนโลยี 2G และ 3G ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
เปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม :
นย. มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ เปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้มีบันทึกข้อความ ด่วน ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ แจ้งว่า คณะอนุกรรมการดังกล่าวครบกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ในวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จึงเห็นควรดำเนินการเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการดังกล่าว โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง ทั้งนี้ เห็นควรให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเลือกอนุกรรมการท่านใดท่านหนึ่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นประธาน อนุกรรมการ รายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ
กสทช. : นย. มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ แจ้งว่า ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เฉพาะส่วนรายชื่อผู้แทน กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้ นางพงษ์สวาท นีละโยธิน พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายจิตรนรา นวรัตน์ เป็นอนุกรรมการแทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เป็นไปด้วย ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้นางพงษ์สวาท นีละโยธิน พ้นจากการ เป็นอนุกรรมการ และให้นายจิตรนรา นวรัตน์ เป็นอนุกรรมการแทน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงจัดทำระเบียบวาระเรื่องการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้มีองค์ประกอบมาจากหลายภาคส่วนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : ขอบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ ข้อ ๓ ที่เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : นย. มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ ข้อ ๓ ที่เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๑๓ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ จาก “พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ เป็น นายเลิศศักดิ์ บุบผามาลา” เป็น “ขอปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการฯ

คือ พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ โดยรายชื่ออนุกรรมการที่จะขอแต่งตั้งใหม่ ขอแจ้งตามไปอีกครั้ง” ต่อมาได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๕๗ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๘ แจ้งว่า ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ โดยเปลี่ยนแปลงรายชื่อจากนายเลิศศักดิ์ บุษยามาลา เป็น ดร.สุพจน์ ธิียรวุฒิ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอเสนอทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ ข้อ ๓ ที่เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ จากเดิม “ให้พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และแต่งตั้งให้นายเลิศศักดิ์ บุษยามาลา เป็นอนุกรรมการแทน” เป็น “ให้พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และแต่งตั้งให้ ดร.สุพจน์ ธิียรวุฒิ เป็นอนุกรรมการแทน”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) : คบ. คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบในหลักการสำหรับมาตรการและแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อให้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภท SIM BOX ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเพิ่มเติมและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง เนื่องจากเครื่องวิทยุคมนาคมประเภท SIM BOX ได้ถูกนำมาใช้ในทางที่ผิดโดยกลุ่มมิจฉาชีพ ซึ่งนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการหลอกลวงประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ การปลอมแปลงหมายเลขโทรศัพท์ (Caller ID Spoofing) เพื่อปิดบังตัวตนที่แท้จริง การส่งข้อความหลอกลวง หรือการโทรหลอกลวงที่มีเจตนาแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ ซึ่งการกระทำเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อีกทั้งยังสร้างความเสียหายต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรคมนาคมและระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศไทย สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่ามีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าว โดยกำหนดให้ยกเครื่องวิทยุคมนาคมประเภท SIM BOX ออกจากรายการเครื่องวิทยุคมนาคมที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) ๒) เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ดังนี้ ๒.๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ๒.๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ๒.๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย และ ๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมารเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : พิจารณาคำขอขยายระยะเวลายื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๑๗ นิติบุคคล (๑๘ คำขอ) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาคำขอขยายระยะเวลายื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๑๗ นิติบุคคล (๑๘ คำขอ) ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม (ประกาศทดลองฯ) ข้อ ๑๑ ได้กำหนดให้ผู้ทดลองประกอบกิจการที่ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด จะมีสิทธิทดลองออกอากาศต่อไปได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ แต่หากผู้ทดลองออกอากาศรายใด ได้ดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ (คำขอ ฯ) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการกระจายเสียง (ประกาศใช้คลื่นฯ) ก่อนวันที่สิทธิการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง จะมีสิทธิออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามเงื่อนไขการทดลองออกอากาศต่อไปได้ระหว่างพิจารณาคำขอฯ จนกว่า กสทช. จะมีคำสั่งไม่ออกใบอนุญาตหรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นตามบทเฉพาะกาลข้อ ๓๙ ของประกาศใช้คลื่น ฯ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง (ประกาศใช้คลื่นฯ) ซึ่งได้รับความเห็นชอบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และประกาศลงราชกิจจานุเบกษาซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ และเพื่อให้ผู้ที่ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงประเภทกิจการ

ทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อเตรียมความพร้อมในการยื่นขอรับใบอนุญาตฯ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดประชุมชี้แจงการดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็มฯ จำนวน ๔ ครั้ง และมีการประชาสัมพันธ์ประกาศเชิญชวนผ่านช่องทางไลน์ทางการของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ผ่านหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ถึงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ รวมทั้งจัดประชุมชี้แจงการยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น สำหรับผู้สนใจทั่วไป ก่อนเปิดให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตระหว่างวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ โรงแรมอัคริน แกรนด์ คอนเวนชัน นอกจากนี้ ได้จัดส่งหนังสือ เรื่อง การดำเนินการเพื่อสิทธิออกอากาศวิทยุกระจายเสียงเพื่อแจ้งผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม เพื่อให้รับทราบข่าวสาร จัดส่งข้อมูลผ่านข้อความระบบโทรศัพท์ (SMS) เกี่ยวกับการยื่นคำขอรับใบอนุญาต ตามประกาศเชิญชวน เพื่อแจ้งผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม เพื่อให้รับทราบข่าวสาร ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ได้กำหนดให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ผ่านระบบ e-BCS ในระหว่างวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการยื่นคำขอฯ พบว่า มีผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๖๐๗ นิติบุคคล ไม่ได้มายื่นคำขอฯ ส่งผลให้สิทธิการทดลองออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๖๐๗ นิติบุคคล (๖๖๑ สถานี) สิ้นสุดลงในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามข้อ ๑๑ ประกอบข้อ ๓๒ ของประกาศทดลองฯ โดยเป็นการสิ้นสุดโดยผลของกฎหมาย ดังนั้น ผู้ทดลองออกอากาศที่ไม่ได้มายื่นคำขอฯ ดังกล่าว จึงมีหน้าที่ต้องระงับการออกอากาศตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป มิฉะนั้น จะเข้าข่ายเป็นการใช้งานคลื่นความถี่โดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งเป็นความผิดตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการยื่นคำขอฯ (ในวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗) ปรากฏว่ามีนิติบุคคล จำนวนทั้งสิ้น ๑๗ นิติบุคคลได้ยื่นคำขอขยายระยะเวลาการยื่นขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองคำขอขยายระยะเวลายื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๑๗ นิติบุคคล (๑๘ คำขอ) ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ และมีมติให้นำเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรรับคำขอขยายระยะเวลาการยื่นขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต เนื่องจากไม่อาจยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้สมบูรณ์ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในประกาศเชิญชวน เพราะมีพฤติการณ์ที่จำเป็นอันมิได้เกิดขึ้นจากความผิดของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยให้นิติบุคคลสามารถยื่นคำขอฯ ให้ครบถ้วนภายใน ๗ วันนับแต่ได้รับแจ้งผลการพิจารณา จำนวน ๘ นิติบุคคล (๘ คำขอ) ดังนี้ ๑.๑) กรณีผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ นิติบุคคล (๓ คำขอ) ได้แก่ ๑.๑.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพ็ร์สเรดิโอ ๑.๑.๒) บริษัท สุชีราตราคอนโกลด์ จำกัด และ ๑.๑.๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านแดงเรดิโอ โดยให้ผู้ทดลองออกอากาศดังกล่าวมีสิทธิทดลองออกอากาศ ตามบทเฉพาะกาลข้อ ๓๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการกระจายเสียง (ประกาศใช้คลื่นฯ) นับแต่

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ๑.๒) กรณีผู้ประสงค์ยื่นคำขอรับใบอนุญาต จำนวน ๕ นิติบุคคล (๕ คำขอ) ได้แก่ ๑.๒.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด คิณกรู๊ป ๑.๒.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ม่วนกรู๊ป เรดิโอ ๑.๒.๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ซีไลท์เอนเตอร์เทน ๑.๒.๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เจเคพี อินเตอร์กรู๊ป เฉพาะการยื่นคำขอฯ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๐๐ MHz อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น และ ๑.๒.๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บุรีรัมย์เมืองแปะขนส่ง ๒) เห็นควร ยกคำขอขยายระยะเวลาการยื่นขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการ กระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต เนื่องจากไม่อาจยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้สมบูรณ์ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในประกาศเชิญชวนเพราะมีพฤติการณ์ที่เกิดขึ้นจากความผิดของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และรวมถึงกรณีผู้ยื่นคำขอขยายระยะเวลาไม่ประสงค์จะดำเนินการต่อไป จำนวน ๑๐ นิติบุคคล (๑๐ คำขอ) ดังนี้ ๒.๑) กรณีผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ นิติบุคคล ได้แก่ ๒.๑.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด หุ่นสวรรค์เสียงสุข ๒.๑.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เจเคพี เอ็นจิเนียริ่ง เรดิโอ และ ๒.๑.๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม.ที.เคเบิลทีวี (กรณีไม่ประสงค์จะดำเนินการต่อไป) โดยเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศดังกล่าว (๑) สิ้นสิทธิการทดลองออกอากาศ และต้องระงับการออกอากาศ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ (๒) เพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของห้างฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ (๓) ให้ดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องวิทยุคมนาคม (เครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม และสายอากาศวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม) อย่างใดอย่างหนึ่งแล้วแต่กรณี ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติ กสทช. ดังนี้ (๓.๑) ขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคม (มีไว้ในครอบครอง ห้ามใช้งาน) (๓.๒) รื้อถอนและทำลายสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลองออกอากาศ (๓.๓) แจ้งการทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ทั้งนี้ หากฝ่าฝืนไม่ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเปรียบเทียบคดีตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และการระงับคดีด้วยการเปรียบเทียบปรับสำหรับผู้ได้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๗ ๒.๒) กรณีผู้ประสงค์ยื่นคำขอรับใบอนุญาต จำนวน ๗ นิติบุคคล (๗ คำขอ) ได้แก่ ๒.๒.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เจเคพี อินโนเวทีฟ ๒.๒.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เคดับบลิวเอ็น เทคโนโลยี ๒.๒.๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เจเคพี อินเตอร์กรู๊ป เฉพาะการยื่นคำขอรับใบอนุญาต คลื่นความถี่ ๑๐๑.๕๐ MHz อำเภอโนนศิลา จังหวัดขอนแก่น ๒.๒.๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไอโดมอน 67 ๒.๒.๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปลายฝน อินเตอร์กรู๊ป ๒.๒.๖) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเจ อินโนเวทีฟ ๒.๒.๗) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เจเอ็ม อินโนเวชั่น

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : ขออนุมัติจำหน่ายหนี้ บริษัท สยามเนมินธร จำกัด : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติจำหน่ายหนี้ บริษัท สยามเนมินธร จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. มีความเห็น ดังนี้ ๑) บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เลขที่ B๑-5๒๑๐๔๐-๐๕๑๘-๕๖ ตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ ไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ ให้กับสำนักงาน กสทช. ภายในวันครบกำหนด บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่ค้างชำระ ภาษีมูลค่าเพิ่ม และเงินเพิ่มในอัตราร้อยละ ๒ ต่อเดือนของจำนวนเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่ค้างชำระ โดยเศษของเดือนให้นับเป็นหนึ่งเดือนนับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันครบกำหนดชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีจนกว่าจะชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีให้กับสำนักงาน กสทช. ครบถ้วน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศค่าธรรมเนียมฯ) ข้อ ๖.๓ หรือกรณีเลิกประกอบกิจการ หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตระหว่างปี ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่ค้างชำระจนถึงวันที่เลิกประกอบกิจการหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต โดยจะต้องชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่เลิกประกอบกิจการหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต ตามข้อ ๖.๔ แล้วแต่กรณี ๒) สำนักงาน กสทช. โดย มส. ได้ดำเนินการติดตามทวงถามให้บริษัทฯ ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่ค้างชำระ ภาษีมูลค่าเพิ่ม และเงินเพิ่มในอัตราร้อยละ ๒ ต่อเดือนของจำนวนเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่ค้างชำระ ตามขั้นตอนและกระบวนการตามที่หลักเกณฑ์บริหารจัดการหนี้กำหนด โดยมีหนังสือติดตามทวงถามให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระให้ถูกต้อง ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้วหลายครั้ง ซึ่งในแต่ละครั้ง ก่อนจะมีหนังสือติดตามทวงถาม ได้มีการตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลการจดทะเบียนของบริษัทฯ ข้อมูลสถานะทางทะเบียนปัจจุบันของบริษัทฯ รายงานการชำระบัญชีหรือรายงานการจดทะเบียนเสร็จสิ้นการชำระบัญชี และขอให้นายทะเบียนระงับการจดทะเบียนเสร็จสิ้นการชำระบัญชีหรือระงับการชื้อบริษัทฯ ออกจากทะเบียนนิติบุคคลร้างจนกว่าดำเนินคดีกับบริษัทฯ เสร็จสิ้น จากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ รวมทั้งได้ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมจากเว็บไซต์กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ (DBD) อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด และในการติดตามทวงถาม นอกจากจะมีหนังสือติดตามทวงถามไปยังบริษัทฯ ณ ที่ตั้งสำนักงานแห่งใหญ่แล้วยังได้จัดส่งหนังสือติดตามทวงถามไปยังกรรมการผู้มีอำนาจลงชื่อผูกพันบริษัทฯ อีกทางหนึ่ง โดยบริษัทฯ และหรือกรรมการผู้มีอำนาจลงชื่อผูกพันบริษัทฯ ได้รับหนังสือแต่ละฉบับดังกล่าวแล้ว แต่ไม่ได้ชำระให้กับสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด มส. จึงได้เสนอต่อ ลสทช. เพื่อขอความเห็นชอบดำเนินคดีกับบริษัทฯ โดยขอความอนุเคราะห์สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินคดีกับบริษัทฯ เรียกร้องให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ภาษีมูลค่าเพิ่ม และเงินเพิ่มที่ค้างชำระ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เห็นว่า เพื่อให้การจำหน่ายหนี้ตามคำพิพากษาของศาลแพ่ง ในคดีหมายเลขดำที่ พ๔๑๕/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ พ๑๔๘๔/๒๕๖๓ ระหว่าง สำนักงาน กสทช. โจทก์ กับบริษัทฯ จำเลย เป็นไปตามกฎหมาย ประกาศหลักเกณฑ์และระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณานุมัติตัดจำหน่ายหนี้ดังกล่าวเป็นหนี้สูญออกจากบัญชีลูกหนี้ของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากเป็นหนี้ที่เจ้าหนี้ที่ได้มีการฟ้องคดีให้ลูกหนี้ชำระแล้ว แต่ไม่ได้รับชำระหนี้เนื่องจากลูกหนี้ถูกศาลพิพากษาให้ล้มละลาย และศาลได้มีคำสั่งให้ปิดคดีเนื่องจากไม่มีทรัพย์สินของลูกหนี้ที่จะสามารถรวบรวม เพื่อแบ่งชำระได้อีก ตามข้อ ๗ (๖) (ง) ประกอบข้อ ๘ (๓) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับกระบวนการติดตามตรวจสอบสถานะและทรัพย์สินของลูกหนี้ของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) ควรมีการตรวจสอบสถานะของลูกหนี้ และการ

ตรวจสอบคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ในคดีล้มละลาย ตลอดจนรายงานการติดตามทรัพย์สินของลูกหนี้ของสำนักงาน กสทช. ทุกอย่างอย่างต่อเนื่อง และเร่งดำเนินการฟ้องคดี บังคับคดี หรือขอรับชำระหนี้คดีล้มละลายภายใน กำหนดอายุความหรือระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคดีที่มีลักษณะ เดียวกันด้วย และ ๒) เนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่ได้มีการกำหนด ขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบสถานะของลูกหนี้ไว้ จึงทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติในการดำเนินการของ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรแก้ไขปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้มีความ ครบถ้วนชัดเจน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : เรื่องร้องเรียนบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด กรณีผู้ร้องเรียน ประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท. รร ๔๔๒/๒๕๖๗) : รท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท. รร ๔๔๒/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยร้องเรียน บริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด (บริษัทฯ) กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการไม่ถูกต้อง เมื่อประมาณเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนได้สมัครใช้บริการและเป็นตัวแทนจำหน่ายซิมการ์ด โทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ โดยผู้ร้องเรียนไม่ได้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวแล้ว หลังจากนั้นเมื่อมีเจ้าหน้าที่บริษัทฯ โทรมาแจ้งว่า ผู้ร้องเรียนมียอดค้างชำระค่าบริการ ผู้ร้องเรียนจึงได้ติดต่อ Call Center ของบริษัทฯ ซึ่งเจ้าหน้าที่บริษัทฯ แจ้งว่าเป็นยอดค้างชำระค่าบริการ ๕ เดือน ผู้ร้องเรียนเห็นว่า เหตุใดบริษัทฯ จึงปล่อยให้ผู้ใช้บริการค้างค่าบริการเป็นเวลานาน หากไม่ชำระค่าบริการเกิน ๒ เดือนก็จะตัดสัญญาแล้ว ทั้งนี้ ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าไม่เคยได้รับใบแจ้งยอดค่าบริการทางไปรษณีย์ อีเมล และข้อความสั้น ดังนั้น ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและชี้แจงข้อมูลการเรียกเก็บค่าบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ และยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และมีมติ ดังนี้ ๑) กรณี ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและชี้แจงข้อมูลการเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้น บริษัทฯ มีสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการในรอบบิลที่ ๔ - ๗ ตามข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ตามประกาศมาตรฐานของ สัญญาฯ เนื่องจากข้อเท็จจริงปรากฏว่า เลขหมายดังกล่าวมีการใช้งานในส่วนของเสียงและข้อมูล และไม่ปรากฏว่าผู้ร้องเรียนได้แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการใช้บริการ ดังนั้น เลขหมายดังกล่าวจึงมี สถานะการใช้งานตามปกติ เมื่อสัญญาเกิดขึ้นโดยคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายแสดงเจตนาเสนอสนองต่อตรงกัน และไม่มีฝ่ายใดแสดงเจตนาเพื่อบอกเลิกสัญญาหรือมีเหตุให้สัญญาเป็นอันต้องจบลงคู่สัญญาจึงยังต้อง ปฏิบัติตามสัญญาทุกประการ ๒) กรณีผู้ร้องเรียนแจ้งว่า เหตุใดบริษัทฯ ปล่อยให้ผู้ใช้บริการค้างชำระ ค่าบริการนานซึ่งตามปกติหากไม่ชำระค่าบริการเกิน ๒ เดือน จะระงับบริการแล้ว นั้น บริษัทฯ มิได้กระทำ การที่เป็นการขัดหรือแย้งต่อข้อ ๒๘ (๖) และข้อ ๓๓ (๒) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ แต่อย่างใด

เนื่องจากการระงับการให้บริการเป็นการชั่วคราว หรือยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมหลังจากที่ผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการสองคราวติดต่อกันเป็นเพียงการกำหนดให้สิทธิแก่ผู้ให้บริการที่จะระงับการให้บริการเป็นการชั่วคราวหรือยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมในกรณีผู้ใช้บริการผิดนัดชำระค่าบริการเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดในสัญญาสองคราวติดต่อกันเท่านั้น โดยมีได้กำหนดในลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ให้บริการต้องระงับการให้บริการเป็นการชั่วคราว หรือยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมแต่อย่างใด ๓) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการรอบปีที่ ๒๘ พฤษภาคม - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ จนถึง รอบปีที่ ๒๘ กันยายน - ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ (รอบปีที่ ๘ - ๑๒) ซึ่งเป็นช่วงที่โทรศัพท์เคลื่อนที่ถูกระงับบริการ นั้น บริษัทฯ ได้ดำเนินการให้ถูกต้องโดยปรับปรุงยอดค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนไม่ได้ใช้งานออกจากระบบ จึงเหลือเพียงค่าบริการเฉพาะในรอบปีที่ ๔ - ๗ ซึ่งเป็นช่วงที่มีการใช้งานได้ตามปกติ จำนวน ๒,๙๘๗.๒๘ บาทให้กับผู้ร้องเรียนแล้ว และ ๔) การเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในระหว่างถูกระงับบริการของบริษัทฯ ไม่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ข้อ ๕ วรรคสอง (๔) เนื่องจากในช่วงที่เลขหมายดังกล่าวถูกระงับการให้บริการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป บริษัทฯ ไม่มีการคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่เลขหมายดังกล่าวถูกระงับการให้บริการชั่วคราวจากผู้ร้องเรียนแต่อย่างใด โดยบริษัทฯ มีการคิดค่าบริการเฉพาะในช่วงที่ผู้ร้องเรียนใช้งานได้ตามปกติ อย่างไรก็ตาม เห็นควรแจ้งบริษัทฯ กรณีมีการคิดค่าบริการหลังจากมีการระงับบริการชั่วคราว อาจเข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ของดการถ่ายทอดเสียง และได้อภิปรายว่า กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการรอบปีที่ ๘ - ๑๒ และภายหลังได้มีการปรับปรุงยอดค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนไม่ได้ใช้งานออกจากระบบ จะถือว่ามีความผิดแล้วหรือไม่ เพราะผู้ร้องได้นำงวดที่บริษัทฯ ปรับแล้วมา ร้องเรียน จะถือเป็นเหตุยุติเรื่องได้หรือไม่ และเข้าใจว่าช่องทางสื่อสารระหว่างบริษัทฯ กับผู้ร้องเรียน ไม่ตรงกัน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า กรณีที่มีการคิดค่าบริการระหว่างถูกระงับบริการจะเข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคแล้วหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณีนี้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ได้พิจารณาประเด็นนี้เช่นเดียวกัน โดยจากข้อเท็จจริงพบว่า ขณะเกิดเหตุบริษัทฯ ไม่ได้มีการจัดทำระบบแจ้งเตือนกรณีที่มีการค้างชำระค่าบริการทำให้มีการออกใบเรียกเก็บค่าบริการเรื่อยมาจนกระทั่งเมื่อตรวจพบในภายหลังจึงได้ดำเนินการแก้ไข ซึ่งเป็นการแก้ไขก่อนที่ผู้ร้องเรียนจะร้องเรียนมาประกอบกับบริษัทฯ ยังไม่เคยมีการเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่ถูกระงับบริการ จึงไม่มีเจตนาที่จะกระทำการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แต่มีข้อเสนอจากคณะอนุกรรมการฯ ว่า เห็นควรให้แจ้งบริษัทฯ ว่า กรณีนี้ถ้าเกิดในกรณีถัดไปหากมีการเรียกเก็บค่าบริการหลังจากที่มีการระงับบริการชั่วคราวแล้ว ก็อาจเข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้วย

มติที่ประชุม

๑. ยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด (บริษัทฯ) ตามเรื่องร้องเรียนเลขที่ รท. รร ๔๔๒/๒๕๖๗ กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการไม่ถูกต้องตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ดังนี้
 - ๑.๑ กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและชี้แจงข้อมูลการเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙ xxxx ๗๔๙๙ นั้น เห็นชอบให้ยุติเนื่องจากบริษัทฯ มีสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการในรอบบิลที่ ๔ - ๗ ตามข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญา) เนื่องจากข้อเท็จจริงปรากฏว่า เลขหมายดังกล่าวมีการใช้งานในส่วนของเสียงและข้อมูล และไม่ปรากฏว่าผู้ร้องเรียนได้แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการใช้บริการ ดังนั้น เลขหมายดังกล่าวจึงมีสถานะการใช้งานตามปกติ เมื่อสัญญาเกิดขึ้นโดยคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายแสดงเจตนาเสนอสองต่อตรงกัน และไม่ฝ่ายใดแสดงเจตนาเพื่อบอกเลิกสัญญาหรือมีเหตุให้สัญญาเป็นอันต้องจบลงคู่สัญญาจึงยังต้องปฏิบัติตามสัญญาทุกประการ
 - ๑.๒ กรณีผู้ร้องเรียนแจ้งว่า เหตุใดบริษัทฯ ปล่อยให้ผู้ใช้บริการค้างชำระค่าบริการนานซึ่งตามปกติหากไม่ชำระค่าบริการเกิน ๒ เดือน จะระงับบริการแล้ว นั้น เห็นชอบให้ยุติเนื่องจากบริษัทฯ มิได้กระทำการที่เป็นการขัดหรือแย้งต่อข้อ ๒๘ (๖) และข้อ ๓๓ (๒) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ แต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากการระงับการให้บริการเป็นการชั่วคราวหรือยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมหลังจากที่ผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการสองคราวติดต่อกันเป็นเพียงการกำหนดให้สิทธิแก่ผู้ให้บริการที่จะระงับการให้บริการเป็นการชั่วคราวหรือยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมในกรณีผู้ใช้บริการผิดนัดชำระค่าบริการเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดในสัญญาสองคราวติดต่อกันเท่านั้น โดยมีได้กำหนดในลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ให้บริการต้องระงับการให้บริการเป็นการชั่วคราว หรือยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมแต่อย่างไร
 - ๑.๓ กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการรอบบิลวันที่ ๒๘ พฤษภาคม - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ จนถึงรอบบิลวันที่ ๒๘ กันยายน - ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ (รอบบิลที่ ๘ - ๑๒) ซึ่งเป็นช่วงที่โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙ xxxx ๗๔๙๙ ถูกระงับบริการ นั้น เห็นชอบให้ยุติเนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการให้ถูกต้องโดยปรับปรุงยอดค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนไม่ได้ใช้งานออกจากระบบ จึงเหลือเพียงค่าบริการเฉพาะในรอบบิลที่ ๔ - ๗ ซึ่งเป็นช่วงที่มีการใช้งานได้ตามปกติ จำนวน ๒,๙๘๗.๒๘ บาท ให้กับผู้ร้องเรียนแล้ว

๒. การเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙ xxxx ๗๔๙๙ ในระหว่าง
 ฤกษ์งับบริการของบริษัทฯ ไม่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบ
 ผู้บริโภคตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
 กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบ
 ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมี
 ลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ.
 ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ข้อ ๕ วรรคสอง
 (๔) เนื่องจากในช่วงที่เลขหมายดังกล่าวถูกระงับการใช้บริการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่
 ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป บริษัทฯ ไม่มีการคิดค่าบริการในช่วงเวลา
 ที่เลขหมายดังกล่าวถูกระงับการใช้บริการชั่วคราวจากผู้ร้องเรียนแต่อย่างใด
 โดยบริษัทฯ มีการคิดค่าบริการเฉพาะในช่วงที่ผู้ร้องเรียนใช้งานได้ตามปกติ
 อย่างไรก็ตาม เห็นชอบให้แจ้งบริษัทฯ กรณีมีการคิดค่าบริการหลังจากมีการ
 ระงับบริการชั่วคราว อาจเข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบ
 ผู้บริโภคตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : ขอย้ายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วนโดยใช้
 งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
 และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐
 ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่าย
 บางส่วนโดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
 โทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี
 ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแผนจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยพิจารณา
 รายละเอียดการกำหนดค่าใช้จ่ายแต่ละรายการที่สนับสนุน และติดตามผลการดำเนินการจัดระเบียบสาย
 สื่อสาร ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะ
 รายงานผลการดำเนินการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดระเบียบสายสื่อสารกรณีกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่
 กรุงเทพมหานคร และพื้นที่จัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด ทุก ๖ เดือน เสนอต่
 เลขาธิการ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ
 วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้พิจารณาตามข้อเท็จจริงและ
 ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา และให้นำเสนอที่ประชุม
 กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วนโดยใช้
 งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อ
 ประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๕ -
 ๒๕๗๐ และ ๒) เห็นชอบในหลักการขยายกรอบพื้นที่การขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสาย
 สื่อสารในกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด เส้นทางนำร่อง โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนา

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงินไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาทเดิม สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การขอรับสนับสนุนงบประมาณการดำเนินโครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ เพื่อตรวจวัดข้อมูลภูมิอากาศ ปริมาณน้ำฝน และระดับน้ำ ในพื้นที่ป่าต้นน้ำ ระยะที่ ๒ เพื่อทูลเกล้าฯ ถวายเงินสมทบมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย : ปท.๑ ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับสนับสนุนงบประมาณการดำเนินโครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ เพื่อตรวจวัดข้อมูลภูมิอากาศ ปริมาณน้ำฝน และระดับน้ำ ในพื้นที่ป่าต้นน้ำ ระยะที่ ๒ เพื่อทูลเกล้าฯ ถวายเงินสมทบมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย ได้ดำเนินโครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ เพื่อตรวจวัดข้อมูลภูมิอากาศ ปริมาณน้ำฝน และระดับน้ำ ในพื้นที่ป่าต้นน้ำ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ โดยมีเป้าหมายการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติฯ จำนวนทั้งสิ้น ๕๑๐ สถานี และเนื่องจากโครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรเพื่อตรวจวัดข้อมูลภูมิอากาศ ปริมาณน้ำฝน และระดับน้ำ ในพื้นที่ป่าต้นน้ำ ระยะที่ ๒ เป็นโครงการในพระราชดำริของสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา องค์ประธานกรรมการมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย ซึ่งโครงการดังกล่าวมีความสำคัญในการช่วยเฝ้าระวังป้องกันภัยพิบัติ การเตือนภัย ในระดับชุมชน และป้องกันความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจากภัยพิบัติอย่างยั่งยืน อีกทั้ง เป็นการดำเนินการที่เกี่ยวข้องทางด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะที่สำนักงาน กสทช. ควรให้ความสำคัญและร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่เนื่องจากสำนักงาน กสทช. มีวงเงินงบประมาณในปี ๒๕๖๘ รายการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จำนวนจำกัด จึงเห็นสมควรจัดสรรงบประมาณทูลเกล้าฯ ถวายเงินสมทบมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย สำหรับโครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติเพื่อตรวจวัดข้อมูลภูมิอากาศ ปริมาณน้ำฝน และระดับน้ำ ในพื้นที่ป่าต้นน้ำ ระยะที่ ๒ ประมาณร้อยละ ๕๐ ของประมาณการค่าใช้จ่ายที่ขอรับสนับสนุน เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ซึ่งวงเงินดังกล่าวเพียงพอในการติดตั้งและทดสอบระบบสถานีโทรมาตรตรวจปริมาณน้ำฝน จำนวน ๑๐๐ สถานี สถานีโทรมาตรตรวจวัดระดับน้ำจำนวน ๓๔ สถานี และค่าบริการ รับ-ส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายสัญญาณดาวเทียม ระยะเวลา ๕ - ๖ เดือนที่เหลือภายหลังการติดตั้งสถานีในปี ๒๕๖๘) โดยใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายงบกลาง ประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งมีงบประมาณหลังหักเงินสำรองเพื่อการจัดประมูลแล้วคงเหลือเพียงพอในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาดทั้งจำนวน ทั้งนี้ เห็นควรให้ผู้ดำเนินโครงการจัดลำดับความสำคัญในการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติฯ โดยเร่งดำเนินการในพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงภัย สูงก่อน อย่างไรก็ตาม หากมูลนิธิฯ ยังมีความจำเป็นและประสงค์ที่จะขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการดังกล่าว ให้มูลนิธิฯ ยื่นคำขอรับการสนับสนุนต่อสำนักงาน กสทช. พร้อมจัดทำรายละเอียดประมาณการค่าใช้จ่ายต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน
นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบใน
การอนุมัติสนับสนุนเงินจำนวน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน) เพื่อทูลเกล้าฯ ถวายเงินสมทบ
ทุนมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย ตามข้อเสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงานปฏิบัติให้เป็นไป
ตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วย
การสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ.
๒๕๖๑”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นและ
ข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติเพื่อตรวจวัด
ข้อมูลภูมิอากาศ ปริมาณน้ำฝน และระดับน้ำ ในพื้นที่ป่าต้นน้ำ ระยะที่ ๒ ระหว่างมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง
(ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย และสำนักงาน กสทช. ได้กำหนดขอบเขตและแนวทางความร่วมมือของ
สำนักงาน กสทช. ไว้เช่นเดียวกับบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับแรก โดยกำหนดให้สำนักงาน กสทช.
อำนวยความสะดวกและประสานงานกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการจัดให้มีสัญญาณ
โทรศัพท์เคลื่อนที่ในพื้นที่ที่จะดำเนินโครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติฯ ในพื้นที่ป่าต้นน้ำ และการ
ดำเนินการอันใดที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามบันทึกข้อตกลงความ
ร่วมมือนี้ ทั้งนี้ การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับแรก เป็นการ
อำนวยความสะดวกและประสานงานกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการสนับสนุนการติดตั้งสถานี
โทรมาตรอัตโนมัติฯ ในพื้นที่ป่าต้นน้ำแล้วเสร็จจำนวน ๑๔๒ สถานี โดยไม่มีการสนับสนุนงบประมาณแต่
อย่างไร ๒) การดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในระยะที่ ๒ เป็นการดำเนินการในพื้นที่ห่างไกล
หรือพื้นที่ชายขอบบริเวณป่าลึก จึงต้องดำเนินการผ่านเครือข่ายสัญญาณดาวเทียม ดังนั้น สำนักงาน กสทช.
จึงสามารถอำนวยความสะดวกและประสานงานผู้ให้บริการสัญญาณดาวเทียมเพื่อสนับสนุนการติดตั้งสถานี
โทรคมนาคม หรือค่าบริการรับ-ส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายสัญญาณดาวเทียมได้อีกทางหนึ่ง และ
๓) เห็นสมควรพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๔) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอเข้า
ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๕) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณีรุจรฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาใน
ที่ประชุม กสทช.

๖) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม
กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณทูลเกล้าฯ ถวายเงินสมทบทุนมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ)
ยามยาก สภากาชาดไทย สำหรับโครงการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติเพื่อ
ตรวจวัดข้อมูลภูมิอากาศ ปริมาณน้ำฝน และระดับน้ำ ในพื้นที่ป่าต้นน้ำ ระยะที่ ๒
ประมาณร้อยละ ๕๐ ของประมาณการค่าใช้จ่ายที่ขอรับสนับสนุน เป็นจำนวน
ทั้งสิ้น ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านบาท) ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาด

ทั้งจำนวน โดยใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายงบกลาง ประจำปี ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ขอให้ผู้ดำเนินโครงการจัดลำดับความสำคัญในการติดตั้งสถานีโทรมาตรอัตโนมัติฯ โดยเร่งดำเนินการในพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงภัยสูงก่อน

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การอนุญาตให้บริษัท เอ็มซีเอ็น (โกลบอล) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Boomerang : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอ็มซีเอ็น (โกลบอล) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Boomerang ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการ ประกอบกิจการ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า บริษัท เอ็มซีเอ็น (โกลบอล) จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับ อนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับ สมาชิก ช่องรายการ Boomerang สำหรับการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้ การยื่นขอรับใบอนุญาตสำหรับบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เป็นครั้งแรกให้มีอายุ ใบอนุญาตหนึ่งปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตาม มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดอายุใบอนุญาต ๑ ปี สำหรับการ ยื่นขอรับใบอนุญาตครั้งแรก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้ บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอ็มซีเอ็น (โกลบอล) จำกัด ช่องรายการ Boomerang และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอ็มซีเอ็น (โกลบอล) จำกัด ประกอบ กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับ สมาชิก ช่องรายการ Boomerang โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

- เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบ บอกรับสมาชิก ของบริษัท เอ็มซีเอ็น (โกลบอล) จำกัด ช่องรายการ Boomerang
- อนุญาตให้บริษัท เอ็มซีเอ็น (โกลบอล) จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับ สมาชิก ช่องรายการ Boomerang โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่ วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) แจ้งขอยกเลิกประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Discovery Asia และช่องรายการ Animal Planet โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๘ เนื่องจากหมดระยะเวลาการอนุญาตการเผยแพร่จากเจ้าของลิขสิทธิ์ โดยบริษัทฯ ระบุมาตรการเยียวยาต่อผู้ใช้บริการด้วยการจัดหาช่องสารคดีมาทดแทนจำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องสำรวจโลก ช่อง Animal Show และ ช่อง Thainess รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์การยกเลิกการให้บริการผ่านช่องรายการที่ถูกยกเลิก ผ่านข้อความประชาสัมพันธ์ (SMS) และผ่านเว็บไซต์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ดังนี้ ๑) ช่องรายการ Discovery Asia เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0022-63 และ ๒) ช่องรายการ Animal Planet เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0021-63 ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า โดยปกติแล้ว การขอยกเลิกการให้บริการจะต้องระบุมาตรการเยียวยาต่อผู้ใช้บริการ ในกรณีนี้ได้มีการระบุไว้หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เห็นควรให้ระบุมาตรการเยียวยาไว้ในมติที่ประชุมด้วย

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่าบริษัทฯ ระบุมาตรการเยียวยาต่อผู้ใช้บริการด้วยการจัดหาช่องสารคดีมาทดแทนจำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องสำรวจโลก ช่อง Animal Show และ ช่อง Thainess รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์การยกเลิกการให้บริการผ่านช่องรายการที่ถูกยกเลิก ผ่านข้อความประชาสัมพันธ์ (SMS) และผ่านเว็บไซต์ของบริษัทฯ แล้ว

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ดังนี้

๑. ช่องรายการ Discovery Asia เลขที่ใบอนุญาต B๑-S๒๑๐๔๐-๐๐๒๒-๖๓
 ๒. ช่องรายการ Animal Planet เลขที่ใบอนุญาต B๑-S๒๑๐๔๐-๐๐๒๑-๖๓
- ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ
๒. เห็นชอบมาตรการเยียวยาของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ต่อผู้ใช้บริการ ตามที่บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ **ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “ทองประกายแสด” เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “ทองประกายแสด” เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศ ละครเรื่อง “ทองประกายแสด” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๒๐.๒๗ น. เนื่องจากมีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการมีเพศสัมพันธ์ อาวุธปืน รวมถึงการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม ซึ่งเนื้อหาดังกล่าวเป็นการแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมสำหรับเด็กและเยาวชนที่อาจเกิดการลอกเลียนแบบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ แล้ว มีมติเห็นสมควรมีคำสั่งให้บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) แก้ไขปรับปรุง หรือลดทอนฉากในละครเรื่อง “ทองประกายแสด” โดยไม่เน้นแสดงถึงขั้นตอนการกระทำที่ชัดเจนในฉากที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องเพศที่ส่งผลให้เกิดความรู้สึกทางเพศหรือการแสดงกิริยาท่าทางที่สื่อความหมายทางเพศที่ไม่เหมาะสม รวมทั้งฉากการใช้ความรุนแรงที่ต้องไม่ป็นภัยต่อการพัฒนาทั้งในด้านสติปัญญา อารมณ์และสังคมของเด็กและเยาวชน เพื่อให้เป็นไปตามการจ้ดระดับความเหมาะสมของรายการที่ระดับ น ๑๓ (รายการที่เหมาะสมกับผู้ชมที่มีอายุ ๑๓ ปีขึ้นไป ผู้ชมที่มีอายุน้อยกว่า ๑๓ ปี ควรได้รับคำแนะนำ) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจ้ดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว และหากบริษัทฯ ประสงค์จะนำละครเรื่องดังกล่าวมาออกอากาศซ้ำ (Rerun) ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดต่อไป ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๓๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมถึงประกาศ กสทช.

เรื่องหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ ข้อ ๖ (๑) ของเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ :การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๗๙/๒๕๖๘ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๗๙/๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่คดีนี้เป็นกรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการตาม บทบัญญัติมาตรา ๒๗ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. โดย กสทช. ได้มีมติในการประชุมที่เกี่ยวข้องตาม ๔.๖ และ ๔.๗ ดังนั้น เมื่อคดีนี้เป็นคดีที่เกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนซึ่งมีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญ ๕ ประเภทคดี ตามมติที่ประชุม กสทช. ข้างต้น จึงเห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด หรือหลายอย่างแทนได้ และมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมมีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๙/๒๕๖๘ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปมีแนวทางในการดำเนินคดีปกครองไว้แล้วและไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะหรือเป็นคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๙/๒๕๖๘ ระหว่างบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ เรื่องร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปมีแนวทางในการดำเนินคดีปกครองไว้แล้วและไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะหรือ

เป็นคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๗๙/๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๙/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑๙ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : บมจ. อสมท ขอยกเลิกหนังสือของ บมจ. อสมท ที่ นร. ๖๑๐๐/๑๒๕๐ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ และขอให้พิจารณาเพิกถอนมติคณะกรรมการ กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ เฉพาะข้อ ๒ และหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงฯ ของนายเชมทัตต์ พลเดช : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (บมจ. อสมท ขอยกเลิกหนังสือของ บมจ. อสมท ที่ นร. ๖๑๐๐/๑๒๕๐ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ และขอให้พิจารณาเพิกถอนมติคณะกรรมการ กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ เฉพาะข้อ ๒ และหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงฯ ของนายเชมทัตต์ พลเดช ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริง และข้อวิเคราะห์แล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบหนังสือ สำนักงาน กสทช. ถึง บมจ. อสมท เพื่อแจ้งผลการพิจารณาการขอยกเลิกหนังสือของ บมจ. อสมท ที่ นร. ๖๑๐๐/๑๒๕๐ เรื่อง แจ้งยืนยันรายละเอียดและสัดส่วนการชดเชย หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ และการพิจารณาเพิกถอนมติคณะกรรมการ กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เฉพาะข้อที่ ๒ ที่มีมติว่า “รับทราบหนังสือแจ้งยืนยันรายละเอียดและสัดส่วนการชดเชย หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ และให้ บมจ. อสมท ปฏิบัติตามหนังสือฉบับดังกล่าวต่อไป”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : เรื่องร้องเรียนบริษัท เคโอฟ์ คอมมูนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาการใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการ (จำนวน ๒๖๗ เรื่อง) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท เคโอฟ์ คอมมูนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาการใช้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ไม่อาจอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติองค์กรฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ร้องเรียนในกรณีประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ จำนวน ๖ เรื่อง กรณีประสบปัญหาถูกตัดสายจากการโทรสายด่วน ๑๓๓๐ จำนวน ๒ เรื่อง กรณีประสบปัญหาไม่สามารถโอนย้ายเครือข่ายได้ จำนวน ๑ เรื่อง ต่อไปนี้ เนื่องจากตามมติ กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๓ การดำเนินการตรวจสอบการประกอบธุรกิจของบริษัท เคโอฟ์ฯ แล้ว มีมติเห็นชอบให้สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท เคโอฟ์ฯ เลขที่ TEL๑/๒๕๖๒/๐๐๙ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อให้บริการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Mobile Virtual Network Operator – MVNO) ของบริษัท เคโอฟ์ฯ มีผลนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้กำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการของบริษัท เคโอฟ์ฯ โดยให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. โทรคมนาคม) ในฐานะผู้ให้บริการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่บริษัท เคโอฟ์ฯ เป็นผู้ดำเนินการให้ผู้ใช้บริการของบริษัท เคโอฟ์ฯ ได้รับบริการอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม บมจ. โทรคมนาคมฯ จะต้องมีมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการของบริษัท เคโอฟ์ฯ ในภาพรวมอย่างเหมาะสมต่อไป ๒) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท เคโอฟ์ฯ ชดเชยความเสียหาย นั้น พระราชบัญญัติองค์กรฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาดำเนินการให้บริษัท เคโอฟ์ฯ ชดเชยความเสียหายได้ ๓) กรณีเรื่องร้องเรียน จำนวน ๒๖๗ เรื่อง ซึ่งผู้ร้องเรียนได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการดำเนินการของบริษัท เคโอฟ์ฯ นั้น เห็นว่า เมื่อใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เลขที่ TEL๑/๒๕๖๒/๐๐๙ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อให้บริการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Mobile Virtual Network Operator – MVNO) ของบริษัท เคโอฟ์ฯ สิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. จึงไม่อาจอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติองค์กรฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ร้องเรียนต่อไปได้ ดังนั้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ร้องเรียนและเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรส่งต่อเรื่องร้องเรียนดังกล่าวทั้งหมดไปยังสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธองฯ อภิปราย ดังนี้ ๑) ในปัจจุบัน ผู้ใช้บริการยังสามารถใช้งานซิมของบริษัทฯ ได้หรือไม่ และซิมจะดับเมื่อใด ๒) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. NT) ได้มีการเรียกร้องอะไรจากสำนักงาน กสทช. หรือไม่ ๓) ในเอกสารการประชุมที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ยังมีข้อมูลไม่ครบถ้วน โดยขาดข้อมูลมาตรการเยียวยาของ บมจ. NT จึงทำให้ กสทช. ไม่ทราบมาตรการเยียวยาของ บมจ. NT ว่าเป็นอย่างไร ซึ่งก่อนหน้านี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งว่าจะมอบหมายให้สำนักที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป โดยในการพูดคุยหารือกับผู้ให้บริการของบริษัทฯ ผู้ใช้บริการทราบรายละเอียดขั้นตอนกระบวนการที่ชัดเจนหรือไม่ แต่ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช.

ได้แจ้งว่าจะมีการขอคำยินยอมจากผู้ให้บริการของบริษัทฯ ก่อนนำเสนอเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล จึงทำให้ข้อ ๔) มีความเป็นไปได้ในการเสนอเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนผู้บริโภคให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อนที่จะให้มีการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ ซึ่งกรณีนี้ได้มีการให้สิ้นสุดการอนุญาตฯ ก่อนที่เรื่องร้องเรียนจะเข้าสู่ที่ประชุม ทำให้ไม่อยู่ในวิสัยที่ กสทช. จะดำเนินการใดได้ ในอนาคตจึงควรมีการลำดับกระบวนการโดยให้มีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนก่อนที่จะมีมติให้สิ้นสุดการอนุญาตฯ

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) ตามที่ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติในเรื่องมาตรการการเปลี่ยนผ่าน ในขณะที่อยู่ในกระบวนการที่ บมจ. NT ดูแลรับผิดชอบ โดยยังคงมีการให้บริการอย่างต่อเนื่อง และมีการประชาสัมพันธ์เบื้องต้นให้ผู้ให้บริการทราบว่า สามารถใช้งานเลขหมายได้ถึงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ รวมถึงการคงสิทธิเลขหมายโดยการโอนย้ายค่าเลขหมายเดิมในระหว่างการเปลี่ยนผ่าน ๒) บมจ. NT อยู่ในระหว่างการจัดทำมาตรการเยียวยาเสนอ กสทช. โดยได้มีการขอขยายระยะเวลาไปแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. คาดว่า บมจ. NT จะนำเสนอมาตรการดังกล่าวในช่วงต้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘ ๓) ในช่วงเวลาที่สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม เสนอระเบียบวาระกรณีบริษัทฯ นั้น ได้มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องคุณภาพการให้บริการ (QoS) อยู่บ้างแล้ว แต่ในขั้นการตรวจสอบข้อเท็จจริง สำนักงาน กสทช. ไม่ได้รับข้อเท็จจริงในเรื่องร้องเรียนดังกล่าวจากบริษัทฯ แต่อย่างใด แต่ยังมีพิจารณา ลงโทษโดยมีเงื่อนไขของมาตรการเปลี่ยนผ่านอยู่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า ในคราวการพิจารณามีมติในเรื่องนี้ ได้มีการสอบถามประเด็นเรื่องมาตรการเยียวยา หากมีมติให้สิ้นสุดการอนุญาตฯ ซึ่งที่ประชุมมีข้อกังวลในเรื่องนี้ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า บมจ. NT จะเป็นผู้รับผิดชอบโดยมีมาตรการเยียวยา แต่ต่อมา กลับมีผู้ร้องเรียนจำนวน ๒๖๗ ราย ซึ่งเข้าใจว่าไม่ได้รับการเยียวยาแต่อย่างใด โดยที่สำนักงาน กสทช. แจ้งว่าไม่สามารถดำเนินการในเรื่องนี้ได้แล้ว เนื่องจากสิ้นสุดการอนุญาตฯ ของบริษัทไปแล้ว และมีการส่งต่อเรื่องร้องเรียนดังกล่าวทั้งหมดไปยังสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ซึ่งอาจเป็นการปฏิเสธความรับผิดชอบและผลกระทบให้ สคบ. ซึ่งในขั้นการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. โดยส่วนตัว เข้าใจว่าสำนักงาน กสทช. ได้มีมาตรการเยียวยาแล้ว จึงได้เห็นชอบมติในคราวการพิจารณาสิ้นสุดการอนุญาต

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ได้อภิปรายว่า กสทช. ดำเนินการถูกต้องแล้วในการให้บริษัทฯ สิ้นสุดใบอนุญาต เนื่องจากเป็นการป้องกันความเสียหายที่อาจจะรุนแรงขึ้นมากกว่าเรื่องร้องเรียนเหล่านี้ หากยังคงให้บริษัทฯ ประกอบกิจการต่อไป และเมื่อบริษัทฯ สิ้นสุดใบอนุญาต สำนักงาน กสทช. จึงไม่มีฐานอำนาจตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ หรือพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม ในการดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ โดยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๖.๓ ได้กำหนดว่า ในส่วนมาตรการเยียวยา บมจ. NT เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อให้มีการให้บริการได้ต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในส่วนเรื่องร้องเรียนต่างๆ ไม่ได้สูญหายแต่อย่างใด หากแต่มีการส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า ผู้ร้องเรียนจำนวนทั้งหมด ๒๖๗ ราย มีบางรายได้ร้องเรียนเข้ามาก่อนที่บริษัทฯ จะสิ้นสุดใบอนุญาต โดยส่วนใหญ่จะร้องเรียนเรื่องคุณภาพการให้บริการ (QoS) ซึ่ง บมจ. NT จะต้องเป็นผู้เยียวยา เนื่องจากเป็นเจ้าของโครงข่าย โดยที่การร้องเรียนบางกรณีแม้จะมีเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วน แต่จะต้องถือวันที่ได้รับแจ้งเป็นสำคัญ และจะต้องมี

การติดตามหลักฐานมาเพิ่มเติม นอกจากนี้ แม้บริษัทฯ จะสิ้นสุดใบอนุญาตแล้ว หากแต่ยังไม่ได้ปิดกิจการ ดังนั้นบริษัทฯ จึงต้องรับผิดชอบในการกระทำผิดด้วย ดังนั้น กรณีเรื่องร้องเรียนที่เข้ามาก่อนสิ้นสุดใบอนุญาตฯ สำนักงาน กสทช. จะต้องตรวจสอบว่ามีจำนวนเท่าใด แต่ละรายเป็นกรณีใดบ้าง และบริษัทฯ เข้าข่ายกระทำผิดใดบ้าง และจะต้องมีบทลงโทษด้วย มิฉะนั้น จะเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายว่า การสิ้นสุดใบอนุญาตเป็นโทษสูงสุดของผู้ประกอบการ โดยกรณีนี้แบ่งออกเป็น ๓ ส่วนได้แก่ ๑) จุดอ่อนของความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับใบอนุญาตที่เป็น MNO กับ MVNO ในการปรับปรุงแก้ไขประกาศ MVNO จะต้องลดช่องว่างหรือทำให้รอยต่อให้สนิทกว่านี้ เนื่องจากเป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการกับ MVNO แต่กลับส่งผลกระทบต่อ MNO ด้วย ๒) กรณีร้องเรียนเรื่องคุณภาพการให้บริการ (QoS) ประเด็นการโทรไม่ติดและการโอนย้ายค่ายไม่สำเร็จ ในการพิจารณาความเสียหายเป็นจำนวนเงิน อย่างไรก็ตามหากเป็นกรณีร้องเรียนเรื่อง QoS สำนักงาน กสทช. จะมีการให้ผู้ประกอบการชดเชยย้อนหลัง หรือยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการ ๓) กรณีการส่งต่อเรื่องร้องเรียนให้ สคบ. จะต้องขอความยินยอมจากผู้ให้บริการด้วย นอกจากนี้ แม้บริษัทฯ จะสิ้นสุดการอนุญาตฯ ไปแล้ว แต่ความเสียหายของผู้ร้องเรียนเกิดขึ้นก่อนหน้านั้น ซึ่งในทางข้อกฎหมายแล้ว ไม่แน่ว่า จะทำอย่างไรเพื่อทำให้ที่ประชุม กสทช. มีมติให้นำความเสียหายดังกล่าวไปรวมกับจำนวนเงินที่บริษัทฯ ต้องชำระบัญชีเมื่อปิดกิจการ เพื่อเป็นการปกป้องสิทธิของผู้บริโภค ทั้งนี้ ได้รับทราบข้อเท็จจริงว่าบริษัทฯ ได้ติดป้ายเลิกกิจการแล้ว จึงไม่สามารถติดต่อได้ แต่ในทางกฎหมายเรื่องนี้บุคคลจะยังอยู่ในระหว่างขั้นตอนการชำระบัญชี

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในเบื้องต้น บริษัทฯ ไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตจาก กสทช. แล้ว การจะมีคำสั่งทางปกครองให้บริษัทฯ ดำเนินการได้นั้น ตามกฎหมายไม่สามารถดำเนินการได้ แต่ประเด็นมาตรการเยียวยาผู้บริโภค ได้แก่ ๑) เรื่องการประสาน บมจ. NT ให้กำหนดมาตรการเยียวยา โดยจะให้มีการขยายระยะเวลาการใช้งาน และเก็บหมายเลขโทรศัพท์ไว้โดยยังไม่นำเข้า Clearing House ทันที เนื่องจากอาจมีการนำไปผูกกับ Mobile Banking แต่อย่างไรก็ตาม บมจ. NT ยังไม่ได้มีการยืนยันกลับมา ๒) เรื่องค่าบริการที่ไม่เป็นไปตามคุณภาพการให้บริการ ยังไม่มีรายละเอียดเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. จึงเสนอให้ส่งเรื่องไปที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เนื่องจากอาจมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องบังคับใช้กับบริษัทฯ ได้ เนื่องจากก่อนหน้าที่บริษัทฯ จะสิ้นสุดการเป็นผู้รับใบอนุญาต สำนักงาน กสทช. ได้ส่งเรื่องร้องเรียนไปยังบริษัทฯ และได้ดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมายแล้ว แต่ผู้บริหารบริษัทฯ ไม่ได้ตอบคำถามในประเด็นร้องเรียนกลับมาให้สำนักงาน กสทช. จนกระทั่งสิ้นสุดการให้บริการและสิ้นการอนุญาต จึงเป็นเรื่องที่ค้างดำเนินการ ต่อมา เมื่อบริษัทฯ ไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตจาก กสทช. แล้ว การจะมีคำสั่งไปยังบริษัทฯ จึงไม่มีฐานอำนาจที่จะกระทำได้ ดังนั้น กรณีที่จะเยียวยาได้มากที่สุด คือการช่วยอำนวยความสะดวกในการประสานงานกับ สคบ.

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) ในการพิจารณาสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัทฯ นั้น อยู่ภายใต้เงื่อนไขที่จะต้องมีการเยียวยา ซึ่ง บมจ. NT รับผิดชอบดำเนินการแล้ว โดยที่เรื่องร้องเรียนทั้ง ๒๖๗ ราย เกิดก่อนที่ กสทช. จะมียุติสิ้นสุดการอนุญาตฯ แต่เนื่องจากไม่ทราบว่ามีกรณีการร้องเรียนดังกล่าว ทั้งนี้ หากทราบจะพิจารณากำหนดมาตรการที่มีความชัดเจนมากกว่านี้ ๒) มีข้อสงสัยว่า มาตรการเยียวยาที่ บมจ. NT รับเรื่องไปดำเนินการแล้ว มีการดำเนินการหรือไม่อย่างไร

เหตุใดสำนักงาน กสทช. จึงไม่สามารถดำเนินการต่อได้ แต่กลับส่งเรื่องไปที่ สคบ. โดยได้มีการสอบถามไปที่ บมจ. NT มาให้แน่ชัดหรือยัง

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า บมจ. NT ไม่มีฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการ เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการที่ลงทะเบียนกับบริษัทฯ หากจะมีการส่งต่อข้อมูลจะต้องได้รับความยินยอมก่อน จึงทำให้มีปัญหว่า บมจ. NT ไม่สามารถดำเนินการได้เบ็ดเสร็จทันที เช่น การส่ง SMS เพื่อแจ้งหรือชี้แจงผู้ใช้บริการ

กสทช. ต่อพวงค์ฯ ได้อภิปรายว่า นิติสัมพันธ์ของผู้ใช้บริการไม่ได้มีกับ บมจ. NT หากแต่มีกับบริษัทฯ และนิติสัมพันธ์ยังอยู่ใต้บังคับของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ด้วย บมจ. NT มีหน้าที่เป็นผู้ขายส่งบริการ (wholesale) โดยไม่มีนิติสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ และอาจไม่ทราบรายละเอียดการบริหารจัดการเลขหมายของบริษัทฯ ด้วย จึงเป็นประเด็นปัญหาเรื่องรอยต่อระหว่างผู้รับใบอนุญาตที่เป็น MNO และ MVNO กับผู้ใช้บริการ โดยสำนักงาน กสทช. จะต้องช่วย สคบ. ให้เห็นมูลค่าความเสียหายและแจ้งจำนวนหนี้สินเพื่อให้บริษัทฯ ชำระบัญชี ทั้งนี้ ขอให้นำกรณีดังกล่าว เพื่อให้มีการทบทวนประกาศ MVNO ด้วย

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้มีความเห็นว่าเห็นควรให้นำกรณีนี้ไปสรุปบทเรียนเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อนำไปปรับปรุงประกาศ MVNO ต่อไป

มติที่ประชุม

๑. ยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท เคโอฟร์ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (บริษัท เคโอฟร์ฯ) กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาจากการใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการ จำนวน ๒๖๗ เรื่อง ดังนี้
 - ๑.๑ กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ (QoS) จำนวน ๒๕๘ เรื่อง กรณีประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ จำนวน ๖ เรื่อง กรณีประสบปัญหาถูกตัดสายจากการโทรสายด่วน ๑๓๓๐ จำนวน ๒ เรื่อง และกรณีประสบปัญหาไม่สามารถโอนย้ายเครือข่ายได้ จำนวน ๑ เรื่อง นั้น สำนักงาน กสทช. ไม่อาจอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวต่อไปได้ เนื่องจากตามมติ กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบให้สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท เคโอฟร์ฯ เลขที่ EL1/2562/009 เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อให้บริการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Mobile Virtual Network Operator – MVNO) ของบริษัท เคโอฟร์ฯ มีผลนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้กำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการของบริษัท เคโอฟร์ฯ โดยให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. NT) ในฐานะ

ผู้ให้บริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่บริษัท เคโอฟ้า เป็นผู้ดำเนินการให้ผู้ใช้บริการของบริษัท เคโอฟ้า ได้รับบริการอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม บจม. โทรคมนาคมฯ จะต้องมีมาตรการเยียวยาผู้ให้บริการของบริษัท เคโอฟ้า ในภาพรวมอย่างเหมาะสมต่อไป

- ๑.๒ กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท เคโอฟ้าฯ ชดเชยความเสียหาย นั้น พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาดำเนินการให้บริษัท เคโอฟ้าฯ ชดเชยความเสียหายได้
๒. กรณีเรื่องร้องเรียน จำนวน ๒๖๗ เรื่อง ซึ่งผู้ร้องเรียนได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการดำเนินการของบริษัท เคโอฟ้าฯ นั้น เห็นชอบให้ส่งข้อมูลเรื่องร้องเรียนของผู้ร้องเรียนที่ได้รับความยินยอมไปยังสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ทั้งนี้ เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ร้องเรียนและเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดวันประชุมครั้งถัดไปในวันอังคารที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ และกำหนดการประชุมในเดือนพฤษภาคม ได้แก่ วันที่ ๗ ๑๔ และ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.