

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง)

วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม และ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|---|---|-----------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หะยาเจริญ | กรรมการ | |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย งามสุต | กรรมการ | (ลาป่วยวันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘) |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสงี่ยมนันท | กรรมการ | |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ | |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ | |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ | |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. | ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพायน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางสาวรุ่งทิพย์ ล้อมกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสาวนันท ชัยศิริ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวพิมพ์พิรดา ด่านไพบูลย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวธันมพร สมนาม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ

๑๒. นางสาวนภาพรณธ์ ล้ออัสจรรย

๑๓. นางสาวคณัสวรรณ ภู่วัฒนาติลลกุล

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น

สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอกประเวศน์ มูลประมุข

๒. พลเอกกิตติ เกตุศรี

๓. นายภูมิณัฐ ตั้งศรีพุฒผล

๔. นายธนกรณ พูนภิญโญศักดิ์

๕. นายธนานันต์ ดวงฉวี

๖. นางสาวหัตถาดี นิลละอ

๗. พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์

๘. พันตำรวจเอกวิรัช ปังฉิม

๙. นายคทา เกียรติมานะโรจน์

๑๐. นางสาวฐิตารีย์ ขำทับทิม

๑๑. นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน

๑๒. นายเสน่ห์ สายวงศ์

๑๓. นางสาวพรพัตร์ สถิตเวโรจน์

๑๔. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์

๑๕. นางพุดชาด แมนมนตรี

๑๖. นางสาวจุฑา ธรรมชาติ

๑๗. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ

๑๘. นายณัฐวุฒิ อาจปฐ

๑๙. นายอัมพร ดีเลิศเจริญ

๒๐. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์

๒๑. นางสาวอรวรี เจริญพร

๒๒. นายชัยรัตน์ ทองจับ

๒๓. นายตรี บุญเจือ

๒๔. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา

๒๕. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์

เลขานุการประจำประธาน กสทช.

ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.

ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ

ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ

เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ

ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ

เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา

ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา

เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพา

ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพา

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑

ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่

ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑

ผู้อำนวยการสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ

ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการใน
กิจการโทรคมนาคม

๒๖. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๒๗. นางสาวรุ่งตะวัน จินดาวัลย์	ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๘. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่าย
๒๙. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน	ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๓๐. นายประถมพงศ์ ศรีนวล	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๓๑. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
๓๒. นางสาววิไล เกื้อนทองแก้ว	นักวิชาการนโยบายและแผนอาวุโสเชี่ยวชาญ สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๓. นางพัชรภรณ์ พิงธรรม	นักวิชาการนโยบายและแผนอาวุโสเชี่ยวชาญ สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๓๔. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์	ผู้อำนวยการส่วนประจำสำนักงาน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓๕. นายมนูญ ดวงคาบแก้ว	ผู้อำนวยการส่วนสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม
๓๖. นางสาวบงกช กองชัยเสรีภาพ	ผู้อำนวยการส่วนสำนักการต่างประเทศ
๓๗. นายณัฐสุต อาจารย์วงศ์	ผู้อำนวยการส่วนสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่าย
๓๘. นางสาวสุจิตา พูนมากสถิตย์	ผู้อำนวยการส่วนสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่าย
๓๙. นายเมธา จันทร์หล้าฟ้า	ผู้อำนวยการส่วนสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่าย
๔๐. นายชวัลวิทย์ อีระพันธ์	ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๔๑. นางสาวอรศรี ศรีระชา	ผู้อำนวยการส่วนสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๔๒. นางชิวราภรณ์ อนุกุล	ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริหารคดีและนิติการ
๔๓. นางวิชัยญ์ศา วันโพธิ์สพ	ผู้อำนวยการส่วนสำนักทรัพยากรบุคคล
๔๔. นายประวิทย์ สันธนะวิทย์	ผู้อำนวยการส่วนสำนักทรัพยากรบุคคล
๔๕. นายวีรพนธ์ ศรีนวล	ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๔๖. นางสาวณัฐสุดา อัคราวัฒนา	ผู้อำนวยการส่วนสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๔๗. นางสาวอุไร ศรีเหลา	ผู้อำนวยการส่วนสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
๔๘. นางสาวสมปรารถนา อุปนันท์	ผู้อำนวยการส่วนสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

๔๙. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล	ผู้อำนวยการส่วนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๕๐. นางสาวอริสรา มาพบสุข	ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๕๑. นางสาวจุฬารักษ์ บุญฤทธิ์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักทรัพยากรบุคคล
๕๒. นายคณิน นิติวงศ์	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๕๓. นางสาวธัญลักษณ์ ขุนณรงค์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักทรัพยากรบุคคล
๕๔. นางสาวปณณัฏฐ์ สันติพิมลธรรม	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและ อัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๕๕. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ ทรัพยากรโทรคมนาคม
๕๖. นางภุมรา ศิริสมบัติ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักการต่างประเทศ
๕๗. นายชลธิศ จิระภาค	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๕๘. นางสาวสุธัญญา สนธิสาธิต	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายกระจายเสียง และโทรทัศน์
๕๙. นางสาววรางคณา ชัยศรีทิพย์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายกระจายเสียง และโทรทัศน์
๖๐. นางสาวชุตานันท์ คำแสง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๖๑. นางสาวเยาวลักษณ์ คำป้อม	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคดีและนิติการ
๖๒. นายณัฐพัฒน์ ชินบุตร	นักวิชาการเทคโนโลยีสารสนเทศปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๖๓. นางภุมรา ศิริสมบัติ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักการต่างประเทศ
๖๔. นางสาวศุภัสรา ชัยพิพัฒน์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการต่างประเทศ
๖๕. นางสาววิณา นุชตพงษ์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารคดีและนิติการ
๖๖. นายชยพล คมขำ	วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริการโทรคมนาคม โดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๖๗. นางสาวสุนันท์ เนตรปัญญานันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและ คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

๖๘. นางสาวปณิติตา เทียนหิรัญ

นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบ
กิจการโทรคมนาคม ๒

๖๙. นางสาวน้ำทิพย์ บุตรน้ำเพชร

นิตกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักรับเรื่องร้องเรียนและ
คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน

กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ၂၆၂ -

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ และวันศุกร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ (วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ และวันศุกร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ และวันศุกร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความ หน้าที ๕ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ ในส่วนหมายเหตุ โดยให้นำข้อความในข้อ ๓. ไปไว้ท้ายข้อความในข้อ ๒. ดังนี้

“๒. กสทช. พลาการาคโท ดร. ธนพันธ์ฯ ไม่รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๖.๒ ในส่วนหมายเหตุ ข้อ ๕. โดยมีความเห็นตามบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๑๘ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘”

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้งาน
คลื่นความถี่และระบบโทรคมนาคมในพื้นที่ประสบภัยพิบัติจังหวัดเชียงราย :
คท. ๒ (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานคลื่นความถี่และระบบโทรคมนาคมในพื้นที่ประสบภัยพิบัติจังหวัดเชียงราย

ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานคลื่นความถี่และระบบโทรคมนาคมในพื้นที่ประสบภัยพิบัติจังหวัดเชียงราย โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานความมั่นคง หน่วยงานภาคอาสาสมัคร สมาคมและมูลนิธิสาธารณกุศล กิจกรรมวิทยุสมัครเล่น ประชาชนจิตอาสา ภาคเอกชน และผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นจำนวน ๑๐๐ คน เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ โรงแรม เลอ เมอริเดียน เชียงราย รีสอร์ท จังหวัดเชียงราย

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติให้เห็นชอบต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ที่ประชุมรับทราบรายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานคลื่นความถี่และระบบโทรคมนาคมในพื้นที่ประสบภัยพิบัติจังหวัดเชียงราย ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ โดยให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงรายงานตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการฯ และนำเสนอที่ประชุม สทช. เพื่อทราบต่อไป ๒) ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ ๒.๑) ควรปรับปรุงรายงานให้กระชับ ใช้ภาษาที่เป็นทางการ เพิ่มเติมบทสรุปและการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เพื่อสนับสนุนในภาพรวมมากกว่ารายงานข้อเท็จจริง และ ๒.๒) ควรเพิ่มเติมข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อที่ประชุมในภาพรวมมากกว่ารายงานเฉพาะพื้นที่

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ความสับสนในการใช้คลื่นความถี่เกิดจากสาเหตุใด

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ภาคจิตอาสา ภาคประชาชน หรือนักวิทยุสมัครเล่นต่างเข้าไปช่วยเหลือในพื้นที่ หากแต่เครือข่ายที่ใช้งานของภาครัฐนั้น ถูกใช้งานเพื่อสั่งการสำหรับหน่วยงานภาครัฐ โดยไม่มีหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางในการประสานงานในพื้นที่ประสบภัยนั้น

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า ในอดีตสำนักงาน กสทช. ได้เคยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ให้สำนักงาน กสทช. เขต/ภาค มีการชักซ้อมร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เช่น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ทุกปี แต่ปัจจุบันยังคงหรือได้เลิกการชักซ้อมดังกล่าวไปแล้ว จึงทำให้เกิดความสับสนเมื่อเกิดเหตุจริง ทั้งนี้ เห็นควรให้มีการชักซ้อมเตรียมความพร้อมอย่างต่อเนื่อง เมื่อเกิดเหตุการณ์จริงจะได้ไม่เกิดปัญหาเรื่องความสับสนขึ้นอีก

ประธาน กสทช. ได้อภิปรายว่า กสทช. มีความคาดหวังที่จะเห็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure (SOP)) โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ตามความเห็นของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมฯ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายว่า ในการปฏิบัติหน้างาน สถานีฐาน (Cell site) ที่เป็นอุปกรณ์ทวนสัญญาณ (Repeater) แบบเคลื่อนย้ายได้ (portable) มีอยู่ในพื้นที่อยู่แล้วหรือไม่ หรือต้องนำมาจากพื้นที่ภายนอก

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแต่ละสมาคมจะมี Repeater และมีการตั้งศูนย์สื่อสารในพื้นที่ เช่นเดียวกับกรณีจังหวัดเชียงราย ที่ได้รับความร่วมมือจากสมาคมนักวิทยุสมัครเล่น ในการนำ Repeater ขึ้นไปติดตั้งเพื่อขยายสัญญาณ โดยขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรวิทย์ ได้อภิปรายว่า เครื่องรับส่งวิทยุสื่อสาร (Walkie Talkie) เป็นอุปกรณ์เสริมในกรณีที่เกิดภัยพิบัติและโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมถูกทำลาย โดย Walkie Talkie สามารถสื่อสารได้ไกลถึง ๓๑๕ กิโลเมตร และ Repeater สามารถเคลื่อนย้ายและติดตั้งเพิ่มเติมได้ เช่น เหตุการณ์สึนามิที่จังหวัดภูเก็ต จึงทำให้ Walkie Talkie มีความสำคัญอย่างมาก และเป็นสิ่งที่หน่วยงานใช้งานเมื่อเกิดภัยพิบัติ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า ในบางกรณีแม้โครงสร้างพื้นฐาน Cellular ไม่ได้ถูกทำลาย แต่ระบบพลังงานและระบบไฟฟ้าอาจไม่เพียงพอ บาง Cell site แม้จะมีเครื่องปั่นไฟ หากแต่มีอุปสรรคในการนำน้ำมันเชื้อเพลิงเข้าไปในพื้นที่ ในส่วนประเด็นเรื่อง Mobile Cellular ผู้ให้บริการได้ให้การสนับสนุนช่วยเหลือ ซึ่งได้มีโอกาสหารือกับตัวแทนของผู้ให้บริการทั้ง ๒ รายว่าในอนาคตหากเป็นไปได้ ควรจะต้องเลือกตำแหน่งที่ตั้ง เนื่องจากเป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่าพื้นที่ใดเป็นพื้นที่เสี่ยง จึงควรจะต้องเลือกตำแหน่งที่ตั้งที่เป็นที่สูงที่อยู่ใกล้พื้นที่เสี่ยง โดยจะต้องเตรียมความพร้อมทั้งพลังงานหรือเทคโนโลยีที่จะต้องใช้นอกจากนี้ยังควรจะต้องมีสาย Fiber และแหล่งไฟฟ้าสำรองให้ใช้งานด้วย เนื่องจากหากไม่มีพลังงานไฟฟ้า จะทำให้เครื่องรับหรือโทรศัพท์ของประชาชนในพื้นที่ไม่สามารถใช้งานได้ ซึ่งเป็นปัญหาเช่นกัน

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า พื้นที่ที่เกิดภัยพิบัติมักเกิดขึ้นในพื้นที่เดิม ซึ่งสามารถตรวจสอบจากสถิติได้ หากมีการดำเนินการตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปราย จะทำให้การปฏิบัติงานได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น แต่ทั้งนี้ ไม่แน่ว่าสำนักงาน กสทช. ได้มีแผนงานเกี่ยวกับภัยพิบัติฉุกเฉินด้านโทรคมนาคมแล้วหรือไม่ อย่างไร หากยังไม่มี เห็นควรให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ หรือคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมฯ พัฒนาแผนดังกล่าวขึ้นมาเพื่อให้เห็นภาพรวม

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานคลื่นความถี่และระบบโทรคมนาคมในพื้นที่ประสบภัยพิบัติจังหวัดเชียงราย

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๘
ไตรมาส ๑ : ชท. (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๑ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๑ (เดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๘) และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๑ (เดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๘)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันพุธที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุด

เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๑ และเห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป และคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ ๑) รายงานข้อมูลการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๑ เป็นไปตามข้อ ๗ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ รายงานข้อมูลการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๑ เป็นไปตามข้อ ๔๑ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ในปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๑ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๔ วรรคสอง ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒) ข้อมูลการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นข้อมูลที่ได้รับใบอนุญาตฯ จัดส่งให้ กสทช. ตามฐานของสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างผู้รับใบอนุญาตฯ ด้วยกัน ข้อมูลดังกล่าวจึงยังไม่ครอบคลุมการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในภาพรวมของทั้งอุตสาหกรรม เนื่องจากหากผู้รับใบอนุญาตฯ ทำสัญญากับเอกชนที่ไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาตฯ จะไม่ถูกกำหนดต้องส่งให้ กสทช. ดังนั้น จึงเห็นว่าในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล มีความจำเป็นต้องทราบข้อมูลเพิ่มเติมที่มากยิ่งขึ้น เพื่อจะได้นำข้อมูลไปเชื่อมโยงกับภาพรวมของบริการการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมทั้งหมด เพื่อให้ กสทช. ได้ทราบข้อมูลภาพรวมทั้งหมด เพื่อประกอบการกำกับดูแลในส่วนของการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า ได้ประสานกับสำนัก ทท. จัดส่งรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อใช้ประกอบการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ๓) ในปัจจุบัน มีแนวโน้มการใช้งานบริการผ่านช่องทาง Over-the-Top (OTT) อย่างแพร่หลาย เช่น การใช้แอปพลิเคชัน Line ในการโทรหากัน แทนการโทรผ่านระบบโทรศัพท์ หากในอนาคต สำนักงาน กสทช. หรือ กสทช. มีอำนาจในการกำกับดูแลแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) เห็นควรศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการในลักษณะดังกล่าว เช่น กำกับดูแลคุณภาพการให้บริการ Line Call ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายหรือมาตรการที่เหมาะสมในการกำกับดูแลต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๑

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : สรุปผลการดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า : กบ. (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า ให้ที่ประชุมทราบ การดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๑ ได้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนดไว้ โดยผู้เข้าอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจในภาพรวมของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม กิจการดาวเทียมและกิจการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและการสื่อสาร รวมถึงเอกสารวิชาการที่จัดทำขึ้นยังเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ต่อการพัฒนากฎหมายหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับกิจการสื่อสารของประเทศให้มีความเป็นสากลและเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี ส่งผลให้การเปิดรับสมัครหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๒ ได้รับความสนใจจากบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นในคุณภาพของหลักสูตรและประโยชน์ในการพัฒนาด้านกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อยอดไปสู่การพัฒนาการกำกับดูแลกิจการสื่อสารของประเทศในอนาคต และเพื่อให้การเสนอและคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ในอนาคตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสำนักงาน กสทช. รวมทั้งบุคลากรผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพและเพิ่มขึ้นได้อย่างแท้จริง สำนักกรรมการและเลขาธิการ (กบ.) ได้เสนอ ลสทช. เพื่อพิจารณาข้อสังเกตกรณีผู้เข้ารับการอบรมไม่ผ่านเกณฑ์การสำเร็จหลักสูตรตามที่สถาบันพระปกเกล้ากำหนด เพื่อสำนักงาน กสทช. จะได้นำเอากรณีดังกล่าวมาจัดทำเป็นแนวปฏิบัติการเข้าฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ของผู้แทน สำนักงาน กสทช. ต่อไปในอนาคต เพื่อป้องกันผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกและเข้าศึกษาอบรมในหลักสูตรฯ แล้วไม่สำเร็จการศึกษา โดยในหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๒ ได้ระบุเงื่อนไขในหนังสือรับรองของหัวหน้าหน่วยงานและหนังสือรับทราบเงื่อนไขไม่จบการศึกษาอบรมจะเรียกเก็บค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นแล้วตามจริง โดยนับถัดจากวันที่ผู้สมัครมีหนังสือแจ้งความจำนงค์ในการลาออกและในกรณีไม่มีหนังสือแจ้งความจำนงค์ สถาบันจะเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในอัตราสูงสุดคืนให้สำนักงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอวาระสรุปผลการดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า ต่อประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่าน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบแล้ว โดยมีความเห็นตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตว่า ให้สำนักงาน กสทช. รมัดระวังในการนำเอกสารวิชาการกลุ่มในหลักสูตรดังกล่าวไปใช้งาน เนื่องจากบางเรื่องเป็นเรื่องที่ต้องมีการศึกษาและมีความรู้ความเข้าใจในเชิงลึก

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗๓/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๕๖/๒๕๖๘ : มท. (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗๓/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๕๖/๒๕๖๘ โดยที่ศาลปกครองกลางพิพากษายกฟ้องคดีนี้จึงไม่มีกรณีใดที่ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีต้องดำเนินการใดอีกต่อไป อย่างไรก็ตาม ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าวภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษา ซึ่งจะครบกำหนดยื่นอุทธรณ์ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ หากผู้ฟ้องคดีมิได้ยื่นอุทธรณ์ตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคดีนั้นเป็นอันถึงที่สุด ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี

ปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ สำนักงาน กสทช. (มท.) ได้นำส่งคำพิพากษาศาลปกครองกลางดังกล่าวให้สำนักบริหารคลื่นความถี่ (คบ.) ซึ่งเป็นสำนักที่รับผิดชอบการดำเนินการตามประเด็นพิพาทในคดีนี้เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปแล้ว และ มท. ได้มีบันทึกข้อความถึงเลขาธิการ กสทช. เพื่อลงนามในบันทึกข้อความรายงานคำพิพากษาดังกล่าวต่อประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. ทุกท่าน เพื่อทราบในเบื้องต้นแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗๓/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๕๖/๒๕๖๘ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกฟ้อง กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗๓/๒๕๖๑ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี กรณีพิพาทเกี่ยวกับการขอให้ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๘๒๔ - ๘๓๙/๘๖๙ - ๘๘๔ เมกะเฮิรตซ์ ฉบับลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ กิจการเคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๘๘๕ - ๘๙๕/๙๓๐ - ๙๔๐ เมกะเฮิรตซ์ ฉบับลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๕๒๕/๒๕๖๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๖๒/๒๕๖๘ : มท. (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๕๒๕/๒๕๖๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๖๒/๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ ผู้ฟ้องคดีเป็นประชาชนชาวไทย เป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากเหตุการณ์แผ่นดินไหวในประเทศไทย ในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เนื่องจากหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องไม่มีระบบแจ้งเตือนภัยและให้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่ทราบว่าเกิดเหตุแผ่นดินไหว แต่กลับคิดว่าเกิดอาการวิงเวียนศีรษะบ้านหมุน เนื่องจากอากาศร้อนและพักผ่อนไม่เพียงพอ ประกอบกับผู้ฟ้องคดีพักอาศัยอยู่เพียงลำพัง จึงไม่ทราบเรื่องแผ่นดินไหว เป็นผลให้ผู้ฟ้องคดีไม่ได้หลบภัยและอพยพออกมานอกอาคารอย่างเหมาะสม ตามมาตรฐานการหลบภัยแผ่นดินไหว และทำให้เกิดความตื่นตระหนกเนื่องจากไม่ทราบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และเมื่อเหตุการณ์แผ่นดินไหวสงบลงแล้ว ผู้ฟ้องคดีเพิ่งจะทราบถึงเหตุแผ่นดินไหวผ่านการติดตามทางโซเชียลมีเดีย แต่เนื่องจากไม่มีการเตือนภัยหรือการให้ข้อมูลจากหน่วยงานรัฐ ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่ทราบว่าควรปฏิบัติตัวอย่างไรต่อไป ควรอยู่ในอาคารต่อไป หรือควรอยู่ในที่โล่งไปก่อน และต้องใช้เวลาเท่าใด หรือต้องตรวจเช็คสภาพอาคารเพียงใดจึงจะกลับเข้าไปในอาคารได้ ตลอดจนมีการเผยแพร่ข่าวปลอม (Fake News) มากมาย จนทำให้ผู้ฟ้องคดีรู้สึกตระหนกตกใจและไม่กล้าเดินทางไปที่ใด นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีอาจจะได้รับ

ความเดือดร้อนเสียหายเพิ่มเติม หากผู้ฟ้องคดีอยู่ในบริเวณที่มีของตกหล่นจากเหตุการณ์แผ่นดินไหว ซึ่งก็ปรากฏว่ามีของตกหล่นอยู่ทั่วไปจากแผ่นดินไหวครั้งนี้ และยังเป็นของที่มีน้ำหนักมาก หากถูกของเหล่านี้ตกใส่จุดสำคัญก็อาจได้รับบาดเจ็บร้ายแรง หรือเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิตได้ ซึ่งการไม่มีระบบเตือนภัยที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่ทราบถึง เหตุการณ์แผ่นดินไหวอย่างทันท่วงที และอาจหลบภัยอย่างเหมาะสมไม่ทัน ทำให้อาจได้รับความเดือดร้อนเสียหายแก่ชีวิตและร่างกายได้ผู้ฟ้องคดีจึงอยู่ในฐานะผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการละเลยหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานรัฐในการจัดให้มีระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพอย่างทันท่วงที และหน้าที่แจ้งข้อเท็จจริงและข้อควรปฏิบัติให้ประชาชนรับทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๕๒๕/๒๕๖๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๖๒/๒๕๖๘ ระหว่าง นายพศินทัศน์ สินโสภณเกษม ผู้ฟ้องคดี กับ ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ ที่ ๑ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ที่ ๒ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่ ๓ นายกรัฐมนตรี ที่ ๔ และ กสทช. ที่ ๕ ผู้ถูกฟ้องคดี และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกฟ้อง กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๕ ในคดีหมายเลขดำที่ ๕๒๕/๒๕๖๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๖๒/๒๕๖๘ ระหว่าง นายพศินทัศน์ สินโสภณเกษม ผู้ฟ้องคดี กับ ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ ที่ ๑ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ที่ ๒ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่ ๓ นายกรัฐมนตรี ที่ ๔ และ กสทช. ที่ ๕ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการขอให้ศาล มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งห้าร่วมกันจัดให้มี ๑. ระบบการแจ้งเตือนภัยพิบัติฉุกเฉิน Cell Broadcast Service และระบบการแจ้งเตือนภัยพิบัติฉุกเฉินผ่านทางวิทยุและโทรทัศน์ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันที่ศาลมีคำพิพากษา ๒. จัดทำแผนขั้นตอนการปฏิบัติงาน Standard Operating Procedure –SOP รวมถึงการกำหนดอำนาจสั่งการและสายการบังคับบัญชาที่คล่องตัวเพียงพอในการทำให้การแจ้งเตือนทำได้ตามกรอบเวลา ภายใน ๗ วัน นับจากวันที่ศาลมีคำพิพากษา และ ๓.ระบบการแจ้งเตือนภัยพิบัติฉุกเฉินผ่านข้อความสั้น SMS และร่วมกันจัดทำแผนขั้นตอนการปฏิบัติงาน Standard Operating Procedure –SOP รวมถึงการกำหนดอำนาจสั่งการและสายการบังคับบัญชาที่คล่องตัวเพียงพอในการทำให้การแจ้งเตือนทำได้ตามกรอบเวลา ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ศาลมีคำสั่งมาตรการบรรเทาทุกข์

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : การรายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๕๙/๒๕๖๘ : นย. (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๕๙/๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๕๙/๒๕๖๘ ให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. นับแต่วันที่มีคำสั่งดังกล่าว โดยวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกประกาศประธาน กสทช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ และกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน หรือวิธีการเกี่ยวกับการสรรหา หรือการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ด้วยตัวเองโดยมิได้รับความเห็นชอบจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หรือตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติ จึงเป็นการออกประกาศโดยไม่มีกฎหมายให้อำนาจไว้ อันเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ประกอบกับการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีประกาศฉบับดังกล่าวแล้วดำเนินการกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. จนแล้วเสร็จ ซึ่งเป็นการดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยลำพังเท่านั้น ไม่ปรากฏว่าเป็นการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่จะมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลได้ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ สำหรับคำขอของผู้ฟ้องคดีที่ขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ออกระเบียบหรือประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการในการคัดเลือกหรือการประเมินความรู้ความสามารถเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. รวมถึงการดำเนินการคัดเลือกหรือสรรหาเลขาธิการ กสทช. ใหม่ ให้ชอบด้วยกฎหมาย นั้น เห็นว่า คดีนี้เป็นคดีพิพาทตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งศาลมีอำนาจกำหนดคำบังคับได้ตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๑) กล่าวคือ สั่งให้เพิกถอนกฎ คำสั่ง หรือสั่งห้ามการกระทำทั้งหมดหรือบางส่วน การที่ผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้ศาลมีคำพิพากษาดังกล่าวจึงเป็นคำขอที่ศาลมีอำนาจกำหนดคำบังคับได้ และยกฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

กสทช. ต่อพวงฯ ได้อภิปรายว่า รับทราบคำพิพากษาศาลตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ อภิปราย ดังนี้

๑) รับทราบคำพิพากษาที่ยกฟ้อง กสทช. ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เนื่องจากไม่ใช่ผู้ได้รับความเสียหาย และไม่ประสงค์จะอุทธรณ์

๒) เห็นด้วยกับคำพิพากษาที่วินิจฉัยว่า กสทช. ในฐานะผู้ฟ้องคดีที่ ๒ เป็นผู้ที่มีอำนาจในการออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตั้งแต่การแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. พนักงาน รวมถึงการกำหนดขั้นตอนการคัดเลือก และ

๓) ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. มีผู้รักษาการเลขาธิการ กสทช. เป็นระยะเวลา ๕ ปีแล้ว ประธาน กสทช. มีแนวความคิดจะให้มีการสรรหาเลขาธิการ กสทช. หรือไม่

ประธาน กสทช. ได้มีความเห็นว่า การสรรหาเลขาธิการ กสทช. ขึ้นอยู่กับเวลาและบริบท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้แสดงความคิดเห็นว่า รับทราบคำพิพากษาตามที่นั่งงาน กสทช. เสนอ และไม่ประสงค์อุทธรณ์ เนื่องจากศาลยกฟ้อง และต้องการให้มีความชัดเจนเรื่องการสรรหาเลขาธิการ กสทช.

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ แจ้งว่าจะขอนำส่งบันทึกความเห็นเพิ่มเติมตามมาภายหลัง

มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๕๙/๒๕๖๘ ระหว่างนางสุรางคณา วายุภาพ ผู้ฟ้องคดี กับประธาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงไม่มีกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะต้องดำเนินการแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม คู่กรณีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำพิพากษา โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือ สืบลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ทราบว่าบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท DTN ซึ่งเป็นบริษัทในเครือบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการรวมธุรกิจตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม แล้วเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ และสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุงล่าสุดเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการปรับปรุงข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ มีความสอดคล้องกับรายละเอียดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/003 ของบริษัทฯ ที่ได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤษภาคมที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ รวมถึงเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เกี่ยวข้องตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ และรายละเอียดข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุงยังคงความครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน

สำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. และบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือประสานงานตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม - กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง การจัดส่งข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำข้อเสนอฯ รวมถึงประสานงานเพิ่มเติมกับบริษัทฯ มาโดยตลอด และสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ที่ครบถ้วนเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมแบบไอพี (IP Network) และบริการการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม DWDM (Dense Wavelength Division Multiplexing) ซึ่งทั้งสองบริการดังกล่าวเป็นเทคโนโลยีในการให้บริการ วงจรเช่า จึงเห็นว่าทั้งสองบริการที่บริษัทฯ ระบุในข้อเสนอฯ ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับเงื่อนไข ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/003 ของบริษัทฯ ที่ได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต : ขท.
(วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยมีจุดเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม จำนวน ๒ จุด ตั้งอยู่ที่ตำบลโนนเมือง อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู และตำบลโคกม่วง อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต (หจก.๑) และให้ หจก.๑ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต และให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเห็นควรให้ห้างฯ พิจารณาดำเนินการตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป ทั้งนี้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต ได้พิจารณาปรับปรุงเอกสารแนบท้ายข้อเสนอฯ หมายเลข ๔ อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และอัตราค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกโดยตัดข้อกำหนดในส่วน “เงื่อนไข” ข้อ ๒ และข้อ ๔ ออกแล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต และให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-

๖๕-๐๙-๐๐๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาให้บริการเช่าโครงข่ายฯ แล้วพบว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) สำหรับบริการให้เช่าใช้ระบบสายใยแก้วนำแสง พร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วง ซึ่งรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ และสอดคล้องกับข้อเสนอมหาชนของบริษัทฯ โดยสัญญาฯ กำหนดวันสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๗๐ ซึ่งเวลาของสัญญาฯ ไม่เกินกว่าเวลาของใบอนุญาตฯ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ เปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัทฯ ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๒. เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอฯ ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN-001/68 : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น

จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN-001/68 ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญา ดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เช่าใช้ สายอากาศร่วม (Integrated Radio Distribution Network : IRDN) ภายในโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน เพื่อต่อเชื่อมกับอุปกรณ์โทรคมนาคมของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับ การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่ผู้ใช้บริการ บนคลื่นความถี่ 700, 1800, 2100 และ 2600 MHz โดยรายละเอียดเนื้อหาสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมหาชน ของ BEM จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วน และรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) กับบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN-001/68 ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ BEM เปิดเผยสัญญา ดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควร เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN-001/68 ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ : นส. ผส. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุม

พิจารณา โดยบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการที่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ (บริการทางธุรกิจ) ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี ใบอนุญาตเลขที่ B๑-S๒๐๐๓๑-๐๐๐๖-๕๗ ได้ยื่นความประสงค์ขอรับการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้น ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ พร้อมทั้งนำส่งเอกสารประกอบการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘ โดยต่อมาบริษัทฯ ได้นำส่งตัวอย่างเทปรายการเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ และเมื่อวันที่ ๓๓ มีนาคม ๒๕๖๘ บริษัทฯ ได้มีหนังสือมายัง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ (นส.) เพื่อขอแก้ไขแบบแสดงสัดส่วนรายการเพื่อขอลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ประจำปี ๒๕๖๗ โดยขอแก้ไขสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดปีลดลงจากร้อยละ ๕๓.๒๑ เป็นร้อยละ ๕๒.๙๖ โดยมีจำนวนรายการลดลงจากเดิม ๓๖ รายการ เป็น ๓๔ รายการ ตามหนังสือบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ที่ อท. ๐๐๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้อง ได้พิจารณาเนื้อหารายการ สาระประโยชน์ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาและคำนวณสัดส่วนรายการ ข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะเพื่อการขอยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้น ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งพิจารณา สัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อน หรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี ใบอนุญาตเลขที่ B๑-S๒๐๐๓๑-๐๐๐๖-๕๗ ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้น ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสาร หรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตรายปี ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบ กิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี ใบอนุญาตเลขที่ B๑-S๒๐๐๓๑-๐๐๐๖-๕๗ ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ ตามมติ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘ เนื่องจากมี สัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิ ลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้น ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

ไม่อนุญาตให้ บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่งรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี โบอนุญาตเลขที่ B๑-S๒๐๐๓๑-๐๐๐๖-๕๗ ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้น ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ เนื่องจาก มีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : แผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ให้บริการของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ให้บริการของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า แผนการปรับปรุงระบบโทรคมนาคมและแผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้องมีขั้นตอน การดำเนินการชัดเจนและเป็นระบบโดยมีการทดลองและมีแผนรองรับหากการปรับปรุงระบบไม่ประสบความสำเร็จ โดยหากเกิดปัญหาที่บริษัทฯ จะทำการคืนค่าระบบให้กลับสู่ระบบเดิมเพื่อให้ผู้ใช้บริการ สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องและไม่ติดขัด กำหนดให้ระยะเวลาการดำเนินการมีการแบ่งช่วงเวลาให้ ห่างกันเพื่อป้องกันมิให้ผลกระทบเป็นวงกว้างหากการปรับปรุงระบบมีผลต่อการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และเพื่อหลีกเลี่ยงวันหยุดยาวที่อาจมีการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มากกว่าปกติ อีกทั้งมาตรการเยียวยา ผู้ใช้บริการที่บริษัทฯ นำเสนอมีความเหมาะสมและเป็นรูปธรรมแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะติดตามผล การปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ให้บริการอย่างใกล้ชิดเพื่อให้ผู้ใช้บริการมั่นใจว่าจะได้รับผลกระทบ น้อยที่สุด และให้บริษัทฯ แจ้งผลการดำเนินการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ให้บริการทุกครั้งหลังการ ดำเนินการปรับเปลี่ยนระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ให้บริการแล้วเสร็จ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบแผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ให้บริการโครงข่าย แผนสำรองกรณีเกิด เหตุขัดข้อง และมาตรการเยียวยาผู้ให้บริการ ระหว่างวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยบริษัทฯ จะต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการที่อาจได้รับ ผลกระทบจากการดำเนินการทราบล่วงหน้าอย่างน้อยสามวัน ทั้งนี้ หากเกิดเหตุการณ์ที่ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไข มาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์เกี่ยวกับแผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูล ผู้ให้บริการโครงข่าย แผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้อง และมาตรการเยียวยาผู้ให้บริการของบริษัทฯ ว่าสามารถสนับสนุนและรองรับสถานการณ์ได้จริงหรือไม่ และควรต้องมีแผนที่น่าเชื่อถือเพื่อรองรับการ ปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ให้บริการ อีกทั้ง บริษัทฯ สามารถคาดการณ์ได้ว่าอาจเกิดปัญหาได้กับ ผู้ใช้บริการที่ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ตราสินค้าและรุ่นต่าง ๆ และหากเกิดปัญหา บริษัทฯ จะสามารถดำเนินการ แก้ไขปัญหาได้อย่างไร โดยให้สำนักงาน กสทช. ประสานผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมให้นำส่งแผนที่

เกี่ยวข้องกับมาตรการรองรับกรณีเกิดเหตุขัดข้องและมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ รวมถึงแผนประชาสัมพันธ์ที่เป็นรูปธรรมและมีรายละเอียดเพียงพอ

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำบทวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. และนำแผน/มาตรการต่าง ๆ ของผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม มาปรับปรุงเอกสารวาระ ให้มีความสมบูรณ์เรียบร้อย ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. สำนักงาน กสทช. ควรมีทีมงานในการติดตามตรวจสอบในช่วงระยะเวลาเริ่มต้นของการโอนย้ายข้อมูลจากระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการโครงข่าย โดยอาจพิจารณาระงับการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการดังกล่าว หากการดำเนินการส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นวงกว้างและยังไม่มีมาตรการรองรับที่ดีเพียงพอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายพันธุ์ศักดิ์ ชาบุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) : มส. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายพันธุ์ศักดิ์ ชาบุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ร่างฯ มีข้อเสนอขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีเนื้อหาสาระเช่นเดียวกันกับที่ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ประกอบกับสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (สลง.) ขอให้พิจารณาให้ความเห็นต่อร่างฯ ประกอบด้วย ๕ ประเด็น ซึ่งเป็นประเด็นเดิม จึงเห็นควรยืนยันตามความเห็นเดิมตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลปัจจุบัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบ โดยให้ปรับปรุงความเห็นตามข้อสังเกตของอนุกรรมการฯ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากระเบียบวาระนี้ และระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายอดิศร เพียงเกษ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) เป็นเรื่องประเภทเดียวกัน จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระทั้งสองพร้อมกัน

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรมา ได้อภิปรายว่า ระเบียบวาระทั้งสองวาระนี้ได้เคยมีการเสนอมาแล้ว ๒ ครั้ง โดยมีการเสนอทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลและเปลี่ยนแปลงนายกรัฐมนตรี ซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณาไม่รับรองไปแล้วทั้ง ๒ ครั้ง อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เห็นว่า การปรับปรุงพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ คณะอนุกรรมการฯ ควรจะต้องนำมาดำเนินการเอง จึงขอเสนอที่ประชุมว่า ภายหลังจากการแก้ไขกฎหมายหลอมรวมทั้ง ๓ ฉบับแล้วเสร็จ คณะอนุกรรมการฯ จะพิจารณาปรับปรุงพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เป็นลำดับถัดไป ซึ่งจะมีขั้นตอนการทำงานในลักษณะเดิม โดยแต่งตั้งคณะทำงานในระดับสำนักงาน กสทช. ขึ้นมาพิจารณาก่อนในเบื้องต้น หลังจากนั้นจึงเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ทั้งนี้ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาเสนอขอแต่งตั้งคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาปรับปรุงพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งในบางเรื่องอาจต้องปรับเปลี่ยนเพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ดี พระราชบัญญัติดังกล่าวจะไม่ได้ใช้ใน กสทช. ชุดนี้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยืนยันตามความเห็น กสทช. ในการประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่เห็นสมควรเสนอนายกรัฐมนตรีไม่รับรองร่างฯ เนื่องจากหลักการของร่างฯ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจของ กสทช. ในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และกำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ซึ่งร่างฯ มีการกำหนดหลักการที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ส่งผลกระทบต่อการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพ การใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่อย่างไม่คุ้มค่า ความไม่ชัดเจนในการบังคับใช้กฎหมาย ความไม่สอดคล้องต่อการพัฒนาเทคโนโลยี และข้อกำหนดของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) รวมถึงนโยบายที่รัฐบาล (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี) ได้แถลงไว้ ซึ่งก่อให้เกิดความไม่ยืดหยุ่นในการกำกับดูแล และอาจก่อให้เกิดปัญหาต่อการพัฒนาเทคโนโลยีและการสื่อสารที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายอดิศร เพียงเกษ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) : มส. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายอดิศร เพียงเกษ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ร่างฯ มีข้อเสนอขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีเนื้อหาสาระเช่นเดียวกันกับร่างฯ ที่สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ สทช ๒๓๐๒/๕๖๐๓ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการให้ความเห็นทำนองเดียวกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ประกอบกับสำนักเลขาธิการ

นายกรัฐมนตรี (สทน.) ขอให้พิจารณาให้ความเห็นต่อร่างฯ ประกอบด้วย ๕ ประเด็น ซึ่งเป็นประเด็นเดิม จึงเห็นควรยืนยันตามความเห็นเดิม โดยปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลปัจจุบัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบ โดยให้ปรับปรุงความเห็นตามข้อสังเกตของอนุกรรมการฯ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากระเบียบวาระนี้ และระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายพันธุ์ศักดิ์ ซาบุญ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) เป็นเรื่องประเภทเดียวกัน จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระทั้งสองพร้อมกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยืนยันความเห็นตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กล่าวคือ เห็นสมควรเสนอนายกรัฐมนตรีมีความเห็นไม่รับรองร่างฯ เนื่องจากหลักการของร่างฯ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจของ กสทช. ในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ซึ่งร่างฯ มีการกำหนดหลักการที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ส่งผลกระทบต่อการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพ การใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่อย่างคุ้มค่า ความไม่ชัดเจนในการบังคับใช้กฎหมาย ความไม่สอดคล้องต่อการพัฒนาเทคโนโลยี และข้อกำหนดของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) รวมถึงนโยบายที่รัฐบาล (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี) ได้แถลงไว้ ซึ่งก่อให้เกิดความไม่ยืดหยุ่นในการกำกับดูแล และอาจก่อให้เกิดปัญหาต่อการพัฒนาเทคโนโลยีและการสื่อสารที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การขอยุติการให้บริการ OTA (Over The Air) สำหรับกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ระบบ DVB-S2 (ระบบความคมชัดสูง) ของบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด : ขส. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยุติการให้บริการ OTA (Over The Air) สำหรับกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ระบบ DVB-S2 (ระบบความคมชัดสูง) ของบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21231-0001-62 ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๗๗ ได้มีหนังสือแจ้งขอยุติการให้บริการ OTA (Over The Air) สำหรับกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ทรานซิมเมอร์ GMMZ ระบบ DVB-S2 (ระบบความคมชัดสูง) รุ่น HD และรุ่น HD Lite โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาการดำเนินการของบริษัทฯ ตามประกาศ กสทช.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว เห็นว่า บริษัทฯ ยังคงประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แต่เนื่องจากเหตุผลความจำเป็นทั้งด้านการลดต้นทุน และการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี ส่งผลให้บริษัทฯ ต้องมีการบริหารจัดการต้นทุนที่เกิดขึ้นให้สามารถประกอบกิจการได้อย่าง ต่อเนื่อง อีกทั้ง เพื่อรองรับการดำเนินการยุติให้บริการ OTA (Over The Air) สำหรับกล่องรับสัญญาณ โทรทัศน์ดาวเทียม ทรานซ์มิชชั่น GMMZ ระบบ DVB-S2 (ระบบความคมชัดสูง) รุ่น HD และรุ่น HD Lite บริษัทฯ ได้เตรียมการรองรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์ ชี้แจง พร้อมกำหนดมาตรการ เยียวยาเพื่อดูแลและบรรเทาผลกระทบที่จะเกิดกับผู้ใช้บริการแล้ว ดังนั้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้รับใบอนุญาต สามารถประกอบกิจการภายใต้การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีได้ และคำนึงถึงสิทธิของผู้ใช้บริการ วงจรชีวิตของกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียมทั้ง ๒ รุ่น ที่มีการใช้งานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ยุติการให้บริการ OTA (Over The Air) บนกล่องรับสัญญาณ โทรทัศน์ดาวเทียม ระบบ DVB-S2 (ระบบความคมชัดสูง) ทรานซ์มิชชั่น GMMZ รุ่น HD และรุ่น HD Lite ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แต่อย่างไรก็ดี เพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเพื่อ เป็นการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้บริษัทฯ รายงานและประเมินผล ภายหลังการยุติฯ ๖ เดือน ต่อ กสทช. เพื่อทราบ โดยในรายงานฉบับดังกล่าวอย่างน้อยจะต้องประกอบไปด้วย สถิติการร้องเรียน/สอบถาม สถิติการแลกซื้อกล่องตามมาตรการเยียวยาที่กำหนด และต้นทุนที่ลดลงจริง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาต ให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ยุติการให้บริการ OTA (Over The Air) บนกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ ดาวเทียม ระบบ DVB-S2 (ระบบความคมชัดสูง) ทรานซ์มิชชั่น GMMZ รุ่น HD และรุ่น HD Lite ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด รายงานและประเมินผลภายหลังการยุติฯ ๖ เดือน ต่อ กสทช. เพื่อทราบ โดยในรายงานฉบับดังกล่าวอย่างน้อยจะต้องประกอบไปด้วย สถิติการ ร้องเรียน/สอบถาม สถิติการแลกซื้อกล่องตามมาตรการเยียวยาที่กำหนด และต้นทุนที่ลดลงจริง

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ยุติการให้บริการ OTA (Over The Air) บนกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ระบบ DVB-S2 (ระบบความคมชัดสูง) ทรานซ์มิชชั่น GMMZ รุ่น HD และรุ่น HD Lite ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด รายงานและประเมินผลภายหลังการยุติฯ ๖ เดือน ต่อ กสทช. เพื่อทราบ โดยในรายงานฉบับดังกล่าวอย่างน้อยจะต้อง ประกอบไปด้วย สถิติการร้องเรียน/สอบถาม สถิติการแลกซื้อกล่องตามมาตรการ เยียวยาที่กำหนด และต้นทุนที่ลดลงจริง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๒,๒๒๕,๓๕๙ เลขหมาย : จท. (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๒,๒๒๕,๓๕๙ เลขหมาย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือแจ้งขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งานจำนวน ๒,๒๒๕,๙๒๘ เลขหมาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ ที่ประสงค์ขอส่งคืนและเอกสารหลักฐานประกอบการขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พบว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่มตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่ง กสทช. จะต้องพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ (เอกสารหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์ในวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๘) ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารับคืนกลุ่มเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ซึ่งเป็นเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๒,๒๒๕,๓๕๙ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๒,๒๒๕,๓๕๙ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

มติที่ประชุม

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๒,๒๒๕,๓๕๙ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืน

เลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : บริษัท บลู โซลูชั่น จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/010 : ปท.๑ (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท บลู โซลูชั่น จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/010 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท บลู โซลูชั่น จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือยื่นคำขอเพิ่มบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/010 พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการขอเพิ่มบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมของบริษัทฯ มีลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องรับใบอนุญาต และเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และไม่เคยถูก กสทช. พิจารณาว่ากระทำความผิดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ในลักษณะที่สำคัญหรือร้ายแรงในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขัน การกำกับดูแล หรือประโยชน์สาธารณะ หรือถูกเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น ซึ่งบริษัทฯ ยื่นคำขอพร้อมส่งหนังสือรับรองตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด รวมถึงข้อมูลด้านเทคนิคและเทคโนโลยี ข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุนของการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด และมีแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความเหมาะสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/010 ซึ่งได้รับการอนุญาตเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ และสิ้นสุดวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๗๙ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าการอนุญาตเดิม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท บลู โซลูชั่น จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/010

๒. ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/010 ของบริษัท บลู โซลูชั่น จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท บลู โซลูชั่น จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/010
๒. เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/010 ของบริษัท บลู โซลูชั่น จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ :สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ โดยใช้ดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีน สำหรับโครงการความร่วมมือติดตั้งสถานีรับสัญญาณดาวเทียมสำรวจโลกระหว่าง ไทย - จีน ภายใต้ความร่วมมือแม่โขง-ล้านช้าง (Lancang - Mekong Center for Remote Sensing Data and Application: LMCRSDA) : คท.๑ ดบ. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ โดยใช้ดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีน สำหรับโครงการความร่วมมือติดตั้งสถานีรับสัญญาณดาวเทียมสำรวจโลกระหว่าง ไทย - จีน ภายใต้ความร่วมมือแม่โขง-ล้านช้าง (Lancang - Mekong Center for Remote Sensing Data and Application: LMCRSDA) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม แล้ว เห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ใช้คลื่นความถี่ย่าน S (คลื่นความถี่ 2200 - 2290 MHz) และคลื่นความถี่ย่าน X (คลื่นความถี่ 8025 - 8400 MHz) ในกิจการสำรวจสภาพผ่านดาวเทียม (อวกาศสู่โลก) โดยใช้ดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อรับสัญญาณดาวเทียมสำรวจโลก สำหรับติดตาม ฝ้าระวัง และบริหารจัดการทรัพยากร สิ่งแวดล้อม หรือเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ สำหรับโครงการความร่วมมือติดตั้งสถานีรับสัญญาณดาวเทียมสำรวจโลกระหว่าง ไทย - จีน ณ สถานีรับสัญญาณดาวเทียมสำรวจโลก อุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑. ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้ตั้งแต่วันที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. จนถึงวันที่

๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐

๒. ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว เพื่อรับสัญญาณผ่านดาวเทียม จำนวน ๑๕ ดวง และข่ายงานดาวเทียม จำนวน ๑๐ ข่ายงานดาวเทียม ของสาธารณรัฐประชาชนจีนเท่านั้น และต้องปฏิบัติ

ตามเงื่อนไขการตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดินโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติ (Condition of Use) ตามข้อ ๓.๔ และข้อ ๓.๕

๓. ให้นำส่งรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติดังกล่าวภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของทุกปี ในรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด

๔. การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ได้รับสิทธิคุ้มครองการรบกวนตามที่กำหนดไว้ใน ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ อย่างไรก็ตาม หากเกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารอื่นที่ได้รับอนุญาต ถูกต้องเช่นเดียวกัน ต้องแก้ไขปัญหาการรบกวนนั้นหรือยุติการใช้คลื่นความถี่ทันที

๕. ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และที่จะกำหนดเพิ่มเติมในอนาคต รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันจันทร์ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑. ที่ประชุมได้พิจารณาตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็น สอดคล้องตามความเห็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติ การจัดสรรคลื่นความถี่ให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ใช้คลื่น ความถี่ย่าน S (คลื่นความถี่ 2200 - 2290 MHz) และคลื่นความถี่ย่าน X (คลื่นความถี่ 8025 - 8400 MHz) ในกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (อวกาศสู่โลก) โดยใช้ดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อรับ สัญญาณดาวเทียมสำรวจโลก สำหรับติดตาม เฝ้าระวัง และบริหารจัดการทรัพยากร สิ่งแวดล้อม หรือเหตุ ฉุกเฉินและภัยพิบัติ สำหรับโครงการความร่วมมือติดตั้งสถานีรับสัญญาณดาวเทียมสำรวจโลกระหว่าง ไทย - จีน ณ สถานีรับสัญญาณดาวเทียมสำรวจโลก อุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ อำเภอสครีราชา จังหวัดชลบุรี โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. สอบถามสำนักงานพัฒนา เทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ว่าก่อนดำเนินการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ ติดตั้งสถานีรับสัญญาณดาวเทียมสำรวจโลกระหว่าง ไทย - จีน (MoU) ได้ผ่านการเห็นชอบจาก คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติหรือไม่ และหน่วยงานความมั่นคงรับทราบหรือไม่ โดยให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและ ภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ใช้คลื่นความถี่ย่าน S (คลื่นความถี่ 2200 - 2290 MHz) และคลื่นความถี่ย่าน X (คลื่นความถี่ 8025 - 8400 MHz) ในกิจการสำรวจ พิกภพผ่านดาวเทียม (อวกาศสู่โลก) โดยใช้ดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อรับสัญญาณดาวเทียมสำรวจโลก สำหรับติดตาม เฝ้าระวัง และบริหารจัดการ ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม หรือเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ สำหรับโครงการความร่วมมือ ติดตั้งสถานีรับสัญญาณดาวเทียมสำรวจโลกระหว่าง ไทย - จีน ณ สถานีรับ สัญญาณดาวเทียมสำรวจโลก อุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ อำเภอสครีราชา จังหวัดชลบุรี โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย : ดบ. คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. การใช้ดาวเทียมต่างชาติ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานในการปฏิบัติงานในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ เพื่อดำเนินโครงการความร่วมมือทางเทคนิคระหว่างรัฐบาลสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีกับรัฐบาลไทย โดยใช้เป็นระบบสำรองสำหรับการสื่อสาร รองรับการเกิดเหตุฉุกเฉินหากระบบสื่อสารหลักไม่สามารถใช้งานได้ เป็นกรณีการเชื่อมโยงสัญญาณหรือการติดต่อสื่อสารในกิจการวิทยุคมนาคมซึ่งเป็นการเฉพาะกิจที่มีใช้เป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. เคยมีข้อสังเกตกรณีหน่วยงานรัฐหรือหน่วยงานด้านความมั่นคงขออนุญาตใช้ Terminal รวมถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมต่างชาติ (Satellite Phone) และใช้บริการของดาวเทียมต่างชาติซึ่งยังไม่ได้เป็นผู้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศไทย (Landing Rights) ควรให้ใช้งานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีระยะเวลา ๑ ปี เป็นการชั่วคราว ดังนั้นเห็นควรเสนอให้พิจารณาเป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว กรณีอื่นใดที่มีกำหนดระยะเวลาแน่นอนตามที่ กสทช. กำหนด ตามข้อ ๑๖ (๒) (๒.๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งเป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว และเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย สำนักงาน กสทช. เห็นควรให้องค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย นำส่งรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาต ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด

๒. การใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone)

๒.๑ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเครื่องวิทยุคมนาคมกับฐานข้อมูลของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) แล้ว พบว่าเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite : GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ (ได้ลงทะเบียนกับผู้ให้บริการในเยอรมนีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว) ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตมี

ใช้ นำเข้า หรือนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

๒.๒ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า กรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งกำหนดว่า "จัดสรรคลื่นความถี่ หมายความว่า การอนุญาตให้สถานีวิทยุคมนาคม ใช้ความถี่วิทยุหรือช่องความถี่วิทยุ ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติหรือแผนความถี่วิทยุเพื่อใช้งานภายใต้เงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด" โดยที่เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone) ที่องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย ขออนุญาตใช้งาน ถือเป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการต่างประเทศ อีกทั้งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้น ไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ซึ่งข้อ ๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม กำหนดข้อยกเว้นไว้ จึงไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. ข้างต้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย โดยสถานเอกอัครราชทูตสหพันธ์รัฐเยอรมนีประจำประเทศไทย เป็นผู้รับรองใช้ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) เพื่อสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานในการปฏิบัติงานในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ โดยใช้เป็นระบบสำรองสำหรับการสื่อสาร รองรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหากระบบสื่อสารหลักไม่สามารถใช้งานได้ เป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว กรณีอื่นใดที่มีกำหนดระยะเวลาแน่นอนตามที่ กสทช. กำหนด ตามข้อ ๑๖ (๒) (๒.๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ทั้งนี้ ให้มีระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยขอให้องค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย นำส่งรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ประจำปี ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้งาน ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย

๒. เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. รับทราบการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone) ขององค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย ทรานซ์มิเตอร์ Iridium รุ่น 9555 จำนวน ๑ ชุด ซึ่งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลครอบคลุมผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite: GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ จึงไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต มี ใช้ นำเข้า หรือนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

ทั้งนี้ ให้สำนักงานเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. แจ้งการอนุญาตให้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมดังกล่าวแก่ GIZ ให้สถานเอกอัครราชทูตสหพันธ์รัฐเยอรมนีประจำประเทศไทยได้รับทราบตามที่สถานเอกอัครราชทูตสหพันธ์รัฐเยอรมนีประจำประเทศไทยได้รับรองสถานะของ GIZ พร้อมทั้งให้สำนักงาน กสทช. เรียนกระทรวงการต่างประเทศเพื่อทราบผลการพิจารณาดังกล่าวด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูรวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๙ ช่องรายการ : ปล. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูรวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๙ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว เห็นว่า บริษัทฯ ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ แบบบอกรับสมาชิกจำนวน ๙ ช่องรายการ เนื่องจากผู้ผลิตช่องรายการ Paramount Channel HD ได้ทำการยุติการออกอากาศในภูมิภาคเอเชีย สัญญาระหว่างบริษัทฯ กับผู้ผลิตช่องรายการ TVB Xing He ช่องรายการ Motor Vision และช่องรายการ Outdoor Channel ได้สิ้นสุด ผู้ผลิตช่องรายการ GEM Channel จะยุติการออกอากาศทั่วทั้งภูมิภาคเอเชีย และบริษัทฯ มีความจำเป็นต้องปรับผังรายการในการออกอากาศรายการ BBC EARTH KMTV HD Nickelodeon และ Love Nature HD ทั้งนี้ ปัจจุบันทางบริษัทฯ ก็ได้ยุติการออกอากาศของทั้ง ๙ ช่องรายการดังกล่าวไปแล้วตามเหตุผลดังกล่าว แต่อย่างไรก็ดีบริษัทฯ ไม่ได้มีมาตรการเยียวยาเหมือนเช่นการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ในคราวก่อนหน้านี้ เช่น การนำช่องรายการมาทดแทน การปรับระดับให้สมาชิกได้รับบริการในแพ็คเกจที่สูงขึ้น ๑ ระดับเป็นระยะเวลา ๓๐ วัน หรือการมอบ True Reward Points ให้แก่สมาชิก หรือมีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการในลักษณะค่าชดเชย หรือผลประโยชน์อื่นใดอันสามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้แก่ผู้ใช้บริการตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ในการจัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาตให้ประกอบกิจการ ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทูรวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด (บริษัทฯ) ยกเลิกประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๙ ช่องรายการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๙ ช่องรายการ ตามกำหนดเวลา ดังนี้ (๑) ช่องรายการ Paramount Channel HD อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๒๓.๐๐ น. (๒) ช่องรายการ TVB Xing He อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (๓) ช่องรายการ Motor Vision อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (๔) ช่องรายการ Outdoor Channel อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (๕) ช่องรายการ BBC EARTH อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ (๖) ช่องรายการ KMTV HD อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ (๗) ช่องรายการ Nickelodeon อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ (๘) ช่องรายการ Love Nature HD อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ (๙) ช่องรายการ GEM Channel อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

๒. เพื่อให้การยกเลิกการประกอบกิจการฯ ไม่กระทบต่อผู้ใช้บริการ การแจ้งยกเลิกการประกอบกิจการในคราวถัดไป ขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ แจ้งสิทธิให้ผู้ใช้บริการทราบผ่านช่องทางที่เหมาะสมและทั่วถึงนอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์ผ่านตัวอักษรวิ่งทางหน้าจอโทรทัศน์ โดยให้ทราบว่า (๑) สามารถยกเลิกการใช้บริการได้ทันทีหากไม่พึงพอใจในบริการที่ได้รับ (๒) การคิดค่าบริการจะเป็นไปตามการใช้บริการจริงและไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม (๓) สิทธิในการได้รับการเยียวยาตามมาตรการที่บริษัทฯ กำหนด

๒.๒ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา

๓. ทั้งนี้ เพื่อเป็นการประกันและคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการควรคำนึงมาตรการเดิมที่บริษัทฯ เคยเยียวยาผู้ใช้บริการ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.หารือร่วมกับผู้รับใบอนุญาตในอุตสาหกรรมเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางมาตรการเยียวยาที่เหมาะสมต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียงในระเบียบวาระนี้ โดยจะจัดส่งบันทึกความเห็นตามมาในภายหลัง

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๙ ช่องรายการ ตามกำหนดเวลา ดังนี้
 - ๑.๑ ช่องรายการ Paramount Channel HD อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๒๓.๐๐ น.
 - ๑.๒ ช่องรายการ TVB Xing He อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

- ๑.๓ ช่องรายการ Motor Vision อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗
 - ๑.๔ ช่องรายการ Outdoor Channel อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗
 - ๑.๕ ช่องรายการ BBC EARTH อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗
 - ๑.๖ ช่องรายการ KMTV HD อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗
 - ๑.๗ ช่องรายการ Nickelodeon อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗
 - ๑.๘ ช่องรายการ Love Nature HD อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗
 - ๑.๙ ช่องรายการ GEM Channel อนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗
 ๒. เพื่อให้การยกเลิกการประกอบกิจการฯ ไม่กระทบต่อผู้ใช้บริการ การแจ้งยกเลิกการประกอบกิจการในคราวถัดไป ขอให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ดำเนินการ ดังนี้
 - ๒.๑ แจ้งสิทธิให้ผู้ใช้บริการทราบผ่านช่องทางที่เหมาะสมและทั่วถึงนอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์ผ่านตัวอักษรวิ่งทางหน้าจอโทรทัศน์ โดยให้ทราบว่
 - (๑) สามารถยกเลิกการใช้บริการได้ทันทีหากไม่พึงพอใจในบริการที่ได้รับ
 - (๒) การคิดค่าบริการจะเป็นไปตามการใช้บริการจริงและไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม
 - (๓) สิทธิในการได้รับการเยียวยาตามมาตรการที่บริษัทฯ กำหนด
 - ๒.๒ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา
 ๓. ทั้งนี้ เพื่อเป็นการประกันและคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการควรคำนึงมาตรการเดิมที่บริษัทฯ เคยเยียวยาผู้ใช้บริการ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.หารือร่วมกับผู้รับใบอนุญาตในอุตสาหกรรมเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางมาตรการเยียวยาที่เหมาะสมต่อไป
- กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : บริษัท เอล คอม จำกัด ขอยายกกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และขอยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑ (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอล คอม จำกัด ขอยายกกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และขอยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอล คอม จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือแจ้งความประสงค์จะยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) เนื่องจากคาดว่าจะไม่มีผู้ใช้บริการตามจำนวนที่คาดการณ์ไว้ พร้อมแนบบแบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการ และขอยายกระยะเวลาการเริ่มให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ออกไปอีก ๑ ปี หลังจากครบกำหนดให้บริการ (ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘) เนื่องจากผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่รายอื่นไม่ทำสัญญาด้วยตามประกาศ หรือหลักเกณฑ์ว่าด้วยเรื่องการใช้และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่น จึงไม่สามารถขอจัดสรรเลขหมายเพื่อเปิดให้บริการได้ ต่อมาบริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงเพิ่มเติมการขอยายกระยะเวลาการเริ่มให้บริการ เนื่องด้วยในระหว่างการขอยายกระยะเวลาการเริ่มให้บริการ บริษัทฯ ได้ทำสัญญากับผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่รายอื่น เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมาเป็นที่เรียบร้อย และได้ยื่นขอจัดสรรเลขหมายเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๗ เมื่อได้รับการจัดสรรเลขหมายและทำการทดสอบกับผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่รายอื่นก็จะสามารถเริ่มให้บริการได้ทันที ทั้งนี้ เพื่อให้การอนุญาตขอยายกกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ออกไปอีก ๑ ปี มีความชัดเจน สำนักงาน กสทช. จึงจำเป็นต้องรอให้การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ในส่วนของรูปลักษณะโครงข่ายโทรคมนาคม (Network Diagram) ของบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับการให้บริการในปัจจุบันของบริษัทฯ เป็นที่ยุติก่อน ซึ่งต่อมาที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติอนุญาตให้บริษัทฯ ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 เรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ออกไปอีก ๑ ปี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาต ดังนี้

๑.๑ อนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด (บริษัทฯ) ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามสำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ และ

ต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง หรือหากบริษัทฯ เริ่มให้บริการโทรคมนาคมแล้วแต่ยังไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี (๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘) กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

๑.๒ อนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ของบริษัทฯ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตหรือตามที่ กสทช. กำหนด

๑.๓ เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติเป็นวันที่แก้ไขในการอนุญาต

๒. ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ เนื่องจากการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในเรื่องนี้ใช้ระยะเวลายาวนานเกินสมควร ซึ่งสำนักงาน กสทช. ชี้แจงเหตุผลว่าเกิดจากการปรับปรุงรูปลักษณะโครงข่ายโทรคมนาคม (Network Diagram) และการขอเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่ ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่าไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับการขอย้ายระยะเวลาการเปิดให้บริการ ที่ประชุมจึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรจัดทำวาระเรื่องการขอย้ายระยะเวลาแยกเสนอเป็นการเฉพาะเรื่อง เพื่อให้ระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตของ กสทช. เป็นไปตามกฎหมาย

๒.๒ ให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมบทวิเคราะห์ความสมเหตุสมผลในการขอย้ายระยะเวลาการเปิดให้บริการของบริษัทฯ หากพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เพียงพอ สำนักงาน กสทช. อาจเสนอให้ กสทช. พิจารณาไม่อนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการได้

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้รับการประสานจากเจ้าหน้าที่ตำรวจว่า บริษัท เอล คอม จำกัด ได้นำเลขหมายโทรศัพท์ไปใช้ในการก่อเหตุหลอกลวง จึงขออนุญาตที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ เพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน โดยจะนำผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า ได้รับทราบข้อมูลในลักษณะเดียวกันจากนายตำรวจท่านหนึ่งทางวาจา แต่เมื่อให้ทีมงานไปตรวจสอบแล้วกลับไม่พบหลักฐานใด จึงทำให้มีความไม่แน่ใจในประเด็นนี้ ทั้งนี้ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ประสานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อขอหลักฐาน เช่น บันทึกการจับกุม มาประกอบการพิจารณาของที่ประชุม

ประธาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง บริษัท เอล คอม จำกัด ขอย้ายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และขอยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ต ผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : บริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒ (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (บริษัท SCGL) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2561/006 เพื่อให้บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store-and-Retrieve Value-Added Service) ในบริการ GPS Tracking ได้มีหนังสือที่ LCC1167/2566 ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เนื่องจากบริษัท SCGL จะปิดบริษัทลงและมีการควบรวมกิจการใหม่ โดยมีการโอนทรัพย์สินและหนี้สินทั้งหมดของบริษัท SCGL ไปยังบริษัท เอสซีจี เจดับเบิลยูดี โลจิสติกส์ จำกัด (มหาชน) (บริษัท SCGJWD) โดยมีเลขประจำตัวผู้เสียภาษีใหม่ ต่อมาบริษัท SCGL มีหนังสือที่ LCC1379/2566 ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งยกเลิกหนังสือขอสิ้นสุดการอนุญาต เลขที่ LCC1167/2566 เนื่องจากมีการขอแก้ไขวันที่สิ้นสุดการอนุญาต และมีหนังสือที่ LCC1368/2566 ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลของบริษัท SCGL แล้ว พบว่า บริษัท SCGL ได้จดทะเบียนเลิกบริษัท ซึ่งนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ และขณะนี้ยังไม่ได้จดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี และมีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จนถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งไม่ปรากฏว่ามีผู้ใช้บริการของบริษัท SCGL ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2561/006 ของบริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกบริษัท (วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖)

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. ที่ประชุมพิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑.๑ เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2561/006 ของบริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกบริษัท (วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖)

๑.๒ เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่บริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด เสนอ โดยบริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด มีการดำเนินการครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า และมีการกำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการ รวมทั้งมีการแนะนำผู้ให้บริการรายใหม่เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความต่อเนื่องในการใช้บริการแล้ว และเห็นควรให้บริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินค่างชำระให้ผู้ใช้บริการจนครบถ้วน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๓ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา

๒. ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าสำนักงาน กสทช. ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนานเกินสมควร

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2561/006 ของบริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด สิ้นสุดลงโดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกบริษัท (วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖)
๒. เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่บริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด เสนอ โดยบริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด มีการดำเนินการครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า และมีการกำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการ รวมทั้งมีการแนะนำผู้ให้บริการรายใหม่เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความต่อเนื่องในการใช้บริการแล้ว และเห็นควรให้บริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินค้ำชำระให้ผู้ใช้บริการจนครบถ้วน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่องมาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : รายงานเหตุขัดข้องของระบบโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานเหตุขัดข้องของระบบโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ขอให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) รายงานกรณีเหตุขัดข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อการใช้งานของผู้ใช้บริการให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และมีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เชิญบริษัทฯ ชี้แจงกรณีเหตุขัดข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อการใช้งานของผู้ใช้บริการในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ณ สำนักงาน กสทช. และรายงานกรณีเหตุขัดข้องเพิ่มเติมโดยละเอียดให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยบริษัทฯ ได้แจ้งเหตุขัดข้อง และให้การชี้แจงสรุปประเด็นได้ ดังนี้

๑) สาเหตุของปัญหาและมาตรการป้องกัน ระบบไฟฟ้าของชุมสายัญญบุรีซึ่งเป็นชุมสายใหญ่ของบริษัทฯ ขัดข้อง เครื่องปั่นไฟทำงาน ๒ จาก ๔ เครื่อง จึงโอนย้ายผู้ใช้บริการไปชุมสายอื่น ๆ โดยบริษัทฯ จะบริหารจัดการชุมสายให้มีความสมดุลและซ่อมบำรุงรักษาเครื่องปั่นไฟให้ทำงานได้เต็ม

ประสิทธิภาพต่อไป ทั้งนี้ บริษัทฯ แจ้งเพิ่มเติมว่าเหตุขัดข้องในครั้งนี้อันเนื่องมาจากการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลผู้ใช้บริการแต่อย่างใด

๒) จำนวนผู้ใช้บริการที่ได้รับผลกระทบ เกิดเหตุขัดข้องในช่วงเวลาประมาณ ๑๐.๐๐ น. ของวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และทยอยกลับมาใช้งานได้ตามปกติตั้งแต่เวลาประมาณ ๑๕.๐๐ น. โดยบริษัทฯ อยู่ระหว่างการตรวจสอบและรวบรวมจำนวนผู้ใช้บริการที่ได้รับผลกระทบ

๓) มาตรการเยียวยา ผู้ใช้บริการระบบรายเดือนและระบบเติมเงินจะได้รับดาต้าฟรี ๑๐ GB และโทรฟรี ๑๐๐ นาที ใช้งานได้ ๒๔ ชั่วโมง โดยผู้ใช้บริการที่ได้รับผลกระทบจะได้รับแจ้งเป็นข้อความ (SMS) ถึงรายละเอียดการชดเชยต่อไป

๔) ข้อเสนอของ สำนักงาน กสทช.

๔.๑) บริษัทฯ ไม่สามารถคิดค่าบริการได้ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม กำหนดว่า “ในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ให้บริการไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้โดยเร็วและผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวได้ เว้นแต่ผู้ให้บริการพิสูจน์ได้ว่าเหตุขัดข้องดังกล่าวเกิดขึ้นจากความผิดของผู้ใช้บริการ”

๔.๒) ให้บริษัทฯ จัดส่งแผนผังระบบไฟฟ้าและการเชื่อมต่อกับอุปกรณ์ พร้อมให้ชี้จุดที่เป็นปัญหาในครั้งนี้อันเนื่องมาจากการเชื่อมต่ออุปกรณ์ พร้อมแนบภาพถ่ายประกอบ

๔.๓) เบื้องต้นผู้ใช้บริการแจ้งปัญหาไม่สามารถดำเนินการผ่านลิงก์ได้สำเร็จและมีมิชชันส่งลิงก์ปลอมแล้ว จึงขอให้บริษัทฯ กำหนดการรับสิทธิช่องทางอื่น เช่น ใช้ *ussd*id หรือให้การชดเชยต่อเลขหมายที่ได้รับผลกระทบโดยไม่ต้องกดรับสิทธิ

๔.๔) ขอให้บริษัทฯ พิจารณามาตรการเยียวยาเพิ่มเติม ดังนี้ ๔.๔.๑) เพิ่มดาต้าให้ผู้ใช้บริการมากกว่า ๑๐ GB และการโทรฟรี ๑๐๐ นาที ไม่ควรกำหนดระยะเวลาเพียงแค่ ๒๔ ชั่วโมง ๔.๔.๒) มีมาตรการเยียวยาสำหรับกลุ่มผู้ใช้บริการแบบ Un-limit เช่น ชดเชยเป็นเงินคืนในรอบบิลถัดไป

๔.๕) ขอให้บริษัทฯ ประชาสัมพันธ์มาตรการเยียวยาให้ผู้ใช้บริการทราบอย่างชัดเจนเพื่อความมั่นใจของผู้ใช้บริการ

ซึ่งบริษัทฯ ประชาสัมพันธ์ปรับปรุงมาตรการเยียวยา ดังนี้ ๑) ผู้ใช้บริการระบบเติมเงิน เพิ่มระยะเวลาได้รับดาต้าฟรี ๑๐ GB และโทรฟรี ๑๐๐ นาที เป็น ๓ วัน โดยไม่ต้องกดรับสิทธิ และ ๒) ผู้ใช้บริการแบบรายเดือน ได้รับส่วนลดค่าบริการ ๑ วัน ในรอบบิลถัดไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล : ปส. ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมี

ความเห็นว่าเป็นการพัฒนากิจการวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และพัฒนาการของเทคโนโลยีกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงได้มีการศึกษาหลักเกณฑ์ กฎระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับให้บริการโครงข่ายวิทยุระบบดิจิทัล การให้บริการวิทยุระบบดิจิทัล ดังนี้

๑) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล มีความสอดคล้องกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๒) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ตามประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ จะต้องมีการปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องค่าธรรมเนียมที่ต้องมีการกำหนดการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๓) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงในระบบดิจิทัลตามประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๔) สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) ได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานและกรอบระยะเวลา การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล เพื่อกำหนดรายละเอียดแผนการดำเนินงานและเตรียมการสำหรับกระบวนการอนุญาตโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล ในปี ๒๕๖๘ ให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ วัตถุประสงค์ที่ ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๗ รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๕) แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลสอดคล้องประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ กำหนดให้มีการพัฒนากิจการกระจายเสียงของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากล มีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล มีเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ให้มีผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโครงข่ายวิทยุระบบดิจิทัลและมีผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการวิทยุระบบดิจิทัล

๖) จากการศึกษาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล และการศึกษาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการ

อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง ในระบบดิจิทัล หลักเกณฑ์ ประกาศ หรือ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและพัฒนาการของเทคโนโลยีกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศอนุญาตให้คลื่นฯ จะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมที่ต้องมีการกำหนดการใช้คลื่นความถี่ตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบกรอบระยะเวลาการดำเนินการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ๒) รับทราบผลการประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า รายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนเงินค่าธรรมเนียมตามภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ควรมีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.

รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมโดยให้ศึกษาเปรียบเทียบว่ามีความสอดคล้องกับแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์หรือไม่ และนำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป เพื่อให้การดำเนินการตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์เพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในการศึกษาเปรียบเทียบว่า แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง เกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณามีความสอดคล้องกับแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์หรือไม่ ในการนี้ สำนักงาน กสทช. จึงได้รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อเท็จจริงและวิเคราะห์ศึกษาเปรียบเทียบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำระเบียบวาระการประชุมเสนอข้อวิเคราะห์การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ต่อคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ คณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี และคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้ความเห็นเบื้องต้นก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. กรณีแนวทางของกิจการโทรทัศน์ ให้ใช้แนวทางที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยไม่นำแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณามาใช้บังคับกับกิจการโทรทัศน์ และให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมเสนอต่อคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา และเห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. กรณีแนวทางของกิจการโทรทัศน์ ให้ใช้แนวทางที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยไม่นำแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหา

รายได้จากการโฆษณา มาใช้บังคับกับกิจการโทรทัศน์ และให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมเสนอต่อคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ๒) รับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตฯ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ๓) รับทราบการปรับปรุง แก้ไข แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ตามข้อสังเกตของที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ และ ๔) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยมีการประชุมคณะทำงานฯ ตั้งแต่ช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

๑) การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ – ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคมที่จะทำการศึกษา โดยจำแนกเป็น ๔ ประเภท (Track) ๑๔ กลุ่มบริการ (Service Market) ซึ่งครอบคลุม ๓๖ บริการย่อย (Service) เพื่อนำไปใช้เป็นขอบเขตในการศึกษาของคณะทำงานฯ และมีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของการพิจารณาทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลบริการในตลาดค้าส่งบริการ โดยในลำดับแรก กำหนดให้มีการทบทวนประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท. จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการ

พิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาดำเนินการ ทบทวนประกาศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในลำดับต่อไป

๒) การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทาง การกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม สำหรับบริการย่อยที่ สอดคล้องกับประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับที่จะมีการทบทวนในลำดับแรก

๓) การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำร่าง ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับ โครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ภายในประเทศ และ ๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดี สำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับดังกล่าวไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ได้จัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ

๔) การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบสรุปความคิดเห็น ที่ประชุมกลุ่มย่อย และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ และเห็นชอบร่างรายงาน คณะทำงานฯ ซึ่งมีรายละเอียดผลการศึกษา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการ ค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมทั้งเห็นชอบให้ นำเสนอรายงานคณะทำงานฯ ต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการชุดหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาให้ ความเห็นต่อวาระที่เกี่ยวข้องกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เนื่องจากร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๔ ฉบับดังกล่าวเป็นร่างประกาศ กสทช. ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท.

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบ ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและ ทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ดังนี้ ๒.๑) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) แนวทางการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐาน โทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้าม โครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการ พิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและ ทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และ ๒) ความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) ซึ่งรวบรวมจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗, ๒๕/๒๕๖๗, ๑/๒๕๖๘, ๒/๒๕๖๘, ๓/๒๕๖๘, ๕/๒๕๖๘, ๗/๒๕๖๘, ๘/๒๕๖๘, ๙/๒๕๖๘ และ ๑๐/๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐ ครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาหารือเรื่องผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกต โดยจัดทำเป็น ‘ตารางสรุปความเห็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ’ เพื่อใช้ประกอบการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ดังกล่าว

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูล : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูล ให้ที่ประชุมพิจารณา จากข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติ เมื่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ยื่นคำร้องต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของผู้ดำเนินการสถานี ผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน หรือชื่อนิติบุคคล สำนักงาน กสทช. จะตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของเอกสารหลักฐาน และวิเคราะห์คุณสมบัติ โดยพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด เสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เพื่อพิจารณากลั่นกรองและให้ความเห็น โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด การคุ้มครองผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบ เมื่อที่ประชุม กสทช. มีมติรับทราบแล้ว สำนักงาน กสทช. จะจัดทำหนังสือแจ้งผลการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูลแก่ผู้รับใบอนุญาต บันทึกข้อมูลลงในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และติดตามการปฏิบัติตามกฎหมาย เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการดำเนินการในปัจจุบันมีความล่าช้าและไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ด้วยเหตุผลสำคัญ ดังนี้ ๑) กระบวนการพิจารณาที่มีหลายขั้นตอนและต้องผ่านการพิจารณาจากหลายส่วนงานทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ และ ๒) ภาระงานที่มากของ กสทช. ในการพิจารณาเรื่องที่มีลักษณะเป็นงานประจำ

และมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการพิจารณาเรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญได้อย่างเต็มที่ ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักที่เกี่ยวข้องปฏิบัติการแทน กสทช. ในการรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูล และ ๒) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการต่อ กสทช. เป็นประจำทุกหกเดือน เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับดูแลและให้นโยบายในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยลดระยะเวลาในการพิจารณา เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และทำให้ กสทช. สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการพิจารณาเรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญได้มากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในภาพรวม

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักที่เกี่ยวข้อง (ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์) ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ โดยให้มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ ดังนี้ ๑.๑) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ดำเนินการสถานีตามข้อ ๑๔ (๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ๑.๒) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ๑.๓) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน รวมถึงชื่อนิติบุคคล ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก และ ๒) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการต่อ กสทช. เป็นประจำทุกหกเดือน เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับดูแลและให้นโยบายในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การตั้งสถานีเสริมสำหรับการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ จังหวัดพัทลุง : ทส. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การตั้งสถานีเสริมสำหรับการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ จังหวัดพัทลุง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่ากรณีตั้งสถานีเสริม ณ จังหวัดพัทลุง หากบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จะติดตั้งสถานีเสริม ณ จังหวัดพัทลุง ควรพิจารณาดำเนินการติดตั้งเป็นโครงข่ายความถี่เดียว (SFN) โดยใช้ช่องความถี่วิทยุร่วมกับกลุ่มสถานีหลัก สงขลา สถานีเสริมนาทวี สถานีเสริมสตูล เพื่อหลีกเลี่ยงการรบกวนและลดภาระประชาชนในการปรับจูนเครื่องรับสัญญาณใหม่ (กรณีปรับจูนเพื่อรับช่องความถี่นั้น ๆ อยู่แล้ว) รวมถึงต้องมีการสื่อสารให้กับ

ประชาชนในพื้นที่พัทลุงรับทราบและเข้าใจข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นในการรับสัญญาณ ประกอบกับ ผลการคำนวณแสดงให้เห็นว่าพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณและจำนวนครัวเรือนที่เพิ่มขึ้นจากการตั้งสถานีเสริม ณ จังหวัดพัทลุง ร่วมกับกลุ่มสถานีหลักสงขลานั้นมีจำนวนที่เพิ่มขึ้นมากกว่าการติดตั้งร่วมกับกลุ่มสถานีหลัก นครศรีธรรมราช ทั้งนี้ การติดตั้งสถานีเสริม ณ จังหวัดพัทลุง ต้องคำนึงถึงความสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. พิจารณาและมีมติอนุญาตให้ติดตั้งสถานีเสริม ณ จังหวัดพัทลุงได้ ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ฯ จะสามารถดำเนินการได้โดยอาศัยมติที่ประชุม กสทช. ก่อน สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงแผน ความถี่วิทยุต่อไป อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๘ และเห็นว่ ากฎการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม (สถานีเสริม) เพิ่มเติมจากแผนความถี่วิทยุ เป็นการดำเนินการที่มี ผลกระทบต่อผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมโทรทัศน์ ตลอดจนผู้รับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาแนวทางการตั้งสถานีเสริม ณ จังหวัดพัทลุง ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และการกำหนดหลักการปรับปรุงแผนความถี่วิทยุ โดยให้คำนึงถึงประเด็นต่าง ๆ อย่างรอบด้าน ครบถ้วน และครอบคลุมทุกมิติที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับ แนวทางและกรอบระยะเวลาตามแผนที่นำทาง (Roadmap) รวมทั้งก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ อุตสาหกรรมโทรทัศน์ เพื่อให้การตั้งสถานีเสริมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ จังหวัดพัทลุง โดยบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เป็นไปอย่างเรียบร้อย และเพื่อกำหนดหลักการที่ชัดเจนในการปรับปรุง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอระเบียบวาระต่อ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ดำเนินการตั้งสถานีเสริมดังกล่าว รวมถึงหลักการในการปรับปรุงแผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องได้อย่าง เหมาะสมต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ตั้งสถานีเสริมเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ภาคนพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ จังหวัดพัทลุง โดยเมื่อพิจารณาด้านเทคนิคแล้ว กำหนดให้ใช้หมายเลขช่องความถี่วิทยุ ๔๖ ในลักษณะโครงข่ายความถี่เดียว (SFN) ร่วมกับกลุ่มสถานีหลักสงขลา สถานีเสริมนาทวี สถานีเสริมสตูล บนพิกัดที่ตั้ง ลองจิจูด ๑๐๐.๑๐๐๕๑๐ องศาตะวันออก และละติจูด ๗.๖๑๖๔๗๐ องศาเหนือ กำลังส่งออกอากาศ (ERP) ไม่เกิน ๐.๘ กิโลวัตต์ และความสูงของสายอากาศ ๑๒๐ เมตร โดยต้องขอรับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมให้แล้ว เสร็จก่อนการให้บริการ พร้อมทั้งกำหนดให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้
 - ๑.๑ ในกรณีที่มีการปรับปรุงแผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัลในอนาคต จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามแผนความถี่วิทยุ ฉบับใหม่
 - ๑.๒ ต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์และสื่อสารให้กับประชาชนในพื้นที่จังหวัด พัทลุง ดังนี้

- ๑.๒.๑ แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับการติดตั้งสถานีเสริม ณ จังหวัดพัทลุง
- ๑.๒.๒ แจ้งให้รับรู้และเข้าใจว่าหากต้องการรับสัญญาณจากสถานีเสริม ณ จังหวัดพัทลุง โดยติดตั้งหรือปรับเปลี่ยนทิศทางของสายอากาศรับสัญญาณ อาจส่งผลให้ไม่สามารถรับสัญญาณได้ครบทุก มัลติเพล็กซ์ในบางพื้นที่
- ๑.๓ ต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการตั้งสถานีและ การให้บริการ โดยไม่ขอรับการสนับสนุนจาก กสทช. และไม่เรียกเก็บ ค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์เพิ่มเติมจากผู้ให้บริการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล
๒. เห็นชอบในหลักการต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ สำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ดังนี้
 - ๒.๑ ให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงประกาศ กสทช. ดังกล่าวภายหลัง มีการกำหนดแผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพ และเสียงของประเทศไทย โดยให้คำนึงถึงประเด็นต่าง ๆ อย่างรอบด้าน ครบถ้วน และครอบคลุมทุกมิติที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทาง และกรอบระยะเวลาตามแผนที่นำทาง (Roadmap) และก่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่ออุตสาหกรรมโทรทัศน์
 - ๒.๒ ในการเพิ่มพื้นที่ครอบคลุมของสัญญาณโทรทัศน์ (Coverage Area) หรือเพิ่มคุณภาพในการรับสัญญาณให้สามารถรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัลได้ง่ายหรือสะดวกมากยิ่งขึ้น ให้คำนึงถึงหลักการ ดังนี้
 - ๒.๒.๑ ให้ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มี ความพร้อม สามารถติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม (สถานีเสริม) เพิ่มเติมได้
 - ๒.๒.๒ การเพิ่มกำลังส่งออกอากาศสูงสุด โดยต้องไม่ก่อให้เกิดปัญหา การรบกวนกันอย่างรุนแรง (Harmful interference)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่จำกัด การรบกวนทางด้านคลื่นความถี่ (Radio Quiet Zone) : คบ. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ คลื่นความถี่ในพื้นที่จำกัดการรบกวนทางด้านคลื่นความถี่ (Radio Quiet Zone) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่จำกัดการรบกวนทางด้านคลื่นความถี่ (Radio Quiet Zone) เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช. และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และได้เปิดรับการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ซึ่งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย โดยสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่จำกัดการรบกวนทางด้านคลื่นความถี่

(Radio Quiet Zone) ตามความเห็นที่ได้รับจากการการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคแล้ว โดยดำเนินการตรวจสอบสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็มสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจระดับท้องถิ่น ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ที่อยู่ระหว่างการขอรับอนุญาต โดยในปัจจุบันยังอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาคำขอและคาดการณ์ว่าจะเสร็จสิ้นทั้งกระบวนการภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๘ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าวเพื่อนำไปใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่จำกัดการรบกวนทางด้านคลื่นความถี่ (Radio Quiet Zone) (ร่างประกาศ กสทช.)

๒. เห็นชอบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศ กสทช. พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช.

๓. เห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าว ที่ปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นฯ

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และร่างประกาศ กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาตรวจสอบคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคม ที่อยู่ระหว่างการยื่นคำขอรับใบอนุญาตวิทยุคมนาคมในพื้นที่จำกัดการรบกวนทางด้านคลื่นความถี่ก่อนร่างประกาศ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ เพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่จำกัดการรบกวนทางด้านคลื่นความถี่ (Radio Quiet Zone) พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ก่อนนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่จำกัดการรบกวนทางด้านคลื่นความถี่ (Radio Quiet Zone) ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) : ถก.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. และได้นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยส่งหนังสือเชิญชวนผ่านทางไปรษณีย์และที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงาน (e- Saraban) ทั้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้ประกอบการ สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมกว่า ๕๕๘ หน่วยงาน และเผยแพร่การจัดรับฟังความคิดเห็นพร้อมด้วยข้อมูลเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นในเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite จำนวน ๗๐ คน และในรูปแบบ Online ระบบ WebEx จำนวน ๒๔ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๙๔ คน เมื่อครบกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ปรากฏว่ามีผู้ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นตามช่องทางที่กำหนด โดยเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๒๐ ราย สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) จากผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite และแบบ Online ระบบ WebEx รวมถึงรูปแบบเอกสารจากช่องทางที่กำหนด สรุปความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้ดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน (Baseline Data) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และสถานะเบิกจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาบริการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) “บัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคม” ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๗ (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ๒๕๖๗) แล้วเสร็จ จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : งานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ส่วนขยายบริการต่อเนื่องการให้บริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและปรับปรุงอุปกรณ์การให้บริการ ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง งานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ส่วนขยายบริการต่อเนื่องการให้บริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและปรับปรุงอุปกรณ์การให้บริการ ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เสนอขอขยายระยะเวลาการให้บริการอย่างต่อเนื่องโดยไม่หยุดการให้บริการ ตามกรอบวงเงินเหลือจากแผน USO ฉบับที่ ๑ และแผน USO ฉบับที่ ๒ โดยเป็นการดำเนินงานภายใต้โครงการ Zone C+ และโครงการ Zone C ตามวัตถุประสงค์เดิม ซึ่งประกอบด้วย การสนับสนุนค่าใช้จ่ายทางตรงต่าง ๆ เช่น ค่าเช่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ค่าพลังงานไฟฟ้า ตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการให้บริการที่สิ้นสุดลง สำหรับอุปกรณ์ครุภัณฑ์เดิมที่ยังสามารถใช้งานได้ สำนักงาน กสทช. เสนอให้มีการให้บริการอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามในอุปกรณ์ครุภัณฑ์บางรายการ เช่น ชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ แบตเตอรี่ในระบบผลิตกระแสไฟฟ้าจากเซลล์สุริยะ เครื่องสำรองไฟฟ้า เป็นต้น ซึ่งเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน จึงจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยในการใช้งาน โดยประมาณกรอบค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นในการขยายระยะเวลาการให้บริการจะเป็นไปตามการอ้างอิงค่าใช้จ่าย (ราคาอ้างอิง) ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ (ราคากลาง (๕) ราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลาสองปีงบประมาณ) กรอบมูลค่าที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ การจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และห่างไกล (Zone C) อย่างต่อเนื่องนี้ ยังเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อเป็นการช่วยให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับบริการอย่างต่อเนื่อง สร้างความเท่าเทียมทั่วถึงในทุกพื้นที่ พร้อมทั้งเป็นการเยียวยาผลกระทบที่เกิดแก่ประชาชนในช่วงของการสิ้นสุดการให้บริการ และในระยะยาวสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการประสานหน่วยงานผู้ให้บริการให้มีการดำเนินการจัดตั้งงบประมาณสำหรับการส่งมอบโครงการดังกล่าว ในช่วงของการสิ้นสุดส่วนขยายบริการต่อเนื่อง นอกจากนี้ การขยายบริการยังสอดคล้องกับนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติอนุญาตให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท AWN และบริษัท TTTBB นำไปปฏิบัติ โดยเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะในส่วนของการจัดทำแผนขยายโครงข่าย

Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ข้อ ๕.๒.๓ กำหนดว่า ให้จัดทำแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ โดยอาจใช้รูปแบบ Fixed Wireless Access เพื่อขยายโครงข่ายไปยังพื้นที่ที่ยังไม่มีโครงข่ายในปัจจุบัน โดยเพิ่มเติมจากแผนการลงทุนปกติประจำปีและไม่นับรวมโครงการที่ได้รับการอุดหนุนจากภาครัฐ ทั้งนี้ แผนดังกล่าวให้ครอบคลุมระยะเวลา ๕ ปี โดยต้องมีรายละเอียดแผนการลงทุนรายปี และกำหนดจำนวนเงินที่จะนำไปลงทุนในการขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ดังกล่าวข้างต้นไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทในระยะเวลา ๕ ปี ทั้งนี้ ต้องเสนอแผนดังกล่าวให้ กสทช. เห็นชอบก่อน และให้ดำเนินการตามแผนที่ กสทช. เห็นชอบ โดยให้นำส่งผลการดำเนินการแก่ กสทช. ทุก ๖ เดือน หรือเมื่อ กสทช. ร้องขอ เพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยมี (ร่าง) มติเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : ขอย้ายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วนโดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ : วท. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วนโดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแผนจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยพิจารณารายละเอียดการกำหนดค่าใช้จ่ายแต่ละรายการที่สนับสนุน และติดตามผลการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะรายงานผลการดำเนินการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดระเบียบสายสื่อสารกรณีกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และพื้นที่จัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด ทุก ๖ เดือน เสนอต่อเลขาธิการ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้พิจารณาตามข้อเท็จจริง

และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วนโดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ และ ๒) เห็นชอบในหลักการขยายกรอบพื้นที่การขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารในกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด เส้นทางนำร่อง โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาทเดิม สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า ไม่ขัดข้องในการให้การสนับสนุน โครงการดังกล่าว แต่มีข้อสงสัยว่า ภายหลังกปี ๒๕๗๐ สำนักงาน กสทช. ยังมีการจัดระเบียบสายสื่อสารอีกหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากไม่เห็นรายละเอียดแผนการดำเนินงานในแต่ละปีว่าดำเนินการที่ใด อย่างไร จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพื่อให้เกิดความชัดเจน

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. การจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลที่กำหนดให้ สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ โดยสำนักงาน กสทช. คาดการณ์ว่าจะดำเนินการให้เสร็จสิ้นตามแผนในปี ๒๕๗๐ ภายใต้กรอบวงเงิน ๗๐๐ ล้านบาท แต่ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับนโยบายของ กสทช. หากประสงค์จะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อาจมีการกำหนดวงเงินเพิ่มเติมภายหลังจากปี ๒๕๗๐

๒. การดำเนินงานในปี ๒๕๖๘ และ ๒๕๖๙ ได้แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ ๒.๑ การจัดระเบียบสายสื่อสารพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยแบ่งเป็นกลุ่มเร่งด่วน และกลุ่มนอกเหนือกลุ่มเร่งด่วน และ ๒.๒ การจัดระเบียบสายสื่อสารพื้นที่ต่างจังหวัด โดยแบ่งเป็นกลุ่มเร่งด่วน และกลุ่มนอกเหนือกลุ่มเร่งด่วน เช่นกัน

๓. กรอบการสนับสนุน แบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ กรอบวงเงินค่าใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติจำนวน ๗๐๐ ล้านบาท และการนำค่าใช้จ่ายมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า เรื่องนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ แล้วหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ตามขั้นตอนการดำเนินการ จะต้องเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่ออนุมัติเงิน แต่เนื่องจากกรอบวงเงิน ๗๐๐ ล้านบาท กองทุนฯ ได้ผูกพันสัญญาไว้ทั้งหมดแล้ว หากที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนฯ ได้ถึงปี ๒๕๗๐ สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อทราบต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า ที่ประชุม กสทช. และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีมติเห็นชอบสนับสนุนการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร กรอบวงเงินไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท ไปก่อนหน้านี้แล้ว ซึ่งกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดโครงการในปี ๒๕๖๗ และได้สิ้นสุดลงไปแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงมาขอขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนฯ โดยที่แผนจัด

ระเบียบสายสื่อสารเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานกลางบูรณาการร่วมกับการไฟฟ้า และกรุงเทพมหานคร (กทม.) อย่างไรก็ตาม เนื่องจากโครงการนี้เป็นการดำเนินการร่วมกับการไฟฟ้า จึงทำให้มีการเบิกจ่ายเงินที่ล่าช้า เนื่องจากต้องมีการหารือกับกรมสรรพากร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา มีระยะทางที่ได้ดำเนินการไปแล้วเป็นจำนวนที่น้อยมาก โดยจากที่คำนวณพบว่า ในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ในกลุ่มแรงดันแล้วเสร็จเพียงร้อยละ ๘ เท่านั้น สำหรับกลุ่มนอกเหนือแรงดัน และกลุ่มต่างจังหวัดนั้นแล้วเสร็จร้อยละ ๑๔ และร้อยละ ๓๖ ตามลำดับ ดังนั้นจะมีหลักประกันอะไรว่าการดำเนินการจะบรรลุเป้าหมาย เพื่อยืนยันว่าจะไม่มีการขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนฯ ต่อไปอีก ซึ่งในเอกสารวาระที่นำเสนอมานั้นยังขาดแผนการดำเนินการที่ละเอียดชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไรและแต่ละขั้นตอนสิ้นสุดเมื่อใด รวมทั้งหากไม่สามารถทำได้ตามแผนดังกล่าวจะดำเนินการอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นการบูรณาการหลายภาคส่วน ในทางปฏิบัติจะมีทั้งการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๗ - ๘ ราย ซึ่งการดำเนินการในปี ๒๕๖๗ มีความล่าช้ากว่าแผน โดยได้มีการดำเนินการแล้วเสร็จเป็นระยะทางประมาณ ๗๐๐ กว่ากิโลเมตร อย่างไรก็ตาม ในปี ๒๕๖๘ หลังจากไตรมาสที่ ๒ ไปแล้ว สามารถดำเนินการได้ใกล้เคียงกับการดำเนินงานทั้งหมดในปี ๒๕๖๗ แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมเพิ่มเติมว่า จากการที่ได้ร่วมงานกับทีมสำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) หน่วยงาน และการหารือกับผู้ว่าการไฟฟ้าทั้ง ๒ แห่ง ได้ทราบว่า ระยะทางที่นำมาคิดว่าการดำเนินการสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับ การเบิกจ่ายเงินด้วย โดยปัญหาความล่าช้าในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากรอข้อสรุปเรื่องที่หารือกับกรมสรรพากรกว่าครึ่งปี ผู้ประกอบการและการไฟฟ้าจึงไม่อาจดำเนินการต่อเนื่องได้ เนื่องจากยังไม่ทราบความชัดเจนจากกรมสรรพากรว่าจะเบิกจ่ายเงินได้อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการกำหนดเป้าหมายรายไตรมาส แม้ผลการดำเนินการที่ผ่านมาอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย แต่หลังจากกระบวนการต่าง ๆ มีความชัดเจนแล้ว เป็นผลให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะเรื่องการเบิกจ่ายเงิน โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการหารือกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะรับไปดำเนินการโครงการทั้งหมด โดยในส่วนค่าอุปกรณ์ ค่าวัสดุ และค่าดำเนินการ จะเป็นการคิดค่าใช้จ่ายแบบเหมาจ่าย (lumpsum) ซึ่งจะทำให้การดำเนินโครงการในส่วนภูมิภาคบรรลุเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ หากดำเนินการโครงการตามรูปแบบนี้สำเร็จ สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอการไฟฟ้านครหลวงให้ปรับปรุงรูปแบบการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยให้ดำเนินโครงการในภาพรวมทั้งหมด ไม่ใช่เลือกดำเนินการเพียงบางรายการ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ควรตอบให้ได้อย่างชัดเจนก่อนว่ามีวิธีการดำเนินการอย่างไรอย่างเป็นขั้นเป็นตอน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ จะแล้วเสร็จภายในปี ๒๕๗๐ ตามที่เสนอมา รวมทั้งต้องมีแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมว่า แต่ละปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานที่ผ่านมาจะแก้ไขอย่างไร โดยมีพันธสัญญา (Commitment) ที่ชัดเจนที่ไม่ใช่เพียงการคาดการณ์ว่าอาจจะเจรจากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ข้อเสนอเพื่อพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ข้อ ๒. ที่เสนอให้ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการขยายกรอบพื้นที่การขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัดนั้น ยังมีความคลุมเครือในเรื่องพื้นที่ดำเนินโครงการ และหากจะขยายพื้นที่การขอรับการสนับสนุนไปต่างจังหวัดจะขัดกับมติที่ประชุม กสทช. และแผนดำเนินการเดิมหรือไม่ ที่กำหนดให้ดำเนินการในพื้นที่ กทม. เท่านั้น

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้มีความเห็นว่า เหตุผลที่สำนักงาน กสทช. เสนอขอขยายพื้นที่ดำเนินโครงการ ส่วนหนึ่งเนื่องจาก กทม. ไม่ได้ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของสำนักงาน กสทช. โดยได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงต้องเสนอขอขยายพื้นที่เพื่อทำให้กรอบวงเงินที่ได้อนุมัติไปแล้ว ถูกนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ทั้งนี้ หากเป็นไปได้ขอให้สำนักงาน กสทช. อาจติดตามผลการดำเนินงานและนำมารายงานต่อที่ประชุม กสทช. เป็นรายไตรมาส เพื่อรับทราบความคืบหน้าและสื่อสารกับคณะกรรมการต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กรณีการขอขยายขอบเขตการดำเนินการในส่วนภูมิภาคโดยใช้จ่ายจากงบประมาณ ๗๐๐ ล้านบาท นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีแผนดำเนินการอยู่แล้ว ซึ่งในอดีตเป็นการให้ค่าใช้จ่ายมาหักลดหย่อน แต่เนื่องจากในปัจจุบันมีเงินคงเหลือจากกรอบวงเงินงบประมาณ ๗๐๐ ล้านบาท จึงเห็นสมควรให้ดำเนินโครงการนำร่องในส่วนภูมิภาค จำนวน ๑๓ เส้นทางเป็นระยะทางประมาณ ๒๖ กิโลเมตร โดยนำเงินดังกล่าวไปดำเนินการได้

ประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. มติคณะกรรมการกำหนดให้ดำเนินโครงการเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานครหรือไม่ และสำนักงาน กสทช. สามารถนำเงินคงเหลือในโครงการดังกล่าวไปดำเนินการในพื้นที่อื่นได้หรือไม่ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องจัดทำเป็นอีกโครงการหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า มติคณะกรรมการกำหนดให้จัดทำแผนดำเนินงานทั้งพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด ในขณะที่มติที่ประชุม กสทช. เป็นการเห็นชอบการใช้กรอบวงเงิน ๗๐๐ ล้านบาท โดยไม่ได้มีการระบุพื้นที่

สำนักงาน กสทช. โดยผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. (นางสาวอรดาฯ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ชุดเดิม อนุมัติให้ดำเนินการเฉพาะพื้นที่กรุงเทพมหานครในพื้นที่เร่งด่วน หากจะมีการเปลี่ยนแปลงมติที่ประชุมดังกล่าว อาจต้องตรวจสอบกับกองทุน กทปส. ในรายละเอียดของสัญญาว่ามีขอบเขตและเงื่อนไขการดำเนินงานอย่างไร ว่ากล่าวถึงเงินเหลือจ่ายไว้หรือไม่ ทั้งนี้ หากจะใช้มติเดียวกันนี้ในการพิจารณาทบทวนและเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข อาจทำให้เกิดประเด็นปัญหาตามมา

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้เสนอที่ประชุมว่า เห็นควรให้ขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนฯ ออกไปก่อน ทั้งนี้ ในส่วนการขยายพื้นที่การขอรับการสนับสนุนฯ ให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาแนวทางขยายพื้นที่ในการดำเนินงานแล้วนำกลับมาเสนอที่ประชุมอีกครั้ง

ประธาน กสทช. ได้สรุปมติที่ประชุมโดยให้ขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนฯ และให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาเรื่องการขยายพื้นที่การขอรับการสนับสนุนฯ ว่าสามารถทำได้หรือไม่ และจัดทำเป็นอีกวาระหนึ่งเพื่อเสนอที่ประชุมพิจารณา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า งดออกเสียงในระเบียบวาระนี้ และจะจัดส่งบันทึกความเห็นตามมาในภายหลัง

มติที่ประชุม

เห็นชอบขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วน ในการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : ขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร : วท. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ บัญญัติ “ผู้รับใบอนุญาตมีเหตุต้องปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด และจำเป็นต้องใช้สิทธิตามมาตรา นี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำแผนผังแสดงรายละเอียดของลักษณะทิศทาง และแนวเขตในการปักหรือตั้งเสา เเดินสาย วางท่อ และการติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อความเห็นชอบก่อนดำเนินการ” ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตที่มีเหตุและจำเป็นต้องมีการวางท่อต้องเสนอแผนผังแสดงรายละเอียดของลักษณะทิศทางฯ ให้คณะกรรมการ โดยในวรรคสองได้กำหนดให้เมื่อได้รับสิทธิจากคณะกรรมการแล้วนำสิทธิที่ได้ไปยื่นกับหน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้ดูแลรักษาที่ดินทราบ และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานนั้นกำหนด ซึ่งบริษัทได้ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด ประกอบกับบริษัทมีเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกซึ่งรวมถึงการให้บริการท่อร้อยสายสื่อสาร ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

โดยที่ปัจจุบันหน่วยงานของรัฐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มีนโยบายให้นำระบบไฟฟ้าและสายสื่อสารลงใต้ดินมากขึ้น ซึ่งจะกระทบผู้ประกอบการต้องนำสายสื่อสารลงใต้ดินตามไปด้วย การนำสายลงใต้ดิน เพื่อเป็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน บริษัทเมื่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสารแล้วต้องให้ผู้อื่นร่วมใช้ท่อร้อยสายสื่อสารด้วย ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของโครงสร้างพื้นฐาน อาทิ สะพานข้ามแม่น้ำ ได้กำหนดให้ผู้ทำการสร้างท่อร้อยสายต้องสร้างให้รายอื่นใช้งานร่วมกันเพื่อความเรียบร้อยและเพื่อความมั่นคงของสะพาน และตามประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม ดังนั้น บริษัทจึงเป็นต้นน้ำในการที่จะทำให้การนำระบบสายสื่อสารลงใต้ดินประสบความสำเร็จ ผู้ประกอบการรายอื่นต้องเข้าใช้ท่อร้อยสายของบริษัทเพื่อนำระบบสายบนอากาศลงใต้ดินต่อไป สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ

โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร ต่อ กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง เห็นชอบคำขอใช้สิทธิในการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร ดังนี้ ๑) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ วันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบคำขอใช้สิทธิในการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร จำนวน ๑ ราย ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ๑ คำขอ จำนวน ๒ เส้นทาง ๒) ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ วันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบคำขอใช้สิทธิในการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร จำนวน ๑ ราย ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ๑ คำขอ จำนวน ๑ เส้นทาง และ ๓) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบคำขอใช้สิทธิในการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร จำนวน ๑ ราย ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ๑ คำขอ จำนวน ๑ เส้นทาง

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอรายละเอียดการขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณา ได้แก่

๑. เห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ในการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ คำขอ ๔ เส้นทาง

๒. เห็นชอบหลักการการมอบอำนาจประธาน กสทช. และหรือ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่ง เพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ในประเด็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนผังการใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ในทุกกรณี ทั้งนี้ เนื่องจากการใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม ในปัจจุบันนี้จะเป็นลักษณะงานประจำ ที่มีเข้ามาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับเรื่องการนำสายสื่อสารลงใต้ดินมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น การขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ ในเรื่องการสร้างท่อร้อยสายจะมีจำนวนมากขึ้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการการมอบอำนาจดังกล่าว

จากนั้นที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้

๑. ไม่ขัดข้องข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อ ๑. เนื่องจากเป็นงานประจำ (Routine) ที่สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง

๒. เสนอที่ประชุมให้มอบอำนาจให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ในประเด็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนผังการใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากเป็น กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า ในเอกสารวาระการประชุมที่สำนักงาน กสทช. เสนอ มีข้อเสนอเพื่อพิจารณาเพียงข้อ ๑. เท่านั้น หากจะให้พิจารณาข้อ ๒. สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องทำระเบียบวาระเสนอเข้ามาอีกครั้ง

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า การพาดสายสื่อสารได้มีการมอบอำนาจไว้อยู่แล้ว ในขณะที่เรื่องการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารยังไม่ได้มีการมอบอำนาจไว้ สำนักงาน กสทช. จึงได้เสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอและเห็นชอบในหลักการการมอบอำนาจในคราวเดียวกัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีความเห็นว่า ตามที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในเรื่องการพาดสายสื่อสาร ที่ประชุมได้มีการมอบอำนาจให้ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งไปแล้ว แต่ทั้งนี้ มีความเห็นต่างในประเด็นที่การพาดสายสื่อสารจะมีเส้นทางกำหนดไว้อยู่แล้ว ในขณะที่การสร้างท่อร้อยสายสื่อสารยังไม่มีกำหนดเส้นทาง โดยจะต้องพิจารณาในหลายมิติ โดยเฉพาะผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จึงต้องพิจารณาให้รอบด้าน โดยส่วนตัวเห็นว่า ควรจะต้องให้ที่ประชุม กสทช. ร่วมกันพิจารณา มากกว่า

ประธาน กสทช. ได้สรุปความเห็นของที่ประชุม เห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ข้อ ๑. สำหรับข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อ ๒. ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำเป็นระเบียบวาระเรื่องการมอบอำนาจฯ พร้อมทั้งเรื่องการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อเสนอที่ประชุมอีกครั้ง

มติที่ประชุม

เห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ในการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน ของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ คำขอ ๔ เส้นทาง

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั่งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั่งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมเคเบิลทีวีและโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมฯ) มีหนังสือ ที่ พิเศษ TCTA 120/2567 ลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ แจ้งให้ทราบว่าผู้ประกอบการเคเบิลทีวีท้องถิ่นในต่างจังหวัด กรุงเทพมหานคร รวมทั้งปริมาณพลเป็นจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของภาครัฐและอื่น ๆ เป็นอย่างมาก สมาคมฯ จึงรวบรวมปัญหาและความเดือดร้อนจากผู้ประกอบการเคเบิลทีวี จำนวน ๒๒ ราย นำเรียน กสทช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้การสนับสนุนงบประมาณ เยียวยาค่าใช้จ่ายและการเสียโอกาสจากการมีรายได้ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ สมาคมฯ มีหนังสือ ที่ พิเศษ TCTA 129/2567 แจ้งให้ทราบว่า กฟน. ได้แจ้งให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีและโทรคมนาคม แสดงหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. หากไม่มีหนังสือฉบับดังกล่าวแสดงต่อ กฟน. ภายในระยะเวลาที่กำหนด กฟน. จะแจ้งค่าปรับเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท ต่อครั้ง สมาคมฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. ให้ครบถ้วนโดยเร็ว

สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาให้ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีสามารถใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้ทันต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยไม่สร้างภาระเพิ่มให้กับผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี โดยควรดำเนินการตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยนำหลักเกณฑ์การพิจารณาตามประกาศสิทธิแห่งทางมาปรับใช้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทน กฟน. เข้าร่วมการประชุมหารือเกี่ยวกับการขออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรกำหนดแนวทางให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยถือปฏิบัติตามหมวด ๑ หมวด ๒ หมวด ๔ หมวด ๕ และหมวด ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ประกาศสิทธิแห่งทาง) โดยอนุโลม

๒. เห็นควรกำหนดหลักการขอบเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีให้หมายความรวมถึงการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นเสาไฟฟ้าของหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการพลังงานไฟฟ้ากับผู้ใช้ไฟฟ้า และสาธารณชน ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินการในลักษณะของการให้สิทธิติดตั้ง พาด หรือเดินสายสื่อสารในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยที่ไม่มีการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานหรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นประกอบเพิ่มเติม

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อประชาสัมพันธ์แนวทางดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และหลักการขอบเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑. - ๒. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และถือปฏิบัติให้ถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีหลังประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ : บส. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีหลังประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีหลังประจำปี ๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒๕ ราย แล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) ระยะเวลาและรายละเอียดการจัดส่งรายงานผลฯ จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงการนำส่งรายงานผลฯ พบว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒๕ ราย ได้ดำเนินการนำส่งรายงานผลฯ มายังสำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ และได้มีรายละเอียดรายการที่ต้องจัดส่งตามข้อ ๒๓ (๑) – (๔) ครบถ้วนแล้ว ๒) การจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีหลังประจำปี ๒๕๖๗ จากการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒๕ ราย ในการจัดทำบริการฯ ในรอบครึ่งปีหลังประจำปี ๒๕๖๗ แล้ว พบว่ามีความครบถ้วนตามสัดส่วนปีที่ ๔ และปีที่ ๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๓) การรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรแต่ละประเภทความพิการและองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงการนำส่งรายงานผลฯ พบว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒๕ ราย ได้มีการรับฟังความคิดเห็นฯ และได้จัดส่งรายงานการรับฟังความคิดเห็นองค์กรแต่ละประเภทความพิการ องค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ๑) สมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย ๒) สมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย และ ๓) สมาคมล่ามภาษามือแห่งประเทศไทย ต่อการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ประจำปี ๒๕๖๗ แล้ว จึงถือว่าได้ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๓ (๔) ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ ๔) เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลายและผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีหลัง ประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒๕ ราย ที่ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๒๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และได้จัดทำบริการตามข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยครบถ้วนแล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการจัดให้มีบริการโทรศัพท์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีหลังประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรศัพท์ที่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒๕ ราย ที่ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรศัพท์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยในรอบครึ่งปีหลังประจำปี ๒๕๖๗ ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒๕ ราย ได้จัดทำบริการตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรศัพท์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยครบถ้วนแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท.รร ๑๓๖๕/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท.รร ๑๓๖๕/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ถูกต้อง สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนเป็นผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แจ้งว่า มีค่าบริการค้างชำระจำนวน ๒ รอบบิล ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้ชำระค่าบริการ ๑ รอบบิล และยังคงค้างชำระค่าบริการอยู่ ๑ รอบบิล แต่เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถูกระงับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงได้ติดต่อ Call Center เพื่อขอเปิดใช้บริการ ซึ่งบริษัทฯ ได้เปิดสัญญาณให้ใช้บริการชั่วคราว จำนวน ๓ วัน และต่อมาบริษัทฯ ได้ระงับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวอีกครั้ง ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ จะระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ต่อเมื่อผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการ ๒ รอบบิลติดต่อกัน และบริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายของผู้ร้องเรียนโดยปกติเคยชำระค่าบริการเดือนละ ๒๕๙ บาท แต่รอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถูกเรียกเก็บค่าบริการจำนวน ๓๙๙ บาท จึงได้สอบถามเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และได้รับแจ้งว่า บริษัทฯ ได้ปรับราคารายการส่งเสริมการขายเป็นราคาตามเดิม ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ ไม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า การเรียกเก็บค่าบริการของบริษัทฯ รอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงไม่ถูกต้องและผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ที่จะชำระค่าบริการส่วนต่างที่เกินจากเดิม ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ดำเนินการดังนี้ ๑) เปิดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ใช้งานได้ตามปกติ ๒) ปรับเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายให้เป็น ราคา ๒๕๙ บาท ตามเดิม ๓) ปรับลดค่าบริการส่วนต่างของโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวที่เรียกเก็บเกินจากรายการส่งเสริมการขายเดิมที่สมัครไว้ และ ๔) ชดเชยในช่วงเวลาที่มีการระงับสัญญาณชั่วคราวให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีบริษัทฯ คิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการ เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ำกำไรเกินควร เป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ๒) เห็นควรให้มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ยุติการคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ รายดังกล่าวและรายอื่นโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก โดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณี ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีก เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่งตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายห้ามคิดค่าบริการ ในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ไม่ได้รับความยินยอม (เลขที่ รท. รร ๔๘๙/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้าไม่ได้รับความยินยอม (เลขที่ รท. รร ๔๘๙/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ไม่ได้รับความยินยอม โดยสรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ รายการส่งเสริมการขาย 5G Super Khum ค่าบริการเดือนละ ๓๙๙ บาท โทร ๓๐๐ นาที อินเทอร์เน็ตจำนวน 20 GB WiFi ๒๔ ชั่วโมง โทรเกินคิดอัตรานาทีละ ๑.๕๐ บาท SMS ครั้งละ ๒.๕๐ บาท ประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความสั้น (SMS) แจ้งเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายจากเดิมเป็น รายการส่งเสริมการขาย 5G Ultra Max Speed ค่าบริการเดือนละ ๓๙๙ บาท โทร ๑๐๐ นาที ทุกเครือข่าย อินเทอร์เน็ตจำนวน 20 GB WiFi ๒๔ ชั่วโมง โทรเกินคิดอัตรานาทีละ ๑.๕๐ บาท SMS ครั้งละ ๒.๕๐ บาท หากยืนยันใช้รายการส่งเสริมการขายเดิม กด *966*8#โทรออก (ฟรี) ภายใน ๓๑/๐๓/๒๐๒๓ ผู้ร้องเรียน

จึงได้ติดต่อ Call Center เพื่อสอบถาม เจ้าหน้าที่แจ้งว่าได้ทำการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายให้เรียบร้อยแล้วจะมีผลบังคับใช้ตามวันเวลาที่แจ้งใน SMS โดยหากผู้ร้องเรียนไม่ต้องการใช้บริการรายการส่งเสริมการขายดังกล่าวสามารถส่ง SMS ยกเลิกด้วยตนเองได้ ซึ่งต่อมาวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ บริษัทฯ ได้ส่ง SMS แจ้งการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายมาให้อีกครั้ง ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยไม่ได้รับความยินยอมซึ่งเป็นการละเมิดสัญญา โดยหากผู้ร้องเรียนไม่กดยกเลิกก็就会被เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยปริยาย ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ยุติการกระทำดังกล่าวที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีบริษัทฯ ส่งข้อความเสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยต้องกดยืนยันเพื่อใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด มีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องกระทำการเพื่อรักษาสิทธิเดิมภายในเวลาอันจำกัด มิเช่นนั้นจะต้องใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยาย ซึ่งถือเป็นการกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการโทรคมนาคมโดยผู้บริโภคไม่ประสงค์จะใช้บริการนั้น ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีการกระทำดังกล่าว ซึ่งบริษัทฯ ยังมีได้ชี้แจงหรือจัดส่งหลักฐานดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด และกรณีดังกล่าวล่วงพ้นระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง ตามข้อ ๖ (๑) ของประกาศดังกล่าวแล้ว โดยคณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า กรณีดังกล่าวมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องกระทำการเพื่อรักษาสิทธิเดิมภายในเวลาอันจำกัด มิเช่นนั้นจะต้องใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยายซึ่งมีลักษณะส่งผลกระทบต่อสาธารณะและมีความรุนแรงมาก ซึ่งบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ ประจำปี ๒๕๖๕ แล้ว พบว่ามีรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามแบบใบอนุญาตนั้น ๆ โดยคิดจากรายได้ในปีก่อนหน้า อยู่ในขั้นที่ ๗ เกิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนอัตราค่าปรับตามเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีผู้ประกอบการโทรคมนาคมฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ แล้ว หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อสาธารณะ และมีความรุนแรงมาก โดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีที่ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความจากบริษัทฯ เสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยหากผู้ร้องเรียนไม่กดยืนยันใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีผลเป็นการตอบรับรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยอัตโนมัติ เป็นกรณีที่ขัดต่อข้อกำหนดตามข้อ ๘ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ๒) กรณีบริษัทฯ ส่งข้อความเสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยต้องกดยืนยันเพื่อใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด นอกจากเป็นภาระแก่

ผู้ร้องเรียนแล้ว ยังมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องกระทำการเพื่อรักษาสีทธิเดิมภายในเวลาอันจำกัด มิเช่นนั้นจะต้องใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยาย ซึ่งถือเป็นการกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องให้บริการโทรคมนาคม โดยผู้บริโภคไม่ประสงค์จะใช้บริการนั้น ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ โดยมีลักษณะส่งผลกระทบต่อสาธารณะและมีความรุนแรงมาก จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปเปรียบเทียบจำนวนอัตราค่าปรับตามเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ประกอบการโทรคมนาคมฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท. รร ๑๓๐๙/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท. รร ๑๓๐๙/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่า ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความสั้น (SMS) จากบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด แจ้งเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายจากเดิม โทร ๓๐๐ นาที เน็ตไม่อั้น ได้รับส่วนลดชำระค่าบริการเดือนละ ๒๕๖.๑๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เป็น 5G Special Max Speed 449 โทรฟรีทุกเครือข่าย ๒๐๐ นาที อินเทอร์เน็ต 50 GB (FUP6Mbps) ค่าโทรส่วนเกิน ๑.๕๐ บาท/นาที SMS ๒.๕ บาท MMS ๔.๕ บาท เริ่มใช้งานวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยที่ผู้ร้องเรียนไม่ยินยอม ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย และยกเลิกรายการส่งเสริมการขายใหม่ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการสมัคร แก่โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙ xxxx ๓๓๘๘ รวมทั้งดำเนินการเปลี่ยนแปลงให้เลขหมายดังกล่าวสามารถใช้รายการส่งเสริมการขายเดิม หรือดีกว่าเดิมได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีที่บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยที่ไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องเรียน อีกทั้งยังได้ส่งข้อความซึ่งมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ให้บริการต้องกดยินยอมเพื่อใช้งานรายการส่งเสริมการขายเดิม หากไม่ได้กดยินยอมในระยะเวลาที่กำหนด บริษัทฯ จะเปลี่ยนเป็นรายการส่งเสริมการขายใหม่ให้แก่ผู้ร้องเรียนโดยปริยาย การกระทำดังกล่าวมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ให้บริการใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยาย และต้องกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อรักษาสีทธิเดิมภายในเวลาอันจำกัด และจากข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีที่บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยที่ไม่ได้รับความยินยอมเป็นจำนวนมาก (๒.๕ ล้านราย) ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการมากกว่าเฉพาะรายหรือเฉพาะกลุ่ม โดยมีผลกระทบต่อสาธารณะ และพฤติการณ์ดังกล่าวยังเป็นเหตุให้ผู้ให้บริการต้องรับภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นจึงเข้าข่ายเป็นการกระทำรุนแรงมาก เมื่อพิจารณารวมกับรายได้ของบริษัทฯ ซึ่งอยู่ในขั้นที่ ๗ (เกิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท)

ดังนั้น ค่าปรับทางปกครองกรณีดังกล่าวโดยเทียบตามเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ประกอบการโทรคมนาคมฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ แล้ว หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และจะปรับทางปกครองอีกวันละไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และมีมติเห็นควรจัดทำวาระเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้

๑. กรณีที่บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยที่ไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องเรียนเข้าข่ายเป็นการกระทำที่อาจเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ

๒. มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ โดยให้ระงับการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องเรียน และผู้ใช้บริการรายอื่นโดยทันทีตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะ และมีความรุนแรงมากโดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่ง ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด (บริษัทฯ) กรณีประสบปัญหาถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ผู้ร้องเรียนใช้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัทฯ รหัสผู้ใช้บริการ ๘๖๑๖๖๔๑๕๔ กำหนดชำระค่าบริการทุกวันที่ ๒๑ ของทุกเดือน กำหนดรอบการใช้งาน

ในวันที่ ๒๗ ของทุกเดือน ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าก่อนหน้านี้ผู้ร้องเรียนได้เคยยื่นเรื่องร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. กรณีประสบปัญหาถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่ทราบสาเหตุ ซึ่งได้รับการแก้ไขและยุติเรื่องร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว โดยบริษัทฯ ได้ตกลงกับผู้ร้องเรียนว่าจะให้ผู้ร้องเรียนสามารถชำระค่าบริการภายหลังครบกำหนดรอบการใช้งานได้ภายใน ๑๕ – ๓๐ วัน ผู้ร้องเรียนจึงได้ยุติเรื่องร้องเรียน ต่อมาวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ บริษัทฯ ได้ระงับการใช้บริการโดยไม่ได้ปฏิบัติตามข้อตกลงดังกล่าว และยังได้ส่งข้อความสั้น (SMS) แจ้งว่า ผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการเกินกำหนด ซึ่งเป็นการรบกวนผู้ร้องเรียน รวมทั้งยังเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าอีกด้วย ปัจจุบันถูกระงับการใช้บริการทำให้เสียโอกาสในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตดังกล่าว ผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ชี้แจงกรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งไม่เป็นไปตามที่แจ้งไว้และถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต พร้อมทั้งขอชดเชยกรณีถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตให้ผู้ร้องเรียน ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ แจ้งข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องร้องเรียนบริษัทฯ กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) พร้อมข้อสังเกตของที่ประชุมฯ ให้คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการของ กสทช. ดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณาร่างข้อกำหนดการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนี้ “บริษัทฯ ส่งข้อความภาพแจ้งเตือนยอดค้างเกินกำหนดชำระมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ใช้บริการโดยตรง เนื่องจากผู้ให้บริการยังมิได้ค้างชำระค่าบริการแต่อย่างใด และเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการ มีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ” กรณีดังกล่าว หากพิจารณาแล้วมีมติให้การกระทำในลักษณะดังกล่าวเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แล้ว สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำเป็นประกาศสำนักงาน กสทช. และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกันต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองเรื่องร้องเรียนบริษัทฯ กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดให้ “การส่งข้อความภาพหรือการกระทำด้วยวิธีอื่นใด เพื่อแจ้งเตือนยอดค่าบริการค้างเกินกำหนดชำระมายังอุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ใช้บริการโดยตรง โดยที่ผู้ให้บริการยังมิได้ค้างชำระค่าบริการ เป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการมีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ” เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียน
ประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ
(เลขที่ รท. รร ๑๖๕๑/๒๕๖๕) : รท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ (เลขที่ รท. รร ๑๖๕๑/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนของนางสาวพจนา วงศ์วรชาติ ดำเนินการแทนบริษัท ชลนารีสอร์ท จำกัด (ผู้ร้องเรียน) เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ตามปกติ โดยขอให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่เสียค่าบริการ พร้อมคืนค่าบริการในระหว่างที่ไม่สามารถใช้งานได้ตามโปรโมชั่นที่สมัครไว้ และเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นให้แก่ผู้ร้องเรียน ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาและดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวตามกระบวนการที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนโต้แย้งว่าไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตประจำที่ได้ตามปกตินั้น ให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการอินเทอร์เน็ต หมายเลข ๙๖๐๙๓๕๐๐๓๕ ระหว่างรอบบิลเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕ เต็มจำนวนเป็นเงิน ๑๐,๗๕๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เพื่อเป็นการแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม ตามข้อ ๑๓ และ ๑๔ ของประกาศมาตรฐานของสัญญา เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้แสดงหลักฐานรายละเอียดการใช้งานอินเทอร์เน็ตประจำที่ของผู้ร้องเรียนเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงว่าได้ดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้โดยเร็วเป็นปกติ และเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการเต็มตามจำนวนตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง อนึ่ง สำหรับค่าเสียหายอื่นที่ค้างชำระเป็นกรณีที่ต้องไปใช้สิทธิเรียกร้องตามสัญญาต่อไป

๒. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย นั้น

(๑) ให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตหมายเลข ๙๖๐๙๓๕๐๐๓๕ ให้ผู้ร้องเรียน โดยไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมแรกเข้าและค่าติดตั้งอุปกรณ์จากผู้ร้องเรียน ตามที่ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิในการเลิกสัญญาจากการประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ ตามข้อ ๓๒ วรรคสอง (๑) ของประกาศมาตรฐานของสัญญา ซึ่งกำหนดเป็นหลักการให้ในกรณีที่ผู้ใช้บริการไม่สามารถรับบริการจากผู้ให้บริการได้ด้วยเหตุที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและอยู่นอกเหนือจากการควบคุมของผู้ใช้บริการ ประกอบกับข้อ ๑ (๒) ของประกาศแนวทางการพิจารณาเงื่อนไขฯ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขซึ่งกำหนดให้ผู้ให้บริการจะต้องให้บริการจนครบกำหนดตามสัญญา

(๒) เมื่อบริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตเลขหมายดังกล่าวแล้ว ผู้ร้องเรียนมีหน้าที่ต้องส่งมอบเครื่องอุปกรณ์สำหรับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตคืนให้แก่บริษัทฯ ทั้งนี้ หากอุปกรณ์มีความเสียหาย บริษัทฯ มีสิทธิเรียกให้ผู้ร้องเรียนรับผิดชอบใช้ตามความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงแก่เครื่องอุปกรณ์ดังกล่าวได้ไม่เกินกว่าราคาตลาดของอุปกรณ์ดังกล่าว ตามข้อ ๑๕ วรรคสอง ของประกาศมาตรฐานของสัญญา

๓. กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ เยียวยาความเสียหายจากกรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ ทำให้เกิดความเสียหายเนื่องจากต้องใช้งานอินเทอร์เน็ตประชุมสัมมนาในรีสอร์ท ซึ่งส่งผลกระทบต่อลูกค้าจำนวนมากของรีสอร์ท และทำให้เสียชื่อเสียง ให้แก่ผู้ร้องเรียนนั้น เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาค่าเสียหายในลักษณะดังกล่าว ดังนั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่ามีความเสียหายซึ่งบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบใช้ ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ (รท. รร ๑๒๐๗/๒๕๖๖) : รท. (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ (รท. รร ๑๒๐๗/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖ xxxx ๖๕๓๘ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณประเภท 4G และ 5G บริเวณพื้นที่ร้องเรียน ถนนสุขุมวิท ๙๓ แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ ๒๕๖๖ โดยผู้ร้องเรียนได้แจ้งปัญหาดังกล่าวอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ แต่ไม่ได้รับการแก้ไข ต่อมาเมื่อเจ้าหน้าที่ Call Center ของบริษัทฯ แจ้งว่า จะเพิ่มสถานีสัญญาณให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ภายหลังจากนั้นเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ บริษัทฯ ยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไขใด ๆ ผู้ร้องเรียนไม่สามารถทำงานที่บ้าน จนต้องเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการรายอื่นมาใช้ทดแทน ผู้ร้องเรียนจึงขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖ xxxx ๖๕๓๘ และยกเลิกสัญญาการใช้บริการให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ แก้ไขสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ โดยเห็นว่า ตามข้อ ๑๓ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ กำหนดให้ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ โดยมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ซึ่งเห็นว่ากรณีดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจากโฆษณารายการส่งเสริมการขายของบริษัทฯ แล้ว พบว่า บริษัทฯ ได้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นไปตามที่บริษัทฯ ได้โฆษณาไว้แล้ว ประกอบกับผลการทดสอบอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ในบริเวณที่ร้องเรียนและรายละเอียดการใช้งานอินเทอร์เน็ตของผู้ร้องเรียนเป็นไปตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้ให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นไปตามที่ได้โฆษณาตามรายการส่งเสริมการขายแล้ว

๒. กรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริเวณพื้นที่ร้องเรียน ถนนสุขุมวิท ๙๓ แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร ไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ นั้น ซึ่งตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ได้กำหนดให้บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องให้บริการตามมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมที่กำหนดไว้ และรายงานค่าชี้วัดคุณภาพบริการนั้น และตามภาคผนวกแนบท้ายของประกาศ สำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการวัดและการรายงานค่าชี้วัดคุณภาพบริการตามมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ได้มีการรายงานค่าชี้วัดคุณภาพบริการบริเวณพื้นที่ร้องเรียน ถนนสุขุมวิท ๙๓ แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร ตามข้อ ๒.๓ ค่าชี้วัดคุณภาพบริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูล ในไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๖ ๔/๒๕๖๖ ๑/๒๕๖๗ ๓/๒๕๖๗ และ ๔/๒๕๖๗ ซึ่งมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่ประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ กำหนดแล้ว ดังนั้น กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ ในบริเวณอพาร์ทเมนต์ดังกล่าว ตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ไม่ได้ให้อำนาจสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและกำกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการโทรคมนาคมผ่านโครงข่ายโทรคมนาคมเคลื่อนที่ในบริเวณพื้นที่ของอาคารส่วนบุคคลในลักษณะที่ปกอภัย อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้มีการรายงานค่าชี้วัดคุณภาพบริการบริเวณพื้นที่ร้องเรียน ถนนสุขุมวิท ๙๓ แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร ตามข้อ ๒.๓ ค่าชี้วัดคุณภาพบริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูล ในไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๖ ๔/๒๕๖๖ ๑/๒๕๖๗ ๓/๒๕๖๗ และ ๔/๒๕๖๗ ซึ่งมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่ประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ กำหนด จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ แล้ว

๓. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖ xxxx ๖๕๓๘ และยกเลิกสัญญาการใช้บริการให้แก่ผู้ร้องเรียน นั้น โดยเห็นว่า ตามข้อ ๓๒ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ กำหนดให้ผู้ให้บริการมีสิทธิเลิกสัญญาในเวลาใดก็ได้ด้วยการบอกกล่าวเป็นหนังสือให้แก่ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าห้าวันทำการ ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการจะต้องชำระค่าบริการครบถ้วนแล้วจนถึงวันที่การยกเลิกสัญญามีผลบังคับ ซึ่งเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องเรียนมีค่าบริการคงค้าง จำนวน ๔ รอบบิล จนเป็นเหตุให้เลขหมายถูกยกเลิกบริการเมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ บริษัทฯ จึงมีสิทธิที่จะปฏิเสธการขอยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนได้ ส่วนกรณีการขอยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดสัญญา ผู้ร้องเรียนต้องผูกพันกับข้อตกลงและเงื่อนไขเกี่ยวกับสิทธิที่ได้รับส่วนลดค่าเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ราคาพิเศษ โดยมีหน้าที่ต้องชำระค่าเครื่องหรือส่วนลดค่าเครื่องให้กับบริษัทฯ จนครบถ้วนเป็นไปตามสัญญาที่คู่สัญญาจัดทำขึ้นร่วมกัน ซึ่งเป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ แล้ว ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาระงับข้อพิพาทตามเรื่องร้องเรียน ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (บริษัทฯ) แก้ไขสัญญาอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ นั้น บริษัทฯ ได้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามรายการส่งเสริมการขายของบริษัทฯ ที่ได้โฆษณาไว้ ตามข้อ ๑๓ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ แล้ว

๒. กรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริเวณพื้นที่ที่ร้องเรียน ไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ นั้น สำนักงาน กสทช. ไม่อาจอาศัยอำนาจตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ในการเข้าตรวจสอบและกำกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ในบริเวณพื้นที่ของอาคารส่วนบุคคลในลักษณะที่พิกอาศัยได้ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้มีการรายงานค่าชี้วัดคุณภาพบริการบริเวณพื้นที่ที่ร้องเรียน ตามข้อ ๒.๓ ค่าชี้วัดคุณภาพบริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลในไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๖ ๔/๒๕๖๖ ๑/๒๕๖๗ ๓/๒๕๖๗ และ ๔/๒๕๖๗ ซึ่งมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่ประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ กำหนด จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ แล้ว

๓. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๖ xxxx ๖๕๓๘ และยกเลิกสัญญาการใช้บริการให้แก่ผู้ร้องเรียน นั้น บริษัทฯ ได้ยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนแล้ว เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องเรียนมีค่าบริการคงค้าง จำนวน ๔ รอบบิล จนเป็นเหตุให้เลขหมายถูกยกเลิกบริการเมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ ส่วนข้อกำหนดตามสัญญาที่ว่า ผู้ร้องเรียนมีหน้าที่ชำระค่าเครื่องหรือส่วนลดค่าเครื่องให้กับบริษัทฯ จนครบถ้วน ในกรณียกเลิกบริการก่อนครบกำหนดสัญญา เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติต้องคุ้มครองฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียงในระเบียบวาระนี้ โดยจะจัดส่งบันทึกความเห็นตามมาในภายหลัง

มติที่ประชุม

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) แก้ไขสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ นั้น บริษัทฯ ได้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามรายการส่งเสริมการขายของบริษัทฯ ที่ได้โฆษณาไว้ ตามข้อ ๑๓ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้ว
๒. กรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริเวณพื้นที่ที่ร้องเรียนไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ นั้น สำนักงาน กสทช. ไม่อาจอาศัยอำนาจตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ (ประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ) ในการเข้าตรวจสอบและกำกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ในบริเวณพื้นที่ของอาคารส่วนบุคคลในลักษณะที่พิกอาศัยได้ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้มีการรายงานค่าชี้วัดคุณภาพบริการบริเวณพื้นที่ที่ร้องเรียน ตามข้อ ๒.๓ ค่าชี้วัดคุณภาพบริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลในไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๖ ๔/๒๕๖๖ ๑/๒๕๖๗ ๓/๒๕๖๗ และ ๔/๒๕๖๗ ซึ่งมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่ประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ กำหนด จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ แล้ว

๓. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๖ xxxx ๖๕๓๘ และยกเลิกสัญญาการใช้บริการให้แก่ผู้ร้องเรียน นั้น บริษัทฯ ได้ยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนแล้ว เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องเรียนมีค่าบริการคงค้าง จำนวน ๔ รอบบิล จนเป็นเหตุให้เลขหมายถูกยกเลิกบริการเมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ ส่วนข้อกำหนดตามสัญญาที่ว่า ผู้ร้องเรียนมีหน้าที่ชำระค่าเครื่องหรือส่วนลดค่าเครื่องให้กับบริษัทฯ จนครบถ้วน ในกรณียกเลิกบริการก่อนครบกำหนดสัญญา เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : ขออนุมัติจำหน่ายหนี้ บริษัท สยามเนมินธร จำกัด : มส. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติจำหน่ายหนี้ บริษัท สยามเนมินธร จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. มีความเห็น ดังนี้ ๑) บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เลขที่ B๑-S๒๑๐๔๐-๐๕๑๘-๕๖ ตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ ไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ ให้กับสำนักงาน กสทช. ภายในวันครบกำหนด บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่ค้างชำระ ภาษีมูลค่าเพิ่ม และเงินเพิ่มในอัตราร้อยละ ๒ ต่อเดือนของจำนวนเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่ค้างชำระ โดยเศษของเดือนให้นับเป็นหนึ่งเดือนนับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันครบกำหนดชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีจนกว่าจะชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีให้กับสำนักงาน กสทช. ครบถ้วน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศค่าธรรมเนียมฯ) ข้อ ๖.๓ หรือกรณีเลิกประกอบกิจการ หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตระหว่างปี ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่ค้างชำระจนถึงวันที่เลิกประกอบกิจการหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต โดยจะต้องชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่เลิกประกอบกิจการหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต ตามข้อ ๖.๔ แล้วแต่กรณี ๒) สำนักงาน กสทช. โดย มส. ได้ดำเนินการติดตามทวงถามให้บริษัทฯ ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่ค้างชำระ ภาษีมูลค่าเพิ่ม และเงินเพิ่มในอัตราร้อยละ ๒ ต่อเดือนของจำนวนเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่ค้างชำระ ตามขั้นตอนและกระบวนการตามที่หลักเกณฑ์บริหารจัดการหนี้กำหนด โดยมีหนังสือติดตามทวงถามให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระให้ถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้วหลายครั้ง ซึ่งในแต่ละครั้ง ก่อนจะมีหนังสือติดตามทวงถามได้มีการตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลการจดทะเบียนของบริษัทฯ ข้อมูลสถานะทางทะเบียนปัจจุบันของ บริษัทฯ รายงานการชำระบัญชีหรือรายงานการจดทะเบียนเสร็จสิ้นการชำระบัญชี และขอให้นายทะเบียน

ระงับการจดทะเบียนเสร็จสิ้นการชำระบัญชีหรือระงับการชื้อบริษัทฯ ออกจากทะเบียนนิติบุคคลร้าง จนกว่าดำเนินคดีกับบริษัทฯ เสร็จสิ้น จากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ รวมทั้งได้ตรวจสอบ ข้อมูลเพิ่มเติมจากเว็บไซต์กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ (DBD) อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด และในการติดตามทวงถาม นอกจากจะมีหนังสือติดตามทวงถามไปยังบริษัทฯ ณ ที่ตั้งสำนักงานแห่งใหญ่แล้ว ยัง ได้จัดส่งหนังสือติดตามทวงถามไปยังกรรมการผู้มีอำนาจลงชื่อผูกพันบริษัทฯ อีกทางหนึ่ง โดยบริษัทฯ และ หรือกรรมการผู้มีอำนาจลงชื่อผูกพันบริษัทฯ ได้รับหนังสือแต่ละฉบับดังกล่าวแล้ว แต่ไม่ได้ชำระให้กับ สำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด มส. จึงได้เสนอต่อ กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบดำเนินคดีกับบริษัทฯ โดยขอ ความอนุเคราะห์สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินคดีกับบริษัทฯ เรียกร้องให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ภาษีมูลค่าเพิ่ม และเงินเพิ่มที่ค้างชำระ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การจำหน่ายหนี้ตามคำพิพากษาของศาลแพ่ง ในคดี หมายเลขดำที่ พ๔๑๕/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ พ๑๔๘๔/๒๕๖๓ ระหว่าง สำนักงาน กสทช. โจทก์ กับบริษัทฯ จำเลย เป็นไปตามกฎหมาย ประกาศหลักเกณฑ์และระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณานุมัติติดจำหน่ายหนี้ดังกล่าวเป็นหนี้สูญ ออกจากบัญชีลูกหนี้ของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากเป็นหนี้ที่เจ้าหนี้ที่ได้มีการฟ้องคดีให้ลูกหนี้ชำระแล้ว แต่ไม่ได้รับชำระหนี้เนื่องจากลูกหนี้ถูกศาลพิพากษาให้ล้มละลาย และศาลได้มีคำสั่งให้ปิดคดีเนื่องจากไม่มี ทรัพย์สินของลูกหนี้ที่จะสามารถรวบรวม เพื่อแบ่งชำระได้อีก ตามข้อ ๗ (๖) (ง) ประกอบข้อ ๘ (๓) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับกระบวนการ ติดตามตรวจสอบสถานะและทรัพย์สินของลูกหนี้ของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) ควรมีการตรวจสอบสถานะ ของลูกหนี้ และการตรวจสอบคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ในคดีล้มละลาย ตลอดจนรายงานการติดตามทรัพย์สินของ ลูกหนี้ของสำนักงาน กสทช. ทุกรายอย่างต่อเนื่อง และเร่งดำเนินการฟ้องคดี บังคับคดี หรือขอรับชำระหนี้ คดีล้มละลายภายในกำหนดอายุความหรือระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคดีที่มีลักษณะเดียวกันด้วย และ ๒) เนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่ได้มีการกำหนดขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบสถานะของลูกหนี้ไว้ จึงทำให้เกิดปัญหา ในทางปฏิบัติในการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรแก้ไขปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการ จำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้มีความครบถ้วนชัดเจน

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีความเห็นเพิ่มเติมว่านอกจากจะแก้ไข ปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ เรื่องกระบวนการติดตามหนี้ควรจะไปอยู่ในส่วนอื่น ๆ ด้วย และให้พิจารณาประกาศฉบับอื่น ๆ พร้อมทั้งปรับปรุงเรื่องกระบวนการติดตามหนี้ ไม่เช่นนั้นจะเกิด กรณีเช่นนี้อีก

ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสถานะของลูกหนี้ และการตรวจสอบคำสั่งพิทักษ์ ทรัพย์ในคดีล้มละลาย ตลอดจนรายงานการติดตามทรัพย์สินของลูกหนี้ของสำนักงาน กสทช. ทุกรายอย่าง ต่อเนื่อง และเร่งดำเนินการฟ้องคดี บังคับคดี หรือขอรับชำระหนี้คดีล้มละลายภายในกำหนดอายุความหรือ ระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคดีที่มีลักษณะเดียวกันด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้อภิปรายว่า เห็นควรให้นำความเห็นของ คณะอนุกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายและคดี เป็นข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำไปดำเนินการ

ประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกตของ คณะอนุกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายและคดี ไปจัดทำเป็นข้อสั่งการ

มติที่ประชุม

อนุมัติตัดจำหน่ายหนี้จำนวน ๒,๔๑๗,๙๓๑.๒๙ บาท ของบริษัท สยามเนมินธร จำกัด เป็นหนี้สูญออกจากบัญชีลูกหนี้ของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากเป็นหนี้ที่ เจ้าหน้าที่ได้มีการฟ้องคดีให้ลูกหนี้ชำระแล้ว แต่ไม่ได้รับชำระหนี้เนื่องจากลูกหนี้ ถูกศาลพิพากษาให้ล้มละลาย และศาลได้มีคำสั่งให้ปิดคดีเนื่องจากไม่สามารถ รวบรวมทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อแบ่งชำระได้อีก ตามข้อ ๗ (๖) (ง) ประกอบข้อ ๘ (๓) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณา รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะ อนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการ แข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวม ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่าย เสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความ ซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอ รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการ พิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

(ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียน มีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการ

ดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมาย เพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จ ในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการ แก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความ คาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันทั่วทั้ง ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความ คาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีการระในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการ รับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนและแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียน ที่ข้อเท็จจริงผ่านไประยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียน และผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความ หรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการ รับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของ ผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้ง เรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้

๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไข ปัญหาภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการ ตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการ ต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์ เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน โทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแล กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการ ทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการ กำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกัน จัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการ ประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการ ให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแล กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และ สำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแล กองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางการกำกับดูแล ที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่ การกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้อง คำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้ โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับ เงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อ

โครงการโยกโอนนาม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสท. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงการโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อโต้แย้ง

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัลต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่จะกฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓. การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับการบริหารหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับการบริหารหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับการบริหารหลอมรวมเทคโนโลยี ได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับการบริหารหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับการบริหารหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๖ : การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม งวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม งวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ว่าจ้างบริษัท ไทม์ คอนซัลติ้ง จำกัด เป็นที่ปรึกษาเพื่อศึกษา ลักษณะและประเภทบริการโทรคมนาคม และจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคม และนิยามของบริการโทรคมนาคม (ที่ปรึกษา) เป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๖๐๑,๐๐๐.๐๐ บาท (สี่ล้านหกแสนหนึ่งพันบาทถ้วน) ซึ่งเป็นราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๖๐๒๕๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งครบกำหนดสัญญาในวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งงบประมาณที่ใช้ในการจ้างที่ปรึกษา เป็นงบประมาณปี ๒๕๖๖ ซึ่งต้องเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๗ อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษาไม่สามารถส่งมอบงานงวดที่ ๓ ที่ถูกต้องและครบถ้วนตามขอบเขตของงานได้ภายในปี ๒๕๖๗ ทำให้ต้องส่งคืนงบประมาณสำหรับงานงวดที่ ๓ และงานงวดที่ ๔ ของปี ๒๕๖๗ และสำนักงาน กสทช. ไม่ได้จัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๘ รองรับงานงวดที่ ๓ และงานงวดที่ ๔ ไว้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่า ปัจจุบัน ที่ปรึกษา ได้ดำเนินการส่งมอบงานถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาแล้ว และเพื่อให้การเบิกจ่ายการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา ลักษณะและประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม งวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมถึงสอดคล้องกับค่าปรับ ซึ่งที่ปรึกษา จะต้องจ่ายให้กับสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุมัติการขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและ

ประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม งวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๖๐๒๕๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นจำนวนเงิน ๒,๗๖๐,๖๐๐.๐๐ บาท จากงบกลางประจำปี ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วตามที่สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ร่วมกันต่อไป
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภขลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพระาสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิทย์พงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๗ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ และวันจันทร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๗ ทุนประเภทที่ ๑ จำนวน ๓๐๐ ล้านบาท

๒. ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ข้อ ๖.๒ กำหนดให้ผู้ประสงค์จะยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ให้ลงทะเบียนและกรอกแบบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในระบบ <http://btftp.nbtc.go.th> ระหว่างวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ และต้องยื่นแบบคำขอตามที่ได้ลงทะเบียนไว้โดยแนบเอกสารและหลักฐานพร้อมสำเนาส่งให้สำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗ โดยมีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๙

โครงการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๒๑,๘๖๑,๗๔๒.๗๗ บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้ ๒.๑) มาตรา ๕๒ (๑) จำนวน ๑๙ โครงการ วงเงินที่ขอรับ ๒๙๔,๗๗๒,๓๐๓.๒๐ บาท ๒.๒) มาตรา ๕๒ (๒) จำนวน ๗๗ โครงการ วงเงินที่ขอรับ ๑,๖๖๐,๙๘๘,๒๘๐.๕๗ บาท และ ๒.๓) มาตรา ๕๒ (๓) จำนวน ๒๓ โครงการ วงเงินที่ขอรับ ๒๖๖,๐๙๑,๑๕๙.๐๐ บาท

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ๓.๑) รับทราบสรุปผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) มาตรา ๕๒ (๒) และมาตรา ๕๒ (๓) จำนวน ๑๑๙ โครงการ พร้อมทั้งระยะเวลาพิจารณาถ่วงถ่วง มีกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน ๓.๒) เห็นชอบในหลักการให้ยืมวัตถุประสงค์ ในกรณีโครงการที่ยื่นผิดวัตถุประสงค์และขอยืมวัตถุประสงค์ รวมจำนวน ๑๐ โครงการ

๔. สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) และคุณสมบัติ (ขั้นที่ ๒) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ สรุปได้ดังนี้ ๔.๑) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) คงเหลือ ๗ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๕๕,๖๕๕,๖๙๑.๒๐ บาท ๔.๒) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) คงเหลือจำนวน ๗๐ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๕๔๕,๘๔๓,๘๘๙.๕๗ บาท ๔.๓) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) คงเหลือจำนวน ๒๓ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๗๙,๗๔๕,๑๘๔.๒๐ บาท

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๘ :นโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่อง นโยบาย แนวทาง และหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณาจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบนโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณาจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๙ :การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อมโครงสร้างและกรอบ
วงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ มีร่างมติเห็นชอบร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ตามแนวทางที่ ๑ ที่ได้แก้ไขปรับปรุงขั้นตอนและกิจกรรม ตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. สำนักงาน กสทช. จึงได้พิจารณาการจัดทำประมาณการรายรับ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ให้สอดคล้องกับกระบวนการและขั้นตอนตามปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ สรุปได้ดังต่อไปนี้ ๑) ประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ จำนวน ๗,๘๑๒.๖๖๐๙ ล้านบาท ๒) โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ประกอบด้วย ๒.๑) ประมาณการรายจ่ายที่จำเป็นของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๙ รวมจำนวน ๔,๖๙๙.๗๐๐๐ ล้านบาท ๒.๒) เงินนำส่งเข้ากองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามกฎหมาย จำนวน ๑,๑๗๑.๘๙๙๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕ ของประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ (จำนวน ๗,๘๑๒.๖๖๐๙ ล้านบาท) ๒.๓) คงเหลือกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับจัดสรรให้กับแผนงาน/โครงการใหม่ งบกลาง และรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จำนวน ๑,๙๔๑.๐๖๑๘ ล้านบาท และ ๓) เพื่อให้การบริหารจัดการด้านงบประมาณของสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ภายในวงเงินที่เหมาะสมกับสถานการณ์ด้านรายรับของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน จึงเห็นควรเสนอแนวทางเลือกการพิจารณากรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ จำนวน ๒ แนวทางเลือก ดังนี้ ๓.๑) แนวทางที่ ๑ กรอบวงเงินรวมงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ จำนวน ๖,๒๘๐.๕๗๗๒ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๖๔๕.๑๕๖๖ ล้านบาท (เท่ากับข้อผูกพันงบประมาณโครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ (ปรับปรุงแก้ไขแบบครั้งที่ ๒) หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๔๕ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๘ ๓.๒) แนวทางที่ ๒ กรอบวงเงินรวมงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ จำนวน ๕,๙๙๖.๐๘๗๕ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๓๖๐.๖๖๖๙ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๔ เพื่อบริหารจัดการวงเงินงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ ไม่ให้สูงกว่าร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับและวงเงินรวมไม่เกิน ๖,๐๐๐.๐๐๐๐ ล้านบาท อนึ่ง เนื่องจากค่าใช้จ่ายตามสิทธิตามกฎหมายและรายจ่ายตามข้อผูกพันมีภาระด้านงบประมาณในระดับสูง การบริหารจัดการงบประมาณของทั้งสองแนวทางที่เสนอดังกล่าว จึงอาจส่งผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการใหม่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ อย่างมีนัยสำคัญ จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้ง ขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อน
นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ รับทราบตามที่สำนักยุทธศาสตร์และ
การงบประมาณเสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช.

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ควรนำเสนอพิจารณาในที่ประชุม
กสทช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช.
เพื่อพิจารณาให้ความเห็นการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงิน
งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช.
เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ
เป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕๐ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง
หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคล
เพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ
เป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๑ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม
พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ
เป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๒ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๓ :พิจารณาหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา : มส. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกรณีการมีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ตามข้อสังเกตของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์ฯ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การเพิ่มเติมรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายฯ ตามความเห็นของคณะทำงานฯ สอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งมีมติให้รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หรือไม่ อย่างไร

๒. กรณีมีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบฯ ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อยู่ในวิสัยที่จะรอผลการพิจารณาของ กสทช. เกี่ยวกับรายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายฯ หรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีข้อสังเกตว่า รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายฯ ตามความเห็นของคณะทำงานฯ นั้น เป็นการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงฯ ของ กกท. เพื่อพิจารณาว่า กกท. มีหน้าที่หรือความรับผิดชอบชำระค่าเสียหาย หรือไม่ อย่างไร ซึ่งหาก กสทช. เห็นว่า กกท. มีหน้าที่หรือความรับผิดชอบชำระค่าเสียหาย ย่อมมีสิทธิแจ้งหรือเรียกร้องต่อ กกท. ได้ กรณีมีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบฯ ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ โดยยังไม่ได้เพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับรายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายฯ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อการเรียกร้องค่าเสียหายจาก กกท. แต่อย่างใด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๔ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final ๒๐๒๒) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๕ :การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพิ่มเติมของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพิ่มเติมของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อการเชื่อมต่อระหว่างโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) จำนวน ๓๒๐,๐๐๐ เลขหมาย ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อนึ่ง เนื่องจากบริษัทฯ มีความประสงค์ใช้เลขหมายดังกล่าวอย่างเร่งด่วน ในการนี้บริษัทฯ จึงขอแจ้งยกเลิกหนังสือบริษัทฯ ที่ TUC/REG/626/2568 ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ โดยขอยอมรับเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งมายังบริษัทฯ พร้อมกันนี้บริษัทฯ ได้ยื่นคำขอพร้อมเอกสารหลักฐานและชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอ จำนวนเงิน ๕,๓๕๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อมูลประกอบการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT เพิ่มเติมของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่ามีคุณสมบัติในการยื่นขอรับการจัดสรรและได้ยื่นคำขอพร้อมเอกสารประกอบการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT ตามหมวด ๘ เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT และแบบรายการยื่นข้อมูลการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT ก-๘ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ครบถ้วน จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อใช้สำหรับบริการที่มีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) เพิ่มเติมให้แก่บริษัทฯ ทั้งนี้ เพื่อให้บริษัทฯ มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการและส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ สอดคล้องตามข้อ ๗๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพิ่มเติม จำนวน ๓๒๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยมีรายละเอียดกลุ่มเลขหมายตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียงในระเบียบวาระนี้ โดยจะจัดส่งบันทึกความเห็นตามมาในภายหลัง

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อใช้สำหรับบริการที่มีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) จำนวน ๓๒๐,๐๐๐ เลขหมาย ในกลุ่มเลขหมาย ๐๖๗ ๓๖๗ ๐๐๐๐ – ๐๖๗ ๓๘๘ ๙๙๙๙ ให้แก่บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๖ : การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๗ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ : วท. นท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๘ : การดำเนินคดีปกครองในศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ บ.๔๐/๒๕๖๘ : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม และ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

ในคราวการประชุม กสทช. เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองในศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ บ.๔๐/๒๕๖๘ ให้ที่ประชุม

พิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ นางสาวชมพูนุท บุญเมืองแสน ได้ยื่นฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ บ.๔๐/๒๕๖๘ ระหว่าง นางสาวชมพูนุท บุญเมืองแสน ผู้ฟ้องคดี กับ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ ประธาน กสทช. ที่ ๓ และสำนักงาน กสทช. ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้รับคำสั่งเรียกจากศาลปกครองขอนแก่น ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยแจ้งว่าให้ทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐานยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำฟ้อง ซึ่งครบกำหนดวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ ต่อมาศาลได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และปัจจุบันได้ยื่นคำขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การ (ครั้งที่ ๒) และอยู่ระหว่างรอคำสั่งศาล

ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณา เรื่อง การดำเนินคดีปกครองในศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ บ.๔๐/๒๕๖๘ ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. นำส่งแนวทางการดำเนินคดีของคดีนี้ และแนวทางการดำเนินคดีที่ผ่านมาของผู้ฟ้องคดีให้ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ (เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘) สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดส่งเอกสารที่ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ ให้ กสทช. ทุกท่านในเข้าก่อนการประชุมครั้งนี้ และขออภัยในความล่าช้าของการจัดส่งเอกสารดังกล่าว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้มีความเห็นว่า ยังไม่ได้รับเอกสารตัวอย่างคดีที่ผ่านมาของผู้ฟ้องคดี และเอกสารหลักฐานที่ระบุว่าผู้ฟ้องคดีไม่มีสิทธิฟ้อง กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้มีความเห็นว่า เนื่องจากยังไม่ได้รับเอกสารประกอบกับเรื่องนี้มีความเกี่ยวข้องกับทุกท่าน ซึ่งบางท่านไม่อยู่ในที่ประชุม จึงเสนอที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปพิจารณาในการประชุมวันถัดไป

ประธาน กสทช. ได้แจ้งเลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

ต่อมาในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้

๑) เห็นสอดคล้องในแนวทางการต่อสู้คดีของสำนักงาน กสทช. ซึ่งจากการพิจารณาคำฟ้องแล้วพบว่า ไม่ได้มีการกล่าวถึง กสทช. แต่อย่างใด แต่ผู้ฟ้องคดีกลับฟ้อง กสทช. ทั้งที่ผู้ฟ้องคดีไม่มีสิทธิฟ้อง กสทช. แม้ว่า กสทช. จะมีอำนาจในเรื่องการบริหารงานบุคคล และในเรื่องของการอนุมัติจ่ายค่าตอบแทนประจำปีด้วย แต่ได้มอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. หรือเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้ดำเนินการไปแล้ว

๒) มีข้อเสนอในประเด็นการจัดทำเอกสารแก้คำฟ้อง โดยขอให้จัดทำเอกสารแยกผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่ออกจากสำนักงาน กสทช. หรือ กสทช. เนื่องจากมีรายละเอียดที่แตกต่างกัน จึงไม่ควรเขียนในลักษณะเหมารวมว่าเป็นความเห็นของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ผู้ฟ้องคดีได้ฟ้องเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ประธาน กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และ สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ และในการดำเนินคดีประธาน กสทช. และ กสทช. ได้มอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช.

ซึ่งเป็นผู้แทนของสำนักงาน กสทช. ด้วย โดยที่เลขาธิการ กสทช. ได้มอบอำนาจช่วงต่อให้กับอัยการ ประเด็นที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายจะปรากฏอยู่ในคำฟ้องของอัยการที่ยื่นต่อศาล อัยการซึ่งเป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง จะนำคำให้การแก้คำฟ้องไปรวมกันและจัดกลุ่มอีกครั้งหนึ่งเพื่อพิจารณาว่าประเด็นใดที่ควรจะสู้คดีในภาพรวม ประเด็นใดควรจะสู้คดีแยกรายผู้ถูกฟ้องคดี ทั้งนี้ หนังสือที่ส่งไปในของในส่วนของ กสทช. สำนักงาน กสทช. จะยืนยันว่า กสทช. ไม่เกี่ยวข้องกับกรณีนี้ อย่างไรก็ดี สำนักงาน กสทช. จะประสานกับอัยการอีกครั้ง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ ได้อภิปรายว่า จากการพิจารณา เอกสารคำฟ้องลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทำให้เกิดความสับสน เนื่องจากมีการดำเนินการหลายครั้ง บางครั้งมีการระบุผู้ถูกฟ้องคดีที่สอง ซึ่งเข้าใจว่าเป็น กสทช. แต่เมื่อพิจารณาคำฟ้องกลับระบุเป็นนิติกร เชี่ยวชาญพิเศษที่ถูกฟ้องคดีที่สอง สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องวิเคราะห์ และแยกให้ชัดเจน ผู้ฟ้องคดี มีการฟ้องคดีกี่ครั้ง แต่ละคดีใครเป็นผู้ถูกฟ้องคดี

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. นำส่งเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. ได้แนบคำฟ้องและคำแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี ซึ่งการเขียนคำฟ้องและคำแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องนั้น เป็นวิธีการเขียนของผู้ฟ้องคดี ซึ่งโดยปกติแล้ว คำฟ้องต้องมีลักษณะตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งมาตรา ๔๕ (๓) กำหนดให้คำฟ้องต้องมีการบรรยายการกระทำทั้งหลายที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดี พร้อมทั้งข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ตามสมควรเกี่ยวกับการกระทำความผิดกล่าว โดยในการพิจารณาคำฟ้องดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้พยายามทำความเข้าใจประเด็นคำฟ้องเพื่อจะดูในแต่ละประเด็น ซึ่งยังมีข้อความที่ทำให้เกิดความสับสน แต่ทั้งนี้ หากศาลอ่านคำฟ้องแล้วไม่เข้าใจ จะต้องแนะนำให้ผู้ฟ้องคดีกลับไปแก้ไข โดยที่สำนักงาน กสทช. ไม่มีสิทธิไปแก้คำฟ้องแต่อย่างใด

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ไปหารืออัยการ เพื่อจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องแยกเฉพาะในส่วนของ กสทช. ซึ่งเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่สอง

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๔๐/๒๕๖๘ ระหว่าง นางสาวชมพูนุท บุญเมืองแสน ผู้ฟ้องคดี กับ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ ประธาน กสทช. ที่ ๓ และสำนักงาน กสทช. ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดี โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานอัยการหรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด หรือหลายอย่างแทนได้ ซึ่งเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการเพิกถอนคำสั่งการประเมินผลการเลื่อนเงินเดือนประจำปี ๒๕๖๘ และการจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๗ แก่ นางสาวชมพูนุทฯ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ซึ่งไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุมของ กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ บ.๔๐/๒๕๖๘ ระหว่าง นางสาวชมพูนุท บุญเมืองแสน ผู้ฟ้องคดี กับ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ ประธาน กสทช. ที่ ๓ และสำนักงาน กสทช. ที่ ๔ ในส่วนของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕๙ : การขอให้ดำเนินการบังคับคดีทางปกครองของบริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด : นท.
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอให้ดำเนินการบังคับคดีทางปกครองของบริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหนังสือ บจก. เพลย์เวิร์ค ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ เรื่อง ขอให้ดำเนินการบังคับคดีทางปกครอง แล้วเห็นว่า ตามข้อ ๑๔ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือ ใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า หรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น ระบุให้ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขในการชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในส่วนของผู้ที่ได้รับผลกระทบ โดยพิจารณารวมกับของผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ ผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่มีหน้าที่นำส่งเงินชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนตามจำนวนเงินที่ กสทช. กำหนด รวมทั้งดอกเบี้ยของเงินดังกล่าวให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ภายในสิบห้าวันนับถัดจากวันที่ผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ได้รับเงินชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนจากสำนักงาน กสทช. ประกอบกับ มติ กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ กสทช. มีมติมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. จ่ายเงินให้ บมจ. อสมท ตามประกาศฯ โดยให้แบ่งจ่ายเป็นงวดให้สอดคล้องกับงวดการชำระค่าคลื่นความถี่จากการประมูล คลื่นความถี่ย่าน ๒๖๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ตามเอกสารวาระการประชุมที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงมีหน้าที่ต้องจ่ายเงินให้กับ บมจ. อสมท ตามมติ กสทช. ดังกล่าว ส่วนการชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ บจก. เพลย์เวิร์ค ในฐานะที่เป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบนั้น เป็นหน้าที่ของ บมจ. อสมท ในฐานะที่เป็นผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ตามประกาศฯ ต่อมา บจก. เพลย์เวิร์ค มีหนังสือลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ขอให้ดำเนินการบังคับคดีทางปกครอง โดยแจ้งว่า บจก. เพลย์เวิร์ค ได้รับความเสียหายจากการที่ บมจ. อสมท ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. ที่กำหนดให้กระทำการคือการไปปรับ เชื้อและแบ่งเงินมูลค่าตามเชื้อกึ่งหนึ่งให้กับ บจก. เพลย์เวิร์ค ตามมูลค่าของการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ งวดที่ ๒ ซึ่ง บจก. เพลย์เวิร์ค ได้เรียกร้องต่อ บมจ. อสมท ให้ชำระแล้ว จึงขอให้สำนักงาน กสทช.ใช้อำนาจในการบังคับคดีทางปกครองตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามความเข้าใจกับสำนักงาน กสทช. ว่า มติที่ประชุม กสทช. กำหนดให้สำนักงาน กสทช. จ่ายเงินให้ บมจ. อสมท เพื่อนำไปจ่ายให้ผู้ได้รับผลกระทบ ในอัตราส่วน ๕๐ : ๕๐ ต่อมา เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้มีการส่งจ่ายเช็คให้ บมจ. อสมท เพื่อนำไปจ่ายให้ผู้ได้รับผลกระทบแล้ว แต่กลับไม่ยอมมารับเช็คดังกล่าว ทั้งนี้ บมจ. อสมท ได้มีหนังสือตอบกรณีไม่ยอมรับเช็คดังกล่าวหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า บมจ. อสมท ไม่ได้ชี้แจงเหตุผลใด โดยที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือสอบถามไปแล้ว ๒ ครั้ง แต่ บมจ. อสมท ไม่มีการตอบกลับแต่อย่างใด

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้มีความเห็นว่า กรณีที่ บมจ. อสมท ไม่มารับ
เช็ค อาจเป็นเหตุให้สำนักงาน กสทช. . ถูกบริษัทฯ ผู้ได้รับผลกระทบฟ้องได้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิตธรรฯ ได้อภิปราย ดังนี้

๑) ได้ทราบข่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้สำนักงาน กสทช. นำส่ง
เงินชดเชย ให้กระทรวงการคลัง หาก บมจ. อสมท ไม่มารับเงินดังกล่าว โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า
สตง.ให้นำเงินชดเชยเข้าสู่การพิทักษ์ทรัพย์

๒) หากประกาศฯ กำหนดไว้ชัดเจนว่า สำนักงาน กสทช. ต้องจ่ายเงินให้กับผู้ที่ถูก
เรียกคืนคลื่นความถี่เพียงรายเดียวนั้น สำนักงาน กสทช. จะต้องจ่ายให้กับ บมจ. อสมท โดยเห็นควรให้
สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึง บมจ. อสมท อีกครั้ง เพื่อสอบถามสาเหตุที่ไม่รับเงินชดเชย โดยให้กำหนดวัน
และเวลาในการตอบกลับด้วย

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง
ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และกระทรวงการคลัง ได้ตัดทอนสำนักงาน กสทช.
กรณีการนำเงินชดเชยนี้เก็บไว้ที่สำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ให้เหตุผลว่าเงินดังกล่าวเป็นเงินที่
สำนักงาน กสทช. กันไว้เพื่อจ่ายให้ บมจ. อสมท โดยไม่ได้มีการนำไปใช้แต่อย่างใด เป็นผลให้เงิน
ในกองทุนของสำนักงาน กสทช. มีจำนวนมากจนกระทั่งจะถูกกระทรวงการคลังริบ ซึ่งหากจะต้องนำส่งเงิน
จำนวนนี้เข้ากระทรวงการคลังแล้ว กรณีที่ บมจ. อสมท มารับเงินดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะต้องนำเงิน
งบประมาณภายในไปจ่ายแทน และอาจทำให้สำนักงาน กสทช. ประสบปัญหา ต่อมา สตง. จึงได้แจ้ง
สำนักงาน กสทช. ให้ไปดำเนินการพิทักษ์ทรัพย์ อย่างไรก็ดี ข้อ ๑๔ วรรค ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า หรือ
นำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ระบุว่าในการดำเนินการตามวรรค ๑ และวรรค ๒ กสทช.
จะเลือกใช้มากกว่าหนึ่งวิธีก็ได้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้เสนอที่ประชุมให้นำประเด็นนี้ไปหารือ
คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อให้มีเหตุผลสนับสนุนต่อแนวทางในการดำเนินการ
เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาภายหลัง

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิตธรรฯ ได้แสดงความเห็นว่า กรณีนี้สามารถนำส่งเอกสาร
ให้เจ้าหน้าที่ได้โดยดำเนินการตามขั้นตอนการรับ-ส่งหนังสือ โดยควรมีการถ่ายคลิปวิดีโอแสดงรายละเอียด
การนำส่งเพื่อความรอบคอบและเป็นหลักฐาน

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายว่า มีข้อกังวลในเรื่องดอกเบี้ยที่เพิ่มขึ้น จึงควรจะต้อง
รีบดำเนินการ เพื่อไม่ให้มีประเด็นกรณี บมจ. อสมท อ้างว่าสำนักงาน กสทช. จ่ายเงินชดเชยล่าช้าและจะต้อง
จ่ายดอกเบี้ยเพิ่มด้วย โดยเห็นควรนำส่งเงินชดเชยทางไปรษณีย์ลงทะเบียน หรือดำเนินการตามที่ กสทช.
พลตำรวจเอก ดร. ฐิตธรรฯ เสนอ

ประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งเช็คงวดที่ ๒ ให้กับ บมจ. อสมท

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการตอบหนังสือของบริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด ตามที่สำนักงาน
กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖๐ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ : นย. ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๓๐๔/๑๓๖๐/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ แจ้งว่า กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธ์ุ รุ่ยเจริญ ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เฉพาะส่วนรายชื่อผู้แทน กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้ พลโท วรชัย อินทะกนก พ้นจากการเป็นกรรมการ และให้นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ เป็นกรรมการแทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ พลโท วรชัย อินทะกนก พ้นจากการเป็นกรรมการ และให้นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ เป็นกรรมการแทน

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย : คท.๑ (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา การรถไฟแห่งประเทศไทย มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗ ขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ 823.5 และ 875 kHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน 2 kHz ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยรับรองการนำเข้าให้บริษัท เอเชีย เอรา วัน จำกัด สำหรับใช้ในระบบควบคุมการเปิดและปิดประตูรถไฟฟ้า บนขบวนรถไฟฟ้าและสถานีรถไฟฟ้าตามเส้นทางเดินรถไฟฟ้าในส่วนของแอร์พอร์ต เรลลิงก์ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าการขออนุญาตของการรถไฟแห่งประเทศไทย เป็นการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ โดยใช้คลื่นความถี่ 823.5 และ 875 kHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน 2 kHz ในกิจการประจำที่ (Fixed Service) สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๗) และสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคมพิจารณา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้การรถไฟแห่งประเทศไทย โดยใช้คลื่นความถี่ 823.5 และ 875 kHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน 2 kHz ในกิจการประจำที่ (Fixed Service) สำหรับใช้ในระบบควบคุมการเปิดและปิดประตูรถไฟฟ้า บนขบวน

รถไฟฟ้าและสถานีรถไฟฟ้าตามเส้นทางเดินรถไฟฟ้าในส่วนของแอร์พอร์ต เรลลิงก์ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้การรถไฟแห่งประเทศไทย โดยใช้คลื่นความถี่ 823.5 และ 875 kHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน 2 kHz ในกิจการประจำที่ (Fixed Service) สำหรับใช้ในระบบควบคุมการเปิดและปิดประตูรถไฟฟ้า บนขบวนรถไฟฟ้าและสถานีรถไฟฟ้าตามเส้นทางเดินรถไฟฟ้าในส่วนของแอร์พอร์ต เรลลิงก์ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย : คท.๑ (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา การขออนุญาตของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เป็นการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ 5797.5 5802.5 5807.5 และ 5812.5 MHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๗) และสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมในครั้งนี้ เป็นกรณีการอนุมัติตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๗) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๑๙.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งาน (เพิ่มจำนวนเครื่องวิทยุคมนาคม) โดยใช้คลื่นความถี่ 5797.5 5802.5 5807.5 และ 5812.5 MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน 5000 kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) ทั้งนี้ไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนคลื่นความถี่และกำลังส่งตามที่เคยได้รับอนุญาตไว้แต่อย่างใด สำหรับใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางพิเศษอัตโนมัติ ในบริเวณพื้นที่ทางพิเศษเฉลิมมหานคร ทางพิเศษฉลองรัช ทางพิเศษบูรพาวิถี ทางพิเศษกาญจนาภิเษก (สายบางพลี-สุขสวัสดิ์) ทางพิเศษศรีรัช ทางพิเศษอุดรรัถยา และทางพิเศษประจิมรัถยา โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งาน (เพิ่มจำนวนเครื่องวิทยุคมนาคม) โดยใช้คลื่นความถี่ 5797.5 5802.5 5807.5 และ 5812.5 MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน 5000 kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) ทั้งนี้ไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนคลื่นความถี่และกำลังส่งตามที่เคยได้รับอนุญาตไว้แต่อย่างใด สำหรับใช้ในระบบ

เก็บค่าผ่านทางพิเศษอัตโนมัติ ในบริเวณพื้นที่ทางพิเศษเฉลิมมหานคร ทางพิเศษฉลองรัช ทางพิเศษบูรพาวิถี ทางพิเศษกาญจนาภิเษก (สายบางพลี-สุขสวัสดิ์) ทางพิเศษศรีรัช ทางพิเศษอุดรรัถยา และทางพิเศษประจิมรัถยา โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การอนุญาตให้เทศบาลตำบลทองผาภูมิ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น : ขส. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้เทศบาลตำบลทองผาภูมิ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ให้ที่ประชุมพิจารณา เทศบาลตำบลทองผาภูมิ ยื่นแบบคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่มิใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ประเภทโครงข่ายทางสาย พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาคำขอ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จากรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ กิจการที่มิใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของเทศบาลตำบลทองผาภูมิ ประกอบกับเอกสารประกอบการพิจารณาคำขอและลักษณะการให้บริการของเทศบาลตำบลทองผาภูมิ นั้น แสดงให้เห็นว่าเทศบาลตำบลทองผาภูมิ มีความสามารถในการบริหารจัดการ และให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ช่องรายการ) ที่ให้บริการบนโครงข่ายของตนได้ จึงถือได้ว่า การประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ของเทศบาลตำบลทองผาภูมิ เป็นการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่มิใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ตามมติ กสท. ในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และจากการตรวจสอบข้อมูลพื้นที่การให้บริการ ไม่พบสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในเขตพื้นที่การให้บริการอำเภอทองผาภูมิ และไม่พบผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ ที่ให้บริการในเขตพื้นที่ดังกล่าว และจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ เทศบาลตำบลทองผาภูมิ มีความประสงค์จะให้บริการเคเบิลทีวีเพื่อประโยชน์สาธารณะ และไม่มีการเก็บค่าบริการแต่อย่างใด รวมถึงข้อมูลช่องรายการที่เทศบาลตำบลทองผาภูมิ ได้ยื่นประกอบแบบคำขอ พบว่า เทศบาลตำบลทองผาภูมิ มีการให้บริการและการจัดเรียงช่องรายการที่เป็นช่องทีวีดิจิทัล จำนวน ๓๖ ช่อง เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ และมีการให้บริการช่องรายการทีวีทางไกลเพื่อการศึกษาผ่านดาวเทียม จำนวน ๑๓ ช่อง ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของเทศบาลตำบลทองผาภูมิ ทั้งนี้ เทศบาลตำบลทองผาภูมิ ได้นำช่องรายการมาออกอากาศเพิ่มเติม ซึ่งเป็นช่องรายการประเภทข่าวทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน และการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อมหรือส่งเสริมอาชีพ โดยมีการจัดเรียงช่องรายการเป็นไปตามสิทธิของผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ที่มิใช่คลื่นความถี่ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) อ้างอิงจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติอนุญาตให้ เทศบาลนครแม่สอด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่มิใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ซึ่งมีวัตถุประสงค์เป็นการให้บริการเคเบิลทีวีเพื่อการศึกษาเช่นเดียวกันและกำหนดให้ เทศบาลนคร

แม่สอด ประกอบกิจการภายใต้เงื่อนไขเพิ่มเติม คือต้องให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ที่เป็นบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป บริการโทรทัศน์ประเภทข่าวทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน และบริการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษา ศาสนา จากข้อมูลช่องรายการที่ทางเทศบาลตำบลทองผาภูมิ แบนเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา พบว่า ช่องรายการที่เทศบาลตำบลทองผาภูมิ นำมาออกอากาศเพิ่มเติม เป็นช่องรายการประเภทข่าวทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน และการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อมหรือส่งเสริมอาชีพ ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมสิทธิขั้นพื้นฐานการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารบ้านเมืองของประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอทองผาภูมิ ดังนั้น เทศบาลตำบลทองผาภูมิ จึงมีความเหมาะสมในการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุญาตให้เทศบาลตำบลทองผาภูมิ ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของเทศบาลตำบลทองผาภูมิ
๒. อนุญาตให้เทศบาลตำบลทองผาภูมิ ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้เทศบาลตำบลทองผาภูมิ ประกอบกิจการฯ ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้
 - ๒.๑ ต้องดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยไม่มุ่งแสวงหากำไรในเชิงพาณิชย์
 - ๒.๒ ต้องให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ดังต่อไปนี้
 - ๑) บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕
 - ๒) บริการโทรทัศน์ประเภทข่าวทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นการนำเสนอข่าวสาร เหตุการณ์ ข้อเท็จจริง หรือความคิดเห็นที่ส่งผลกระทบต่อผู้รับสารในวงกว้าง
 - ๓) บริการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษา ศาสนา

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : บริษัท เอ วาย ดับบลิว คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑ (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอ วาย ดับบลิว คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอ วาย ดับบลิว คอร์ปอเรชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอรับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และชำระ

คำดำเนินการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีความสมบูรณ์ตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล จึงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตและบริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาต และเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท เอ วาย ดับบลิว คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตและบริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาต และ ๒) ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท เอ วาย ดับบลิว คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท เอ วาย ดับบลิว คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตและบริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาต
๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท เอ วาย ดับบลิว คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) เป็นการชั่วคราว : จท. (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) เป็นการชั่วคราว ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อมูลประกอบการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile

Network Code : MNC) ของบริษัทฯ แล้วเห็นว่า บริษัทฯ ได้ยื่นคำขอและเอกสารประกอบการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภท เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) ตามหมวด ๗ เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ครบถ้วนแล้ว ประกอบกับเพื่อเป็นการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ สอดคล้องตามหลักเกณฑ์สำคัญตามข้อ ๖๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๙๙๙ ๐๐๑ และ ๙๙๙ ๐๐๒ เพื่อใช้งานเป็นการชั่วคราวถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ และเนื่องจากบริษัทฯ เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ จึงได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมาย ตามข้อ ๘๔ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ เห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๒ เลขหมาย หมายเลข ๙๙๙ ๐๐๑ และ ๙๙๙ ๐๐๒ ให้แก่บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด เป็นการชั่วคราว ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ โดยยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมาย ตามข้อ ๘๔ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๒ เลขหมาย หมายเลข ๙๙๙ ๐๐๑ และ ๙๙๙ ๐๐๒ ให้แก่บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด เป็นการชั่วคราว ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ โดยยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมาย ตามข้อ ๘๔ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การขยายระยะเวลาการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง : ขท. (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขยายระยะเวลาการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) กับผู้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ เพื่อหารือและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการใช้บังคับประกาศอัตราอ้างอิงในช่วงระยะเวลาก่อนที่จะได้มีการกำหนดอัตราอ้างอิงที่เหมาะสมใหม่ในอนาคต โดยขยายระยะเวลาการใช้อัตรา

อ้างอิงของปี ๒๕๖๘ ตามตารางท้ายประกาศอัตราอ้างอิง ออกไปจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๐ ราย เพื่อเข้าร่วมประชุม และมีผู้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องที่ได้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๘ ราย อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการขยายระยะเวลาการใช้อัตราอ้างอิงในปี ๒๕๖๘ ตามตารางท้ายประกาศอัตราอ้างอิง ต่อไปจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป เป็นการดำเนินการที่เหมาะสม เนื่องจากเป็นอัตราที่เท่ากับผลจากการคำนวณด้วยวิธีการ Pure LRIC ซึ่งการคำนวณดังกล่าว สอดคล้องตามประกาศมาตรฐานการคำนวณ เป็นอัตราที่ผู้รับใบอนุญาตรับรู้และปฏิบัติตามได้ และเห็นว่าการขยายระยะเวลาการใช้อัตราอ้างอิงตามแนวทางดังกล่าวในระยะสั้นเพียง ๑ ปี ไม่มีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากใช้อัตราอ้างอิงที่ไม่เปลี่ยนแปลงจากปี ๒๕๖๘ ประกอบกับผลการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มกับผู้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง พบว่าผู้รับใบอนุญาตส่วนใหญ่ เห็นว่าเป็นอัตราและระยะเวลาที่เหมาะสม หรือ ไม่มีความเห็นแย้งต่ออัตราและระยะเวลาที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ อย่างไรก็ตาม ในระยะยาวที่มีเหตุการณ์อันอาจส่งผลกระทบต่ออัตราอ้างอิง ได้แก่ ๑) การรวมธุรกิจของผู้ให้บริการโทรศัพท์ และ ๒) การจัดการประมูลคลื่นความถี่ สำนักงาน กสทช. จึงยังคงต้องศึกษาและคำนวณอัตรา IC และกำหนดอัตราอ้างอิงใหม่ที่เหมาะสมกับสภาพอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และจะได้ดำเนินการจัดทำประกาศอัตราอ้างอิงตามผลการศึกษาดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้ ๑) เห็นควรตรวจสอบฐานอำนาจในการออกประกาศขยายระยะเวลาการบังคับใช้อัตราอ้างอิงว่าสามารถใช้ฐานอำนาจเดียวกันกับการกำหนดอัตราอ้างอิงได้หรือไม่ รวมถึงตรวจสอบว่ากฎหมายมีข้อห้ามในการขยายระยะเวลาการใช้อัตราอ้างอิงหรือไม่ ๒) เนื่องจากสภาพตลาดอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของไทยมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากในช่วงที่ผ่านมา เช่น มีการรวมธุรกิจเกิดขึ้น จึงควรคำนึงถึงปัจจัยดังกล่าว ในการนำมาประกอบการพิจารณาศึกษาทบทวนอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ครั้งถัดไป เพื่อให้ได้อัตราอ้างอิงที่สะท้อนสภาพอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่เป็นปัจจุบัน และ ๓) ในการพิจารณาศึกษาทบทวนเพื่อกำหนดอัตราอ้างอิงครั้งถัดไป ควรกำหนดให้มีการถ่ายทอดความรู้จากบริษัทที่ปรึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาองค์ความรู้บุคลากรของสำนักงาน กสทช. โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มขอบเขตงานที่สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองและลดการพึ่งพาการจ้างที่ปรึกษา ลง และมีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขยายระยะเวลาการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ทั้งนี้ เห็นควรให้นำเสนอความเห็นคณะอนุกรรมการฯ ประกอบการนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปราย ดังนี้

๑) เรื่องเกี่ยวกับการถ่ายทอดองค์ความรู้ หากย้อนดูข้อมูลที่ผ่านมาจะเห็นว่ามีการจ้างงานทั้งหมด ๕ ครั้ง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ซึ่งดูเหมือนว่าองค์ความรู้ยังไม่ได้รับการถ่ายทอดอย่างเต็มที่ อีกทั้งวิธี LRIC ยังคงถูกใช้งานเหมือนเดิมในทุกครั้ง โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าครั้งนี้จะมีการถ่ายทอดความรู้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่เกิดขึ้นในอดีตก็เป็นเพียงการจัดจ้างเท่านั้น โดยไม่มีข้อมูลชัดเจนว่าได้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือไม่สามารถนำไปต่อยอดได้อย่างไร

๒) หากสำนักงาน กสทช. จัดจ้างบริษัทที่ปรึกษา ไม่ทัน หรือหากมีเพียงบริษัทที่ปรึกษารายเดียว สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการอย่างไร และงานจะเสร็จตามกำหนดหรือไม่

๓) สำนักงาน กสทช. เปลี่ยนวิธีการคำนวณจาก LRIC Plus มาเป็น Pure LRIC จึงทำให้ผลการคำนวณอัตราอ้างอิงลดลง

๔) หากตัวเลขต้นทุนลดลงทุกปีในปี ๒๕๖๙ ไม่ว่าสำนักงาน กสทช. จะเลือกวิธีการวิธีคำนวณใด สำนักงาน กสทช. ก็ต้องมีเหตุผลประกอบ และวิธีการที่ EU ใช้เหมาะสมกับประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปราย ดังนี้

๑. ขอชื่นชมสำนักงาน กสทช. ที่กำกับค่า IC ได้ดี แต่เนื่องจากเป็นการให้บริการเสียง (Voice) ซึ่งแนวโน้มในอนาคตอาจลดลงโดยมีนัยสำคัญไม่มากนัก โดยมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. มองเรื่อง IC ไปในอนาคตข้างหน้า เนื่องจากปัจจุบันเป็นโลกของข้อมูล (Data) ไปแล้ว และการให้บริการเสียง (Voice) จะเริ่มลดลงอย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) ของที่ปรึกษา ที่จะจัดจ้าง โดยให้ศึกษาแนวทางการกำกับ Data IC ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลในอนาคต

๒. เห็นควรให้เร่งรัดการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในขั้นต่อไปได้

๓. เห็นควรให้รายงานกิจการโทรคมนาคมศึกษาเรื่องผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมที่มีอำนาจเหนือตลาด (Significant Market Power (SMP)) และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา เนื่องจากคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz อีก ๓ Block จะสิ้นสุดการอนุญาตในเดือนธันวาคม ๒๕๗๐ โดยในปี ๒๕๖๙ จะต้องจัดประมูลคลื่นความถี่ สำนักงาน กสทช. จึงต้องเตรียมความพร้อมไว้เนื่องจากจะมีคำถามตามมาไม่ว่าจะเป็นเรื่องราคาค้าปลีก (Retail) ค้าส่ง (Whole sale) หรือผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมที่มีอำนาจเหนือตลาด (SMP)

ประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตไปเพิ่มเติมในข้อกำหนดเงื่อนไขของงาน (Terms of Reference (TOR))

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้มีความเห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดจัดทำประกาศอื่นที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่มีอำนาจเหนือตลาด และการกำหนดอัตราขั้นสูงด้วย เนื่องจากอาจมีบางฉบับที่สิ้นสุดการใช้บังคับ (over deal) ไปแล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปราย ดังนี้

๑. เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศเอง และนำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งจะมีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๕ ปี และคุ้มค่ากว่าหรือไม่ โดยในส่วนการจ้างที่ปรึกษา ให้จัดจ้างเฉพาะเรื่อง Data ที่สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีประสบการณ์

๒. เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบว่ามีประกาศใดที่เกี่ยวข้องและกำลังจะสิ้นสุดลง และเร่งดำเนินการก่อนที่ประกาศนั้นจะสิ้นผลใช้บังคับ

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุมขอขยายระยะเวลาการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงฯ ออกไปก่อน เนื่องจากมีข้อกังวลเรื่องการบังคับใช้ที่อาจไม่ต่อเนื่อง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงตามตารางท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ ต่อไปจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ขยายระยะเวลาการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ดังกล่าวไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป
๓. เห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมและวิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ กรอระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การดำเนินการตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขแดงที่ ๓๑๔/๒๕๖๘ เรื่องร้องเรียน บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๙๐๑/๒๕๖๑) : รท. (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขแดงที่ ๓๑๔/๒๕๖๘ เรื่องร้องเรียน บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๙๐๑/๒๕๖๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการและเสนอเรื่องร้องเรียนดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ตามกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่กำหนดในประกาศกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนฯ โดยพิจารณาวินิจฉัยว่า “กรณีถูกรบกวนจาก SMS ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหารีบร้อยแล้ว โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการยกเลิกบริการเสริมจาก Moserv Company Limited เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งถูกคิดค่าบริการเป็นจำนวน ๕ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) บริษัทฯ ได้ดำเนินการคืนเงินจำนวนดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ดังนั้น บริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหามาและเยียวยาให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว และกรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชี้แจง

รายละเอียดกรณีที่ถูกเรียกเก็บค่าบริการ SMS ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ ซึ่งต่อมาบริษัทฯ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง การสมัครใช้บริการเสริม Moserv Company Limited โดยได้ชี้แจงขั้นตอนการสมัครโดยการกดสมัคร บริการเมื่อมีการกดตกลงจะได้รับข้อความยืนยันการสมัครบริการ และได้แจ้งข้อมูลการสมัคร (Log) ใช้บริการ ดังกล่าว และนำส่งหลักฐานรายละเอียดการสมัครใช้บริการเสริม Moserv Company Limited ให้แก่ผู้ร้องเรียน ทราบแล้วถือว่าประเด็นข้อร้องเรียนดังกล่าวได้รับการแก้ไขปัญหาจากบริษัทฯ แล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียน และบริษัทฯ ทราบแล้ว ต่อมาศาลปกครองกลางได้มี คำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ๗๔/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๑๔/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ระหว่างผู้ร้องเรียน กับ สำนักงาน กสทช. โดยให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด พิจารณาเรื่องร้องเรียนในประเด็นที่ว่า บริษัทฯ กระทำการที่เข้าลักษณะตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคฯ หรือไม่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) บริษัทฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เนื่องจากพิจารณาตามหลักฐานที่บริษัทฯ ชี้แจง เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการ SMS Moserv Company Limited ด้วยตนเอง ประกอบกับบริษัทฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ยืนยันว่าไม่สามารถ ตรวจสอบหลักฐานการสมัครใช้บริการ SMS ดังกล่าวได้ จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ไม่สามารถพิสูจน์หลักฐาน การสมัครใช้บริการ SMS ดังกล่าวได้ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้บริษัทฯ ระงับ การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่ น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ระงับการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ของผู้ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการราย ดังกล่าวและรายอื่นทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่ น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะ และมีความรุนแรงมาก คิดอัตรา ค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาท) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมีได้ปฏิบัติตาม คำสั่ง ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับ จากวันที่ได้รับคำสั่ง

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ของดอกเบี้ยเงินในระเบียบวาระนี้ โดยจะจัดส่งบันทึกความเห็นตามมาในภายหลัง

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคกิจการโทรคมนาคม ตาม ข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการ โฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) โดยให้ ระงับการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ของผู้ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการรายดังกล่าวและราย

อันทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ ไม่สามารถแสดงหลักฐานเพื่อพิสูจน์ได้ว่า ผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการ SMS ด้วยตนเอง ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคง ฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะปรับทางปกครอง อีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี ผู้ร้องเรียนประสบปัญหา ถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๓๑๕๗/๒๕๖๕) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหา ถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๓๑๕๗/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียน ได้ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ สรุปลได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๔๔๒๒ โปรโมชัน Special Unlimited Plus 300 ค่าบริการเดือนละ ๓๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการในรอบปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ จำนวน ๗๙๙.๐๕ บาท รอบปีเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๒๑๗.๖๖ บาท และรอบปีเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๒๖๗.๙๕ บาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน จำนวน ๓,๒๘๔.๖๖ บาท โดยหักค่าบริการผ่านบัตรเครดิต ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ทำการยกเลิกบริการ SMS ไปแล้ว ๓ ครั้ง แต่ยังคงถูกเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว ผู้ร้องเรียน จึงได้ติดต่อบริษัทฯ เพื่อตรวจสอบและขอเงินจำนวนดังกล่าวคืน ซึ่งบริษัทฯ ได้ปรับปรุงค่าบริการที่ได้ใช้จริง เป็นเงินจำนวน ๕๐๗.๗๔ บาท และแจ้งว่าจะคืนเงินจำนวน ๒,๖๔๒.๔๗ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียน ในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แต่บริษัทฯ ได้โอนเงินให้แก่ผู้ร้องเรียนเพียง ๑,๙๒๕.๕๗ บาท ซึ่งยังขาดอีก ๗๑๖.๙๐ บาทผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการ SMS ที่ถูกเรียกเก็บโดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ของโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๔๔๒๒ จำนวน ๗๑๖.๙๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย จำนวน ๖๑.๕๙ บาท ค่าโทรศัพท์ทวงถาม จำนวน ๔๐๐ บาท ค่าเดินทางไปติดต่อศูนย์บริการ จำนวน ๑,๒๐๐ บาท และค่าเสียเวลาในการทำงาน จำนวน ๕,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น จำนวน ๗,๓๗๘.๔๙ บาท ให้กับผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้ ๑) ยืนยันตามมติที่ประชุม คณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าปรับทาง ปกครอง กรณีมีการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งห้ามเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้

บริการ ซึ่งเข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ตามประกาศ การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ว่าเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะและมีความรุนแรงมาก เนื่องจากมีผู้ได้รับผลกระทบจำนวนมากขึ้น มิใช่เฉพาะรายหรือเฉพาะกลุ่ม อีกทั้งไม่ใช่รายการส่งเสริมการขายตามค่านิยมในการพิจารณาเกณฑ์อัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีมีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม เนื่องจากรายการส่งเสริมการขายเป็นการสมัครใช้บริการ แต่กรณี SMS ดังกล่าว ไม่ใช่เรื่องของรายการส่งเสริมการขาย แต่เป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตฯ คิดค่าบริการจาก SMS โดยที่ผู้ร้องเรียนหรือผู้ใช้บริการ โดยทั่วไปไม่ได้สมัคร หรือไม่มีเจตนาที่จะสมัครใช้บริการจึงเป็นการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตฯ โดยไม่ได้เลือก เฉพาะบุคคลหรือกลุ่มใด ๆ และกรณีดังกล่าวเป็นผลกระทบวงกว้างที่เป็นกระแสในสังคมที่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งสื่อมวลชนต่าง ๆ ได้แจ้งเตือนประชาชนมาโดยตลอด ซึ่งเข้า ข่ายตามค่านิยมของผลกระทบสาธารณะ และผลกระทบดังกล่าวยังคงมีอยู่ถึงปัจจุบัน ปรากฏตามสถิติการ ร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. และ ๒) เนื่องจากกรณีนี้ ตรวจสอบพบการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคใน กิจกรรมโทรคมนาคม จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ระวังการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคกิจกรรมโทรคมนาคมตาม ข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ระงับการเรียกเก็บ ค่าบริการ SMS ของผู้ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการรายดังกล่าวและรายอื่นทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำ ที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัย อำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะ และมีความรุนแรงมาก คิดอัตราค่าปรับ ทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช.จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับ ทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ ขอให้ บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาต้องการยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการ ส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 (เลขที่ รท. รร ๙๖๕/๒๕๖๗) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาต้องการยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการ ส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 (เลขที่ รท. รร ๙๖๕/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน กรณีประสบปัญหาต้องการยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริม การขายจาก Call Center 1242 สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๓๖๖๖ ค่าบริการ ๑,๑๙๙ บาท โทร ๓๕๐ นาที อินเทอร์เน็ตไม่จำกัด ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องเรียนได้รับการ ติดต่อจาก Call Center 1242 ระบบตอบรับอัตโนมัติ (IVR) แจ้งโฆษณาประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ และรายการส่งเสริมการขายของบริษัทฯ จึงกดวางสายทันที ซึ่งผู้ร้องเรียนได้รับการติดต่อจากบริษัทฯ ใน

ลักษณะดังกล่าวหลายครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องเรียนเห็นว่า การกระทำดังกล่าวถือเป็นการรบกวนผู้ใช้บริการ ก่อนหน้านั้นผู้ร้องเรียนได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center 1242 เพื่อขอให้ปิดกั้นการติดต่อในการเสนอรายการส่งเสริมการขายแล้ว แต่ก็ยังได้รับการติดต่อจากบริษัทฯ ในกรณีดังกล่าวเช่นเดิม ผู้ร้องเรียนรู้สึกไม่พอใจและไม่สะดวกใจกับการกระทำของ บริษัทฯ ซึ่งถือว่าเป็นการโทรติดต่อรบกวนโดยไม่มีความจำเป็น รวมถึงละเมิดกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และระเบียบของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการโฆษณาและการตลาดผ่านโทรศัพท์ในกรณีที่ไม่มีการขออนุญาตจากผู้ใช้บริการ ผู้ร้องเรียนมี คำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 พร้อม ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการโทรศัพท์ ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 นั้น เห็นควรให้ระงับข้อพิพาทตามข้อ ร้องเรียน เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการยกเลิกการติดต่อประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก หมายเลข Call Center 1242 ให้กับโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๓๖๖๖ ให้แก่ผู้ร้องเรียน เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามคำขอแล้ว ๒) กรณีตรวจสอบพบว่าบริษัทฯ โทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการ ส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 โดยไม่ได้รับอนุญาตหรือความยินยอมจากผู้ใช้บริการจนก่อให้เกิดความ เดือดร้อนรำคาญ นั้น เห็นควรให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม โดยให้ยุติการติดต่อประชาสัมพันธ์เสนอขายรายการส่งเสริมการขายของบริษัทฯ จาก หมายเลข Call Center 1242 โดยไม่ได้รับอนุญาตหรือความยินยอมจากผู้ใช้บริการจนก่อให้เกิดความ เดือดร้อนรำคาญ ซึ่งเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๕) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ ดังกล่าว หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็น กรณีที่มีผลกระทบต่อรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงน้อยคิดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติ ตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) และใน กรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผล การดำเนินการตามคำสั่งของบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระ เป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการ บริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ของกรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการ บริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ของกรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ให้ที่ประชุม พิจารณา กรมอุตุนิยมวิทยา ได้แจ้งความประสงค์ในการขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงของ สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ เนื่องจากมีการ ช่อมแซมหม้อแปลงไฟฟ้าที่ชำรุดทำให้ไม่สามารถกระจายเสียงออกอากาศได้ตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และด้วยปัจจัยหลายประการทำให้ต้องพิจารณาความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณในกิจการ กระจายเสียงที่ซบเซาลง และเพื่อให้การใช้งบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุด โดยประสงค์ที่จะขอยกเลิก ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ เลขที่ BF-S10012-0003-65 และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง เลขที่ B1-S12212-00003-65 ซึ่ง ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๐ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป นอกจากนี้ กรมอุตุนิยมวิทยายังมีกำหนดมาตรการเยียวยา และการเผยแพร่ข้อมูลการ พยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัยธรรมชาติตลอด ๒๔ ชั่วโมง ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น เว็บไซต์ www.tmd.go.th เพจ Facebook YouTube Channel Tiktok และ X ของกรมอุตุนิยมวิทยา มีแผนการเยียวยาผู้รับฟังในพื้นที่ โดยมีเครือข่ายสื่อมวลชนในพื้นที่ สื่อวิทยุและกลุ่มไลน์ ซึ่งประชาชนจะ ได้รับข้อมูลการพยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัยธรรมชาติที่ถูกต้อง ครบถ้วน อย่างไรก็ดี กรมอุตุนิยมวิทยา ได้รับรองว่า การยุติการออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต จะไม่ส่งผลกระทบต่อ การรับรู้ข่าวสารพยากรณ์อากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา เพราะสื่อมวลชนในแขนงต่างๆ ทั้งสื่อแอนะล็อกและสื่อ ดิจิทัลล้วนใช้ข้อมูลพยากรณ์อากาศของกรมอุตุนิยมวิทยาในการรายงานข่าว และประชาชนสามารถเข้าถึง สื่อเหล่านั้นได้อย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ แล้ว มีมติดังนี้ ๑) รับทราบการขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้ คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการบริการสาธารณะ และการขอยกเลิกใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ของกรม อุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ตั้งแต ่ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากกรมอุตุนิยมวิทยามีความประสงค์จะยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะประเภทที่สอง ด้วยตนเอง ๒) เห็นชอบให้กรมอุตุนิยมวิทยา ยกเลิก ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และการขอยกเลิก ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัย

สาธารณะ สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ นับแต่ วันที่ กสทช. มีมติ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการกระจายเสียง และตามข้อ ๑๘ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการ ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๓) โดยที่การขอยกเลิกการใช้งานคลื่นความถี่ของกรม อุตุนิยมวิทยา ไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และ ประกอบกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการ ให้บริการกระจายเสียง และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการ สาธารณะที่เกี่ยวข้อง จึงให้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ปฏิบัติให้ถูกต้องสำหรับการขอพักหรือหยุดการให้บริการ หรือ การเลิกประกอบกิจการ โดยเคร่งครัดต่อไป ๔) เมื่อยกเลิกการใช้คลื่นความถี่เรียบร้อยแล้วให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานการใช้ประโยชน์และการบริหารจัดการของคลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดภูเก็ต เสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ๕) เนื่องจากกรมอุตุนิยมวิทยาเป็นส่วนราชการตามมาตรา ๕ (๑) ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงได้รับการยกเว้นใบอนุญาตให้ทำ ใบอนุญาตให้มี และใบอนุญาตให้ใช้ ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ประกอบกฎกระทรวงฉบับที่ ๒๑ (๒๕๓๕) ออก ตามความในพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ มาตรา ๑๑ วรรคสี่ ได้รับการยกเว้นใบอนุญาตให้ตั้ง สถานีวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรยกเลิกการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดภูเก็ต และการอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่น ความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ๖) เห็นควรให้กรมอุตุนิยมวิทยา ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ ใช้ในการออกอากาศ และในส่วนเครื่องวิทยุคมนาคมและสายอากาศ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดภูเก็ต ถือเป็นครุภัณฑ์หรือทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามกฎหมายหรือระเบียบว่าด้วยการพัสดุ ที่เกี่ยวข้องของส่วนราชการ การมีไว้ครอบครองการทำลาย หรือจำหน่าย จ่าย โอน ให้แก่บุคคลหรือนิติ บุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ให้เป็นไปตามกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ให้แล้ว เสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง และภายหลังการดำเนินการแล้วเสร็จ ขอให้แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบต่อไป ๗) กรณีกรมอุตุนิยมวิทยาประสงค์จะเป็นผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ให้แจ้ง มายังสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณาอาจมีต้องดำเนินการตามข้อ ๖.๕ - ๖.๖ ก่อนเสนอ กสทช. พิจารณา อนุญาตต่อไป ๘) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการ ใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่ง วิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้ เครื่องวิทยุคมนาคมสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑.๒ หากพบการกระทำผิด ให้ดำเนินการ ตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและ ส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ กลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาต ประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ และ ๙) เห็นควรให้กรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ (ถ้ามี)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน : ปส. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ปัจจุบัน กสทช. ได้มีการออกประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็มลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ แผนความถี่วิทยุ กสทช. ผว. ๑๐๑ – ๒๖๖๗ (ประกาศแผนความถี่ ๒๕๖๗) ซึ่งตามข้อ ๒ ของประกาศ กำหนดให้ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็มลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แผนความถี่วิทยุ ผว. ๑๐๑ – ๒๖๖๔ (ประกาศแผนความถี่ ๒๕๖๔) อย่างไรก็ดี ระหว่างกระบวนการพิจารณาดำเนินการตามระเบียบวาระนี้ เป็นการพิจารณาตามประกาศแผนความถี่ ๒๕๖๔ ดังนั้น ข้อวิเคราะห์และความเห็นของสำนักงาน กสทช. ในส่วนที่มีการกล่าวถึงตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ ๒๕๖๔ จะหมายถึงตาราง ก ของประกาศแผนความถี่ ๒๕๖๗ และเพื่อให้การออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูนมีขอบเขตพื้นที่การให้บริการในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ ๒๕๖๔ มากที่สุด จะต้องให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ โดยใช้คุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ แต่ให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ (Antenna Pattern) ตามลักษณะสายอากาศ FM-๐๗ FMYAGI ANTENNA โดยมีรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การสนับสนุนการผลิตข่าวในพระราชสำนัก และการถ่ายทอดสดงานพระราชพิธีและรัฐพิธี สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ : ปส. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสนับสนุนการผลิตข่าวในพระราชสำนัก และการถ่ายทอดสดงานพระราชพิธีและรัฐพิธี สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงานโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.) มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เรื่อง การเสนอโครงการขอรับงบประมาณสนับสนุนการผลิตข่าวในพระราชสำนัก และการถ่ายทอดสดงานพระราชพิธีและรัฐพิธี สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ซึ่งคณะทำงานกลั่นกรอง (ร่าง) ขอบเขตของงานในการจัดหาพัสดุของสำนักงาน กสทช. เห็นชอบรายละเอียดเงื่อนไขการ

จ่ายเงินภายใต้บันทึกความเข้าใจ เรื่อง ความร่วมมือการผลิตข้าวในพระราชสำนัก และการถ่ายทอดสดงานพระราชพิธีและรัฐพิธี สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ สำนักงานโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.) โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาการเสนอโครงการขอรับงบประมาณสนับสนุนการผลิตข้าวในพระราชสำนัก และการถ่ายทอดสดงานพระราชพิธีและรัฐพิธี สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓ ปรากฏว่า โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับอนุญาตหรือรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ให้สามารถเผยแพร่ข่าวในพระราชสำนัก การถ่ายทอดสดงานพระราชพิธีและรัฐพิธี โดยมีเนื้อหาและรูปแบบเดียวกันอย่างเหมาะสมถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามข้อบังคับของสำนักพระราชวัง รวมถึงประกาศและข้อกำหนดของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนเป็นการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจที่สำคัญ กรณีพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระบรมราชินี รวมถึงพระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์ เสด็จพระราชดำเนินเยือนต่างประเทศ และการถ่ายทอดสดงานพระราชพิธีและรัฐพิธี ให้ประชาชนได้รับทราบได้อย่างทั่วถึง จึงเห็นควรดำเนินการให้มีโครงการความร่วมมือการผลิตข้าวในพระราชสำนัก และการถ่ายทอดสดงานพระราชพิธีและรัฐพิธี สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ มีกรอบระยะเวลาดำเนินโครงการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓ มีกรอบงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๗๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดสิบล้านบาทถ้วน) โดยกำหนดให้โทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.) เป็นผู้รับผิดชอบในการผลิตรายการข่าวในพระราชสำนัก กรณีพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระบรมราชินี รวมถึงพระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์ เสด็จพระราชดำเนินเยือนต่างประเทศ และการถ่ายทอดสดงานพระราชพิธีและรัฐพิธี เพื่อให้ผู้รับอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ใช้ในการแพร่ภาพออกอากาศร่วมกันอย่างทั่วถึง

สำนักงาน กสทช. เสนอถอนระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การสนับสนุนการผลิตข้าวในพระราชสำนัก และการถ่ายทอดสดงานพระราชพิธีและรัฐพิธี สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การสนับสนุนการผลิตข้าวในพระราชสำนัก และการถ่ายทอดสดงานพระราชพิธีและรัฐพิธี สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ :การจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ภายหลังระยะเวลาที่กำหนดไว้ในปีที่ ๕ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สิ้นสุดลง : บส. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ภายหลังระยะเวลาที่กำหนดไว้ในปีที่ ๕ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและ

คุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สิ้นสุดลง ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๕ ประกอบภาคผนวกแนบท้ายประกาศ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ โดยประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดสัดส่วนการจัดทำบริการสำหรับคนพิการเป็นรายปีเริ่มตั้งแต่ปีที่ ๑ ถึงปีที่ ๕ ซึ่งปัจจุบันอยู่ในสัดส่วนและระยะเวลาของปีที่ ๕ เริ่มตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ และจะสิ้นสุดในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ดังนี้ ๑) กิจการบริการสาธารณะ ปีที่ ๕ ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๑๘๐ นาที และบริการเสียงบรรยายภาพอย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และ ๒) กิจการทางธุรกิจ ปีที่ ๕ ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียงอย่างน้อยวันละ ๑๒๐ นาที และบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที

ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. และคณะทำงานศึกษาและปรับปรุงหลักเกณฑ์ฯ อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และเห็นว่าเนื่องจากการจัดทำประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ มีขั้นตอนในการดำเนินการหลายขั้นตอน และการแก้ไขประกาศในครั้งนี้เป็นการปรับปรุงกฎหมายจำนวน ๔ ฉบับ ให้เป็นฉบับเดียว เพื่อให้การบังคับใช้ประกาศมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ได้แล้วเสร็จจนสามารถประกาศลงราชกิจจานุเบกษาได้ในช่วงปลายเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ ทั้งนี้ ได้จัดทำแผนการดำเนินงานปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างรวบรวมความเห็นผลการรับฟังความเห็นเฉพาะกลุ่ม Focus Group เสนอที่ประชุมคณะทำงานศึกษาและปรับปรุงหลักเกณฑ์ฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ ในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ จากนั้นจะจัดทำเป็น (ร่าง) แก้ไขเพิ่มเติมประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานศึกษาและปรับปรุงหลักเกณฑ์ฯ และนำเสนอคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ต่อไป ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลให้ผู้รับใบอนุญาตฯ จัดทำบริการสำหรับคนพิการได้ภายหลังจากวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้ใช้สัดส่วนและระยะเวลาการจัดทำบริการในปีที่ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ ไปพลางก่อน จนกว่าประกาศฉบับใหม่จะมีผลใช้บังคับ ตามข้อ ๕ วรรคสี่ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดว่า “คณะกรรมการอาจมีคำสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงระยะเวลาตามวรรคหนึ่งและวรรคสามได้ตามที่เห็นสมควรและเป็นการเหมาะสม” ซึ่งหากไม่มีการใช้สัดส่วนในปีที่ ๕ ไปพลางก่อน จะทำให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ใช้เป็นข้ออ้างที่จะไม่จัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพและส่งผลกระทบต่อคนพิการไม่สามารถเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. ให้ใช้สัดส่วนและระยะเวลาการจัดทำบริการล่าม

ภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ในปีที่ ๕ ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๓) และที่แก้ไขเพิ่มเติม ภายหลังจากวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ไปพลางก่อน จนกว่าประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ฉบับใหม่ จะมีผลใช้บังคับ ตามข้อ ๕ วรรคสี่ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) กำหนดให้ “คณะกรรมการอามีคำสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงระยะเวลาตามวรรคหนึ่งและวรรคสามได้ตามที่เห็นสมควรและเป็นการเหมาะสม”

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปราย ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ มีการนับระยะเวลาการจัดทำบริการล่ามภาษามืออย่างไร ทั้งนี้ มีข้อกังวลว่าหากมีการออกอากาศในช่วงเวลาที่ไม่ผู้ชม อาจทำให้ไม่เกิดประโยชน์อันใด

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องออกอากาศในช่วงเวลาใด หากแต่เป็นข้อเสนอของผู้รับอนุญาต โดยสำนักงาน กสทช. เพียงแค่กำหนดสัดส่วน จำนวนนาที่ที่จะต้องออกอากาศในแต่ละวันไว้ กรณีบริการล่ามภาษามือ จะต้องออกอากาศวันละ ๖๐ นาที

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เนื่องจากปัจจุบันสำนักงาน กสทช. อยู่ในระหว่างยกร่างประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ จึงจำเป็นต้องใช้เกณฑ์เดิมต่อเนื่องไปก่อนจนกว่าประกาศฉบับใหม่ปรับปรุงแล้วเสร็จ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ฉบับเดิมมีการกำหนดให้ใช้บังคับประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ฉบับเดิมไปพลางจนกว่าจะมีประกาศฉบับใหม่หรือไม่

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ข้อ ๔ ของประกาศดังกล่าว กำหนดให้ กสทช. สามารถมีมติเพื่อให้ประกาศที่จะทำให้บริการเหล่านี้มีมาตรฐานขั้นต่ำ (minimum standard) โดยจะต้องทำให้ดีขึ้น แต่ทั้งนี้ ไม่มั่นใจว่าจะแล้วเสร็จภายใน ๖ เดือน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ใช้สัดส่วนและระยะเวลาการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ในปีที่ ๕ ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ภายหลังจากวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ไปพลางก่อน จนกว่าประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ฉบับใหม่ จะมีผลใช้บังคับ ตามข้อ ๕ วรรคสี่ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) กำหนดให้ “คณะกรรมการอามีคำสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงระยะเวลาตามวรรคหนึ่งและวรรคสามได้ตามที่เห็นสมควรและเป็นการเหมาะสม”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๓ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๓ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๑๓ ราย สรุปได้ว่าภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๑๓ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน โดย สสจ. และหรือ อย. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าวเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๑๓ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว ต่อมาสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าว ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ภายใน ๑๕ วัน และจากการตรวจสอบผลการนำส่งของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๑๓ ราย ได้รับหนังสือขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว และเมื่อครบระยะเวลาที่กำหนด ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๙ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริงโดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง ในขณะที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ อีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕: การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงโดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงโดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์

นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ สรุปได้ว่าภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน และสสจ. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ ได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าวเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าว ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ภายใน ๑๕ วัน และจากการตรวจสอบผลการนำส่งของบริษัท ไพรัชนิยไทย จำกัด ปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ได้รับหนังสือขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว และเมื่อครบระยะเวลาที่กำหนด ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๕ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริงโดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง ในขณะที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ อีก ๑ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างเพื่อพิจารณาแนวทางในการกำหนดโทษทางปกครองกรณีผู้รับใบอนุญาตมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยเห็นสอดคล้องว่า กรณีรายงานการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) หรือ สสจ. ที่มีการวินิจฉัยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น เห็นควรวินิจฉัยว่าเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) เพื่อให้การดำเนินการออกคำสั่งทางปกครองครอบคลุม ถูกต้อง ครบถ้วน โดยในกรณีที่ อย. หรือ สสจ. มีการวินิจฉัยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพว่าเป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ สามารถพิจารณาได้ว่าเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาว่ามีความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) นอกจากนี้ ที่ประชุมได้เห็นชอบให้นำกรณีที่อยู่ระหว่างการเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองและยังไม่ได้พิจารณาความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ให้ครบถ้วนทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) มาพิจารณาอีกครั้ง เพื่อให้การออกคำสั่งทางปกครองถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ รวมถึงกรณีที่ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ แล้วด้วย

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของ

ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย แล้วมีมติว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ รายใดฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ รายดังกล่าว และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ :บริษัท ดาต้าซิลด์ เทคโนโลยี จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท. ๒ (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ดาต้าซิลด์ เทคโนโลยี จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ดาต้าซิลด์ เทคโนโลยี จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการ Forward Call และได้ยื่นเอกสารคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ครบถ้วน และเป็นผู้มีคุณสมบัติตามข้อกำหนดในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเพื่อให้แนวทางในการกำกับดูแลสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง สำหรับบริการ Forward Call เป็นไปในแนวทางเดียวกัน สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรปรับปรุง และมีการเสนอขอความเห็นชอบในการปรับปรุงเงื่อนไขเฉพาะรายการบริการสำหรับบริการ Forward Call ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุมถึงรูปแบบการให้บริการของบริษัทฯ เช่นเดียวกับเงื่อนไขการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตบริการ Forward Call ที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว จากเดิม “ผู้รับใบอนุญาตสามารถให้บริการ Forward Call โดยส่ง Traffic ออกต่างประเทศโดยผ่านผู้ให้บริการ IIG และ ISP ที่ได้รับอนุญาตถูกต้องตามกฎหมาย” แก้ไขดังนี้ ๑) ผู้รับใบอนุญาตสามารถให้บริการ Forward Call โดยการส่ง Traffic ออกต่างประเทศผ่านผู้ให้บริการ IIG และ ISP หรือการส่ง Traffic ในประเทศไทยผ่านผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ในประเทศไทย ซึ่งการส่ง Traffic ทั้งในประเทศไทยและออกต่างประเทศต้องผ่านผู้ให้บริการที่ได้รับอนุญาตถูกต้องตามกฎหมาย ๒) ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีระบบการยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการที่ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ เช่น ระบบพิสูจน์ตัวตนทางอิเล็กทรอนิกส์ (eKYC) เป็นต้น ๓) ผู้รับใบอนุญาตต้องตรวจสอบวัตถุประสงค์ของผู้ใช้บริการที่จะนำบริการไปใช้งานอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันการนำบริการไปใช้เพื่อหลอกลวงประชาชน กรณีที่ชื่อแอปพลิเคชัน เว็บไซต์ แพลตฟอร์ม หรือระบบอื่น ๆ มีชื่อที่คล้ายกับหน่วยงานรัฐ และเอกชน หรือตราสินค้าที่มีชื่อเสียง ผู้ใช้บริการจะต้องส่งหนังสือรับรองจากหน่วยงานเจ้าของชื่อหรือตราสินค้านั้นให้ผู้รับใบอนุญาตด้วย

๔) ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีระบบเก็บรักษาข้อมูลจราจรตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๕) ผู้รับใบอนุญาตต้องให้ความร่วมมือกับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และสำนักงาน กสทช. ในการเปิดเผยข้อมูลการลงทะเบียนการใช้งานหรือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือระงับการให้บริการในกรณีที่ ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการใช้บริการของผู้รับใบอนุญาตเพื่อกระทำความผิดอาชญากรรม ทางเทคโนโลยี ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทาง เทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ ๖) ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีระบบตรวจจับพฤติกรรม ผิดปกติหรือมีแนวโน้มเป็นการฉ้อโกง โดยหากตรวจสอบพบพฤติกรรมดังกล่าว ผู้รับใบอนุญาตต้องรีบ รายงานไปยัง กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยทันที ทั้งนี้ ระบบตรวจจับดังกล่าว ต้องไม่เป็นการ ดำเนินการในลักษณะดักฟัง หรือนำข้อมูลไปใช้ในการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการ กระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูล ส่วน บุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการขอรับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการ Forward Call ของบริษัท ดาต้าซิลด์ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทฯ) โดยให้การอนุญาตมีผลนับแต่วันที่ กสทช. ทราบการขอรับใบอนุญาต และมีระยะเวลาการ อนุญาตตลอดระยะเวลาที่ยังคงให้บริการ และ ๒) เห็นชอบการปรับปรุงลักษณะการให้บริการ และเงื่อนไข เฉพาะรายการบริการสำหรับการให้บริการ Forward Call ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการ Forward Call โดยที่ประชุมมีข้อสังเกตให้ปรับปรุงเงื่อนไขเฉพาะรายการ บริการสำหรับการให้บริการ Forward Call ข้อ ๖. กรณีกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีระบบตรวจจับพฤติกรรม ผิดปกติหรือมีแนวโน้มเป็นการฉ้อโกง โดยปรับข้อความให้ชัดเจนว่าระบบดังกล่าวต้องไม่เป็นการดำเนินการ ในลักษณะดักฟัง หรือนำข้อมูลไปใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้ บริการ Forward Call ของบริษัท ดาต้าซิลด์ เทคโนโลยี จำกัด โดยให้การ อนุญาตมีผลนับแต่วันที่ กสทช. ทราบการขอรับใบอนุญาต และมีระยะเวลาการ อนุญาตตลอดระยะเวลาที่ยังคงให้บริการ
๒. เห็นชอบการปรับปรุงลักษณะการให้บริการ และเงื่อนไขเฉพาะรายการ บริการ สำหรับการให้บริการ Forward Call ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการ Forward Call

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๓๔ ของบริษัท เชฟโรเลต เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด : จท. (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๓๔ ของบริษัท เชฟโรเลต เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามที่ บริษัท เชฟ

โรเลต เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๓๔ โดยชี้แจงเหตุผลว่า เนื่องจากบริษัท เซฟโรเลต เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้ยุติการจำหน่ายรถยนต์ในไทยเมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีผลให้จำนวนการติดต่อจากผู้ใช้บริการลดลงอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเป็นการลดรายจ่าย โดยขอให้มีผลสิ้นสุดการใช้งานในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๓๔ ของบริษัท เซฟโรเลต เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยให้มีผลสิ้นสุดการใช้งานในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๓๔ ของบริษัท เซฟโรเลต เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยให้มีผลสิ้นสุดการใช้งานในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๓๔ ของบริษัท เซฟโรเลต เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยให้มีผลสิ้นสุดการใช้งานในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ :บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขออนุญาตใช้งานเลขหมายสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) ร่วมกับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นการชั่วคราว : จท. (วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขออนุญาตใช้งานเลขหมายสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) ร่วมกับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นการชั่วคราว ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการชั่วคราว ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือแจ้งว่าตามหนังสือ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นผู้ชนะการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 2300 MHz และได้รับอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่ ตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป และขอความอนุเคราะห์ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ร่วมใช้งานเลขหมาย MNC หมายเลข ๔๗ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เพื่อให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีระยะเวลาเพียงพอในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงเลขหมาย MNC จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้เป็นเลขหมาย MNC ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เพื่อให้ผู้ใช้บริการของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สามารถใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และต่อเนื่องไม่สะดุดหยุดลง สำหรับการขอร่วมใช้งานเลขหมาย MNC หมายเลข ๔๗

เป็นการชั่วคราว (วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙) ของบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด นั้น บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เห็นว่าสามารถให้บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ร่วมใช้งานได้ โดยไม่เกิดผลกระทบกับการทำงาน และการให้บริการของโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติให้บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ใช้งานเลขหมายสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) หมายเลข ๔๗ ร่วมกับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ - วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ทั้งนี้ บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. ต่อพวงฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า โดยลำดับขั้นตอนแล้ว บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัท TUC) จะต้องชำระเงินค่าประมูลคลื่นความถี่ก่อนขออนุญาตใช้งานเลขหมาย MNC ตามระเบียบวาระนี้ หรือไม่ อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า เลขหมายที่มีการขออนุญาตใช้งานในระเบียบวาระนี้เป็นของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท NT) โดยบริษัท NT เป็นผู้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า บริษัท TUC เป็นผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz แต่ในเชิงกฎหมายแล้ว บริษัท TUC ถือว่าเป็นผู้รับใบอนุญาตเมื่อใด และจะต้องมาชำระเงินค่าประมูลคลื่นความถี่ก่อนหรือไม่ จึงจะมีสิทธิขออนุญาตใช้งานเลขหมาย MNC อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า เรื่องนี้เป็นกรณีของลูกค้าของบริษัท TUC ซึ่งเดิมให้บริการอยู่บนโครงข่ายของบริษัท NT แต่หลังจากวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ คลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz จะสิ้นสุดการอนุญาต ทำให้ลูกค้าที่ใช้โครงข่ายนี้ต้องปรับเปลี่ยนข้อมูลอุปกรณ์โครงข่าย ซึ่งมีเลขหมาย MNC ที่ใช้งานอยู่ จึงต้องขอใช้เลขหมาย MNC ร่วมกับบริษัท NT เพื่อดำเนินการทางเทคนิคในการเปลี่ยนแปลงโอนย้ายลูกค้าและข้อมูลอุปกรณ์โครงข่าย โดยขอใช้เลขหมายดังกล่าวร่วมกับบริษัท NT เป็นการชั่วคราว โดยมีระยะเวลาประมาณ ๖ เดือน โดยในส่วนของการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz จะเป็นไปตามเงื่อนไขของการประมูลคลื่นความถี่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า บริษัท TUC ต้องการให้บริการลูกค้าอย่างต่อเนื่อง จึงต้องใช้เลขหมาย MNC เดิมไปพลางก่อนเป็นการชั่วคราว แต่หากครบกำหนดระยะเวลา ๖ เดือนแล้ว บริษัท TUC อาจพิจารณาว่าจะโอนย้ายลูกค้าไปใช้เลขหมาย MNC ของตนเอง หรือจะยังคงใช้เลขหมาย MNC หมายเลข ๔๗ ต่อไป โดยจะต้องมีการดำเนินการกับบริษัท NT อีกครั้งว่าจะขอใช้เลขหมายดังกล่าวต่อเนื่อง หรือให้บริษัท NT ยกเลิกหมายเลข ๔๗ เพื่อโอนให้กับบริษัท TUC แต่ทั้งนี้ ไม่แน่ว่าเลขหมาย MNC สามารถโอนได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า การโอนและการใช้เลขหมาย MNC ร่วมกัน สามารถทำได้ โดยกรณีนี้ ในระหว่าง ๖ เดือนที่บริษัท TUC ขอใช้เลขหมาย MNC ร่วม บริษัท TUC จะมีการ

เปลี่ยนแปลงเลขหมาย MNC เป็นเลขหมาย MNC ของบริษัท TUC เนื่องจากพิจารณาแล้วว่าระยะเวลาที่ใช้ในการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงข้อมูลอุปกรณ์ จะใช้เวลาไม่เกิน ๖ เดือน จึงขอใช้เลขหมาย MNC ร่วมตามระยะเวลาดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑. ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมให้อำนาจ กสทช. ในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวหรือไม่

๒. ก่อนหน้านี้ เคยมีกรณีการขอใช้เลขหมาย MNC ร่วมกันมาก่อนหรือไม่

๓. เหตุใดบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัท AWN) ที่ชนะการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz จึงไม่ดำเนินการเช่นเดียวกัน

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ได้มีการระบุอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ไว้ในข้อ ๖๔ ซึ่งกำหนดว่า การจัดสรรเลขหมายให้จัดสรรตามความจำเป็น ตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ที่สำนักงาน กสทช. ได้รับ โดยจัดสรรตามลำดับกลุ่มเลขหมาย และมีการพิจารณาบนพื้นฐานของความเป็นไปได้ทางเทคนิคตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม ความคุ้มค่าในการใช้งานเลขหมาย รวมทั้งการใช้ทรัพยากรร่วมกันบนพื้นฐานความเป็นไปได้ทางเทคนิค ทั้งนี้ หากกรณีมีเหตุจำเป็น กสทช. อาจกำหนดให้ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายให้หน่วยงานอื่นใช้ร่วมกัน หรือหากผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายประสงค์ให้หน่วยงานอื่นใช้งานร่วมกัน จะต้องได้รับการอนุญาตจาก กสทช. ก่อน โดยผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายจะแสดงความจำนงขอเลือกเลขหมายมิได้

๒. กรณีนี้เป็นกรณีการเสนอใช้เลขหมาย MNC ร่วมกันครั้งแรก

๓. กรณีของบริษัท AWN อาจมีการใช้เทคนิคการเปลี่ยนข้อมูลเลขหมายที่ต่างกัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ซักซ้อมความเข้าใจกับสำนักงาน กสทช. ว่า คลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz ที่บริษัท TUC โรมมิ่ง (Roaming) กับบริษัท NT นั้น ใช้เลขหมาย MNC ของบริษัท NT ในขณะที่คลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz ของบริษัท TUC ที่โรมมิ่ง (Roaming) กับบริษัท NT นั้น ยังไม่สิ้นสุดการอนุญาต แต่ทั้งนี้คลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz ของบริษัท AWN ที่โรมมิ่ง (Roaming) กับบริษัท NT ได้สิ้นสุดการอนุญาตไปแล้ว ซึ่งบริษัท AWN โรมมิ่ง (Roaming) กับบริษัท NT โดยใช้เลขหมาย MNC ของบริษัท NT ทำให้มีแนวโน้มว่า ในช่วงการเปลี่ยนผ่าน (Transition Period) บริษัท AWN อาจต้องมาขออนุญาตใช้งานเลขหมาย MNC เช่นเดียวกัน หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ก่อนหน้านี้ บริษัท AWN ได้ไปศึกษา และมีเทคนิคในการเปลี่ยนข้อมูลเลขหมายในอีกรูปแบบหนึ่ง แต่ทั้งนี้ บริษัท NT เป็นผู้ดำเนินการขออนุญาตใช้งานเลขหมาย MNC ต่อสำนักงาน กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อธิบายเพิ่มเติมว่า กรณีการขอใช้เลขหมาย MNC ร่วมกันในคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz นั้น เป็นเรื่องปกติ หากแต่มีข้อกังวลเรื่องปัญหาระบบขัดข้องในช่วงการเปลี่ยนผ่าน (Transition Period) ซึ่งอาจทำให้มีประเด็นตามมาภายหลัง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า มีการกำหนดเงื่อนไขไว้ชัดเจนหรือไม่ว่า ผู้มีสิทธิขออนุญาตใช้งานเลขหมาย MNC หรือขออนุญาตใช้งานเลขหมาย MNC ร่วม นั้น ไม่เกี่ยวกับการอนุญาตใช้งานคลื่นความถี่ในย่านนั้น

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เลขหมาย MNC ที่บริษัท TUC ขอใช้ร่วมกับ บริษัท NT ในครั้งนี้ บริษัท NT มีการใช้งานเองอยู่แล้ว จึงไม่ได้เสนอให้มีการโอนเลขหมาย MNC ให้กับ บริษัท TUC เนื่องจากบริษัท NT มีความประสงค์ที่จะใช้งานต่อ แต่ทั้งนี้ หากผู้ได้รับจัดสรรเลขหมายไม่ประสงค์จะใช้งานเลขหมาย MNC แล้ว สามารถส่งคืนเลขหมายดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ได้ เนื่องจากเป็นต้นทุนในเรื่องค่าธรรมเนียมเลขหมาย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียงในระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม

อนุมัติให้บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ใช้งานเลขหมายสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) หมายเลข ๔๗ ร่วมกับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ - วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ :ขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม : รท. นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยให้แก้ไขตำแหน่งทางวิชาการของอนุกรรมการ จากเดิม “ดร.จุฑามาศ ธีระวัฒน์” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ ธีระวัฒน์” ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักรับเรื่องร้องเรียน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม แจ้งขอเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการนำหน้าชื่อ จากเดิม “ดร.จุฑามาศ ธีระวัฒน์” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ ธีระวัฒน์” เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยให้แก้ไขตำแหน่งทางวิชาการของอนุกรรมการ จากเดิม “ดร.จุฑามาศ ธีระวัฒน์” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ ธีระวัฒน์”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – ๑๗/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๘๕ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : โครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service: TTRS) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณกรณีเร่งด่วน : ถท.
(วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service: TTRS) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณกรณีเร่งด่วน ให้ที่ประชุมพิจารณา ศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (TTRS) (ศูนย์ TTRS) จัดตั้งขึ้นภายใต้ภารกิจสำคัญของสำนักงาน กสทช. ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการให้สิทธิใช้ทรัพยากรโทรคมนาคมของชาติร่วมกันและสิทธิในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมอย่างเท่าเทียม ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ผู้ด้อยโอกาสคนพิการเด็ก สตรี ผู้สูงอายุ เข้าถึงบริการทางการศึกษา บริการทางการแพทย์ บริการจากภาครัฐ รวมถึงบริการอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์อีกมากมายผ่านเครือข่ายโทรคมนาคม โดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. มูลนิธิสากลเพื่อคนพิการ และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เพื่อให้คนพิการทางการได้ยินและคนพิการทางการพูดสามารถสื่อสารกับคนทั่วไปผ่านโทรคมนาคมพื้นฐานได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ศูนย์ TTRS ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยแบ่งช่วงระยะการดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ให้บริการไปแล้วทั้งสิ้น ๕ ระยะ โดยมีจำนวนการใช้บริการ ๒,๕๑๘,๔๕๕ ครั้ง (ข้อมูล ณ วันสิ้นสุดแผน USO ฉบับที่ ๓ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖) ทั้งนี้ งบประมาณที่ผ่านการอนุมัติตลอดโครงการทั้งสิ้น ๘๔๕,๖๗๒,๕๙๙ บาท โดยอยู่ระหว่างการพิจารณา ๒๘๔,๒๕๑,๕๘๐ รวมทั้งสิ้น ๑,๑๒๙,๙๒๔,๑๗๙ บาท

มูลนิธิสากลเพื่อคนพิการ มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณกรณีเร่งด่วนเพื่อใช้ดำเนินการเปิดบริการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service : TTRS) เป็นจำนวนเงิน ๑๒๖,๒๔๕,๑๐๐ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบหกล้านสองแสนสี่หมื่นห้าพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน)

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการนำเหลือจ่ายในกรอบวงเงิน ๑๒๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของโครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service: TTRS) มาใช้สำหรับการดำเนิน

โครงการศูนย์ TTRS ในปัจจุบันไปพลาง ก่อนที่โครงการศูนย์ TTRS ที่มูลนิธิสากลเพื่อคนพิการได้นำส่งแล้ว ก่อนหน้า (โครงการภายใต้แผน USO ๔) จะได้รับการอนุมัติ โดยสำนักงาน กสทช. จัดทำรายละเอียดงบประมาณตามแนบมาพร้อมนี้ และชี้แจงให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า ตั้งแต่แผน USO ฉบับที่ ๑ ถึง ฉบับที่ ๓ ใช้งบประมาณไปแล้วรวม ๘๔๕ ล้านบาท และขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาแผน USO ฉบับที่ ๔ ซึ่ง มีการเสนอใช้งบเพิ่มอีก ๒๘๔ ล้านบาท ทั้งนี้มูลนิธิฯ รวมถึงผู้แทนจากกลุ่มคนหูหนวกได้ขอหารือเกี่ยวกับการปิดบริการของศูนย์เมื่อกลางเดือนมิถุนายนที่ผ่านมา เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก สำนักงาน กสทช. โดยเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมพูดคุยและรับทราบถึงปัญหาความเดือดร้อนของกลุ่มคนหูหนวก เช่น กรณีคนหูหนวกที่เป็นไรเดอร์กว่า ๑,๐๐๐ คน รวมถึงคนหูหนวกที่ จำเป็นต้องใช้บริการระบบสาธารณสุข ทาง สำนักงาน กสทช. จึงได้หาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยขอให้ มูลนิธิฯ จัดทำเอกสารนำเสนอ หลังจากนั้น สำนัก กท. ได้ส่งหนังสือหารือไปยังสำนัก ทบ. ซึ่งสำนัก ทบ. ได้ ตอบกลับว่ามีงบประมาณส่วนเหลือจ่ายโครงการ TTRS ประมาณ ๑๒๗ ล้านบาท ทางมูลนิธิฯ จึงได้ยื่นขอ ใช้งบกรณีเร่งด่วนจำนวน ๑๒๖ ล้านบาท โดยมีตารางแสดงรายการค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับงบในแผน USO ฉบับที่ ๔ พร้อมรายละเอียดของค่าใช้จ่ายเร่งด่วน ในประเด็นการหารือร่วมกับมูลนิธิฯ ได้มีการพูดคุย เกี่ยวกับวิธีการเปิดศูนย์ให้เร็วที่สุด ซึ่งมูลนิธิฯ แจ้งว่ามียอดค่าใช้จ่ายค้างชำระอยู่ประมาณ ๑๓๘ ล้านบาท จากนั้นวิเคราะห์และสรุปยอดค่าใช้จ่าย เมื่อนำมาหักชำระยอดค้าง จะยังคงเหลือเงินประมาณ ๔๖ ล้านบาท ซึ่งถ้าที่ประชุมอนุมัติงบดังกล่าวในวันนี้ โครงการจะสามารถดำเนินต่อเนื่องได้ประมาณ ๑๐ เดือน

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้
กสทช. ต่อบทสรุป ได้อภิปราย ดังนี้

๑. ที่ผ่านมา โครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (TTRS) เป็น ประโยชน์มาก โดยล่าสุดได้รับรางวัลจากที่ประชุมสุดยอดด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการ พัฒนา (World Summit on the Information Society : WSIS) จัดโดยสหภาพโทรคมนาคมระหว่าง ประเทศ (ITU) และเป็นหนึ่งในโครงการตัวอย่างที่ทำให้ประเทศไทยได้รางวัลระดับสากล ซึ่งโดยส่วนตัว ไม่ต้องการให้เกิดเหตุการณ์การหยุดให้บริการของ TTRS เกิดขึ้นแต่อย่างใด แต่ทั้งนี้เข้าใจว่าผู้ที่ดำเนินการ โครงการดังกล่าวได้พยายามอย่างสุดความสามารถแล้ว โดยที่สิ่งที่สำนักงาน กสทช. อยู่ในระหว่างการ ดำเนินการเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้วในการมองไปข้างหน้า

๒. การนำเงินเหลือจ่ายในกรอบวงเงิน ๑๒๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของโครงการ ศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (TTRS) จะไปกระทบงบประมาณของแผน USO ฉบับที่ ๔ หรือไม่

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิตธรรมา ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า การขออนุมัติ ในครั้งเป็นการขออนุมัติโครงการใหม่ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ หรือเป็นการขอใช้งบประมาณเพื่อให้ โครงการ TTRS สามารถดำเนินการต่อไปได้ในช่วงรอยต่อของแผน USO ฉบับที่ ๓ และ ฉบับที่ ๔

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. การขอรับการสนับสนุนงบประมาณกรณีเร่งด่วนในครั้งนี้ โดยใช้เงินเหลือคืน ของโครงการ TTRS ที่ผ่านมา ซึ่งเป็นเงินเฉพาะโครงการ TTRS และหากที่ประชุมเห็นชอบการสนับสนุน โครงการดังกล่าว ในการเสนอแผน USO ฉบับที่ ๔ จะต้องพิจารณาบทวนตัวเลขใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับ เงินที่ได้สนับสนุนโครงการฯ เนื่องจากแผน USO ฉบับที่ ๔ ได้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม

คณะกรรมการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมแล้ว โดยโครงการ TTRS ได้ขอรับการสนับสนุน ๒๘๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น หากในการประชุมครั้งนี้ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการนำเงินเหลือจ่ายมาใช้ดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว จะต้องนำมาหักลบ และพิจารณารายละเอียดอีกครั้ง เนื่องจากมีความเกี่ยวเนื่องกัน

๒. ขอรับการสนับสนุนงบประมาณกรณีเร่งด่วนของโครงการ TTRS ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของแผน USO ฉบับที่ ๔ โดยเงินงบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนนั้นเป็นเงินเหลือจ่ายจากโครงการ TTRS ตามแผน USO ฉบับที่ ๑ - ๓

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรมา ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมว่า เงินงบประมาณที่จะนำมาสนับสนุนเป็นเงินเหลือจ่ายจากโครงการ TTRS ตามแผน USO ฉบับที่ ๑ - ๓ แต่รายการที่ปรากฏในตารางเอกสารวาระการประชุม ๓ รายการ กลับเป็นรายการของแผน USO ฉบับที่ ๔ โดยค่าใช้จ่ายแต่ละรายการกับรายละเอียดจำนวนเงินสอดคล้องกันหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า รายละเอียดค่าของงบประมาณ รายการหลัก ๗ รายการเป็นจำนวนเงินที่ตรงกับแผน USO ฉบับที่ ๔ แต่เนื่องจากเงินเหลือจ่ายฯ มีจำนวนไม่เพียงพอ ดังนั้น เพื่อให้ TTRS สามารถเปิดให้บริการได้ในเบื้องต้น ซึ่งจะเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนให้ประชาชน สำนักงาน กสทช. จึงพิจารณาจากรายการในแผน USO ฉบับที่ ๔ เนื่องจากมีระยะเวลาตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๙ โดยในขณะนี้อยู่ภายใต้ระยะเวลาของแผนดังกล่าว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้อธิบายว่า โดยหลักการการขอรับการสนับสนุนโครงการตามแผน USO จะต้องมีการอนุมัติแผนดำเนินงานก่อน จากนั้นจึงไปจัดเก็บเงินจากผู้ประกอบการ แล้วจะพิจารณาแต่ละโครงการ โดยแหล่งที่มาของเงินงบประมาณนำมาจากส่วนใด เป็นอีกประเด็นหนึ่ง เข้าใจว่าสำนักงาน กสทช. พยายามหาวิธีแก้ปัญหาเพื่อให้ TTRS ดำเนินการได้ อย่างไรก็ดี เคยมีการดำเนินการในลักษณะนี้หรือไม่ เนื่องจากที่ผ่านมา ที่ประชุม กสทช. จะพิจารณาโครงการ TTRS หลังจากที่มีการอนุมัติแผนฯ แล้ว จึงควรจะต้องพิจารณาว่า ผลการดำเนินการของ TTRS ตามแผน USO ฉบับที่ ๓ เป็นอย่างไร งบประมาณคงเหลือเท่าใด แล้วจึงพิจารณาให้การสนับสนุนเพิ่มเติม แต่ในกรณีนี้กลับเป็นการนำเงินเหลือจ่ายจากโครงการ TTRS ตามแผน USO ฉบับที่ ๑ - ๓ มาใช้ ทั้งที่แผน USO ฉบับที่ ๔ ยังไม่ได้อนุมัติ จากนั้น เมื่อแผน USO ฉบับที่ ๔ ผ่านการอนุมัติจึงนำมาหักล้างกัน ตรรกะเหตุผลจึงอาจไม่ถูกต้อง ในแง่ลำดับขั้นตอนจะสามารถทำได้หรือไม่ แต่ทั้งนี้ มีความประสงค์ที่จะช่วยเหลือโครงการดังกล่าว แต่ต้องถูกต้องตามกฎหมายด้วยเช่นกัน

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้เคยดำเนินการในลักษณะนี้แล้ว ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๔ ที่มีมติเห็นชอบให้นำเงินเหลือจ่ายจากโครงการ USO Zone C และ C+ มาใช้ในวัตถุประสงค์การยกเลิก ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ขยายระยะเวลา ย้ายจุดบริการ เพิ่มจุดบริการจัดหาอุปกรณ์ ในพื้นที่ที่ไม่มีไฟฟ้า

๒. ในระหว่างที่มีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๔ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินโครงการบางส่วน เช่น ตู้นักไฟช็อต เนื่องจากมีเหตุเด็กนักเรียนถูกไฟดูดเสียชีวิต ซึ่งก่อนที่จะเสนอที่ประชุม กสทช. ในการทำโครงการนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผ่านฝ่ายกฎหมาย โดยที่ฝ่ายกฎหมายไม่ได้มีการทักท้วงใด และเห็นชอบให้ดำเนินการได้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้ชักชวนความเข้าใจกับสำนักงาน กสทช. ว่า การเสนอขอรับการสนับสนุนฯ ในครั้งนี้เป็นเสมือนการขยายระยะเวลาของแผน USO เดิม เพื่อให้ไม่มีช่องว่างระหว่างแผนซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เคยดำเนินการลักษณะนี้ในโครงการ USO Zone C และ C+ ทั้งนี้ แผน USO ฉบับที่ ๔ จะต้องมีการนำกลับมาพิจารณาอีกครั้ง

ประธาน กสทช. ได้อธิบายว่า เพิ่งได้รับทราบเรื่องการขาดตอนของการให้บริการ TTRS และศูนย์ TTRS พึ่งพางบประมาณจากสำนักงาน กสทช. มาโดยตลอด ซึ่งที่ผ่านมา ศูนย์ฯ มีการพัฒนารูปแบบการให้บริการมาตลอด ตั้งแต่เป็นตู้ให้บริการ (kiosk) จนกระทั่งเป็นแพลตฟอร์มบนโทรศัพท์มือถือ และมีจำนวนผู้ใช้เพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะผู้พิการทางการได้ยินที่ไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาลซึ่งต้องใช้ Application นี้ ซึ่งจะต้องใช้บริการผ่านล่าม จึงทำให้มีค่าใช้จ่ายบุคลากรในโครงการมากพอสมควร ในส่วนของล่ามที่ใช้ระบบเงินอุดหนุน (Subsidize) หากการจัดสรรงบประมาณขาดตอนแล้ว จะทำให้เป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. จัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้ศูนย์ TTRS ให้บริการไม่ได้ และส่งผลกระทบต่อผู้พิการจำนวนมาก ซึ่งในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้านี้ด้วยการสนับสนุนงบประมาณ อาจติดขัดด้วยข้อกฎหมาย ทั้งที่ สำนักงาน กสทช. ต้องการให้ความช่วยเหลือ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ ได้อธิบาย ดังนี้

๑. ไม่ได้มีความเห็นคัดค้านโครงการนี้ แต่มีข้อสังเกตว่า การนำเงินเหลือจ่ายจากโครงการ TTRS ตามแผน USO ฉบับที่ ๑ - ๓ มาสนับสนุนโครงการนี้ นั้น เงินดังกล่าวได้กลับเข้ามาที่สำนักงาน กสทช. แล้วหรือไม่ หากเงินดังกล่าวอยู่ที่สำนักงาน กสทช. แล้วจะผิดวินัยตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑ หรือไม่

๒. จากการพิจารณาระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๓ ข้อ ๔ (๓) แล้วเห็นว่า การนำเงินงบประมาณที่กลับเข้ามาที่สำนักงาน กสทช. แล้วออกมาให้การสนับสนุนโครงการดังกล่าว และการใช้จ่ายเงินงบประมาณก่อนที่งบประมาณจะได้รับการอนุมัติ นั้น สามารถดำเนินการได้หรือไม่ ทั้งนี้ ประเด็นปัญหาคือจะอย่างไรเพื่อให้ TTRS ได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณ แต่หากติดขัดข้อกฎหมายข้างต้นแล้วจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภฯ ได้อธิบายเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การใช้งบประมาณนอกแผนไม่สามารถทำได้ จึงอาจต้องดำเนินการตามที่ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อธิบายโดยการขยายระยะเวลาของแผน USO แผนใดแผนหนึ่ง ทั้งนี้ เพื่อให้ที่ประชุมมีความรอบคอบในการอนุมัติงบประมาณ เห็นควรให้สำนักกฎหมายโทรคมนาคมช่วยตรวจสอบอีกครั้ง เนื่องจากไม่แน่ใจว่ามติที่ประชุม กสทช. ในครั้งนั้นอาจขัดต่อระเบียบหรือประกาศใดหรือไม่อย่างไร

๒. หากพิจารณาตารางการเบิกจ่ายแล้ว สาเหตุที่ TTRS มีงบประมาณไม่เพียงพออาจปรากฏตามตารางที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ซึ่งการเบิกจ่ายแต่ละงวด TTRS มีการเบิกจ่ายได้ไม่เต็มจำนวนวงเงินงบประมาณ โดยในงวดที่ ๒ - ๓ ของปี ๒๕๖๒ มีเงินงบประมาณที่ต้องคืนมาถึงร้อยละ ๓๔ จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ TTRS ไม่สามารถให้บริการอย่างต่อเนื่อง เนื่องจาก TTRS จัดซื้อจัดจ้างได้ไม่เต็มตามกรอบงบประมาณตามที่ที่ประชุม กสทช. ได้เห็นชอบงบประมาณไปในคราวนั้น

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ได้มีการทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับ TTRS โดยกรณีการเบิกจ่ายเงินมีเงื่อนไขว่า TTRS จะต้องเป็นผู้สอบบัญชีรับรองว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง

๒. ในส่วนรายละเอียดของงบการเงิน TTRS ได้มีการนำเอกสารมาให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบความถูกต้อง ดังนั้น ค่าใช้จ่ายใดที่ไม่ได้เกิดการดำเนินโครงการ TTRS สำนักงาน กสทช. จะไม่ให้เป็นเหตุให้ต้องคืนเงิน เนื่องจากการตรวจสอบโดยให้ผู้สอบบัญชีรับรองเงินมาด้วย อย่างไรก็ตาม ในส่วนการคืนเงินงวดที่ ๒ - ๓ สำนักงาน กสทช. ได้ทราบว่ามีกรยกเลิกบางกิจกรรมจึงทำให้มีการคืนเงินดังกล่าว

๓. การจัดเก็บรายได้ของสำนักงาน กสทช. เป็นไปตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้หากมีเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานและหักค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามมาตราดังกล่าวแล้ว เหลือเท่าใดให้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน โดยมีสำนักงานคลังจะเป็นผู้ดำเนินการ ในขณะที่เงินกองทุน USO ไม่ได้อ้างอิงตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณ หากแต่อิงกับพระราชบัญญัติบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) โดยสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา เป็นผู้ดำเนินการ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน อนุญาตให้นำรายรับสมทบทุนไว้ใช้จ่ายได้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

กสทช. ต่อพวงฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า เงิน USO เป็นเงินตามแผนของสำนักงาน กสทช. ที่ประกาศลงราชกิจจานุเบกษาเพื่อเรียกเก็บเงินจากผู้ประกอบการ โดยก่อนจะจัดเก็บเงินดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะต้องแจ้งว่าจะนำไปดำเนินการเรื่องใด และต้องใช้ให้เป็นไปตามเป้าหมายของเรื่องนั้น ซึ่งโดยส่วนตัวเห็นว่า การใช้เงินคงค้างที่เหลือให้หมด อาจเป็นประโยชน์ต่อการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. มากกว่าการที่จะต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามพระราชบัญญัติบริหารทุนหมุนเวียนดังกล่าว เนื่องจาก กสทช. สามารถดำเนินโครงการ TTRS ต่อไปได้

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุมว่า หากที่ประชุมเห็นว่าการสนับสนุนงบประมาณฯ โดยการนำเงินเหลือจ่าย จำนวน ๑๒๖,๒๔๕,๐๐๐ บาท ไม่สามารถดำเนินการได้ อาจพิจารณาให้เงินส่วนหนึ่งเป็นจำนวนประมาณ ๔๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการ TTRS ได้อีก ๑๐ เดือน ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ ถึงมิถุนายน ๒๕๖๙ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ที่ประชุมเกิดความสบายใจ สำนักงาน กสทช. จะหารือฝ่ายกฎหมายโดยให้มีหนังสือตอบอย่างเป็นทางการอีกครั้ง ว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้มีข้อสังเกตในเรื่องที่มาของเงินงบประมาณ จำนวน ๔๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่จะให้การสนับสนุนโครงการดังกล่าว หากเป็นหลักการเดียวกับกรณีเงินเหลือจ่าย จำนวน ๑๒๖,๒๔๕,๐๐๐ บาท อาจทำให้เกิดปัญหาตามมาในภายหลัง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้เสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากที่ประชุม กสทช. มีความตั้งใจจะให้โครงการ TTRS ดำเนินงานต่อไปได้ ทั้งนี้ โดยส่วนตัวต้องการสนับสนุนโครงการดังกล่าวเต็มจำนวน ๑๒๖,๒๔๕,๐๐๐ บาท ตามข้อเสนอเพื่อพิจารณา อย่างไรก็ตาม เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาตามมา จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบกับฝ่ายกฎหมายว่า การสนับสนุนงบประมาณกรณีเร่งด่วน TTRS ไม่ขัดพระราชบัญญัติและประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ USO

ประธาน กสทช. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. หรือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อให้ความเห็นในประเด็นการนำงบประมาณที่คงเหลือจากการสนับสนุน

โครงการฯ ตามแผน USO ฉบับที่ ๑ - ๓ มาใช้จ่ายในการสนับสนุนโครงการฯ ตามแผน USO ฉบับที่ ๔ สามารถทำได้หรือไม่ อย่างไร ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นการนำงบประมาณที่คงเหลือจากการสนับสนุนโครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service: TTRS) แผนที่ ๑ - ๓ มาใช้จ่ายในการสนับสนุนโครงการฯ แผนที่ ๔ สามารถทำได้หรือไม่ อย่างไร ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.