

ลุ้นกสทช.วันนี้ ซื้อถ่ายบอลโลก

นิเทศจุฬาฯค้าน
ผิดวัตถุประสงค์

นิเทศศาสตร์ จุฬาฯ ออก
โรงแถลงค้าน 'กสทช.' ใช้เงิน
กองทุน □ อ่านต่อหน้า 11

● บอลโลก □ ต่อจากหน้า 1

1.6 พันล้านบาท ซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ซึ่งทำผิดวัตถุประสงค์ หวั่นกระทบต่อภารกิจ แผนงาน โครงการเข้าถึงสื่อของกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ผู้สูงอายุ และเด็ก เสนอ 'กทท.' ถกภาคเอกชน อาจถ่ายไม่ครบทั้ง 64 แมตช์ รวมทั้งต้องแก้กฎ 'มัสต์แฮฟ-มัสต์แคร์รี' เปิดช่องให้เอกชนกล้าลงทุน ด้าน 'ศิริกัญญา' ท้าวกิล เตือนกสทช. ทำผิดกฎหมาย ด้าน กสทช.ถกวันนี้หาทางออกซื้อลิขสิทธิ์

เมื่อวันที่ 8 พ.ย. ที่คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รศ.ดร.ปริดา อัครจันทโชติ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ และ ผอ.ดร.มรรยาท อัครจันทโชติ หัวหน้าภาควิชาการสื่อสาร คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาฯ แถลงคัดค้านนำเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ไปสนับสนุนการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 รอบสุดท้าย

รศ.ดร.ปริดา กล่าวว่า คณะอาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาฯ และคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมทั้งนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนหลายคน ร่วมคัดค้านกรณีที่กสทช.จะนำเงิน 1,600 ล้านบาท ไปซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ซึ่งกรณีนี้ต้องแยกเป็น 2 เรื่อง คือคนไทยควรได้ชมฟุตบอลโลก เพราะเป็นกีฬาสำคัญที่คนไทยติดตามเยอะมาก และถ่ายทอดสดต่อเนื่องยาวนาน แต่กสทช.ไม่ควรนำเงินกทปส.ไปซื้อลิขสิทธิ์ เพราะผิดวัตถุประสงค์ และงบก่อนข้างสูงมาก กระทบความมั่นคง และสภาพคล่องของกองทุนที่จะเหลือเงินในบัญชีที่ 1 ราว 2,000 ล้านบาท และบัญชีที่ 2 อีกกว่า 800 ล้านบาท

"เงินกทปส.ที่หายไปจะส่งผลกระทบต่อภารกิจ แผนงาน และโครงการของกสทช. ซึ่งมีนโยบายสำคัญเพื่อให้ทุกคนเข้าถึงสื่อ โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้สูงอายุ กสทช.ไม่ควรแทรกแซงเนื้อหารายการ ซึ่งควรจะเน้นรายการเฉพาะกลุ่มที่ไม่อาจหารายได้ มากกว่าจะสนับสนุนเงินจำนวนมากในการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกที่ไม่สามารถหารายได้ โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่เศรษฐกิจไม่ดีขึ้น" รศ.ดร.ปริดา กล่าว

คณบดีคณะนิเทศฯ จุฬาฯ กล่าวว่า นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนมองทางแก้ไขระยะสั้น ด้วยการเจรจากับองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และภาคเอกชน โดยตามระเบียบของกสทช.เปิดช่องให้พิจารณาขบวนเป็นกรณีพิเศษได้ หากมีความจำเป็น โดยเฉพาะกฎมัสต์แฮฟ และมัสต์แคร์รี ที่ทำให้ภาคเอกชนไม่สามารถเข้าร่วมได้ แต่ควรเปิดทางให้กกท.คุยกับเอกชน

ได้ จะทำให้ค่าใช้จ่ายถูกลงและง่ายมากขึ้น ส่วนระยะยาวควรพิจารณาทบทวนใหม่เกี่ยวกับกฎมัสต์แฮฟ และมัสต์แคร์รี ที่ทำให้เอกชนไม่กล้าลงทุน

ขณะที่ผศ.ดร.มรรยาท กล่าวว่า เสนอว่าควรพิจารณาว่าจะถ่ายทอด 64 แมตช์ หรือไม่ เพราะประเทศเพื่อนบ้านเองก็ไม่ได้ถ่ายทอดแมตช์สำคัญ ส่วนแมตช์ที่เหลือก็จ่ายเงินชมแบบเพย์เพอร์วิว จะทำให้ค่าลิขสิทธิ์ถูกลงได้ เพราะกสทช.ไม่ควรนำเงินทั้งหมดมาจับจ่ายใช้สอยภายใน 1 เดือนแล้วหายไป โดยผิดวัตถุประสงค์ แต่ถ้ามติของบอร์ดกสทช.ยังอนุมัติถึง 1,600 ล้านบาท เราคงรู้สึกผิดหวัง และต้องจับตามองติดตามกับการใช้เงินว่าไปเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มใดหรือไม่

"ถ้ามติจริง กสทช.จะต้องชี้แจงว่าเงินในส่วนที่หายไปมีของเหลือเท่าไร และกระทบต่อแผนงาน โครงการอะไรบ้าง เราต้องเกาะติดว่าไปเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มใด กลุ่มหนึ่งหรือไม่ รวมถึงช่องถ่ายทอดสดต่างๆ ที่สามารถนำไปสร้างกลไกทางการตลาดได้ ผลประโยชน์จะไปอยู่ที่ใคร หากกสทช.ยืนยันว่าจะนำเงินไปใช้ ก็ต้องขอให้ชี้แจงว่ามาจากตรงไหน และจะไม่กระทบต่อสิทธิการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาชนโดยวงกว้าง" หัวหน้าภาควิชาการสื่อสาร คณะนิเทศฯ จุฬาฯ กล่าว

ขณะเดียวกัน น.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล ส.ส.บัญชีรายชื่อ รองหัวหน้าพรรคก้าวไกล กล่าวว่า คัดค้านกสทช.เตรียมใช้เงินกว่า 1,600 ล้านบาท ของกทปส.ซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก การใช้เงินกองทุนของกสทช.เป็นการทำผิดกฎหมาย เพราะตามกฎหมายแล้วเงินกองทุนไม่ได้อนุญาตให้เอาไปซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก และนำแปลกที่กรรมการควบคุมกิจการของทรูและดีแทค เราขอร้องให้กสทช.ทำตามกฎหมาย แต่กสทช.กลับไม่ทำ แต่ในกรณีนี้ กสทช.กลับรับบิ๊ดเบือนอำนาจตัวเองตามใบสั่งผู้มีอำนาจ การกระทำแบบนี้ลึกลับซ่อนเร้น

น.ส.ศิริกัญญา กล่าวว่า เราต้องจ่ายเงินแพงกว่าทุกประเทศในโลก ก็มาจากกฎเกณฑ์ฟิลิปปินส์ของกสทช.เอง ทั้งกฎมัสต์แคร์รีที่ทำให้ต้องซื้อลิขสิทธิ์ทุกช่องทาง ทั้งทีวี

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธ 9 พฤศจิกายน 2565

ปีที่: 32

ฉบับที่: 11669

Col.Inch: 62.74

Ad Value: 103,521

หัวข้อข่าว: ลุนกสทช.วันนี้ ซื้อถ่ายบอลโลก

หน้า: 1 (ล่างขวา), 11

PRValue (x3): 310,563

คลิป: สีสี่

อินเตอร์เน็ต มือถือ ทำให้เราต้องจ่ายแพงถึง 1,600 ล้านบาท แพงกว่าประเทศมาเลเซีย และประเทศเวียดนามที่ซื้อในราคาไม่ถึง 1,000 ล้านบาท และกฎหมายที่ ทำให้ไม่มีเอกชนรายใดต้องการซื้อลิขสิทธิ์ในราคาสูงถึง 1,600 ล้านบาท เพราะเมื่อซื้อมาแล้วก็ต้องให้ลิขสิทธิ์กับฟรีทีวีได้ถ่ายทอดสดทุกช่องทางเช่นเดียวกัน

“ขอวิงวอนกสทช.ให้ทำหน้าที่ของตัวเองในฐานะองค์กรอิสระ ไม่อยู่ใต้คำสั่ง หรือใบสั่งจากใคร การกระทำความผิดทางเงินในกระเป๋าคณะเองมาซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอล ทั้งที่เงินส่วนที่นี้คือเงินสำหรับการเข้าถึงดิจิทัลของเด็ก คนพิการ คนชรา กสทช.ต้องทำหน้าที่ของตัวเองอย่างตรงไปตรงมาได้แล้ว ไม่ควรบิดเบือนกฎหมายเพื่อเอาใจใคร หรือทำตามใบสั่งใคร ไม่อย่างนั้นประชาชนต้องเป็นผู้รับภาระเงิน 1,600 ล้านบาท เราอยากให้การดูฟุตบอลโลกเป็นช่วงเวลาแห่งความสุข อย่าให้ที่มาของเงินค่าลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกมาจากวิธีการที่ไม่ชอบธรรม เบียดบังผลประโยชน์ของประชาชนอย่างนี้เลย” น.ส.ศิริกัญญา กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในการประชุมกสทช. วันที่ 9 พ.ย.นี้ มีวาระเพิ่มเติมเรื่องขอรับการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หลังสำนักงานกสทช.ได้รับหนังสือแจ้งการร้องขอของงบประมาณจากกกท.แล้ว ส่วนเรื่องความชัดเจนต่างๆ ต้องรอหลังประชุมบอร์ดกสทช.วันที่ 9 พ.ย.

ใกล้เข้ามาแล้วสำหรับมหกรรมกีฬา
ระดับโลกอย่างฟุตบอลโลก 2022
ที่จะระเบิดแข่งขันที่กาตาร์ ในวันที่ 20
พ.ย.นี้

สำหรับไทยที่ไม่ได้มีโอกาสเข้า
แข่งขันรอบสุดท้าย จึงเหลือเพียงการ
ติดตามรับชมการถ่ายทอดสดทาง
โทรทัศน์ ให้รู้สึกได้มีส่วนร่วม

ขณะที่รัฐบาล ก็ประกาศชัดเจนว่าจะ
ต้องเดินหน้าซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดมา
ให้คนไทยได้ดูครบทุกแมตช์การแข่งขัน

โดยจะใช้เงินจากกองทุนวิจัยและ
พัฒนากิจการกระจายเสียง ของกสทช.
มาซื้อเอง

ไม่หวังพึ่งเอกชน หรือเอาเข้าจริงก็
คงไปเรียไร หรือขอความร่วมมือได้ยาก
ยิ่งในภาวะเศรษฐกิจยุดนี้

แม้จะเป็นเรื่องใหม่ แต่ก็พอรับฟังได้
เพราะก่อนหน้านี้ กสทช. ก็เคยร่วม
สนับสนุนการจัดซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสด
กีฬามาก่อนแล้ว ไม่ว่าจะเป็นเอเชียน
เกมส์ หรือโอลิมปิก

ทั้งหมดเข้ามา คุ่มไหม?

ถ่ายทอดสดบอลโลก

แต่ที่ถูกพูดถึงกันมากในครั้งนี และมีความเห็นแตกต่างวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง ก็เพราะกท.ได้ของบประมาณสนับสนุนเป็นเงิน 1.6 พันล้านบาท

ถือเป็นตัวเลขที่สูงมาก หากเทียบกับชาติอาเซียน ที่ต้องจ่ายไปก่อนหน้านี้ ไม่ว่าจะเป็นเวียดนามที่จ่าย 532 ล้านบาท มาเลเซีย 261 ล้านบาท หรือสิงคโปร์ ที่จ่ายในราคา 948 ล้านบาท

แล้วทำไมเราถึงต้องจ่ายสูงขนาดนั้น??

แม้จะมีข้อมูลว่าที่ราคาสูง เนื่องจากทราบว่ามีกสทช. หรือต้องถ่ายทอดสดให้คนไทยได้ดูฟรี

ทำให้ยอดของฟีฟ่าเรียกราคาที่สูงจนดูเหมือนจะเป็นการทุจริต

จึงไม่แปลกที่ฝ่ายไม่เห็นด้วยออกมาคัดค้าน ทั้งเรื่องการใช้จ่ายเงินจากภาครัฐว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด

รวมทั้งขัดกับวัตถุประสงค์ของกองทุนดังกล่าวหรือไม่อย่างไร

ทั้งหมดจึงจะเป็นคำถาม และจับตาไปยังการตัดสินใจของกสทช. และรัฐบาล ว่าจะมีบทสรุปเป็นอย่างไร

และปัญหาที่เกิดขึ้น ส่วนหนึ่งก็เกิดจากการเข้าไปแทรกแซงกลไกตลาด ทั้งเรื่องกฤษฎีกา และการบริหารงานภาครัฐ

ซึ่งก็หวังว่าหลังจากจบเรื่องจบราวคราวนี้ จะได้ทบทวนแก้ปัญหาอย่างจริงจัง

ไม่ใช่พอผ่านไปก็นิ่งเฉย มีปัญหาที่มาแก้เอาเฉพาะหน้า แล้วก็ใช้เงินประชาชนมาใช้จ่ายอย่างสุรุ่ยสุร่าย

ไม่ได้เป็นผลดีเลยจริงๆ!!

รุก กลางกระดาน

ค้านกสทช.ซื้อถ่ายบอลโลก

‘นิเทศจุฬาฯ’ ออกโรง! ชี้ใช้งบผิดวัตถุประสงค์ ให้แก่งูเห่าเอกชนลงทุน

หลายฝ่ายรุมค้าน ‘กสทช.’ ใช้งบกองทุน
1,600 ล้านบาทซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอล
โลก คณะกรรมาธิการฯ จุฬาฯ วารสารฯ มธ.
เปิดแถลงชี้ทำผิดวัตถุประสงค์ □ อ่านต่อหน้า 11

● บอลโลก □ ต่อจากหน้า 1

จะกระทบต่อภารกิจ แผนงาน โครงการของ
กสทช. โดยเฉพาะผู้ถือโอกาส ผู้พิการ ผู้สูง
อายุ เด็กในการเข้าถึงสื่อ เสนอกกท.อีกภาค
เอกชน อาจจ่ายไม่ครบทั้ง 64 แมตช์ ส่วน
ระยะยาวต้องแก่งูเห่า ‘มัสต์สแฟ-มัสต์แคร์รี’
เปิดช่องให้เอกชนถล่มลงทุน ด้าน ‘ศิริกัญญา’
ก้าวไกล เตือนกสทช.ทำผิดกฎหมาย ทำให้
ประเทศเพื่อนบ้านถึงซื้อลิขสิทธิ์ได้ถูกไม่ถึง
1,000 ล้าน

เมื่อวันที่ 8 พ.ย. ที่คณะนิติศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รศ.ดร.ปริดา
อักษรจันทร์โชติ คณบดีคณะนิติศาสตร์ และ
ผอ.ดร.มรรยาท อักษรจันทร์โชติ หัวหน้าภาควิชา
การสื่อสาร คณะนิติศาสตร์ จุฬาฯ แถลง
คัดค้านนำเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
(กทปส.) ของคณะกรรมการกิจการกระจาย
เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.) ไปสนับสนุนการถ่ายทอด
สดฟุตบอลโลก 2022 รอบสุดท้าย

รศ.ดร.ปริดา กล่าวว่า คณะกรรมาธิการ
นิติศาสตร์ จุฬาฯ และคณะวารสารศาสตร์
และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
รวมทั้งนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนหลาย

คน ร่วมคัดค้านกรณีที่กสทช.จะนำเงิน 1,600
ล้านบาท ไปซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอล
โลก ซึ่งกรณีนี้ต้องแยกเป็น 2 เรื่อง คือคนไทย
ควรได้ชมฟุตบอลโลก เพราะเป็นกีฬาสำคัญ
ที่คนไทยติดตามเยอะมาก และถ่ายทอดสดต่อ
เนื่องยาวนาน แต่กสทช.ไม่ควรนำเงินกทปส.
ไปซื้อลิขสิทธิ์ เพราะผิดวัตถุประสงค์ และงบ
ก่อนข้างสูงมาก กระทั่งความมั่นคง และ
สภาพคล่องของกองทุนที่จะเหลือเงินใน
บัญชีที่ 1 ราว 2,000 ล้านบาท และบัญชีที่ 2
อีกกว่า 800 ล้านบาท

“เงินกทปส.ที่หายไปจะส่งผลกระทบต่อ
ภารกิจ แผนงาน และโครงการของกสทช. ซึ่ง
มีนโยบายสำคัญเพื่อให้ทุกคนเข้าถึงสื่อ โดย
เฉพาะผู้ถือโอกาส ผู้พิการ และผู้สูงอายุ
กสทช.ไม่ควรแทรกแซงเนื้อหารายการ ซึ่ง
ควรจะเน้นรายการเฉพาะกลุ่มที่ไม่อาจหา
รายได้ มากกว่าจะสนับสนุนเงินจำนวนมาก
ในการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกที่ไม่สามารถ
หารายได้ โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่เศรษฐกิจ
ไม่ดีขึ้นนี้” รศ.ดร.ปริดา กล่าว

คณบดีคณะนิติศาสตร์ จุฬาฯ กล่าวว่า
นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนมองทางแก้ไข
ระยะสั้น ด้วยการเจรจากับองค์กรที่เกี่ยวข้อง
ทั้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และ
ภาคเอกชน โดยตามระเบียบของกสทช.เปิด

ช่องให้พิจารณาขยับเป็นกรณีพิเศษได้ หาก
มีความจำเป็น โดยเฉพาะกลุ่มมัสต์สแฟ และ
มัสต์แคร์รี ที่ทำให้ภาคเอกชนไม่สามารถเข้า
ร่วมได้ แต่ควรเปิดทางให้กกท.คุยกับเอกชน
ได้ จะทำให้ค่าใช้จ่ายถูกลงและง่ายมากขึ้น
ส่วนระยะยาวควรพิจารณาทบทวนใหม่เกี่ยวกับ
กลุ่มมัสต์สแฟ และมัสต์แคร์รี ที่ทำให้
เอกชนไม่กล้าลงทุน

ขณะที่ผศ.ดร.มรรยาท กล่าวว่าเสนอว่า
ควรพิจารณาว่าจะจ่ายครบ 64 แมตช์
หรือไม่ เพราะประเทศเพื่อนบ้านเองก็ไม่ได้
จ่ายครบ จ่ายแมตช์สำคัญ ส่วนแมตช์ที่เหลือ
ก็จ่ายเงินชมแบบ pay per view จะทำให้ค่า
ลิขสิทธิ์ถูกลงได้ เพราะกสทช.ไม่ควรนำเงิน
ทั้งหมดมาจับจ่ายใช้สอยภายใน 1 เดือนแล้ว
หายไป โดยผิดวัตถุประสงค์ แต่ถ้ามติของ
บอร์ดกสทช.ยังอนุมัติงบ 1,600 ล้านบาท เรา
คงรู้สึกผิดหวัง และต้องจับตามองติดตามกับ
การใช้เงินว่าไปเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มใด
หรือไม่

“ถ้าอนุมัติจริง กสทช.จะต้องชี้แจงว่าเงิน
ในส่วนที่หายไปมียอดคงเหลือเท่าไร และ
กระทบต่อแผนงาน โครงการอะไรบ้าง เรา
ต้องเกาะติดว่าไปเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มใด
กลุ่มหนึ่งหรือไม่ รวมถึงช่องถ่ายทอดสดต่างๆ
ที่สามารถนำไปสร้างกลไกทางการตลาดได้
ผลประโยชน์จะไปอยู่ที่ใคร หากกสทช.
ยืนยันว่าจะนำเงินไปใช้ ก็ต้องขอให้ชี้แจงว่า
มาจากตรงไหน และจะไม่กระทบต่อสิทธิการ
เข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาชนโดย
วงกว้าง” หัวหน้าภาควิชาการสื่อสาร คณะ
นิติศาสตร์ จุฬาฯ กล่าว

ขณะเดียวกัน น.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล
ส.ส.บัญชีรายชื่อ รองหัวหน้าพรรคก้าวไกล
กล่าวว่าคัดค้านกสทช.เตรียมใช้เงินกว่า 1,600
ล้านบาท ของกทปส.ซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสด
ฟุตบอลโลก การใช้งบกองทุนของกสทช.
เป็นการทำผิดกฎหมาย เพราะตามกฎหมาย
แล้วเงินกองทุนไม่ได้อนุญาตให้เอาไปซื้อ
ลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก และนำแปลกที่กรรมการ

รวบรวมกิจการของทรูและดีแทค เราขอร้อง
ให้กสทช.ทำตามกฎหมาย แต่กสทช.กลับ
ไม่ทำ แต่ในกรณีนี้ กสทช.กลับรับบิตเป็น
อำนาจตัวเองตามใบสั่งผู้มีอำนาจ การกระทำ
แบบนี้ลั่นช้อนแข็ง

น.ส.ศิริกัญญา กล่าวว่า เราต้องจ่ายเงินแพง
กว่าทุกประเทศในโลก ก็มาจากกฎหมาย
ที่ลั่นช้อนของกสทช.เอง ทั้งกฎหมายที่
ทำให้ต้องซื้อลิขสิทธิ์ทุกช่องทาง ทั้งทีวี
อินเทอร์เน็ต มือถือ ทำให้เราต้องจ่ายแพงถึง
1,600 ล้านบาท แพงกว่าประเทศมาเลเซีย และ
ประเทศเวียดนามที่ซื้อในราคาไม่ถึง 1,000
ล้านบาท และกฎหมายที่ ทำให้ไม่มีเอกชน
รายใดต้องการซื้อลิขสิทธิ์ในราคาสูงถึง 1,600
ล้านบาท เพราะเมื่อซื้อมาแล้วก็ต้องให้ลิขสิทธิ์
กับฟรีทีวีได้ถ่ายทอดสดทุกช่องทางเช่น
เดียวกัน

“ขอวิวอนกสทช.ให้ทำหน้าที่ของตัวเอง
ในฐานะองค์กรอิสระ ไม่อยู่ได้ค้ำตั้ง หรือ
ใบสั่งจากใคร การกระทำที่รวบอำนาจเงินใน
กระเป๋าตนเองมาซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอล ทั้งที่เงิน
ส่วนนี้คือเงินสำหรับการเข้าถึงดิจิทัลของ
เด็ก คนพิการ คนชรา กสทช.ต้องทำหน้าที่
ของตัวเองอย่างตรงไปตรงมาได้แล้ว ไม่ควร
บิดเบือนกฎหมายเพื่อเอาใจใคร หรือทำตาม
ใบสั่งใคร ไม่อย่างนั้นประชาชนต้องเป็นผู้รับ
ภาระเงิน 1,600 ล้านบาท เราอยากให้การดู
ฟุตบอลโลกเป็นช่วงเวลาแห่งความสุข อย่าให้
ที่มาของเงินค่าลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกมาจากวิธี
การที่ไม่ชอบธรรม เบียดบังผลประโยชน์ของ
ประชาชนอย่างนี้เลย” น.ส.ศิริกัญญา กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในการประชุมกสทช.
วันที่ 9 พ.ย.นี้ มีวาระเพิ่มเติมเรื่องขอรับการ
สนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดสดการ
แข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ของกระทรวง
การท่องเที่ยวและกีฬา หลังสำนักงานกสทช.
ได้รับหนังสือชี้แจงการร้องของบประมาณ
จากกกท.แล้ว ส่วนเรื่องความชัดเจนต่างๆ
ต้องรอหลังประชุมบอร์ดกสทช.วันที่ 9 พ.ย.



หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ ฉบับที่ 3834 ระหว่างวันที่
10-12 พ.ย.2565 โดย...กาแฟ

...*❖*...เสื่อถอย ถ้าไม่มีอะไรผิดพลาด

พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รมว.มหาดไทย ขอ
ถอนมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) ร่างกฎ
กระทรวงการได้มาซึ่งที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย
ของคนต่างด้าวตามมาตรการกระตุ้น
เศรษฐกิจ การลงทุนโดยการดึงดูดคน
ต่างด้าวที่มีศักยภาพสูงสู่ประเทศไทย พ.ศ.

... ใจความของกฎกระทรวงเรื่องนี้มีอยู่ว่า ต้องการดึงดูดคนต่างด้าวที่มี
ศักยภาพสูงให้สามารถได้มาซึ่งที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย กลุ่มประชากรโลก
ที่มีความมั่งคั่งสูง กลุ่มผู้เกษียณอายุจากต่างประเทศ กลุ่มที่ต้องการทำงาน
จากประเทศไทยกลุ่มผู้มีทักษะเชี่ยวชาญพิเศษ โดยได้สิทธิไม่เกิน 1 ไร่ ใช้
ปลูกบ้านอาศัย ในเขตกทม. เมืองพัทยา หรือเขตเทศบาล หรืออยู่ภายใน
บริเวณที่กำหนดผังเมือง โดยต้องเอาเงินมาลงทุนไม่ต่ำกว่า 40 ล้านบาท
ชำระเงินไว้อย่างน้อย 3 ปี

...*❖*...ที่ต้องถอยเพราะถูกรุกกระหน่ำและเป็นเหยื่ออันโอชะ
ในทางการเมืองไปแล้ว เมื่อมีการโยนว่าทรมาน “ขายชาติ” ออกมา แนนอน
ความเป็นชาตินิยม ปลุกง่าย ไม่ต้องพูดอะไรกันมาก แค่ดอกยั่วว่าทรมาน
“ขายชาติ” “รัฐบาลขายชาติ” ก็ยำแหย่กันทั้งบาง บาดแผลของความเหลื่อม
ล้ำในประเทศนี้ที่ดำรงคงอยู่และขยายกว้างขึ้นทุกวันๆ เมื่อถูกตอกย้ำขาย
ชาติก็ไปไกล โดยไม่สนใจศึกษารายละเอียด ที่มา เหตุผล เปรียบเทียบ เทียบ
เคียงกับต่างประเทศเขาทำกันอย่างไร ในมุมที่มองว่าดีสูงๆในนิวยอร์ก สหรัฐ
ก็เป็นของญี่ปุ่น 100% หลายดีก็ไม่ได้เห็นญี่ปุ่นจะชนดีก็กลับไปทำอะไรได้ก็ถูก
ขณะที่มุมมองสั้นไร้ไม้ตอกกันแล้วหรือถึงกับเอาแผ่นดินมาขายให้ต่างด้าว
ก็ไม่ผิด อยู่ที่ว่าอธิบายและหาเหตุผลให้เป็นที่ยอมรับของ 2 ขั้วข้าง

...*❖*...แต่ที่เรื่องนี้จุดติดเร็ว จุดติดไว อาจเป็นเพราะปัญหา
สังคม ทางการเมืองไม่ไว้วางใจรัฐบาลไทย ที่แทบไม่เคยไว้วางใจได้ โดยมักมีกลเม็ด

ซ่อนไว้เบื้องหลังเสมอ สืบเนื่องมาแต่ในอดีต กรณีเรื่องการทำสัญญากับคน
ต่างด้าวหัวต่างแดน มักมีเหตุให้เสียเปรียบเสมอ โดยคนไทยหรือผู้มีอำนาจ
รัฐ เปิดให้ 1 แต่จะมี 2-3 ตามมาเสมอ พักหลังจึงได้เห็นการทำสัญญาข้อ
ตกลงอะไรก็ตาม มักถูกคัดค้านอย่างแข็งขันจากกลุ่มเอ็นจีโอ ภาคประชาชน
เสมอ อย่างกรณีสัญญาข้อตกลงการค้าเสรี ที่การเจรจาแทบขยับอะไรไม่ได้
เลย เพราะขาดความไว้วางใจไม่ได้จบลงแค่ 1 แน่ๆ ฉะนั้นต้องคัดค้านไว้ก่อน
หรือกระทั่งเรื่องนี้ตรงๆ ที่เกรงว่าจะไม่ได้ธุรกิจนำเงินลงทุน แต่กลับเต็มไปด้วย
ทุนสีเทา ทุนสีดำ เต็มบ้านเต็มเมือง นั่นเพราะความไม่ไว้วางใจรัฐและ
เจ้าหน้าที่รัฐ จะปล่อยปละละเลยให้เกิดขึ้น

...❖❖❖...อันนี้ก็จะว่ากันว่า เมื่อที่ประชุมบอร์ด กสทช. เลื่อนพิจารณา
ขอรับการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบ
สุดท้าย(FIFA World Cup Final) 2022 ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
หรือ กทท. งบประมาณในการจัดซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก 2022 เป็นจำนวน
เงิน 1,600 ล้านบาท ขอสนับสนุนใช้จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
หรือ กทปส. ที่มีกว่า 2,000 ล้านบาท เดียวก็คงจะมีเสียงคัดค้านตามมา คณะ
นิติศาสตร์ จุฬาฯ และนักวิชาการสื่อได้ตั้งวงกันแล้ว ประเด็นปัญหาของ
เรื่องสืบเนื่องจากกฎ (Must Have) ที่ต้องได้ดูฟรี 1 ใน 7 มหกรรมกีฬาระดับ
โลกที่กำหนดออกมา เมื่อกำหนดเช่นนี้จึงไม่มีเอกชนวิ่งซื้อลิขสิทธิ์ เพราะยัง
ไงก็ต้องมาถ่ายทอดให้ดูฟรีอยู่ดี จะไปทำกิจกรรมหรือเก็บค่าดูแบบเปียที่วิ
ได้ เมื่อกฎนี้มีอยู่ทางการก็ต้องเข้าไปรับภาระในการจัดการลิขสิทธิ์ และจะ
เป็นเช่นนี้ไปเรื่อยๆ トラบใดที่มีกฎนี้ แต่พอไม่มีกฎนี้ เอกชนเจ้าของลิขสิทธิ์
ก็โงกสับผู้บริโภคนจนเกินไป จนเข้าไม่ถึงยาก เพราะฉะนั้นรัฐต้องจัดการให้เกิด
ความสมดุลให้ได้ แต่กรณีนี้พลิกดย่อนหลัง กสทช. ก็ทำแค่ออกไปก่อนแล้ว
มาตั้งงบประมาณชำระกันทีหลังมิใช่หรือ (ผิดพลาดประการใดวานแผลงมา)
ถ้าเป็นแบบนี้ ช่วยบอกที สมควรหรือไม่กับสุดท้ายต้องใช้งบประมาณแผ่น
ดินเพื่อการนี้

บิบบอยช้อลลิตี ต้องถ่ายฟรีทีวี • TDRI จี้รัฐ Must Have-Must Carry

กฎเหล็กกสทช. ขวางดูบอลโลก ยกเว้น กฎ กสทช.ชั่วคราว

การช้อลลิตีถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 อลเวง
จ้ารอยเดิม ไทยประเทศสุดท้ายในอาเซียน
ยังไม่ชัด ใครจะได้สิทธิ์และบริหารจัดการอย่างไร
วงการซีโมเดลเดิม “สูตรป้อมสั่ง” บอร์ด กสทช.นัดเคาะ
ใช้เงิน กทปส. ช้อลลิตี 1,591 ล้านบาท เปิดเอกชนร่วม
ลงขันลดภาระ นักวิชาการสื่อชักแถวค้าน จี้รัฐกฎ Must
Have-Must Carry ปิดทางเอกชนช้อลลิตี

ต่อหน้า 02



การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก
2022 ประเทศไทยยังอลเวง ทั้งที่จะ
เริ่มการแข่งขัน 20 พ.ย.-18 ธ.ค.2565
นี้ ยังไม่มีตัวแทนช้อลลิตีการ
ถ่ายทอด ขณะที่ชาติสมาชิกอาเซียน
อื่น มีผู้ถือสิทธิ์การถ่ายทอดสด
จากสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือ
ฟีฟ่า กันหมดแล้ว โดยส่วนใหญ่ได้

รับสิทธิ์ครอบครองสื่อทุกแพลตฟอร์ม ไม่ว่าจะเป็น โทรทัศน์วิทยุ มือ
ถือ และ อินเทอร์เน็ต จุดกระแสติด
กังวลแฟนบอลชาวไทย ว่าชะวักการ
รับชมหรือไม่

เรื่องนี้ พล.อ.ประวิตร วงษ์
สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ยืนยันในที่ประชุม
คณะรัฐมนตรี (ครม.) ว่าคนไทยจะ
ได้ชมถ่ายทอดสดอย่างแน่นอน โดย
งบประมาณหลักที่ใช้จะมาจากเงิน
กองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจาย

เสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ
โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
(กทปส.) ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการ
โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่ง
ชาติ (กสทช.) โดยไม่ต้องไปรบกวน
เอกชน

จากนโยบายดังกล่าว คณะ
กรรมการ (บอร์ด) กสทช. เรียกประชุม
วาระพิเศษ เมื่อวันศุกร์ที่ 28 ต.ค.
2565 พิจารณาการใช้เงิน กทปส. ที่
มีอยู่จำนวน 2,000 ล้านบาท ในการ
ไปช้อลลิตีฟุตบอลโลก 2022 ตาม
ที่การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.)
ทำรายละเอียดเสนอมา แต่ยังไม่ได้อ
ยัติ จึงนัดพิจารณาต่อในวันพุธที่
9 พ.ย.2565 อีกครั้ง

ค่าดูบอล 1,591 ล้านบาท

แหล่งข่าวจากวงการโทรคมนาคม
เปิดเผย “ฐานเศรษฐกิจ” ว่า การ
ประชุมในวันพุธที่ 9 พ.ย. บอร์ด
กสทช. มีวาระพิจารณาช้อลลิตี
ฟุตบอลโลก 2022 ภายหลังจาก กกท.
ได้พยายามหาเอกชนมาช้อลลิตี
แล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการได้
รัฐบาลจึงมีมอบหมายให้ กสทช.
พิจารณา เพื่อให้คนไทยได้ดูการถ่ายทอด
สดฟุตบอลโลก 2022

สำหรับขั้นตอนในการพิจารณา

ซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก 2022 เมื่อมีข้อสั่งการจาก มติ ครม. แจ่งเป็นทางการแล้ว จากนั้นจึงตั้งคณะทำงานขึ้นมาหนึ่งชุดนำเสนอราคาให้กับกทปส. ประเมินวิเคราะห์ความคุ้มค่าเสนอต่อที่ประชุมบอร์ด กสทช. รับทราบและอนุมัติต่อไป

ล่าสุดมีการยืนยันตัวเลขว่าค่าลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 อยู่ที่ 36 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เมื่อคำนวณตามอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราล่าสุด บวกภาระภาษีที่ต้องจ่าย คิดเป็นวงเงินรวมทั้งสิ้น 1,591 ล้านบาท

คืนให้กองทุน กทปส. ต่อไป

ทั้งนี้ แหล่งข่าวใน กสทช. กล่าวว่า หากจะใช้เงินกองทุนกสทช. มาซื้อลิขสิทธิ์โดยตรงเลยนั้นทำไม่ได้ เพราะไม่ตรงวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ จึงเป็นไปได้ว่าจะให้ กทท. เป็นตัวแทนกระทรวงการคลัง ทำเรื่องขอยืมเงินกองทุนมาจ่ายค่าลิขสิทธิ์ไปก่อน ตามแนวทางที่เคยทำมาครั้งก่อน โดยอาจมีเงินบางส่วนของ กทท. สมทบด้วยหรือไม่นั้น ต้องดูรายละเอียด และเมื่อได้ลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 มาแล้ว อาจเปิดให้สถานีโทรทัศน์ หรือ ภาคเอกชน



ถึงเวลาเกมวัดใจ "ต่อราคา"

ส่วนการยื้อเวลาจนฉิวเฉียดนั้น แหล่งข่าวจากทำเนียบ กล่าวว่า เป็นกลยุทธ์ของทางรัฐบาลเอง เมื่อถึงเวลาจนใกล้เริ่มการแข่งขัน เชื่อว่าในที่สุดจะเจรจาผู้ถือลิขสิทธิ์การถ่ายทอดในภูมิภาคนี้ให้ได้ในราคาที่ต่ำกว่า 1,600 ล้านบาท ซึ่งเรื่องนี้ได้มีการหารือในครม. กันมาก่อนแล้ว

"Must Have-Must Carry" ขวางล่ำรฐกิจ

คำสิทธิ์ ถ่ายทอดสด ฟุตบอลโลก



ปี 2014

(พ.ศ. 2557 - ราชอาณาจักร
กสทช.)

ซื้อสิทธิ์ต่อจาก อาร์เอส.

427.01 ล้าน
ถ่ายทอดฟรีทีวี



ปี 2018

(พ.ศ. 2561 - รัสเซีย)
กสทช.-กทท.

ทรูวิชั่น เป็นตัวแทนซื้อสิทธิ์

1,600 ล้าน
ถ่ายทอดฟรีทีวี



ปี 2022

(พ.ศ. 2565 - กาตาร์)
กสทช.-กทท.

จับมือเอกชนต่อรองซื้อสิทธิ์

1,591 ล้าน

2 กฎเหล็ก กสทช.

กฎ Must Have

ระบุรายการโทรทัศน์สำคัญ

7 รายการ ได้สิทธิ์มาเผยแพร่

ต้องให้ดูฟรี
(ฟรีทีวี)



- ซิเกมส์
- เอเชียนเกมส์
- อาเซียนพาราเกมส์
- เอเชียนพาราเกมส์
- โอลิมปิก
- พาราลิมปิก
- ฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย



กฎ Must Carry

บังคับให้แพลตฟอร์มอื่น
ที่นำสัญญาณฟรีทีวีไปออกอากาศ

ต้องออกทั้งหมด ห้ามคัดแปลง
ทำซ้ำ ไม่มีจอคำในบางรายการ
เป้าหมาย เพื่อความเท่าเทียม
การรับชมรายการของประชาชน

ผล ตั้งแต่ฟุตบอลโลก 2561

ไม่มีธุรกิจไทยรายใด

เป็นตัวนำซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก

เพราะไม่คุ้ม

INFO GRAPHIC

รัฐบาลยื่นมือ/ส่งกสทช.-กทท.
ซื้อลิขสิทธิ์มาถ่ายทอดสดแทน
ด้านใช้เงิน กทปส.

- จัดวัตถุประสงค์
กองทุนฯ/ผิดกฎหมาย
- ร้องกฎเหล็กกสทช.ให้ชัดเจน

เข้ามาร่วมสนับสนุน ซึ่งอาจมีรายได้กลับมาส่วนหนึ่ง เมื่อหักกลับแล้วเหลือยอดหนี้เท่าไร กระทรวงคลังจึงค่อยตั้งงบไปชำระคืนให้ กสทช. เป็นปีๆ ตามรอบปีงบประมาณต่อไป”

นักวิชาการрубคืบ

ขณะที่ความเคลื่อนไหวอีกด้านหนึ่งนั้นก็มีกลุ่มนักวิชาการด้านสื่อและเศรษฐกิจออกมารุมคัดค้านการนำเงินกองทุน กทปส. มาใช้สนับสนุนการซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดฟุตบอลโลก รศ.ดร.ปรีดา อัครจันทโชติ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า การประชุมคณะกรรมการกสทช. วันที่ 9 พฤศจิกายน 65 นี้หากมีการพิจารณาอนุมัติเงินจากกองทุน กทปส. ซึ่งเป็นเงินส่วนกลางเพื่อประโยชน์สาธารณะไปใช้สนับสนุนการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ที่มีมูลค่าลิขสิทธิ์ประมาณ 42 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือ ประมาณ 1,600 ล้านบาทนั้น ก็จะต้องต่อวัตถุประสงค์ของกองทุน กทปส.

“เราไม่ได้คัดค้านการถ่ายทอดฟุตบอลโลก เราไม่อยากจะตกเป็นแพะที่ทำให้คนไทยไม่ได้ดูฟุตบอลโลก แต่เราคัดค้านการนำเงิน กองทุน กทปส. มาสนับสนุนการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ซึ่งเราก็ไม่อยากให้ กสทช. เป็นแพะในการนำกองทุนสาธารณะ มาสนับสนุนการถ่ายทอดฟุตบอลโลก เช่นเดียวกัน เพราะจะกระทบกับสถานะภาพการเงินของกองทุน ที่ว่าเหลืออยู่ 2,000 ล้านบาท ถ้าต้องนำมาใช้สนับสนุนการถ่ายทอดฟุตบอลโลก 1,600 ล้านบาท กระทั่งกับโครงการอื่นๆ แน่แน่นอน ซึ่ง กสทช. ต้อง

ออกมาชี้แจงให้ชัดเจน”

สำหรับทางออกในเรื่องนี้ มองว่าระยะสั้น กสทช. ต้องหารือกับ กทท. และเอกชน รวมถึงต้องพิจารณา ยกเว้น มีสตั๊ดแฮฟ (Must Have) และ มีสตั๊ดแคร์รี่ (Must Carry) เฉพาะกิจที่เป็นอุปสรรคที่ทำให้เอกชนจำนวนไม่น้อยไม่สามารถลงทุนซื้อลิขสิทธิ์บอลโลกได้ ระยะยาวต้องมีการพิจารณา มีสตั๊ดแฮฟ และ มีสตั๊ดแคร์รี่ กันอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้เอกชนมาร่วมกันลงทุนซื้อลิขสิทธิ์ และเลือกคู่การแข่งขันสำคัญที่เปิดให้มีการถ่ายทอดสดให้ทุกคนได้ดู เช่น นัดเปิดสนามรอบรองชนะเลิศ หรือนัดชิงชนะเลิศ ส่วนนัดอื่นๆ เปิดให้เอกชนสามารถหารายได้จากการถ่ายทอดได้”

ด้าน ผศ.ดร.มรรยา ทอดจันทโชติ หัวหน้าภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า การครั้งนี้มีการระบุว่า ซื้อลิขสิทธิ์บอลโลก แล้วทำให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจกลับคืนมา 30,000-40,000 ล้านบาทนั้น ถ้าหากเป็นเช่นนั้นถามว่าทำไมเอกชนไม่กล้าลงทุน ทั้งฟุตบอลยูโรครั้งที่แล้วรวมถึงฟุตบอลโลกครั้งที่แล้วด้วย ที่มีการร่วมมือของเอกชนหลายราย ดังนั้นจึงไม่แน่ใจว่าการลงทุนครั้งนี้จะสร้างให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจกลับคืนมา ซึ่งจะเห็นได้จากขณะนี้ไม่มีกิจกรรมทางการตลาดใดๆ เกี่ยวกับฟุตบอลโลก ต่างจากในอดีตที่มีกิจกรรมเกิดขึ้นจำนวนมาก การนำเงินกองทุนนี้ไป อาจนำมาสู่ความล้มเหลวทางเศรษฐกิจ และส่งผลกับประชาชนทั้งประเทศ

ส่วน นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการ

พัฒนาประเทศไทย (TDRI) ชี้ว่า กองทุน กทปส. ตั้งมาเพื่อขยายบริการวิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคมให้ทั่วถึง เช่น ขยายพื้นที่ ช่วยลดต้นทุนการเข้าถึง พัฒนากิจการ หรือคุ้มครองผู้บริโภคไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่ออุดหนุนการถ่ายทอดฟุตบอลโลก หรือกิจกรรมอะไรแบบนี้ จึงเป็นการผิดกฎหมาย และชี้ว่าสภาพปัญหาจากที่ไม่มีเอกชนรายใดสนใจซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอด เพราะติดกฎ Must Have และ Must Carry ในเวลากระชั้นชิดนี้หากรัฐบาลเห็นว่าการถ่ายทอดมีความจำเป็น ควรใช้เงินกองทุนการกีฬา มาดำเนินการ หากไม่พอก็ต้องใช้งบประมาณมาเติม ซึ่งจะสะท้อนว่ากิจกรรมนี้มีต้นทุน และ กสทช. ควรพิจารณาปรับปรุงกฎ Must Have และ Must Carry ให้ชัดเจนโดยเร็ว ●



ต้องฟังข้อคัดค้านใช้บทกปส. ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก

นักวิชาการจากคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร่วมกับนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนได้ออกมาแสดงความเห็นคัดค้านรัฐบาลที่จะนำเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ(กทปส.) ที่ดูแลอยู่โดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ไปจ่ายซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 วงเงินที่ประมาณการกันสูงถึง 1,600 ล้านบาท

ที่ผ่านมา กสทช. เคยให้การสนับสนุนเงินจากกองทุนกทปส. จำนวน 240 ล้านบาท เพื่อสนับสนุนให้การกีฬาแห่งประเทศไทยซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการกีฬาโอลิมปิกตลอดจนเอเชียนเกมส์จำนวน 5 รายการ ให้เหตุผลสนับสนุนว่าเป็นรายการที่มีความหลากหลายของชนิดกีฬา และมีหลายชนิดกีฬาที่คนไทยเข้าร่วมแข่งขัน

นัยที่ส่งมาจากการจ่ายเงินก้อนนี้ของกทปส. รอบนี้เพื่อสนับสนุนถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก อาจไม่ตรงวัตถุประสงค์แม้จะมีลักษณะที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมกระจายเสียงและโทรทัศน์ ที่มุ่งหมายให้ประชาชนคนไทยได้รับชมรายการกีฬาฟุตบอล แต่ก็เป็นประเภทกีฬาเฉพาะกลุ่มที่มีคนไทยให้ความสนใจจำนวนกลุ่มหนึ่ง และคนไทยไม่ได้มีส่วนร่วมแข่งขันในฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายครั้งนี้ จึงไม่ได้มีลักษณะที่

เข้าข่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุน กทปส. ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง

ตลอดจนการตั้งคำถามถึง งบกองทุนเหลืออยู่ประมาณ 2 พันล้านบาท หากนำไปใช้การนี้ จะพร่องลงไปอีก ขณะที่ความต้องการใช้เงินก้อนนี้ ยังมีอีกมากที่จำเป็นและการใช้ไปจำนวนที่ว่าจะกระทบสภาพคล่องกองทุนได้ และจะส่งผลกระทบต่อโอกาสในการเข้าถึงบริการของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมของคนไทยในวงกว้าง เกิดการหยุดชะงักของการวิจัยและพัฒนาทรัพยากรสื่อสารของประเทศ กระทบอย่างต่อเนื่องต่อการขาดโอกาสในการพัฒนาเศรษฐกิจ-สังคมในภาพรวมได้

ข้อคัดค้านสอดคล้องกับความเห็นดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานทีดีอาร์ไอที่นอกจากขัดวัตถุประสงค์ของกองทุนแล้ว ยังชี้ปมปัญหาที่กฎ Must Have กำหนด 7 มหกรรมกีฬา อย่างโอลิมปิก เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ ฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ต้องถ่ายทอดทางฟรีทีวี ทำให้เพย์ทีวีไม่ยอมไปซื้อลิขสิทธิ์ เพราะต้องให้ฟรีทีวีเอาไปถ่ายทอดต่อฟรีๆ ขณะที่กลุ่มฟรีทีวีไม่ยอมไปซื้อลิขสิทธิ์ เพราะต้องให้เพย์ทีวีเอาไปถ่ายทอดต่อฟรีตามกฎหมาย Must Carry ที่กำหนดขึ้นโดย กสทช. เมื่อมีกฎนี้ออกมาทำให้กลไกทุกอย่างไม่ได้เดินตามปกติ

ข้อคัดค้านของนักวิชาการด้านสื่อและทีดีอาร์ไอเป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องรับฟังและไตร่ตรองให้ถี่ถ้วนในการนำเงินจากกองทุน กทปส. ไปใช้ ซึ่งอาจผิดวัตถุประสงค์กองทุนโดยอาจต้องพิจารณางบประมาณจากแหล่งอื่น หรือแนวทางอื่น ขณะที่ กสทช. จำต้องทบทวนกฎ Must Have กฎ Must Carry เพื่อให้กลไกการทำงานการกระจายภาพ เสียง ในเรื่องสำคัญๆ กลับมาเดินได้อย่างปกติ

จุฬาฯ-มธ.ค้านตุเดียด กสทช.ซื้อลิขสิทธิ์บอลโลก

ใช้บวิจย-จับตาเอื้อใคร แนะแก้กฎให้เอกชนร่วม

นักวิชาการแถลงค้านสุดลิ่ม “นิเทศจุฬา-วารสารศาสตร์ มธ.” ไม่เอาด้วย ♦อ่านต่อหน้า 7

บอลโลก

□ ต่อจากหน้า 1

“กสทช.” ควักเงินกองทุนวิจัย กทปส. 1.6 พันล้าน ซื้อลิขสิทธิ์บอลโลก 2022 จับตาเอื้อประโยชน์กลุ่มใดหรือเปล่า ชี้ช่องผ่นปรนกฎเหลืกระยะสั้นเปิดทางเอกชนลงขันได้ ค่าใช้จ่ายถูกกว่านี้ “บิกก้อง” ผู้ว่าการกทท.ย้ำพี่น้องชาวไทยสบายใจได้ ยืนยันเงินให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ กำลังคุยเงื่อนไขกับฟีฟ่า ถ้ามาช้าโดนโจกแพงคงรับไม่ได้ “ศิริกัญญา” รอง หน.ก้าวไกล เตือนโศกโศกอย่ารีบร้อนบิสิ่งผู้มีอำนาจบิดเบือนข้อเท็จจริงในโลก เขวazeที่ “ทรู-ดีแทค” ควมรวมกลับไม่ทำ

จากกรณีการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ทำหนังสือขอให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พิจารณาสับสนุนค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 เป็นจำนวนเงินค่าซื้อลิขสิทธิ์ 38 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 1,421,200,000 บาท (อัตราแลกเปลี่ยน ณ วันที่ 8 พ.ย.) โดยบอร์ด กสทช. จะมีการจัดประชุมเพื่อพิจารณาประมาณช่วงเช้าวันที่ 9 พ.ย.เวลา 09.00 น. ตามทว่านั้น

ความคืบหน้าเมื่อวันที่ 8 พ.ย. ที่หอประชุมนิเทศศาสตร์ ชั้น 11 อาคารมงกุฎสมมติวงศ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะอาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ นำโดย รศ.ดร.ปรีดา อัครจันทโชติ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ฯ และ

ผศ.ดร.มรรยา อัครจันทโชติ หัวหน้าภาควิชาการสื่อสาร คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ฯ แถลงข่าวคัดค้านการนำเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ของ กสทช. ไปใช้สนับสนุนการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 รอบสุดท้าย

รศ.ดร.ปรีดา อัครจันทโชติ กล่าวว่า คณะอาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาฯ และคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมทั้งนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนหลายท่าน ได้ร่วมกันคัดค้านกรณีที่ กสทช. จะนำเงิน 1,600 ล้านบาทมาใช้ซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 กรณีนี้ต้องแยกเป็น 2 เรื่องคือ คนไทยควรได้ชมฟุตบอลโลก เพราะเป็นกีฬารายการสำคัญที่คนไทยติดตามเยอะมาก และมีการถ่ายทอดสดต่อเนื่องยาวนานแต่ กสทช. ไม่ควรนำเงิน กทปส. ใช้ซื้อลิขสิทธิ์ เพราะผิดวัตถุประสงค์ และงบประมาณค่อนข้างสูง กระทั่งความมั่นคง และสภาพคล่องของกองทุนที่จะเหลือเงินในบัญชีที่ 1 รว 2,000 ล้านบาท และบัญชีที่ 2 อีกกว่า 800 ล้านบาท

“เงิน กทปส. ที่หายไปจะส่งผลกระทบต่อภารกิจ แผนงานและโครงการของ กสทช. ที่มีนโยบายสำคัญ เพื่อให้ทุกคนเข้าถึงสื่อ โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้สูงอายุ กสทช. ไม่ควรแทรกแซงเนื้อหา รายการ ซึ่งควรจะเน้นรายการเฉพาะกลุ่มที่ไม่อาจหารายได้ได้มากกว่าจะสนับสนุนเงิน

จำนวนมากในการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกที่สามารถหารายได้ได้ โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่เศรษฐกิจไม่ดีเช่นนี้”

สำหรับนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชน มองทางแก้ไขระยะสั้นด้วยการเจรจากับองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้ง กกท. และภาคเอกชน โดยตามระเบียบของ กสทช. ได้มีการเปิดช่องให้มีการพิจารณาขบวนเป็นกรณีพิเศษได้หากมีความจำเป็น โดยเฉพาะกฎ Must have (มัสต์แฮฟ) ที่ต้องถ่ายทอดสดให้ชมฟรี และ Must carry (มัสต์แคร์รี่) ที่ต้องถ่ายทอดสดทุกแพลตฟอร์ม 2 กฎ ดังกล่าวทำให้ภาคเอกชนไม่กล้าเข้าร่วมลงทุนประมูล แต่ควรเปิดทางให้ กกท. คุยกับเอกชนได้ ค่าใช้จ่ายถูกลง และง่ายขึ้น ส่วนระยะยาวก็ควรพิจารณาทบทวนใหม่กับกฎมัสต์แฮฟ และมัสต์แคร์รี่

ด้าน ผศ.ดร.มรรยา กล่าวเสริมว่าการที่นำเงินของ กทปส. มาสนับสนุนฟุตบอลโลก เรามอง 2 จุดใหญ่ ๆ คือ 1.คุ้มหรือไม่ 2.ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ หากเราไปดูวัตถุประสงค์กองทุนจริง ๆ คือ การสนับสนุนเรื่องการเข้าถึงบริการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง โดยทั่วถึงในที่นี้หมายถึงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น โครงข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต รวมถึงรายการบางประเภทที่ถ้าไม่สนับสนุนจะไม่สามารถเกิดขึ้นได้ เช่น รายการเด็ก, ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ดังนั้นฟุตบอลโลกไม่ได้เข้าวัตถุประสงค์ อาจจะต้องลองหาวิธีการแก้ไข เช่น ปลดล็อกกฎต่าง ๆ ระยะสั้นให้ภาคเอกชนที่สนใจเข้ามาร่วมสนับสนุนในส่วนนี้

ทั้งนี้การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกควรจะพิจารณาว่าจะถ่ายทอด 64 แมตช์หรือไม่ เพราะประเทศเพื่อนบ้านเองก็ไม่ได้ถ่ายทอดเฉพาะแมตช์สำคัญ ส่วนแมตช์ที่เหลือก็จ่ายเงินชมแบบเปย์เปอร์วิว ทำให้ค่า

ลิขสิทธิ์ถูกลงได้ เพราะ กสทช. ไม่ควรนำเงินทั้งหมดไปจับจ่ายใช้สอยภายใน 1 เดือนแล้วหายไป โดยผิดวัตถุประสงค์ แต่ถ้ามติของบอร์ด กสทช. ยังรันอนุมัติงบ 1,600 ล้านบาท เราก็รู้สึกผิดหวัง และต้องจับตามองการใช้เงินเอื้อประโยชน์กลุ่มใดหรือไม่

“หากมีการอนุมัติจริง ๆ กสทช. จะต้องชี้แจงว่าเงินในส่วนที่หายไปมียอดคงเหลือเท่าไร และกระทบต่อแผนงานโครงการอะไรบ้าง เราจะต้องเกาะติดว่าไปเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือไม่ รวมถึงช่องก่ายทอดสดต่าง ๆ ที่สามารถนำไปสร้างกลไกทางการตลาดได้ ผลประโยชน์จะไปเข้าที่ใคร เพราะเงินไม่กลับ กสทช. อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. ยืนยันจะนำเงินในส่วนนี้ไปใช้ ก็ต้องขอให้ชี้แจงว่ามาจากไหน และไม่กระทบต่อสิทธิเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาชนโดยวงกว้าง”

ส่วนกรณีแนวคิดถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกจะทำให้เศรษฐกิจขยายตัวได้ 3-4 หมื่นล้านบาทนั้น ถามว่าถ้าเป็นเช่นนั้นทำไมเอกชนไม่กล้าลงทุนอีกทั้งจากยูโร 2020 และฟุตบอลโลก 2018 ครั้งก่อน เอกชนก็ไม่ได้เงินกำไรกลับคืนมา ดังนั้น จึงไม่แน่ใจว่าครั้งนี้เศรษฐกิจจะขยายตัวตามมาหรือไม่ หรืออาจนำไปสู่การล่มสลายทางเศรษฐกิจหรือไม่ หลังจากนี้ถ้ามติของ กสทช. พิจารณาแล้วว่าอนุมัติ เราก็จะต้องจับตาดูจริง ๆ แล้วหากเป็นแบบนั้น เราผิดหวังกับ กสทช. มาแล้วหลายต่อหลายครั้ง แต่ขณะเดียวกันเราก็ต้องจับตาดูว่ามีการใช้เม็ดเงินตรงนี้คุ้มค่าหรือไม่ ถ้าวันหนึ่งคนไทยได้ไปบอลโลก เราก็อาจจะรู้สึกว่าจะต้องถ่ายทอดสด อาจมีภาคเอกชนเข้ามาสนับสนุน แต่ถ้าไม่ใช่แบบนั้น ก็อาจจะมีการพิจารณา เช่น อาจเป็นมัลติแพลตฟอร์ม เฉพาะบางแพลตฟอร์มที่สำคัญ ๆ

“หากเราเทียบกับเพื่อนบ้านอย่างสิงคโปร์ รัฐบาลเขาไปคุยกับภาคเอกชน ที่ไปซื้อลิขสิทธิ์โดยมีการกำหนดกฎหมายคุ้มครองในบางนิต ก็เป็นอีกหนึ่งตัวเลือก แต่ถ้าเราอยากที่จะดูครบทุกแพลตฟอร์มจริง ๆ ก็อาจจะต้องยอมที่จะลงทุนบ้าง เพราะอย่างที่บอกไว้ประเทศเรามีของฟรีอยู่ค่อนข้างเยอะ บางกรณีเป็นของจำเป็นที่ต้องฟรี เช่น การเข้าถึงบริการสาธารณสุข เพราะเป็นเรื่อง

ของชีวิต ส่วนของฟุตบอลโลกเป็นเรื่องของความบันเทิง มากกว่าชีวิต”

ขณะที่ “บิ๊กก้อง” ดร.ก้องศักด ยอดมณี ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเปิดเผยว่า กกท. ตั้งใจที่จะทำให้ประชาชนชาวไทยได้ดูการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 แต่สิ่งสำคัญคือ เราต้องรักษาประโยชน์ของประเทศชาติด้วย ซึ่งงบประมาณประหยัดที่สุด กลุ่มค่าให้เกิดประโยชน์สูงสุด เราคำนึงและทำทุกวิถีทางเพื่อที่จะให้ได้ราคาที่เหมาะสม เราเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านให้ใกล้เคียงกันด้วย ไม่ให้ใครมาเอาเปรียบไทยได้ ฉะนั้นตัวแทนสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (ฟีฟ่า) และฟีฟ่าเองต้องอธิบายได้ว่า ไม่มีแบ่งแยก ไม่ใช่ว่าประเทศไทยมาซื้อก็เลยได้ราคาสูง อันนี้ยอมรับไม่ได้ รับไม่ได้ ตอนนี้อยู่ระหว่างการพูดคุยกับฟีฟ่าอยู่ ขอให้ทุกคนสบายใจได้ว่าเรารักษาผลประโยชน์ประชาชนและประเทศชาติเป็นที่ตั้ง ตอนนี้ประเมินตัวเลขต่าง ๆ ถ้าเกิดมีการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกในเมืองไทยจะมีเงินหมุนเวียนในเศรษฐกิจอยู่ประมาณ 4 หมื่นกว่าล้านบาท เช่น ร้านอาหาร ทำกิจกรรมได้ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ สามารถเผยแพร่ให้เด็กได้ดู ก่อให้เกิดรายได้ต่าง ๆ ฉะนั้นสิ่งที่ กกท. พยายามทำก็คือ เข้ามาเพื่อให้เราได้ราคาที่คุ้มค่าที่สุด และหากภาคเอกชนเข้ามาช่วยเพื่อลดภาระภาครัฐ

ดร.ก้องศักด กล่าวอีกว่า ผลการตัดสินใจของบอร์ด กสทช. จะออกมาอย่างไรนั้น อยู่ที่ดุลพินิจของ กสทช. ตอนนี้ กสทช. ยังไม่ชัดเจนเรื่องของเอกสารที่เราส่งไปทางคณบดีและพร้อมที่จะไปร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมบอร์ด กสทช. ในส่วนของช่องสถานีที่จะใช้ในการออกอากาศจะใช้ของ กสทช. เลย เราจะทำให้เกิดความเท่าเทียมทุกช่องเหมือนตอนโอลิมปิกเกมส์ 2020 ที่กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น แต่ละช่องจะได้คอนเทนต์ไปร่วมมือกับภาคเอกชนดำเนินการ ส่วนกรณีที่มีนักวิชาการบางส่วนคัดค้านนั้น ยินดีที่จะมาพูดคุยกัน มาชี้แจงกัน ยินดีรับฟังความคิดเห็นและนำความคิดเห็นมาปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การใช้เม็ดเงินของประเทศชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด

สำหรับฟุตบอลโลก 2022 ที่ประเทศกาตาร์ จะเริ่มต้นฟาดแข้งนัดแรก ในคืนวันที่ 20 พ.ย.นี้ โดยคู่เปิดสนามเป็นการพบกันระหว่างเจ้าภาพ กาตาร์ กับ เอกวาดอร์ ที่อัลบายด์ สเตเดียม ในเวลา 23.00 น. ตามเวลาประเทศไทย เท่ากับว่าเหลือเวลาอีกเพียงไม่ถึง 2 สัปดาห์เท่านั้นในการซื้อลิขสิทธิ์ของประเทศไทย ก่อนจะเริ่มแข่งขัน

ทางด้าน น.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล รองหัวหน้าพรรคก้าวไกล กล่าวว่า กสทช. ใช้เงินกองทุนซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกกว่า 1,600 ล้านบาท แทบจะแพงที่สุดในโลก ในการใช้เงินกองทุนของ กสทช. ในครั้งนี้เป็นการทำผิดกฎหมาย เพราะเงินกองทุนไม่ได้อนุญาตให้เอาไปซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก นำไปแลกกรณีความรวมทรวง-ดีแทคเราขอร้องให้ กสทช. ทำตามกฎหมายแต่ไม่ทำ กลับบิดเบือนทำตามใบสั่งผู้มีอำนาจ ทำแบบนี้ย้อนแย้ง ลักลั่นหรือเปล่า การแก้ปัญหาแค่ กสทช. แก้ประกาศผ่อนกฎตัวเองให้เข้ากับสภาพความเป็นจริง ไทยก็สามารถเจรจาซื้อลิขสิทธิ์ถูกกว่านี้ได้ กสทช. ต้องทำหน้าที่ของตัวเองอย่างตรงไปตรงมาได้แล้ว ไม่ควรบิดเบือนกฎหมายเพื่อเอาใจใคร หรือทำตามใบสั่งใคร ไม่อย่างนั้น ประชาชนต้องเป็นผู้รับภาระเงิน 1,600 ล้านบาท ในครั้งนี้

จุฬา-มธ.ร่วมค้ำเงินกสทช. จ่ายค่าบอลโลก

ข้อใจเอื้อบางกลุ่ม แนะผ่อน‘มัสต์แฮฟ’ ถ่ายเฉพาะคู่สำคัญ

“นิเทศจุฬาฯ” ผนึก “วารสารศาสตร์ มธ.” แฉลงคัดค้านไม่เห็นด้วย ปม “กสทช.” คว้าเงินกองทุนวิจัย กทปส. 1.6 พันล้าน ไปซื้อลิขสิทธิ์บอลโลก 2022 ข้อใจเอื้อประโยชน์กลุ่มใดหรือเปล่า ชี้ข้อผ่อนปรนกฎเหล็ก ◆อ่านต่อหน้า 6

บอลโลก

□ ต่อจากหน้า 1

ระยะสั้นเปิดทางเอกชนลงขันได้ ค่าใช้จ่ายถูกกว่านี้ “บิกก้อง” ผู้ว่าการ กทท. ย้ำพี่น้องชาวไทยสบายใจได้ ยืนยันใช้เงินให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ กำลังคุยเงื่อนไขกับฟีฟ่า ถ้ามาซ้ำโดนใจกแพงคงรับไม่ได้ “ศิริกัญญา” รองหน.ก้าวไกล อดทำตามใบสั่งผู้มีอำนาจ บิดเบือน ก.ม. ช้อแพงสุดในโลก เหน็บที่ควรวม “ทรู-ดีแทค” กลับนั่งเฉย

จากกรณีการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ทำหนังสือขอให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พิจารณาสัมปทานค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 เป็นจำนวนเงินค่าซื้อลิขสิทธิ์ 38 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 1,421,200,000 บาท (อัตราแลกเปลี่ยน ณ วันที่ 8 พ.ย.) โดยบอร์ด กสทช. จะมีการจัดประชุมเพื่อพิจารณาประมาณช่วงเช้าวันที่ 9

พ.ย.เวลา 09.00 น. ตามข่าวนั้น

ความคืบหน้าเมื่อวันที่ 8 พ.ย. ที่หอประชุมนิเทศศาสตร์ ชั้น 11 อาคารมงกุฎสมมติวงศ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะอาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ นำโดย รศ.ดร.ปริดา อัครจันทโชติ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ฯ และ ผศ.ดร.มรรยาท อัครจันทโชติ หัวหน้าภาควิชาการสื่อสาร คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ฯ แฉลงข่าวคัดค้านการนำเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ของ กสทช. ไปใช้สนับสนุนการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 รอบสุดท้าย

รศ.ดร.ปริดา อัครจันทโชติ กล่าวว่า คณะอาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาฯ และคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมทั้งนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนหลายท่าน ได้ร่วมกันคัดค้านกรณีที่ กสทช. จะนำเงิน 1,600 ล้านบาทมา

ใช้ซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 กรณีนี้ต้องแยกเป็น 2 เรื่องคือ คนไทยควรได้ชมฟุตบอลโลก เพราะเป็นกีฬารายการสำคัญที่คนไทยติดตามเยอะมาก และมีการถ่ายทอดสดต่อเนื่องยาวนาน แต่ กสทช. ไม่ควรนำเงิน กทปส. ไปซื้อลิขสิทธิ์ เพราะผิดวัตถุประสงค์ และงบประมาณค่อนข้างสูง กระทบความมั่นคง และสภาพคล่องของกองทุนที่จะเหลือเงินในบัญชีที่ 1 ราว 2,000 ล้านบาท และบัญชีที่ 2 อีกกว่า 800 ล้านบาท

“เงิน กทปส. ที่หายไปจะส่งผลกระทบต่อภารกิจ แผนงาน และโครงการของ กสทช. ที่มีนโยบายสำคัญ เพื่อให้ทุกคนเข้าถึงสื่อ โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้สูงอายุ กสทช. ไม่ควรแทรกแซงเนื้อหารายการ ซึ่งควรจะเน้นรายการเฉพาะกลุ่มที่ไม่อาจหารายได้ได้ มากกว่าจะสนับสนุนเงินจำนวนมากในการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกที่สามารถหารายได้ได้ โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่เศรษฐกิจไม่ดีเช่นนี้”

สำหรับนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนมองทางแก้ไขระยะสั้นด้วยการเจรจากับองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้ง กกท. และภาคเอกชน โดยตามระเบียบของ กสทช. ได้มีการเปิดช่องให้มีการพิจารณาขยับเป็นกรณีพิเศษได้หากมีความจำเป็น โดยเฉพาะ กฎ Must have (มัสต์แฮฟ) ที่ต้องถ่ายทอดสดให้ชมฟรี และ Must carry (มัสต์แคร์รี่) ที่ต้องถ่ายทอดสดทุกแพลตฟอร์ม 2 กฎ ดังกล่าวทำให้ภาคเอกชนไม่กล้าเข้าร่วมลงทุนประมูล แต่ควรเปิดทางให้ กกท. คุยกับเอกชนได้ค่าใช้จ่ายถูกลงและง่ายขึ้น ส่วนระยะยาวก็ควรพิจารณาทบทวนใหม่กับกม.มัสต์แฮฟ และมัสต์แคร์รี่

ด้าน ผศ.ดร.มรรยาท กล่าวเสริมว่าการที่นำเงินของ กทปส. มาสนับสนุนฟุตบอลโลก เรามอง 2 จุดใหญ่ ๆ คือ 1.คุ้มหรือไม่ 2.ตรงตามวัตถุประสงค์หรือเปล่า หากเราไปดูวัตถุประสงค์กองทุนจริง ๆ ก็คือการสนับสนุนเรื่องการเข้าถึงบริการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง โดยทั่วถึง ในที่นี้หมายถึงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น โครงข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต รวมถึงรายการบางประเภทที่ถ้าไม่สนับสนุนจะไม่สามารถเกิดขึ้นได้ เช่น รายการเด็ก, ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส

ดังนั้นฟุตบอลโลกไม่ได้เข้าวัดอุประสงค์ อาจจะต้องลองหาวิธีการแก้ไข เช่น ปลดล็อกกฎต่าง ๆ ระยะสั้นให้ภาคเอกชนที่สนใจเข้ามาร่วมสนับสนุนในส่วนนี้

ทั้งนี้การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกควรจะพิจารณาว่าจะถ่ายทอด 64 แมตช์หรือไม่ เพราะประเทศเพื่อนบ้านเองก็ไม่ได้ถ่ายทอดถ่ายทอดเฉพาะแมตช์สำคัญ ส่วนแมตช์ที่เหลือก็จ่ายเงินชมแบบ pay per view ทำให้ค่าลิขสิทธิ์ถูกลงได้ เพราะ กสทช. ไม่ควรนำเงินทั้งหมดไปจ่ายใช้สอยภายใน 1 เดือนแล้วหายไป โดยผิดวัตถุประสงค์ แต่ถ้าผิดของบอร์ด กสทช. ยืนยันอนุมัติงบ 1,600 ล้านบาท เราก็คงรู้สึกผิดหวัง และต้องจับตามองการใช้เงินเอื้อประโยชน์กลุ่มใดหรือไม่

“หากมีการอนุมัติจริง ๆ กสทช. จะต้องชี้แจงว่าเงินในส่วนที่หายไปมียอดคงเหลือเท่าไร และกระทบต่อแผนงานโครงการอะไรบ้าง เราจะต้องเกาะติดว่าไปเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือไม่ รวมถึงช่องถ่ายทอดสดต่าง ๆ ที่สามารถนำไปสร้างกลไกทางการตลาดได้ ผลประโยชน์จะไปเข้าที่ใคร เพราะเงินไม่กลับ กสทช. อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. ยืนยันจะนำเงินในส่วนนี้ไปใช้ ก็ต้องขอให้ชี้แจงว่ามาจากไหน และไม่กระทบต่อสิทธิเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาชนโดยวงกว้าง”

ส่วนกรณีแนวคิดถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกจะทำให้เศรษฐกิจขยายตัวได้ 3-4 หมื่นล้านบาทนั้น ถ้ามองว่าเป็นเช่นนั้นทำไมเอกชนไม่กล้าลงทุนอีกทั้งจากยูโร 2020 และฟุตบอลโลก 2018 ครั้งก่อน เอกชนก็ไม่ได้เงินกำไรกลับคืนมา ดังนั้นจึงไม่แน่ใจว่าครั้งนี้เศรษฐกิจจะขยายตัวตามมาหรือไม่ หรืออาจนำไปสู่การล่มสลายทางเศรษฐกิจหรือไม่ หลังจากนี้ถ้ามติของ กสทช. พิจารณาแล้วว่าอนุมัติ เราก็คงต้องจับตาดูจริง ๆ แล้วหากเป็นแบบนั้นเราก็คงหวังกับ กสทช. มาแล้วหลายต่อหลายครั้ง แต่ขณะเดียวกันเราก็ต้องจับตาดูว่ามีการใช้เม็ดเงินตรงนี้คุ้มค่าหรือไม่ ถ้ามองหนึ่งคนไทยได้ไปบอลโลก เราก็คงจะรู้สึกว่าจะต้องถ่ายทอดสด อาจมีภาคเอกชนเข้ามาสนับสนุน แต่ถ้าไม่ใช่แบบนั้น ก็อาจจะมีมีการพิจารณา เช่น อาจเป็นมัสต์เฮฟ เฉพาะบางแมตช์ที่สำคัญ ๆ

“หากเราเทียบกับเพื่อนบ้านอย่าง

สิงคโปร์ รัฐบาลเขาไปคุยกับภาคเอกชน ที่ไปซื้อลิขสิทธิ์โดยมีการกำหนดกฎมัสต์เฮฟในบางนัด ก็เป็นอีกหนึ่งตัวเลือก แต่ถ้าเราอยากที่จะดูครบทุกแมตช์จริง ๆ ก็อาจจะต้องยอมที่จะลงทุนบ้าง เพราะอย่างที่บอกไว้ประเทศเรามีของฟรีอยู่ค่อนข้างเยอะ บางกรณีเป็นของจำเป็นที่ต้องฟรี เช่น การเข้าถึงบริการสาธารณสุข เพราะเป็นเรื่องของชีวิต ส่วนของฟุตบอลโลกเป็นเรื่องของความบันเทิง มากกว่าชีวิต”

ขณะที่ “บิ๊กก้อง” ดร.ก้องศักด ยอดมณี ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเปิดเผยว่า กกท. ตั้งใจที่จะทำให้ประชาชนชาวไทยได้ดูการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 แต่สิ่งสำคัญคือ เราต้องรักษาประโยชน์ของประเทศไทยด้วย ใช้งบประมาณประหยัดที่สุด กลุ่มทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด เราคำนึงและทำทุกวิถีทางเพื่อที่จะให้ได้ราคาที่เหมาะสม เราเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านให้ใกล้เคียงกันด้วย ไม่ให้ใครมาเอาเปรียบไทยได้ ฉะนั้นตัวแทนสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (ฟีฟ่า) และฟีฟ่าเองต้องอธิบายได้ว่า ไม่มีแบ่งแยก ไม่ใช่ว่าประเทศไทยมาช้าก็เลยได้ราคาสูง อันนี้ยอมไม่ได้ รับไม่ได้ ตอนนี้อยู่ระหว่างการพูดคุยกับฟีฟ่าอยู่ ขอให้ทุกคนสบายใจได้ว่าเรารักษาผลประโยชน์ประชาชนและประเทศชาติเป็นที่ตั้ง ตอนนี้ประเมินตัวเลขต่าง ๆ ถ้าเกิดมีการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกในเมืองไทยจะมีเงินหมุนเวียนในเศรษฐกิจอยู่ประมาณ 4 หมื่นกว่าล้าน เช่น ร้านอาหาร ทำกิจกรรมได้ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ สามารถเผยแพร่ให้เด็กได้ดู ก่อให้เกิดรายได้ต่าง ๆ ฉะนั้นสิ่งที่ กกท. พยายามทำก็คือ เข้ามาเพื่อให้เราได้ราคาที่คุ้มค่าที่สุด และหาภาคเอกชนเข้ามาช่วยเพื่อลดภาระภาครัฐ

ดร.ก้องศักด กล่าวอีกว่า ผลการตัดสินใจของบอร์ด กสทช. จะออกมาอย่างไรนั้น อยู่ที่ดุลพินิจของ กสทช. ตอนนี้ กสทช. ยังไม่ชัดเจนเรื่องของเอกสารที่เราส่งไป ทางคณบดี และพร้อมที่จะไปร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมบอร์ด กสทช. ในส่วนของช่องสถานีที่จะใช้ในการออกอากาศเราจะใช้ของ กสทช. เลย เราจะให้เกิดความเท่าเทียมทุกช่องเหมือนตอน

โอลิมปิกเกมส์ 2020 ที่กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น แต่ละช่องจะได้คอนเทนต์ไปร่วมมือกับภาคเอกชนดำเนินการ ส่วนกรณีที่มีนักวิชาการบางส่วนคัดค้านนั้น ยินดีที่จะมาพูดคุยกัน มาชี้แจงกัน ยินดีรับฟังความคิดเห็น และนำความคิดเห็นมาปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การใช้เม็ดเงินของประเทศชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด

สำหรับฟุตบอลโลก 2022 ที่ประเทศกาตาร์ จะเริ่มต้นฟาดแข้งนัดแรก ในคืนวันที่ 20 พ.ย.นี้ โดยคู่เปิดสนามเป็นการพบกันระหว่างเจ้าภาพ กาตาร์ กับ เอกวาดอร์ ที่อัลบายด์ สเตเดียม ในเวลา 23.00 น. ตามเวลาประเทศไทย เท่ากับว่าเหลือเวลาอีกเพียงไม่ถึง 2 สัปดาห์เท่านั้นในการซื้อลิขสิทธิ์ของประเทศไทย ก่อนจะเริ่มแข่งขัน

ทางด้าน น.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล รองหัวหน้าพรรคก้าวไกล กล่าวว่า กสทช. ใช้เงินกองทุนซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกกว่า 1,600 ล้านบาท แทบจะแพงที่สุดในโลกในการใช้เงินกองทุนของ กสทช. ในครั้งนี้เป็นการทำผิดกฎหมาย เพราะเงินกองทุนไม่ได้อนุญาตให้เอาไปซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก นำไปแลกกรณีควมรวมทูล-ดีแทคเราขอร้องให้ กสทช. ทำตามกฎหมายแต่ไม่ทำ กลับบิดเบือนทำตามใจผู้มีอำนาจ ทำแบบนี้ย้อนแย้ง ลักลั่นหรือเปล่า การแก้ปัญหาแก่ กสทช. แก้ประกาศผ่อนกฎตัวเองให้เข้ากับสภาพความเป็นจริง ไทยก็สามารถเจรจาซื้อลิขสิทธิ์ถูกกว่านี้ได้ กสทช. ต้องทำหน้าที่ของตัวเองอย่างตรงไปตรงมาได้แล้ว ไม่ควรบิดเบือนกฎหมายเพื่อเอาใจใครหรือทำตามใจใคร ไม่อย่างนั้นประชาชนต้องเป็นผู้รับภาระเงิน 1,600 ล้านบาทในครั้งนี้

ค้านกสทช. ใช้เงินผิดหลัก

ซื้อสิทธิ์บอลโลก ก้าวไกลร่วนด้วย ซีราคาแพงเกิน!

จุฬาฯและธรรมศาสตร์ รวม
ถึงนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชน
แถลงคัดค้าน กสทช.นำเงิน
กองทุน กทปส. ★ มีต่อหน้า 14

ค้าน กสทช. ☆ ต่อจากหน้า 13
1,600 ล้านบาท ไปซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก
2022 ให้เหตุผลผิดวัตถุประสงค์

ความล้มเหลวนำการซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้าย 2022 ที่ประเทศกาตาร์ ระหว่างวันที่ 20 พฤศจิกายน-18 ธันวาคม 2565 หลังจากการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ทำหนังสือขอให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พิจารณาสืบสวนค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 เป็นจำนวนเงินค่าซื้อลิขสิทธิ์ 38 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือประมาณ 1,421,200,000 บาท (อัตราแลกเปลี่ยน ณ วันที่ 8 พฤศจิกายน) โดยบอร์ด กสทช. จะจัดประชุมเพื่อพิจารณางบประมาณดังกล่าว วันที่ 9 พฤศจิกายนนั้น

ล่าสุด เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2565 ที่คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะกรรมการนิติศาสตร์ จุฬาฯ นำโดย รศ.ดร.ปรีดา อัครจันทโชติ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ฯ และ ผศ.ดร.มรรยา อัครจันทโชติ หัวหน้าภาควิชาการสื่อสาร คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ฯ เปิดแถลงข่าวคัดค้านการนำเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ของ กสทช. ไปใช้สนับสนุน

การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 รอบสุดท้าย

รศ.ดร.ปรีดา กล่าวว่า คณะอาจารย์คณะนิติศาสตร์ จุฬาฯ และคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ม.ธรรมศาสตร์ รวมทั้งนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนหลายท่าน ได้ร่วมกันคัดค้านกรณีที่ กสทช. จะนำเงิน 1,600 ล้านบาท มาใช้ซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 ซึ่งกรณีนี้ต้องแยกเป็น 2 เรื่อง คือ คนไทยควรได้ชมฟุตบอลโลก เพราะเป็นกีฬารายการสำคัญที่คนไทยติดตามเยอะมาก และมีการถ่ายทอดสดต่อเนื่องยาวนาน แต่ กสทช. ไม่ควรนำเงิน กทปส. มาใช้ซื้อลิขสิทธิ์ เพราะผิดวัตถุประสงค์ และงบประมาณค่อนข้างสูงมาก กระทั่งความมั่นคงและสภาพคล่องของกองทุนที่จะเหลือเงินในปี 2566 ประมาณ 2,000 ล้านบาท และปี 2567 อีกกว่า 800 ล้านบาท

รศ.ดร.ปรีดา กล่าวต่อว่า สำหรับนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนมองทางแก้ไขระยะสั้นด้วยการเจรจากับองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้ง กกท. และภาคเอกชน โดยตามระเบียบของ กสทช. ได้มีการเปิดช่องให้มีการพิจารณาขออนุญาตเป็นกรณีพิเศษได้หากมีความจำเป็น โดยเฉพาะกฎ Must have (มีสตั๊ดแฮฟ) ที่ต้องถ่ายทอดสดให้ชมฟรี และ Must carry (มีสตั๊ดแครี่) ที่ต้องถ่ายทอดสดทุกแพลตฟอร์ม ซึ่ง 2 กฎดังกล่าวทำให้ภาคเอกชนไม่กล้าเข้าร่วมลงทุนประมูลแต่ควรเปิดทางให้ กกท. คุยกับเอกชนได้ ซึ่งจะทำให้ค่าใช้จ่ายถูกลงและง่ายมากขึ้น ส่วนระยะยาวก็ควรที่จะพิจารณาทบทวนใหม่กับกฎมีสตั๊ดแฮฟและมีสตั๊ดแครี่ ที่ทำให้เอกชนไม่กล้าลงทุน

ส่วน น.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล รองหัวหน้าพรรคก้าวไกล ให้สัมภาษณ์ว่า การตัดสินใจใช้เงินกองทุนของ กสทช. ซื้อลิขสิทธิ์บอลโลกเป็นการทำผิดกฎหมาย นำแปลกที่กรณีควมรวมทูล-ดีแทค เราขอร้องให้ กสทช. ทำตามกฎหมาย กสทช. ไม่ทำแต่ในกรณีนี้ กสทช. กลับรับบิ๊ดเป็นอำนาจของตัวเองทำตามใจสั่งผู้มีอำนาจมันลึกลับซ่อนเร้นที่เราต้องจ่ายเงินแพงกว่าทุกประเทศในโลก ก็มาจากกฎเกณฑ์ที่ลึกลับของ กสทช.เอง ทั้งกฎ Must carry ที่ทำให้ต้องซื้อลิขสิทธิ์ทุกช่องทาง ทั้งทีวีอินเทอร์เน็ต มือถือ ต้องจ่ายแพงถึง

1,600 ล้านบาท แพงกว่ามาเลเซียและเวียดนามที่ซื้อไม่ถึง 1,000 ล้านบาท และกฎ Must have ที่ทำให้ไม่มีเอกชนไหนต้องการซื้อลิขสิทธิ์ในราคาสูงถึง 1,600 ล้านบาท เพราะเมื่อซื้อมาแล้ว ต้องให้ลิขสิทธิ์กับฟรีทีวีถ่ายทอดทุกช่องทางเช่นเดียวกัน

น.ส.ศิริกัญญา กล่าวต่อว่า วิธีการแก้ปัญหาทำได้ง่ายนิดเดียว เพียงแค่ กสทช. แก้ประกาศผ่อนปรนกฎเหล่านี้ให้เข้ากับสภาพความเป็นจริง ประเทศไทยจะสามารถเจรจากับลิขสิทธิ์ที่ถูกกว่านี้ได้ แต่ กสทช. กลับไม่คิดทำ ขอวิงวอน กสทช. ให้นำหน้าที่ของตัวเองในฐานะองค์กรอิสระ ไม่อยู่ได้คำสั่งหรือใบสั่งใคร ที่ผ่านมามหาชนเห็นแล้วจากกรณีที่ดินใจเอื้อกลุ่มทุนในกรณีควมรวมทูล-ดีแทค ไม่ยอมใช้อำนาจหยุดยั้งการผูกขาด มาครั้งนี้ก็ได้อีกใบสั่งจาก พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ที่พูดใน ครม. ไม่อยากรบกวนเอกชน ถึงรับกรวิกระวาดมาซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอล ทั้งๆที่เงินส่วนนี้คือเงินสำหรับการเข้าถึงดิจิทัลของเด็ก คนพิการ คนชรา

ขณะที่ “บิ๊กก้อง” ดร.ก้องศักดิ์ ยอดมณี ผู้ว่าการ กกท. เปิดเผยว่า กกท. มีความตั้งใจที่จะทำให้ประชาชนชาวไทยได้ดูการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 เพราะเป็นมหกรรมกีฬาสำคัญจริงๆ แต่สิ่งสำคัญคือ เราต้องรักษาประโยชน์ของประเทศชาติด้วย ใช้งบประมาณอย่างประหยัดที่สุด และคุ้มค่าให้เกิดประโยชน์สูงสุด เราทำแล้วดูและทำทุกวิถีทางเพื่อที่จะให้ได้ราคาที่มีความเหมาะสม ส่วนกรณีที่มีนักวิชาการบางส่วนออกมาคัดค้านนั้น ดร.ก้องศักดิ์กล่าวว่า เรายินดีที่จะมาพูดคุยกัน มาชี้แจงกัน ยินดีรับฟังความคิดเห็น และนำความคิดเห็นมาปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การใช้เม็ดเงินของประเทศชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด

บันทึกหน้า 4

แชมป์หน้า

1 ไทยโพสต์ อีสราภาพแห่งความคิด เดือนพฤศจิกายนเข้าสู่โหมดการประชุมความร่วมมือทางเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APEC 2022) ช่วงวันที่ 18-19 พ.ย.นี้ ในฐานะที่ประเทศไทยเป็นประธานและเจ้าภาพการประชุม คนไทยทุกคนล้วนถือเป็นเจ้าภาพร่วมกัน ต้องช่วยรักษาบรรยากาศของประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับของนานาชาติ รวมทั้งฝ่ายการเมือง โดยเฉพาะฝ่ายด้านควรลดการกล่าวโจมตีทางการเมืองไว้ก่อน หลังเอเปกผ่านไปจะกล่อมรัฐบาลอย่างไรก็จัดให้เต็มคาราเบลไปได้เลย ทางด้าน บิ๊กตู-พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและ รมว. กลาโหม กล่าวช่วงท้ายการประชุม ครม.ว่า “ในสภาก็ขอให้เข็นตอนพัก รม ให้ช่วยเรื่องเอเปกก่อน ขอให้ทุกคนเบาๆ เข้าใจทุกคน ทั้งพี่บ๊อม (พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ) จุรินทร์ (นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์) หนู (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) กับพี่บ๊อมก็ไม่มีอะไร ไม่เครียด ไม่ทะเลาะกันอยู่แล้ว ความเป็นพี่น้องมันเล็กไม่ได้ เรื่องอื่นก็ว่ากันไป”...



พล.อ.ประยุทธ์
จันทร์โอชา

ภายหลัง บิ๊กบ๊อม-พล.อ.ประวิตร รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) ให้สัมภาษณ์ว่า ไม่ห้ามหาก พล.อ.ประยุทธ์ และ สส.พปชร.จะย้ายพรรค แม้ พล.อ.ประยุทธ์ จะบอกว่ายังไม่ย้าย แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าระหว่างที่ พล.อ.ประยุทธ์ เดินทางมาจากห้องทำงานตึกไทยคู่ฟ้ามายังตึกสันติไมตรี เพื่อเป็นประธานการประชุม ครม. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ที่ปรึกษา นายกรัฐมนตรี ฝ่ายการเมือง และหัวหน้าพรรครวมไทยสร้างชาติ (รทสช.) ได้เดินทางมาพบ พล.อ.ประยุทธ์ลงมาด้วย ซึ่งก่อนหน้านี้ นายพีระพันธุ์ไม่เคยเดินทางมาพบกับนายกฯ ในวันประชุม ครม. ท่ามกลางกระแสข่าว พล.อ.ประยุทธ์จะตั้ง พปชร.เพื่อไปอยู่และ



พีระพันธุ์
สาลีรัฐวิภาค

เป็น แคนดิเดตนายกรัฐมนตรี ให้ รทสช. เมื่อส่งสัญญาณทางการเมืองแบบนี้ก็ฟังธงได้ว่า บิ๊กตู ไร รทสช. แน่แน่นอน ถึงแม้แต่ละคนจะปฏิเสธว่า ยังไม่ได้คุยกันเรื่องนี้ แต่หลังเอเปกก็ คงหงายไพ่ให้เห็นกันหมด!...

ขณะที่ บิ๊กบ๊อม กับ บิ๊กตู นั่งพูดคุยเป็นการส่วนตัวภายในห้องรับรองสี่เหลี่ยม ตึกสันติไมตรี ทำเนียบฯ โดย พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รมว. มหาตมไทย ได้ปลีกตัวแยกออกมา ส่วนจะคุยเรื่องอะไรก็เป็นเรื่องปกติของ

พี่น้อง 3 ป. ชาวที่ออกมาเหมือน 3 ป.แตกแยกกัน แต่อาจเป็นแผนลับลวงพราง อีกครั้งก็เป็นได้ หากประเมินว่าจะแน่นอนนิยม พปชร.ตกลง ขณะที่พรรคเพื่อไทย (พท.) มีโอกาสชนะเลือกตั้งอันดับหนึ่ง และมี คิลลิ่ง หนุนให้ บิ๊กบ๊อม เป็นนายกฯ ก็เข้าทาง บิ๊กบ๊อม ที่อยากเป็นนายกฯ อยู่แล้ว เมื่ออำนาจอยู่ในมือ พี่ใหญ่ 3 ป. จะจัดการสมการทางการเมืองอย่างไร ในรัฐบาลหน้าก็ง่ายขึ้น...●

ทนกระแสต่อต้านไม่ไหว ในที่สุด ครม.มีมติอนุมัติให้กระทรวงมหาดไทยถอนร่างกฎกระทรวงการได้มาซึ่งที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัยของคนต่างด้าว ที่อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อนำไปศึกษาเพิ่มเติม รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์รอบด้านของผู้ที่เกี่ยวข้อง นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ยอมรับว่า เมื่อถอนร่างกฎกระทรวงนี้ไปแล้ว ก็จะเหลือร่างกฎกระทรวงฉบับ 2545 สมัยรัฐบาลพรรคไทยรักไทย ที่ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกฯ ซึ่งจะแรงกว่าร่างฉบับล่าสุดที่ไม่ได้เปิดให้คนต่างด้าวทุกคนมาซื้อก็ได้ แต่ให้เฉพาะคน 4 ประเภท หลังจากนั้นก็ต้องถาม พรรคเพื่อไทย ที่โจมตีว่ารัฐบาลนี้ ขายชาติ แล้วกฎกระทรวงปี 45 แรงกว่าไม่ขายชาติยิ่งกว่าหรือ?...●

เป็นประเด็นร้อนอีกเรื่อง พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ได้ยื่นขอเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) 1.6 พันล้านบาท เพื่อถ่ายทอดฟุตบอลโลก รอบสุดท้าย โดย กสทช.จะพิจารณาในวันที่ 9 พ.ย.นี้ ทำให้ นักวิชาการด้านสื่อ ล้าช้ออกแถลงการณ์คัดค้านว่า “ชุดวัตถุประสงค์ของกองทุน กทปส.ที่จะต้องสร้างและพัฒนาทรัพยากร สื่อสารให้เกิดประโยชน์สาธารณะ สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการกิจกรรมกระจายเสียงและ กิจกรรมโทรทัศน์อย่างทั่วถึงของประชาชนคนไทยในทุกกลุ่ม” ขณะที่ ดร.



พล.อ.ประวิตร
วงษ์สุวรรณ

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) เหน็บว่า “ถ้าวันพูนนี้ กสทช.ยอมเสี่ยงผิดกฎหมายอีกครั้ง ผมเสนอว่าควรเปลี่ยนชื่อกองทุน กทปส. เป็น “กองทุนบ๊อมลิ่ง” ให้รู้แล้วรู้รอดไปเลย” เจอแรงดันแบบนี้ คงต้องถอยอีกเรื่อง!...



แพงก็ต้องยอม

ชั่วโมงนี้คงไม่มีอะไรร้อนแรงไปกว่าคนไทยจะได้ชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกทางฟรีทีวีหรือเปล่า เพราะใกล้วันเข้ามาแล้ว ก็ยังไม่มีความชัดเจนอะไรสักอย่าง!!

ทราบข่าวเมื่อวันอาทิตย์ว่า เอเยนต์กีฬาในภูมิภาคของเรา โกงราคาค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสด จนกลายเป็นแพงเวอร์ มากกว่าชาติอื่นๆในอาเซียน

ไปๆมาๆ ฟุตบอลโลกครั้งนี้ที่กาตาร์ คนไทยอาจจะขาดได้ชม If เป็นครั้งแรกก็ได้ คิดแล้วเจ็บกระตองใจจริงๆ

ก็มีคนสงสัยว่าทำไมรัฐบาลท่านไม่วางแผนเสียแต่เนิ่นๆเพราะฟุตบอลโลก



4ปีมีครั้งหนึ่ง กระทั่งปล่อยเวลาให้กระตุ้นคิดแล้วค่อยมากลึงจ้อเหมือนไม่เห็นคุณค่ากับกีฬาใดๆเลย!!

จะคอยให้เอกชนเจ้าใหญ่ไปซื้อลิขสิทธิ์มาถ่ายทอดสด แต่ กสทช.ก็ดันไปออกกฎมัสต์แฮฟ คนไทยจะต้องได้ชมการถ่ายทอดสดฟรีเท่านั้น

ใครไม่ทำตามก็ไม่ได้เจ็บเนื้อเจ็บตัว มาหลายเจ้าแล้ว ต่างก็เข็ดขยาดและขอยุ่เฉยๆดีกว่า

ในเมื่อสถานการณ์มันเป็นแบบนี้ เศรษฐกิจก็ยังไม่ฟื้นตัว โรคระบาดก็ยังไม่หมดไปจากโลกนี้ ชื่นใครซื้อลิขสิทธิ์มาก็มีแต่เจ๊งกับเจ๊งลูกเดียว

รัฐบาลโดยเฉพาะหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบด้านกีฬาและโทรทัศน์ ทราบปัญหานี้มานานแล้ว แต่กลับไม่มีใครกล้าขยับ รายงานผู้มีอำนาจแล้วรีบแก้ปัญหายเสียแต่ต้นๆ

ทุกอย่างดำเนินมาจนเจียนการแข่งขันจะเริ่มขึ้น ถึงได้รับสั่งการให้ควักเงินไปซื้อลิขสิทธิ์ เพราะเข้าตาจน ไม่มีหนทางอื่นแล้วนั่นเอง

คนไทยทุกคนก็เพียงภาวนาให้การเจรจาเรื่องลิขสิทธิ์ผ่านพ้นไปด้วยดี มันจะแพงเวอร์กว่าชาวบ้านเค้าก็ต้องยอม

ฝืนปาเข้าแล้วยังไงก็ต้องเผาดีกว่า รัฐบาลโดนเผาค่าเป็นคอตระโกะจะบอกให้!!

“แ่วริบวอ”

รวมค่านกสทช.

ใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ ซื้อลิขสิทธิ์บอลโลก!

จุฬาฯและธรรมศาสตร์ รวมถึง
นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชน
แถลงคัดค้าน ★ มีต่อหน้า 14

รวมค่านกสทช. ☆ ต่อจากหน้า 13
กสทช.นำเงินกองทุน กทปส. 1,600 ล้านบาท ไป
ซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 ให้เหตุผล
ผิดวัตถุประสงค์ส่วนส.ส.ก้าวไกล อัดกสทช. รับใบสั่ง
ปิดเป็นอภินิหารหมายซื้อลิขสิทธิ์บอล แพงสุดในโลก

ความสืบหน้าการซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดการ
แข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้าย 2022 ที่ประเทศ
กาตาร์ ระหว่างวันที่ 20 พฤศจิกายน-18 ธันวาคม
2565 หลังจากการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.)
ทำหนังสือขอให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) พิจารณาสับทุนค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสด
การแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 เป็นจำนวนเงินค่า
ซื้อลิขสิทธิ์ 38 ล้านเหรียญสหรัฐฯ หรือประมาณ
1,421,200,000 บาท (อัตราแลกเปลี่ยน ณ วันที่ 8
พฤศจิกายน) โดยบอร์ด กสทช. จะจัดประชุมเพื่อ
พิจารณางบประมาณดังกล่าว วันที่ 9 พฤศจิกายนนั้น

ล่าสุด เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2565 ที่คณะ
นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะกรรมาธิการ
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ฯ และ ผศ.ดร.
มรรยา อัครจันทโชติ หัวหน้าภาควิชาการสื่อสาร
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ฯ เปิดแถลงข่าวคัดค้าน
การนำเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจาย
เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อ
ประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ของกสทช. ไปใช้สนับสนุน
การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 รอบสุดท้าย

รศ.ดร.ปริดา กล่าวว่า คณะกรรมาธิการคณะนิติศาสตร์
จุฬาฯ และคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
ม.ธรรมศาสตร์ รวมทั้งนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชน
หลายท่าน ได้ร่วมกันคัดค้านกรณีที่ กสทช. จะนำเงิน
1,600 ล้านบาทมาใช้ซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก

2022 ซึ่งกรณีนี้ต้องแยกเป็น 2 เรื่อง คือ คนไทยควร
ได้ชมฟุตบอลโลก เพราะเป็นกีฬารายการสำคัญที่
คนไทยติดตามเยอะมาก และมีการถ่ายทอดสดต่อเนื่อง
ยาวนาน แต่กสทช. ไม่ควรนำเงิน กทปส. มาใช้ซื้อ
ลิขสิทธิ์ เพราะผิดวัตถุประสงค์ และงบประมาณ
ค่อนข้างสูงมาก กระทั่งความมั่นคงและสภาพคล่อง
ของกองทุนที่จะเหลือเงินในบัญชีที่ประมาณ 2,000
ล้านบาท และบัญชีที่ 2 อีกกว่า 800 ล้านบาท

รศ.ดร.ปริดา กล่าวว่า สำหรับนักวิชาการ
ด้านสื่อสารมวลชนมองทางแก้ไขระยะสั้นด้วยการ
เจรจากับองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้ง กกท. และภาคเอกชน
โดยตามระเบียบของ กสทช. ได้มีการเปิดช่องให้
มีการพิจารณาแก้ไขเป็นกรณีพิเศษได้หากมีความ
จำเป็น โดยเฉพาะกฎ Must have (มัสต์แฮฟ) ที่ต้อง
ถ่ายทอดสดให้ชมฟรี และ Must carry (มัสต์แคร์รี่)
ที่ต้องถ่ายทอดสดทุกแพลตฟอร์ม ซึ่ง 2 กฎดังกล่าว
ทำให้ภาคเอกชนไม่กล้าเข้าร่วมลงทุนประมูลแต่ควร
เปิดทางให้กกท.คุยกับเอกชนได้ ซึ่งจะช่วยให้ค่าใช้จ่าย
ถูกลงและง่ายขึ้น ส่วนระยะยาวก็ควรที่จะพิจารณา
ทบทวนใหม่กับกฎมัสต์แฮฟและมัสต์แคร์รี่ ที่ทำให้
เอกชนไม่กล้าลงทุน

ส่วน น.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล รองหัวหน้าพรรค
ก้าวไกล ให้สัมภาษณ์ว่าการตัดสินใจใช้เงินกองทุน
ของกสทช. ซื้อลิขสิทธิ์บอลโลกเป็นการทำผิดกฎหมาย
นำแปลกที่กรณีควมรวมทูล-ดีแทค เราขอร้องให้
กสทช.ทำตามกฎหมาย กสทช. ไม่ทำแต่ในกรณีนี้
กสทช.กลับรับผิดเป็นอำนาจของตัวเองทำตามใบสั่ง
ผู้มีอำนาจมันลึกลับ ย้อนแย้งที่เราต้องจ่ายเงินแพงกว่า
ทุกประเทศในโลก ก็มาจากกฎเกณฑ์ที่เลืกเปลี่ยนของ
กสทช.เอง ทั้งกฎ Must carry ที่ทำให้ต้องซื้อลิขสิทธิ์
ทุกช่องทาง ทั้งทีวี อินเทอร์เน็ต มือถือ ต้องจ่ายแพงถึง
1,600 ล้านบาท แพงกว่ามาเลเซียและเวียดนามที่ซื้อ
ไม่ถึง 1,000 ล้านบาทและกฎ Must have ที่ทำให้

ไม่มีเอกชนไหนต้องการซื้อลิขสิทธิ์ในราคาสูงถึง
1,600 ล้านบาท เพราะเมื่อซื้อมาแล้ว ต้องให้ลิขสิทธิ์
กับฟรีทีวีถ่ายทอดทุกช่องทางเช่นเดียวกัน

น.ส.ศิริกัญญากล่าวต่อว่า วิธีการแก้ปัญหา
ทำได้ง่ายนิดเดียว เพียงแค่ กสทช.แก้ปัญหา
ผ่านปรกฏเหล่านี้ให้เข้ากับสภาพความเป็นจริง
ประเทศไทยจะสามารถเจรจากับลิขสิทธิ์ที่ถูกกว่านี้ได้
แต่ กสทช.กลับไม่คิดทำ ขอวิภาณ กสทช.ให้ทำ
หน้าที่ของตัวเองในฐานะองค์กรอิสระ ไม่อยู่ใต้คำสั่ง
หรือใบสั่งใครที่ผ่านมาเราเห็นแล้วจากกรณีที่ดินใจ
เอื้อกลุ่มทุนในกรณีควมรวมทูล-ดีแทค ไม่ยอมใช้อำนาจ
หยุดยั้งการผูกขาดมาครั้งนี้อีกได้ก็ใบสั่งจาก
พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกฯ ที่พูดใน ครม.
ไม่ยอมรับความเอกชน ถึงรับกระวีกระวาดมาซื้อ
ลิขสิทธิ์ฟุตบอล ทั้งๆที่เงินส่วนนี้คือเงินสำหรับการ
เข้าถึงดิจิทัลของเด็ก คนพิการ คนชรา

ขณะที่ “บิ๊กก้อง” ดร.ก้องศักด ยอดมณี
ผู้ว่าการ กกท. เปิดเผยว่า กกท. มีความตั้งใจที่จะ
ทำให้ประชาชนชาวไทยได้ดูการแข่งขันฟุตบอลโลก
2022 เพราะเป็นมหกรรมกีฬาสำคัญจริงๆ แต่สิ่งสำคัญ
คือ เราต้องรักษาประโยชน์ของประเทศชาติด้วย
ซึ่งงบประมาณอย่างประหยัดที่สุดและคุ้มค่าให้เกิด
ประโยชน์สูงสุดเรากำลังดูและทำทุกวิถีทางเพื่อที่จะ
ให้ได้ราคาที่มีความเหมาะสมส่วนกรณีที่มีนักวิชาการ
บางส่วนออกมาคัดค้านนั้นดร.ก้องศักดิ์กล่าวว่าเรายินดี
ที่จะมาพูดคุยกันมาชี้แจงกัน ยินดีรับฟังความคิดเห็น
และนำความคิดเห็นมาปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การใช้
เม็ดเงินของประเทศชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด



'ฟุตบอลโลก' คอนเทนต์กระตุ้นเศรษฐกิจ



ฟุตบอลโลกในยุคปัจจุบัน ไม่ใช่แค่การแข่งขันกีฬา

แต่มันคือมหกรรมกีฬาระดับโลก ที่เป็นเวทีในทางเศรษฐกิจขนาดมหึมา ไม่ใช่แค่ประเทศที่เข้าร่วมแข่งฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายเท่านั้นที่สนใจ แต่แฟนกีฬาฟุตบอลทุกประเทศทั่วโลกล้วนให้ความสนใจ 4 ปีมีครั้ง ติดตามชม ตามเชียร์ ตามดูว่านักเตะคนไหนจะแจ้งเกิดในทัวร์นาเมนต์นี้

ช่วงที่มีการแข่งขันฟุตบอลโลก ทุกประเทศก็จะมีการจัดอีเว้นท์ธุรกิจ ทำคอนเทนต์เกี่ยวกับฟุตบอลโลกกันคึกคัก โดยเฉพาะธุรกิจบริการสถานบันเทิง ผับ บาร์ ร้านอาหาร ห้างสรรพสินค้า ตลาด ฯลฯ

มันคือคอนเทนต์กระตุ้นเศรษฐกิจ กระตุ้นการใช้จ่ายใช้สอยนั่นเอง

โดยฟุตบอลโลก 2022 ที่ประเทศกาตาร์ จะเปิดฉากในวันที่ 20 พ.ย.2565

1. ส่วนประเทศเจ้าภาพอย่างกาตาร์ ประเมินกันว่า ใช้เงินจัดมหกรรมฟุตบอลโลกครั้งนี้ ราว 7.4 ล้านล้านบาท

ลงทุนสร้างสนามมากมาย มาตรฐานโลก

ตอนนี้ ถึงกับขาดแคลนโรงแรม ห้องพัก สำหรับแฟนบอล คาดว่าจะมีกองเชียร์เดินทางไปดูบอลโลกกว่า 1 ล้านคน

กาตาร์ต้องเร่งสร้างโรงแรมคอนเทนเนอร์ เพื่อรองรับแฟนบอล นักท่องเที่ยว และแจ้งประชาชนที่มีบ้านว่างให้ปล่อยเช่าช่วงมหกรรมฟุตบอลโลก แต่ราคาพุ่งกระฉูดมาก อาทิ โรงแรมคอนเทนเนอร์เริ่มต้น USD 207 (7,700 บ.) หรือแบบกางเต็นท์คล้ายบ้านส่วนตัว USD 423 (15,790 บ.) โดยมีข้อจำกัดในการพัก ห้ามดื่มสุราของมีเมา มี ปรก. ไฟา และติดกล้องทุกมุม

ปัจจุบัน จึงมีการเช่าเรือสำราญ มาบริการ เพราะสามารถกินดื่มได้บนเรือนอกเขตกฎหมายกาตาร์ (แต่แพงมาก)

ประเทศข้างเคียงได้อานิสงส์ด้วย เช่น ซาอุดีอาระเบีย สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ แล้วค่อยเดินทางมาดูบอลโดยเครื่องบินใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง

2. ค่าลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก มีราคาก้าวหน้าขึ้นทุกปี ตามมูลค่าทางธุรกิจที่เกี่ยวข้องต่อเนื่อง

สำหรับฟุตบอลโลก 2022 ที่กาตาร์ ประเด็นการซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดในประเทศไทย กำลังเป็นที่สนใจ

มีรายงานว่า เอเยนต์ของสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (ฟีฟ่า) ประจำภูมิภาคอาเซียน ได้เรียกค่าลิขสิทธิ์เข้ามาทั้งหมดเต็มแพ็คเกจเป็นเงิน 38 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 1,440,200,000 บาท (ตัวเลขอัตราค่าเงิน ณ วันที่ 7 พ.ย.)

ตัวเลขดังกล่าว เป็นตัวเลขเฉพาะค่าลิขสิทธิ์อย่างเดียว ไม่มีค่าบริการจัดการอื่นๆ

ดร.ก้องศักดิ์ ยอดมณี ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้ประชุมหารือร่วมกับเอเยนต์ของฟีฟ่าเพื่อเจรจาต่อรองค่าลิขสิทธิ์ลง

ล่าสุด ฟีฟ่ายอมลดค่าลิขสิทธิ์ให้ประเทศไทย เป็นเงิน 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

ข้อสรุปเบื้องต้นสำหรับประเทศไทย ทางฟีฟ่าจะขายลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 จำนวน 64 แมทช์ เป็นเงิน 36 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 1,364,400,000 บาท (ตัวเลขอัตราค่าเงิน ณ วันที่ 7 พ.ย.) ยังไม่รวมค่าภาษี และค่าโอนเงินระหว่างประเทศอีกส่วนหนึ่ง

3. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการแทนเลขาธิการ กกท. เปิดเผยว่า ในวันพุธที่ 9 พ.ย.นี้ จะนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมแน่นอน โดย กกท. ขอใช้เงินกองทุน กทปส.เข้าไปอุดหนุนค่าใช้จ่ายในส่วนนี้

“เรื่องของตัวเลขที่เห็น คือ 36 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จะมีค่าภาษี, ค่าแปลงเงินต่างประเทศรวมแล้วก็ตกประมาณ 42 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 1,591,800,000 บาท (ตัวเลขอัตราค่าเงิน ณ วันที่ 7 พ.ย.) ด้วยกัน...

...ถ้าหากบอร์ด กกท. ให้การอนุมัติเงิน เงินที่นำมาใช้จะเป็นเงินที่ผู้ประกอบการได้รับใบอนุญาตจาก กกท. ซึ่งจะต้องแบ่งรายได้จากการประกอบการเข้ากองทุนทุกปีอยู่แล้ว เพื่อนำมาใช้ประโยชน์สาธารณะ ไม่ได้ใช้เงินภาษีจากประชาชนแต่อย่างใด... ก็ไม่รู้ว่าต่างชาติที่ซื้อ ได้ซื้อในแพ็คเกจแบบไหน ซื้อครบทุกนัดถ่ายทอดสดทุกช่องทางแบบประเทศไทยหรือไม่ จึงไม่สามารถบอกได้ว่าของไทยแพงไปหรือไม่ รวมถึงประเทศไทยอาจจะเข้าไปติดต่อขอซื้อซ้ำ ฟุตบอลจะเริ่มอีกไม่กี่วันแล้ว ผู้ขายอาจจะบังคับเราให้ซื้อครบทุกนัดก็ได้ หรืออาจจะเพราะเราซื้อซ้ำและจำเป็นต้องซื้อ เลยทำให้ต่อรองราคาไม่ได้ด้วยหรือไม่ ก็เป็นปัญหาที่จะต้องนำมาพูดคุยแก้ไขกันในครั้งต่อไป... หลังจบฟุตบอลโลกก็คงจะต้องมีการพูดคุยกัน อาจจะต้องปรับกฎ Must Have และ Must Carry ให้มันเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพราะตอนที่กฎออกมาช่องทางมันยังไม่เยอะขนาดนี้ ตอนนั้นมีเพียงความหวังดีที่อยากให้นักไทยได้ดูครบทุกช่องทาง

เท่านั้น แต่ตอนนี้เทคโนโลยีเปลี่ยนไป กฎมันทำให้การทำงานของเอกชนทำได้ยาก ดังนั้น คงจะเข้าไปขอเสนอแก้ไขปรับให้เข้ากับสถานการณ์...” นายไตรรัตน์กล่าว

4. หากเจรจาซื้อลิขสิทธิ์ได้สำเร็จ แน่นอนว่า คนไทยจะต้องได้ดูฟรีตามกฎ “มัสต์แฮฟ” (Must Have) ที่ กสทช.ออกกฎดังกล่าวมาใช้บังคับ

โดยกฎ “มัสต์แฮฟ” (Must Have) ระบุว่า 7 มหกรรมกีฬาที่คนไทยต้องดูฟรี ประกอบด้วย ซีเกมส์, อาเซียนพาราเกมส์, เอเชียนเกมส์, เอเชียนพาราเกมส์, โอลิมปิกเกมส์, พาราลิมปิกเกมส์ และฟุตบอลโลก

นี่คือปัจจัยสำคัญที่ทำให้เอกชนที่จะไปเจรจาซื้อลิขสิทธิ์มาเผยแพร่ในไทยคิดหนัก เพราะซื้อมา ก็จะต้องนำมาถ่ายทอดสดออกฟรีทีวี ต้องให้คนไทยได้ดูฟรี เป็นเงื่อนไขสำคัญ

ก่อนนี้ ฟุตบอลโลก 2018 เอกชน 9 รายลงขัน ซื้อลิขสิทธิ์ 1,141 ล้านบาท ฟุตบอลโลก 2014 อาร์เอสฯไม่ได้เปิดเผยราคาลิขสิทธิ์ แต่ตอนนั้น กสทช.ใช้เงินกองทุน กทปส. 427 ล้านบาท ชดเชยค่าเสียโอกาสให้กับอาร์เอส ด้วย เพื่อถ่ายทอดฟรีทีวี

ครั้งนี้ ถ้าขายแพงขึ้นกว่าเดิม ก็ไม่น่าแปลกใจ

	Number of matches available for free	Cost to watch every match	Cost of broadcasting rights (approximate)	Broadcasting rights holder
Vietnam	64	-	€14,136,361	VTV
Indonesia	56	€5.11	€38,834,985	Emtek
Cambodia	64	-	Undisclosed	อินทรี
Malaysia	27	€38.30	€6,974,827	astro, rtm
Singapore	9	€84.42 (€70.10 if paid ahead)	€17,870,494	mediacorp
Philippines	0	€34.67	€34,700,766	GRP

5. ค่าลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก 2022 แต่ละประเทศไม่เท่ากัน และคนดูในแต่ละประเทศ จะได้ดูฟรี หรือจ่ายค่าดู ก็แตกต่างกันไป ตามแต่กฎ กติกา และข้อตกลงทางธุรกิจของแต่ละประเทศ

ยกตัวอย่าง ข้อมูลจากตารางข้างบนนี้ จากเพจยูฟ่าเรื่องเวียดนาม ระบุว่า อินโดนีเซียจ่าย 38 ล้านยูโร, ฟิลิปปินส์จ่าย 34 ล้านยูโร, เวียดนามจ่าย 14 ล้านยูโร ฯลฯ เป็นต้น (ราคาจริง ๆ ของแต่ละประเทศยากที่จะยืนยัน)

เทียบกับไทยเรา 36 ล้านเหรียญสหรัฐ (ค่าเงินยูโรกับดอลลาร์เกือบพอ ๆ กันปัจจุบัน) หรือประมาณ 1,364 ล้านบาท

นับว่า สูงเป็นอันดับสองของอาเซียน รองจากอินโดนีเซีย

ซึ่งจะต้องเทียบจำนวนประชากร จำนวนคนดู มูลค่าทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง จึงจะบอกได้ว่าใครแพงกว่าใคร ใครคุ้มกว่าใคร

สารลัม

บอลโลกที่ระทึก



ต่อเนื่องจากการพบแผนร่างกฎกระทรวงให้ต่างชาติซื้อที่ดิน รัฐบาลยังมาเจอกระแสต่อต้านการใช้เงินกองทุนของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ไปซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก 2022 ที่กาตาร์ มีกำหนดเปิดสนามวันที่ 21 พ.ย.นี้แล้ว

ความพิเศษของฟุตบอลโลกปีนี้ นอกจากขยับมาอยู่ช่วงปลายปีเป็นครั้งแรก ยังมีความระทึกกว่าคนไทยจะได้ชมเกมการแข่งขันอย่างจุใจเหมือนครั้งก่อนหรือไม่ได้ชมฟุตบอลโลกทางจอทีวีเป็นครั้งแรก

ความขลุกขลักและกระชั้นชิดในการซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดการแข่งขันเกิดขึ้นซ้ำและต่อเนื่องจากมหกรรมฟุตบอลยูโร 2020 ที่ขยับหนีโควิดมาจัดเมื่อปีก่อน โดยมีบริษัทเอกชนรายเดียว คือบริษัท ชัมมิทฟุตแวร์ จำกัด ผู้ผลิตและจำหน่ายรองเท้าแบรนด์ Aerosoft เป็นคู่สัญญาซื้อลิขสิทธิ์เพียงรายเดียว โดยใช้เงิน 10 ล้านดอลลาร์หรือราว 300 ล้านบาทในตอนนั้น ถ่ายทอดสดการแข่งขันทางช่องเอ็นบีทีครบทั้ง 51 นัด

แม้แผนการตลาดที่คนไทยจำเพลงแอโรซอฟท์เชียร์ยูโร จะติดหูไปทั่วบ้านทั่วเมือง แต่ไม่แน่ว่าโดยรวมแล้วการลงทุนนี้มีความคุ้มค่ากับบริษัทมากน้อยอย่างไร

มาปีนี้ไม่มีภาคเอกชนรายใดเข้ายื่นประมูลการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดฟุตบอลโลก 2022 และรู้มานานแล้ว ว่าไม่มีใครอยาก “บาดเจ็บ” เหมือนกับผู้ซื้อลิขสิทธิ์ก่อนหน้านี้ ไม่ว่าจะเป็นทศภาค (ปี 2002 และ 2006) อาร์เอส (ปี 2010 และ 2014) หรือกลุ่ม 9 บริษัทยักษ์ใหญ่เมื่อปี 2018 ซึ่งต้องจ่ายค่าลิขสิทธิ์และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยมูลค่าสูงและสูงขึ้นทุกปี

กระทั่งตอนนี้ ทั้งฟุตบอลโลกที่ใกล้เข้ามา พร้อมกับเทศกาลเลือกตั้งเริ่มตั้งเค้า รัฐบาลจึงเริ่มขยับให้การศึกษาแห่งประเทศไทย หรือ กกท. ไปจัดการหาทางนำฟุตบอลโลกมาฉายสร้างความสุขให้คนไทยอีกครั้ง หลังจากชาติอื่น ๆ ในภูมิภาคอาเซียนซื้อลิขสิทธิ์ได้หมดแล้ว

อุปสรรคใหญ่ครั้งนี้ คือค่าลิขสิทธิ์ที่ กสทช.ได้รับไปพิจารณา อยู่ในกรอบเงินที่สูงมากถึง 1,600 ล้านบาท ซึ่ง กกท.ระบุว่า ส่วนหนึ่งมาจากเอเยนต์ของฟีฟ่ารู้ว่าไทยมีกฎ กติกา เรื่องลิขสิทธิ์ ฟุตบอลโลกที่ต้อง must have (ให้เผยแพร่ได้เฉพาะทางฟรีทีวี) และ must carry (ให้บริการเป็นการทั่วไป ออนไลน์แพลตฟอร์มไม่มีจอต่า) จึงตั้งราคาไว้อู้ง และต้องมีการต่อรอง โดยเฉพาะในช่วงเวลาเศรษฐกิจติดขัดขณะนี้

การต่อรองที่เพิ่งมาทำในช่วงเวลาที่งวดเต็มที่แบบนี้ ยังไม่มีใครรับประกันได้ว่า จะออกมาเป็นผลดีหรือไม่ได้ผล

แต่เส้นทางเดินหน้าสู่การเลือกตั้งที่คนไทยไม่ได้ดูฟุตบอลโลกฟรีเป็นครั้งแรกน่าจะไม่ใช่สวยงามสำหรับรัฐบาล

ลิขสิทธิ์บอลโลกอลหม่าน แห่ด้านกสทช.ควักเงินซื้อ

อลหม่านลิขสิทธิ์บอลโลก วัดใจ “กสทช.” ฝ่ายกระแสด้านควักเงินกว่า 1,600 ล้านบาท สนับสนุน “กทท.” จ่ายค่าลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดบอลโลกที่กาตาร์ ฟากนักวิชาการนิติศาสตร์ล่ำรายชื่อรวมพลด้าน ยกเคส “ลิงคโปร” เทียบชัดใช้เงินผิดวัตถุประสงค์กองทุน ฟากเอกชนกระทั่ง แก้กฏ must have ปลดล็อกตัวเอง



ลิขสิทธิ์บอลโลก

นับถอยหลังอีกไม่กี่วัน การแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 รอบสุดท้าย (ฟีฟ่า เวิลด์คัพ กาตาร์ 2022) ระหว่างวันที่ 21 พ.ย.-18 ธ.ค. 2565 ก็จะมีเริ่มต้นขึ้น แต่การซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดในประเทศไทยยังไม่เรียบร้อย โดยทางการกีฬาแห่งประเทศไทย (กทท.) ได้ทำหนังสือถึง สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณเป็นเงิน 1,600 ล้านบาท จากกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

ขงบอร์ด กสทช.เคาะ

นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผย “ประชาชาติธุรกิจ” ว่า ในการประชุมบอร์ด กสทช. วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 นี้ จะมีวาระการพิจารณาการจัดสรรเงินอุดหนุนให้กับการศึกษาแห่งประเทศไทย เพื่อซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 ในวงเงิน 1,600 ล้านบาท จากกองทุน กทปส. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ USO (Universal Service

Obligation) ด้านกิจการกระจายเสียง ซึ่งมีอยู่ 900 ล้านบาท ขณะที่เงินกองทุน กทปส. ทั้งหมดในขณะนี้เหลืออยู่กว่า 2,000 ล้านบาท

“ถ้าเป็นการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ระบุในมาตรา 52 (1) ของ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 คือ ให้เกิดการเผยแพร่เนื้อหาอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม ซึ่งเราต้องมองให้ชัดว่าการใช้เพื่อให้ผู้ด้อยโอกาสได้เข้าถึงบริการอย่างทั่วถึง ในกรณีนี้ผู้ด้อยโอกาสสำหรับกองทุน USO ย่อมไม่ได้หมายถึงแค่คนพิการ แต่ยังรวมถึงคนจน คนที่ยากจนเนื้อหาแต่ไม่สามารถเข้าถึงได้ อย่างไรก็ตาม การอนุมัติให้ใช้ว่าจะใช้วงเงินเท่าไรขึ้นอยู่กับคณะกรรมการซึ่งเงินในกองทุนสามารถบริหารจัดการหรือถ่วงเฉลี่ยได้”

จุดเริ่ม must have-must carry

นายไตรรัตน์ยังกล่าวถึงสาเหตุที่ กสทช. ได้เริ่มเข้ามาอุดหนุนการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการกีฬาด้วยว่า เริ่มต้นเมื่อ 10 ปีก่อน ในขณะนั้นมีเอกชนประมูลลิขสิทธิ์มาโดยมาก ออกอากาศผ่านกล่องรับสัญญาณทีวี ซึ่งบอร์ด กสทช.ขณะนั้นเห็นว่าควรที่ทุกคนจะได้ดูอย่างทั่วถึงจึงมีการออกประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป

พ.ศ. 2555 หรือที่คนในวงการโทรทัศน์เรียกว่า “must have” เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการโทรทัศน์ที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรม และเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป

9

ต่อจากหน้า 4



ลิขสิทธิ์บอลโลก

โดยให้ 7 รายการถ่ายทอดสดกีฬาสำคัญ เป็นรายการโทรทัศน์ที่ให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการฟรีทีวีเท่านั้น ประกอบด้วยกีฬาซีเกมส์, อาเซียนพาราเกมส์, เอเชียนเกมส์, เอเชียนพาราเกมส์, โอลิมปิกเกมส์, พาราลิมปิกเกมส์ และฟุตบอลโลก

นอกจากกฏ must have แล้ว กสทช. ยังได้ออกหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป หรือที่เรียกว่า “must carry” ที่บังคับให้แพลตฟอร์มบริการโทรทัศน์ทุกรายที่ได้รับใบอนุญาตจาก กสทช. นำช่องฟรีทีวีไปออกอากาศในทุกช่องทาง

“เมื่อมีกฏ must carry ที่บังคับให้ฉายกีฬาตามกฏ must have ทุกช่องทาง ทำให้เอกชนไม่กล้าเข้ามาประมูลลิขสิทธิ์กีฬา จากจุดนั้นจึงมีการร้องขอให้ กสทช. เข้าไปสนับสนุนมหกรรมกีฬาใหญ่ ๆ เช่น โอลิมปิก 2020 และโอลิมปิก 2022 ที่เพิ่งผ่านมา ในวงเงิน 240 ล้านบาท กรณีบอลโลก เราไม่คิดมาก่อนว่าจะมีการขอสนับสนุนจากการกีฬาแห่งประเทศไทย แต่ก็เข้าใจทำไมถึงขอ ก็เพราะจากกฎระเบียบของเราเอง”

นักวิชาการสื่อออกโรงค้าน

ผู้สื่อข่าวรายงานด้วยว่า ในวันที่ (8 พ.ย. 2565) กลุ่มนักวิชาการด้านวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกว่า 20 คน ได้ลงชื่อร่วมกันในแถลงการณ์คัดค้านการนำเงินกองทุน กทปส. ไปใช้

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,350

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธที่ 10 - อาทิตย์ 13 พฤศจิกายน 2565

ปีที่: 45

ฉบับที่: 5513

หน้า: 1 (กลาง), 4, 9

Col.Inch: 90.68

Ad Value: 122,418

PRValue (x3): 367,254

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกอลหม่านแห่ตาด่านกสทช.ควักเงินซื้อ

สนับสนุนการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก โดย รศ.ดร.มรรยา วัชรจิตต์ ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า การนำเงินกองทุน กทปส.ไปใช้ในการอุดหนุนค่าลิขสิทธิ์บอลโลกเป็นการใช้เงินขัดต่อวัตถุประสงค์

และมีโอกาสที่จะกระทบต่อสภาพคล่องของกองทุน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการเข้าถึงการวิจัยและพัฒนาด้านการสื่อสารของประเทศ และการพิจารณาว่าการเผยแพร่กีฬาฟุตบอลโลกอย่างทั่วถึงเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ กองทุน กทปส. หรือแม้กระทั่งโครงการ USO นั้น ไม่สามารถนำมาเทียบกับกีฬาโอลิมปิกได้ เนื่องจากฟุตบอลโลกเป็นรายการเฉพาะกลุ่ม ไม่ได้เป็นกีฬาที่มั่นคงกีฬาไทยเข้าร่วม

“กรณีนี้ที่ลิงคโพร เคยมีการถกเถียงกันว่าจะนำเงินจากกองทุนโทรคมนาคมมาอุดหนุนฟุตบอลโลกได้ไหม ปรากฏว่าใช้ไม่ได้ เพราะขัดวัตถุประสงค์ แต่สำหรับเมตซ์สำคัญที่ฉายตามฟรีทีวี ก็มีกฎให้ต้องมีเหมือนกัน แต่ให้ครบทุกเมตซ์นั้นคนที่ชื่นชอบจำเป็นต้องจ่ายเงินเพิ่ม”

900 ล้านหายทั้งบัญชี

รศ.ดร.มรรยา ยังระบุอีกด้วยว่า การที่ กสทช.บอกว่าจะนำเงิน USO มาใช้นั้นอยากให้คำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายหลัก คือ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ โดยเฉพาะเงินกองทุนนั้นแบ่งเป็นสองส่วน ด้านโทรคมนาคมเราก็คงไม่สามารถกระจายโครงข่ายได้ 100% เพื่อให้เข้าถึงทุกอย่างเท่าเทียมทุกพื้นที่ อย่างช่วงที่เด็กห่างไกลต้องเรียนออนไลน์ก็ประสบปัญหา หรือด้านกระจายเสียงที่กลุ่มผู้พิการก็ยังไม่มีส่วนสื่อสารของตัวเอง เป็นต้น

“การวิจัยและพัฒนาตามแผน USO นั้นเกิดความชะงักงันอยู่แล้ว เนื่องจาก กสทช.ชุดก่อนมีช่วงรักษาการที่ยาวนาน”

รศ.ดร.มรรยา ยังเห็นว่า การใช้เงิน USO ที่เหลืออยู่ 900 ล้านบาทไปซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกที่อาจใช้เงินถึง 1,600 ล้านบาท คือการดึงเงินทั้งบัญชี ซึ่งจะกระทบกับการพัฒนาโอกาสในการเข้าถึงบริการของกิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมอย่างกว้างขวาง เกิดการหยุดชะงักของการวิจัยและพัฒนาทรัพยากรการสื่อสาร

รศ.ดร.มรรยา ยังกล่าวอีกด้วยว่า แม้เงินดังกล่าวจะไม่ได้เรียกเก็บจากประชาชนโดยตรง แต่ก็ถือเป็นเงินได้ของประเทศ ของภาครัฐ ซึ่งจะต้องนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์แก่การบริการสาธารณะ

“วงใน” เน้นแก้กฎ must have

แหล่งข่าวในธุรกิจวิทยุโทรทัศน์เปิดเผย “ประชาชาติธุรกิจ” ด้วยว่า ปัญหาดังกล่าวเกิดจาก กฎ must have ของ กสทช.ที่ระบุให้มีกีฬา 7 ประเภทต้องนำออกอากาศผ่านฟรีทีวีให้ประชาชนดูฟรี จึงไม่พอใจให้เอกชนไปประมูลซื้อลิขสิทธิ์เพื่อนำมาออกอากาศ เนื่องจากการซื้อลิขสิทธิ์มีค่าใช้จ่ายสูงมาก จึงต้องหาสปอนเซอร์รายใหญ่สนับสนุนจำนวนหลายรายจึงจะคุ้มค่างบเงินที่ลงทุนไป ยิ่งในภาวะเศรษฐกิจแบบนี้ก็ยิ่งหาเงินสนับสนุนด้วยยากมาก ยิ่งมีกฎบังคับก็ยิ่งไม่พอใจที่จะไปซื้อลิขสิทธิ์ จึงควรมีการปรับแก้กฎดังกล่าว

เปิดข้อมูลกองทุน กทปส.ปี 2564

“ประชาชาติธุรกิจ” ได้รวบรวมข้อมูลผลการจัดสรรเงินของกองทุน กทปส. ใน

ปีที่ผ่านมาพบว่ามีการพิจารณาจัดสรรกว่า 1.3 พันล้านบาท โดยแบ่งเป็น ทุนประเภทที่ 1 เพื่อสนับสนุนโครงการที่ดำเนินงานตามมาตรา 52 (1) (2) (3) ของ พ.ร.บ. องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย 2553 มีการพิจารณาจัดสรร 33 โครงการ รวม 211,481,661.26 บาท

ทุนประเภทที่ 2 ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยแบ่งเป็นการกิจด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์, การกิจด้านกิจการโทรคมนาคม, การกิจด้านบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาควิทยุ, การกิจด้านการวิจัยและพัฒนา, การกิจด้านกระจายเสียง, การกิจด้านโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งสนับสนุนเพื่อให้บรรลุตาม

มาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) ด้วย มีการพิจารณาจัดสรร 25 โครงการ รวม 466,000,000 บาท ทุนประเภทที่ 3 เป็นการให้ทุนตามนโยบายของ กสทช. ตามที่กฎหมายกำหนด มีการพิจารณาจัดสรร 1 โครงการ รวม 150,000,000 บาท

ทุนประเภทที่ 4 เป็นการให้ทุนในการส่งเสริมและสนับสนุนให้กับกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นประจำปี รวม 500,000,000 บาท รวมทั้งสิ้น 1,327,481,661.26 บาท

อย่างไรก็ตาม จากรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ระบุว่า ค่าใช้จ่าย 1.ส่งเสริมและสนับสนุนตามภารกิจของกองทุน กทปส. รวมทั้งสิ้น 1,097.16 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายตามแผนจัดให้มีบริการทั่วถึง (USO) 263 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายทั่วไป 141 ล้านบาท รวมค่าใช้จ่ายปี 2564 อยู่ที่ 3,095 ล้านบาท



'ทีวี' กระหน่ำโปรฯรัว ๆ 'บอลโลก'...ตัวช่วยปลุกตลาด

II **ขณะนี้ (7 พ.ย.) จะยังไม่มี** ความชัดเจนว่า ฟุตบอลโลก ปีนี้ แฟนบอลชาวไทยจะได้ รับชมการแข่งขันหรือไม่ และใคร จะเป็นผู้ควักกระเป๋าจ่ายค่าลิขสิทธิ์ การถ่ายทอดสด

แต่เมื่อเข้าสู่โค้งท้ายก่อนการแข่งขัน ฟุตบอลโลก 2022 ด้วยเวลาที่เหลือไม่ถึง 2 สัปดาห์ ล่าตุล บรรดาทีวีค่ายต่าง ๆ และร้านเครื่องใช้ไฟฟ้า ต่างทยอย เปิดตัวแคมเปญออกมากกระตุ้นตลาด หวังชิงเม็ดเงินที่จะสะพัดในช่วงมหกรรม กีฬาโอลิมปิกของชาวไทย

เริ่มจากยักษ์เครื่องใช้ไฟฟ้าสัญชาติ เกาหลี **"แอลจี"** ที่จัด **"LG Beyond Fun Match"** ขนทัพทีวีหลายรุ่น หลากไซส์มาลดราคา ทั้งโอแอลอีดี ที่เป็นไลน์อรรถดับท็อป คิวเอ็นอีดีทีวี ฯลฯ พร้อมโปรโมชันซื้อทีวีรับชวามด์ บาร์มูลค่าสูงสุด 19,990 บาท และ รับประกันทีวีนาน 3 ปี สำหรับรุ่นที่ ร่วมรายการ ตั้งแต่ 1 พฤศจิกายน 2565 ยาวไปจนถึง 15 มกราคม

2566 มีไฮไลต์ เช่น OLED evo 4K C2 ขนาด 83 นิ้ว ราคาพิเศษ 2.14 แสนบาท จากราคาเต็ม 2.49 แสนบาท (ลด 3.5 หมื่นบาท) พร้อมรับฟรี ชวามด์บาร์รุ่น SP8Aมูลค่า 1.59 หมื่นบาท หรือ QNED91 4K ขนาด 86 นิ้ว ราคาพิเศษ 1.39 แสนบาท จากราคา เต็ม 1.69 แสนบาท (ลด 3 หมื่นบาท) แถมชวามด์บาร์รุ่น S65Q มูลค่า 10,990 บาท เป็นต้น

นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมลุ้นรับ ของรางวัลรวมมูลค่า 639,890 บาท เมื่อซื้อทีวีแอลจีรุ่น OLED, QNED, NanoCell และ UHD ขนาด 55 นิ้ว ขึ้นไป โดยมีรางวัลที่ 1 เป็นทีวี LG OLED 4K C2 ขนาด 83 นิ้ว มูลค่า 249,990 บาท จำนวน 1 รางวัล ส่วน รางวัลที่ 2 เป็นชวามด์บาร์ LG É clair QP5 มูลค่า 18,990 บาท จำนวน 10 รางวัล และรางวัลที่ 3 บัตรเติม น้ำมัน PTT Station มูลค่า 2,000 บาท จำนวน 100 รางวัล

เช่นเดียวกับ "ซาร์ป" ไม่น้อยหน้า

เปิดตัวแคมเปญ "ซาร์ป บิ๊กเมตซ์" นำทีวีหลายรุ่นมาลดราคาสูงสุด 39% ตั้งแต่ 1 พ.ย.-18 ธ.ค. 2565 โดยทีวี ขนาด 32 นิ้ว ราคาเริ่มต้น 4.19 พันบาท ขนาด 43 นิ้ว เริ่มต้น 6.59 พันบาท ขนาด 50 นิ้วเริ่มต้น 1.04 หมื่นบาท และขนาด 55 นิ้ว เริ่มต้น 1.09 หมื่น บาท โดยทีวีขนาด 60 นิ้วขึ้นไปจะได้ ระยะเวลาประกันเพิ่มเป็น 3 ปี

รวมถึงยังใช้จังหวะนี้กระตุ้นการขาย ตู้เย็นไปพร้อมกันด้วยการให้สิทธิรับเงิน คืน 5% ผ่อน 0% สูงสุด 10 เดือน และรับประกันสินค้านาน 3 ปี เมื่อ ซื้อทีวีพร้อมตู้เย็นรุ่นที่กำหนด และ ชำระค่าสินค้าผ่านบัตรเครดิต KTC หรือ SCB

ผู้เกี่ยวข้องในวงการ เครื่องใช้ไฟฟ้าต่างเห็น

14

“ทีวี”

ตรงกันว่า แม้จะเป็นช่วงเริ่มฟื้นตัวจาก โควิด แต่ฟุตบอลโลกนี้จะปลุกให้ตลาด ทีวีกลับมาคึกคักอีกครั้ง ไม่น้อยหน้าช่วง ก่อนการระบาด

"จิรสิน ศรีสุวรรณ" ผู้ช่วยกรรมการ ผู้จัดการใหญ่ฝ่ายจัดซื้อ Audio & Visual บริษัท เพาเวอร์บาย จำกัด ในเครือ เซ็นทรัล รีเทล กล่าวว่า การแข่งขัน ฟุตบอลโลกเป็นกิจกรรมใหญ่ที่คนไทยและ คนทั่วโลกให้ความสนใจ อีกทั้งฟุตบอล ถือเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมที่สุดของ คนไทย ส่งผลให้ในทุก ๆ ครั้งที่มีการ จัดการแข่งขันฟุตบอลโลก จะช่วยสร้าง ความคึกคักและกระตุ้นยอดขายให้กับ สินค้ากลุ่มทีวีและเครื่องเสียงซึ่งเป็น สินค้าไฮไลต์ในช่วงนั้นเป็นอย่างดี

ปีนี้ เพาเวอร์บาย มีแคมเปญ "เชียร์ ติดสนาม คมชัด สมจริงทุกเมตซ์" เป็น แม็กเนตดึงดูดคอบอล พร้อมแท็กทีม

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,350

Section: การตลาด/หน้าแรก

วันที่: พุธที่ 10 - อาทิตย์ 13 พฤศจิกายน 2565

ปีที่: 45

ฉบับที่: 5513

หน้า: 13(ซ้าย), 14

Col.Inch: 52.55

Ad Value: 70,942.50

PRValue (x3): 212,827.50

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'ทีวี' กระหน่ำโปรฯรื้อ 'บอลโลก'...ตัวช่วยปลุกตลาด

กับเหล่าพันธมิตร ทั้งซัมซุง แอลจี โซนี่
ไฮเซนส์ และทีซีแอล ยกทัพทีวีพร้อม
เครื่องเสียงคุณภาพหลากหลายรุ่น มา
ให้แฟนบอลได้เลือกซื้อในราคาพิเศษ
สิทธิพิเศษ 5 ต่อ

ไม่ว่าจะเป็นแจกทีวีฟรีทุกสัปดาห์รวม

มูลค่า 1 ล้านบาท สิทธิแลกซื้อลดสูงสุด
50 และทุกวันพุธสามารถแลกคะแนน
เดอะ 1 รับส่วนลด 20% รวมถึงผ่อน
0% นานสูงสุด 10 เดือน ร่วมกับลด
เพิ่มสูงสุด 18% และรับเครดิตเงินคืน
สูงสุด 4 หมื่นบาท ไปจนถึงแถมของ
พรีเมียม อาทิ ลำโพงบลูทูธ จักรยาน
พับได้ และเครื่องฟอกอากาศ รวม
มูลค่า 1.29 หมื่นบาท

แคมเปญเหล่านี้สะท้อนว่า ภาคค้าปลีก
พร้อมสุดขีดสำหรับการแข่งขันชิงเม็ดเงิน
ในมหกรรมฟุตบอลโลก 2022 นี้
เหลือแต่เพียงรอลุ้นว่า ชาวไทยจะได้
ชมการแข่งขันหรือไม่

โดยต้องรอการลงมติของคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่ง
ชาติ (กสทช.) ในวันที่ 9 พ.ย.นี้ว่าจะยอม
ควักกระเป๋าช่วยจ่ายค่าลิขสิทธิ์หรือไม่

รุมค้านซื้อลิขสิทธิ์บอล กกท.ยันใช้เงินคุ่มค่า คಾದศก.สะพัด4หมื่นล.

รุมค้านซื้อลิขสิทธิ์บอล
กกท.ยันใช้เงินคุ่มค่า
คಾದศก.สะพัด4หมื่นล.

ผู้จัดการรายวัน360° – กกท. ยันใช้เงินยิงสตั๊ดบอลโลกคุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ คาด ศก.สะพัด 4 หมื่นล้าน ด้าน ส.ส.บัญญัติรายชื่อก้าวไกล ดึง กสทช.ทำผิด กม. จั๊อย่าทำตามใบสั่ง นักวิชาการ ค้าน ดึงเงิน กทปส. 1.6 พันล้าน ซื้อลิขสิทธิ์บอลโลก

อ่านต่อหน้า | 4

ผู้จัดการรายวัน360° – กกท. ยันใช้เงินยิงสตั๊ดบอลโลกคุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ คาด ศก.สะพัด 4 หมื่นล้าน ด้าน ส.ส.บัญญัติรายชื่อก้าวไกล ดึง กสทช.ทำผิด กม. จั๊อย่าทำตามใบสั่ง นักวิชาการ ค้าน ดึงเงิน กทปส. 1.6 พันล้าน ซื้อลิขสิทธิ์บอลโลก

จากกรณีที่การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ได้ทำหนังสือขอให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พิจารณาส่งมอบค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 เป็นจำนวนเงินค่าซื้อลิขสิทธิ์ 38 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือประมาณ

1,421,200,000 บาท (อัตราแลกเปลี่ยน ณ วันที่ 8 พ.ย.) โดยบอร์ด กสทช. จะมีการจัดประชุมเพื่อพิจารณาประมาณดังกล่าวในวันที่ 9 พ.ย. เวลา 09.00 น. ขณะที่คณะอาจารย์คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พร้อมนักวิชาการด้านสื่อได้แถลงข่าวคัดค้านในกรณีนี้

นายก้องศักดิ์ ยอดมณี ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เปิดเผยว่า กกท. มีความตั้งใจที่จะทำให้ประชาชนชาวไทยได้ดูการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 แต่เราต้องรักษาประโยชน์ของประเทศชาติด้วย ซึ่งงบประมาณอย่างประหยัด

ที่สุด และคุ่มค่าที่สุด เรากำลังดู และทำทุกวิถีทางเพื่อให้ได้ราคาที่เหมาะสม ฉะนั้นตัวแทนสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (ฟีฟ่า) และฟีฟ่า เองต้องอธิบายได้ว่า ไม่มีการแบ่งแยก ไม่ใช่ว่าประเทศไทยมาซึกิเลยได้ราคาสูง

“ตอนนี้ก็อยู่ระหว่างการพูดคุยกับฟีฟ่าอยู่ ตอนนี้เรากำลังประเมินในตัวเลขต่างๆ ถ้าเกิดมีการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกในเมืองไทยจะมีการตื่นตัว ตัวเลขของกิจกรรมต่างๆ ที่จะเกิดช่วงฟุตบอลโลก 2022 จะมีเงินหมุนเวียนในเศรษฐกิจอยู่ประมาณ 4 หมื่นกว่าล้าน”

นายก้องศักดิ์ กล่าวไว้ ทางตนยินดี และพร้อมที่จะไปร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมบอร์ด กสทช. ในส่วนของช่องสถานีที่จะใช้ในการออกอากาศเราจะใช้ของ กสทช. เลย เราจะไม่ให้เกิดความเท่าเทียมทุกช่องเหมือนตอนโอลิมปิกเกมส์ 2020 ที่กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น

ด้าน น.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล ส.ส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคก้าวไกล (ก.ก.) ฝ่ายนโยบาย ให้ความเห็นว่าการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เตรียมใช้เงินกองทุนซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกเป็นเงินกว่า 1,600 ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นเงินที่แทบจะแพงที่สุดในโลก ว่า การตัดสินใจใช้เงินกองทุนของ กสทช. ในครั้งนี้เป็นการทำผิดกฎหมาย เงินกองทุนไม่ได้อนุญาตให้เอาไปซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก

ส่วนที่หอประชุมมติเศรษฐศาสตร์ ชั้น 11 อาคารมงกุฎสมมติวงศ์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะอาจารย์คณะนิติศาสตร์ จุฬาฯ นำโดย รศ.ดร.ปริดา อัศวจันทร์โชติ คณบดีคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ฯ และ ผศ.ดร.มรรยาห์ อัศวจันทร์โชติ หัวหน้าภาควิชาการสื่อสาร คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ฯ แถลงคัดค้านการนำเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ของ กสทช. ไปใช้สนับสนุนการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 รอบสุดท้ายครั้งนี้.



นักวิชาการด้านสื่อสาร นำโดย รศ.ดร.ปริดา อัศวจันทร์โชติ คณบดีคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ออกแถลงการณ์ คัดค้านการนำเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ของ กสทช. ไปใช้สนับสนุนการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022

'จุฬา-มธ.-ก้าวไกล' รุมค้านกสทช. ควัก1.6พันล้านถ่ายสด'บอลโลก' ชี้'ค่าลิขสิทธิ์'สูงผิดวัตถุประสงค์

'จุฬาฯ-มธ.' พณีกนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชน
ค้าน'กสทช.' รุม 1.6 พันล้าน ชื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสด
บอลโลก แฉกสทช. 'มัลต์แฮฟ-มัลต์แครี่' เป็น
กรณีพิเศษ เปิดช่องให้เอกชนสนใจร่วมซื้อ 'บิกก้อง'
ยันต่อรองไฟฟ้าเต็มที่ (อ่านต่อหน้า 6)

ต่อจากหน้า 1

'บอลโลก'

เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน ผู้สื่อข่าวรายงานว่า การณีกการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ทำหนังสือขอให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พิจารณาสับสนุนค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 เป็นเงินค่าลิขสิทธิ์ 38 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือประมาณ 1,421,200,000 บาท โดยบอร์ดกสทช.จะจัดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ในวันที่ 9 พฤศจิกายนนี้

ที่หอประชุมนิเทศศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ นำโดย รศ.ดร.ปริดา อัครจันทโชติ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ และ ผศ.ดร.มรรยาท อัครจันทโชติ หัวหน้าภาควิชาการสื่อสาร คณะนิเทศศาสตร์ ร่วมแถลงข่าวคัดค้านการนำเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ไปซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 รอบสุดท้าย

รศ.ดร.ปริดา กล่าวว่า คณาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาฯ และคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมทั้งนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนหลายท่าน ร่วมกันคัดค้านกรณีที่ กสทช.จะนำเงิน 1,600 ล้านบาท ไปซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 ซึ่งกรณีนี้ต้องแยกเป็น 2 เรื่องคือ คนไทยควรได้ชมฟุตบอลโลก เพราะเป็นกีฬารายการสำคัญที่คนไทยติดตามเยอะ

มาก และมีการถ่ายทอดสดต่อเนื่องยาวนาน แต่ กสทช.ไม่ควรนำเงิน กทปส.ไปซื้อลิขสิทธิ์ เพราะผิดวัตถุประสงค์ และงบประมาณค่อนข้างสูงมาก กระทั่งสภาพคล่องของกองทุนที่จะเหลือเงินในบัญชีที่ 1 รว 2,000 ล้านบาท และบัญชีที่ 2 อีกกว่า 800 ล้านบาท

"เงิน กทปส.ที่หายไปจะส่งผลกระทบต่อภารกิจ แผนงาน และโครงการของ กสทช. ซึ่งมีนโยบายสำคัญเพื่อให้ทุกคนเข้าถึงสื่อ โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้สูงอายุ กสทช.ควรเน้นรายการเฉพาะกลุ่มที่ไม่อาจหารายได้มากกว่าจะสนับสนุนเงินจำนวนมากในการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกที่สามารถหารายได้ได้" รศ.ดร.ปริดา กล่าว

รศ.ดร.ปริดา กล่าวว่า นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนมองทางแก้ไขระยะสั้นด้วยการเจรจากับองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้ง กกท.และภาคเอกชน ซึ่งตามระเบียบของ กสทช.เปิดช่องให้พิจารณาขออนุญาตเป็นกรณีพิเศษได้หากมีความจำเป็น โดยเฉพาะกฎ Must have (มัลต์แฮฟ) ที่ต้องถ่ายทอดสดให้ชมฟรี และ Must carry (มัลต์แครี่) ที่ต้องถ่ายทอดสดทุกแพลตฟอร์ม ซึ่ง 2 กฎดังกล่าวทำให้ภาคเอกชนไม่กล้าร่วมลงทุนประมูล ควรเปิดทางให้ กกท.คุยกับเอกชนได้ จะทำให้ค่าใช้จ่ายถูกลง และง่ายมากขึ้น ส่วนระยะยาวก็ควรที่จะพิจารณาทบทวนกฎมัลต์แฮฟและมัลต์แครี่ ที่ทำให้เอกชนไม่กล้าลงทุน

ด้าน ผศ.ดร.มรรยาทกล่าวว่า การนำเงินของ กทปส.ไปสนับสนุนฟุตบอลโลก เรามอง 2 จุดใหญ่ๆ คือ 1.คุ้มค่าหรือไม่ 2.ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ หากไปดูวัตถุประสงค์กองทุนคือการสนับสนุนเรื่องการเข้าถึงบริการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และ

กิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง หมายถึงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น โครงข่าย สัญญาณ อินเทอร์เน็ต รวมถึงรายการบางประเภทที่ถ้าไม่สนับสนุนจะไม่สามารถเกิดขึ้นได้ เช่น รายการเด็ก ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส

"ดังนั้น ฟุตบอลโลกไม่เข้าวัตถุประสงค์ต้องหาวิธีการแก้ไข เช่น อาจมีภาคเอกชนให้ความสนใจ แต่ติดเรื่องของกฎมัลต์แฮฟ ทำให้ไม่กล้าเข้ามาลงทุน ถ้าสามารถปลดล็อกได้ ซึ่ง กสทช.มีอำนาจที่จะปลดล็อกกระยะสั้นเฉพาะกรณี ก็อาจจะทำให้มีเอกชนเข้ามาร่วมสนับสนุนด้วยก็ได้" ผศ.ดร.มรรยาทกล่าว

ผศ.ดร.มรรยาทกล่าวว่า นอกจากนี้ การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกควรพิจารณาว่าจะถ่ายทอดครบ 64 แมตช์หรือไม่ เพราะประเทศเพื่อนบ้านก็ไม่ได้ถ่ายทอด โดยถ่ายทอดแค่แมตช์สำคัญ ส่วนแมตช์ที่เหลือก็จ่ายเงินชมแบบเปย์-เปอร์-วิว จะทำให้ค่าลิขสิทธิ์ถูกลงได้ กสทช.ไม่ควรนำเงินทั้งหมดมาใช้จับจ่ายใช้ภายใน 1 เดือนแล้วหายไปและผิดวัตถุประสงค์ ถ้าบอร์ด กสทช.ยังมีมติอนุมัติงบ 1,600 ล้านบาท เราก็คงรู้สึกผิดหวัง และต้องติดตามการใช้เงินดังกล่าวว่าไปเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มใดหรือไม่

"ถ้ามีการอนุมัติจริงๆ กสทช.ต้องชี้แจงว่าเงินที่หายไปกระทบต่อแผนงานโครงการอะไรบ้าง เราต้องเกาะติดว่าไปเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือไม่ รวมถึงช่องถ่ายทอดสดต่างๆ ที่สามารถนำไปสร้างกลไกการตลาดได้ ผลประโยชน์จะไปเข้าที่ใคร เพราะเงินไม่สามารถกลับเข้ามา กสทช.ได้" ผศ.ดร.มรรยาทกล่าว

ผศ.ดร.มรรยาทกล่าวว่า ส่วนกรณีที่มองว่าการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกสามารถทำให้มีเงินหมุนเวียนเศรษฐกิจได้ 3-4 หมื่นล้านบาทนั้น ถ้าเป็นเช่นนั้นทำไมเอกชนไม่กล้าลงทุน อีกทั้งจากยูโร 2020 และฟุตบอลโลก 2018 ครั้งก่อน เอกชนก็ไม่ได้เงินกำไร จึงไม่แน่ใจว่าครั้งนี้เศรษฐกิจจะขยายตัวหรือไม่ หรืออาจนำไปสู่การล่มสลายทางเศรษฐกิจที่จะส่งผลต่อประชาชนทั้งประเทศหรือไม่ เพราะเป็นการนำเงินไปใช้แล้วหายไปเพียงเวลาแค่ 1 เดือนเท่านั้น

ผศ.ดร.มรรยาทกล่าวว่า ถ้า กสทช.พิจารณาแล้วมีมติอนุมัติ ก็น่าเศร้ามาก ซึ่งเราก็ผิดหวังกับ กสทช.มาแล้วหลายต่อหลายครั้ง

แต่เราต้องจับตาดูว่ามีการใช้เม็ดเงินตรงนี้คุ้มค่าหรือไม่ ถ้าวันหนึ่งบอลโลกได้ไปบอลโลก เราอาจจะรู้สึกว่าการถ่ายทอดสด อาจจะภาคเอกชนเข้ามาสนับสนุน แต่ถ้าไม่ใช่แบบนั้น ต้องพิจารณาบทบทใหม่ เช่น อาจเป็นมัลติแพลตฟอร์ม เฉพาะบางแพลตฟอร์มที่สำคัญ

“หากเทียบกับเพื่อนบ้านอย่างสิงคโปร์ ซึ่งรัฐบาลเขาได้ไปคุยกับภาคเอกชน ที่จะเป็นผู้ไปซื้อลิขสิทธิ์ โดยกำหนดกฎมัลติแพลตฟอร์มในบางนัด ก็เป็นอีกหนึ่งตัวเลือก แต่ถ้าเราอยากจะทำครบทุกแพลตฟอร์มจริงๆ ก็อาจต้องยอมที่จะลงทุนบ้าง เพราะอย่างที่เราบอกประเทศเรามีของฟรีอยู่ค่อนข้างเยอะ บางกรณีเป็นของจำเป็นที่ต้องฟรี เช่น การเข้าถึงบริการสาธารณสุข เพราะเป็นเรื่องของชีวิต ส่วนฟุตบอลโลกเป็นเรื่องความบันเทิง” ผศ.ดร.มรยาทกล่าว

น.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล ส.ส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคก้าวไกล (ก.ก.) กล่าวว่า หาก กสทช. ใช้เงิน กทปส. ซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกถือเป็นการทำผิดกฎหมาย เพราะเงินกองทุนไม่ได้อนุญาตให้เอาไปซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก นำแปลกที่กรณีการรวบรวมทรู-ดีแทค ขอร้องให้ กสทช. ทำตามกฎหมาย แต่ กสทช. กลับไม่ทำ แต่กรณีนี้ กสทช. กลับรับเบ็ดเบียนอำนาจตัวเองตามใบสั่งผู้มีอำนาจ

น.ส.ศิริกัญญากล่าวว่า การที่ต้องจ่ายเงินแพงกว่าทุกประเทศ มาจากกฎเกณฑ์พิลึกพิลั่นของ กสทช. เอง ทั้งกฎมัลติแครี่ ทำให้เราต้องซื้อลิขสิทธิ์ทุกช่องทางทั้งทีวี อินเทอร์เน็ต มือถือ ทำให้เราต้องจ่ายแพงถึง 1,600 ล้านบาท แพงกว่ามาเลเซียและเวียดนามที่ซื้อไม่ถึง 1,000 ล้านบาท เท่านั้น และกฎมัลติแพลตฟอร์มทำให้ไม่มีเอกชนไหนต้องการซื้อลิขสิทธิ์ในราคาสูงถึง 1,600 ล้านบาท เพราะเมื่อซื้อมาแล้วต้องให้ลิขสิทธิ์กับฟรีทีวีถ่ายทอดสดทุกช่องทางเช่นเดียวกัน

“สำหรับวิธีการแก้ปัญหาเรื่องนี้ทำได้ง่ายนิดเดียว เพียงแค่ กสทช. แก้ประกาศของตนเองผ่อนปรนกฎเหล่านี้ให้เข้ากับสภาพความเป็นจริง ประเทศไทยก็สามารถเจรจา ค่าลิขสิทธิ์ที่ถูกกว่านี้ได้ แต่ กสทช. กลับไม่คิดทำ ขอร้องวอน กสทช. ให้ทำหน้าที่ของตัวเองในฐานะองค์กรอิสระ ไม่อยู่ใต้คำสั่งหรือใบสั่งจากใคร” น.ส.ศิริกัญญากล่าว

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ อดีตคณะกรรมการ กสทช. กล่าวว่า หากเงิน กทปส. มีพอก็มีความเป็นไปได้ว่า กสทช. จะอนุมัติให้ซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก แต่ขณะนี้เงิน กทปส. มีอยู่จำกัด อีกทั้งเงินที่จะซื้อลิขสิทธิ์ก็ค่อนข้างใหญ่ หากมีเงินสมทบจากหน่วยงานอื่น อาทิ กองทุนพัฒนากีฬา เรื่องจะจบได้ไม่ยาก โดย กทท. ประสานกับเอกชนว่าจะมีใครร่วมเป็นผู้สนับสนุนรายการหรือไม่ แต่ กทท. มุ่งหวังให้ กสทช. อนุมัติเงินก้อนนี้ทั้งหมด ที่ทราบมา กทท. จะชี้แจงกับบอร์ด กสทช. ว่าหากไทยจะซื้อลิขสิทธิ์ต้องเซ็นสัญญาซื้อขายในวันที่ 10 พฤศจิกายน ดังนั้น การประชุมบอร์ด กสทช. วันที่ 9 พฤศจิกายน จะต้องมีย่อยติ ไม่เช่นนั้นอาจเซ็นสัญญาไม่ทัน

ด้านนาย ดร.ก้องศักดิ์ ยอดมณี ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) กล่าวว่า กกท. ตั้งใจที่จะให้ชาวไทยได้ดูการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 เพราะเป็นมหกรรมกีฬาสำคัญจริงๆ แต่สิ่งสำคัญคือเราต้องรักษาประโยชน์ของประเทศชาติด้วย ใช้งบประมาณอย่างประหยัดและคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด เราทำทุกวิถีทางเพื่อที่จะให้ได้ราคาที่มีความเหมาะสม โดยเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านให้ใกล้เคียงกันด้วย ไม่ให้ใครมาเอาเปรียบประเทศไทย ฉะนั้น ตัวแทนสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (ฟีฟ่า) และฟีฟ่าต้องอธิบายได้ว่าไม่มีการแบ่งแยก ไม่ใช่ว่าประเทศไทยมาช้าเลยได้ราคาสูง อย่างยอมไม่ได้ รับไม่ได้

“ตอนนี้ก็อยู่ระหว่างการพูดคุยกับฟีฟ่า ขอให้ประชาชนคนไทยสบายใจได้ว่าเรายึดผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนชาวไทยและประเทศชาติเป็นที่ตั้ง เราพยายามที่จะได้สิ่งที่ดีที่สุด ต้องคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด ตอนนี้เราก็ประเมินในตัวเลขต่างๆ ถ้ามีการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกในเมืองไทยจะมีกิจกรรมต่างๆ ช่วงฟุตบอลโลก 2022 จะมีเงินหมุนเวียนในเศรษฐกิจประมาณกว่า 4 หมื่นล้าน นั่นคือสิ่งที่ประเทศไทยจะได้รับจากกิจกรรมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก เช่น ร้านอาหารจัดกิจกรรมต่าง มหาวิทยาลัยต่างๆ สามารถเผยแพร่ให้เด็กได้ดู ตรงนี้ก่อให้เกิดรายได้ต่างๆ” ดร.ก้องศักดิ์กล่าว

ดร.ก้องศักดิ์กล่าวว่า อย่างไรก็ตาม เราจะต้องดูว่าประเทศไทยได้มีเงินมากมายน้อยแค่ไหน เพราะภาคเอกชนยังมีกำลังไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ กทท. พยายามทำก็คือเข้ามาเพื่อให้เราได้ราคาที่คุ้มค่าที่สุด และหากภาคเอกชนเข้ามาช่วยเพื่อลดภาระภาครัฐ

ดร.ก้องศักดิ์กล่าวว่า ส่วนมติบอร์ด กสทช. จะออกมาอย่างไรนั้นอยู่ที่ดุลพินิจของ กสทช. พร้อมจะไปชี้แจงต่อบอร์ด กสทช. ส่วนช่องสถานีที่จะใช้ในการออกอากาศเราจะใช้ของ กสทช. จะให้เกิดความเท่าเทียมทุกช่องเหมือนตอนโอลิมปิกเกมส์ 2020 ที่กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น แต่ละช่องจะได้คอนเทนต์ไปร่วมมือกับภาคเอกชนในการดำเนินการ ส่วนที่มีนักวิชาการบางส่วนออกมาคัดค้านนั้นเรายินดีที่จะพูดคุยชี้แจง ยินดีรับฟังความคิดเห็น และนำความคิดเห็นมาปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การใช้เงินของประเทศชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด

อนึ่ง สำหรับฟุตบอลโลก 2022 ที่ประเทศกาตาร์ จะเปิดฉากนัดแข่งขันแรกคืนวันที่ 20 พฤศจิกายน โดยคู่เปิดสนามเป็นการพบกันระหว่างเจ้าภาพ “กาตาร์” กับ “เอกวาดอร์” ที่อัล บายต์ สเตเดียม ในเวลา 23.00 น. ตามเวลาประเทศไทย เท่ากับว่าเหลือเวลาอีกเพียงไม่ถึง 2 สัปดาห์ ในการซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดของประเทศไทย ก่อนที่ฟุตบอลโลกจะเริ่มแข่งขัน

‘จุฬา-มธ.’ ค้านล้งเงิน 1.6 พันล. ถ่ายบอลโลก ชี้ควักจ่าย ‘ลิขสิทธิ์’ สูง ผิดวัตถุประสงค์ กสทช. นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชน ‘จุฬา-ธรรมศาสตร์’ ค้าน ‘กสทช.’ ห้ม 1,600 ล้าน ชี้ลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ‘บิกก้อง’ ลั่นรับไม่ได้ ถ้าฟิฟาคิดค่าลิขสิทธิ์ไทยแพงกว่าเพื่อนบ้าน (อ่านต่อหน้า 6)

ต่อจากหน้า 1

บอลโลก

เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน ผู้สื่อข่าวรายงาน ว่า การพิจารณาให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พิจารณาสันับสนุนค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 เป็นเงินค่าลิขสิทธิ์ 38 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือประมาณ 1,421,200,000 บาท โดยบอร์ด กสทช. จะจัดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ในวันที่ 9 พฤศจิกายนนี้

ที่หอประชุมนิเทศศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ นำโดย รศ.ดร.ปริดา อัศวจันทร์โชติ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ และ ผศ.ดร.มรรยาท อัศวจันทร์โชติ หัวหน้าภาควิชาการสื่อสาร คณะนิเทศศาสตร์ ร่วมแถลงข่าวคัดค้านการนำเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ไปซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 รอบสุดท้าย

รศ.ดร.ปริดา กล่าวว่า คณาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาฯ และคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมทั้งนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนหลายท่าน ร่วมกันคัดค้านกรณีที่ กสทช. จะนำเงิน 1,600 ล้านบาท ไปซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 ซึ่งกรณีนี้ต้องแยกเป็น 2 เรื่องคือ คนไทยควรได้ชมฟุตบอลโลก เพราะ

เป็นกีฬารายการสำคัญที่คนไทยติดตามเยอะมาก และมีการถ่ายทอดสดต่อเนื่องยาวนาน แต่ กสทช. ไม่ควรนำเงิน กทปส. ไปซื้อลิขสิทธิ์ เพราะผิดวัตถุประสงค์ และงบประมาณค่อนข้างสูงมาก กระทบสภาพคล่องของกองทุนที่จะเหลือเงินในบัญชีที่ 1 ราว 2,000 ล้านบาท และบัญชีที่ 2 อีกกว่า 800 ล้านบาท

“เงิน กทปส. ที่หายไปจะส่งผลกระทบต่อภารกิจ แผนงาน และโครงการของ กสทช. ซึ่งมีนโยบายสำคัญเพื่อให้ทุกคนเข้าถึงสื่อ โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้สูงอายุ กสทช. ควรเน้นรายการเฉพาะกลุ่มที่ไม่อาจหารายได้มากกว่าจะสนับสนุนเงินจำนวนมากในการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกที่สามารถหารายได้ได้” รศ.ดร.ปริดา กล่าว

รศ.ดร.ปริดา กล่าวว่า นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนมองทางแก้ไขระยะสั้นด้วยการเจรจากับองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้ง กทท. และภาคเอกชน ซึ่งตามระเบียบของ กสทช. เปิดช่องให้พิจารณาขยับเป็นกรณีพิเศษได้หากมีความจำเป็น โดยเฉพาะกฎ Must have (มีสตั๊ดแอฟ) ที่ต้องถ่ายทอดสดให้ชมฟรี และ Must carry (มีสตั๊ดแครี่) ที่ต้องถ่ายทอดสดทุกแพลตฟอร์ม ซึ่ง 2 กฎดังกล่าวทำให้ภาคเอกชนไม่กล้าร่วมลงทุนประมูล ควรเปิดทางให้ กทท.คุยกับเอกชนได้ จะทำให้ค่าใช้จ่ายถูกลง และง่ายมากขึ้น ส่วนระยะยาวก็ควรที่จะพิจารณาทบทวนกฎมีสตั๊ดแอฟและมีสตั๊ดแครี่ ที่ทำให้เอกชนไม่กล้าลงทุน

ด้าน ผศ.ดร.มรรยาท กล่าวว่า การนำเงินของ กทปส. ไปสนับสนุนฟุตบอลโลก เรามอง 2 จุดใหญ่ๆ คือ 1. คุ่มค่าหรือไม่ 2. ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ หากไปวัตถุประสงค์ กองทุนคือการสนับสนุนเรื่องการเข้าถึงบริการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง หมายถึงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น โครงข่าย สัญญาณอินเทอร์เน็ต รวมถึงรายการบางประเภทที่ถ้าไม่สนับสนุนจะไม่สามารถเกิดขึ้นได้ เช่น รายการเด็ก ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส

“ดังนั้น ฟุตบอลโลกไม่เข้าวัตถุประสงค์ ต้องหาวิธีการแก้ไข เช่น อาจมีภาคเอกชนให้ความสนใจ แต่ติดเรื่องของกฎมีสตั๊ดแอฟ ทำให้ไม่กล้าเข้ามาลงทุน ถ้าสามารถปลดล็อกได้ ซึ่ง กสทช. มีอำนาจที่จะปลดล็อกระยะสั้นเฉพาะกรณี ก็อาจจะทำให้มีเอกชนเข้ามาร่วมสนับสนุนด้วยก็ได้” ผศ.ดร.มรรยาท กล่าว

ผศ.ดร.มรรยาท กล่าวว่า นอกจากนี้ การ

ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกควรพิจารณาว่าจะถ่ายทอด 64 แมตช์หรือไม่ เพราะประเทศเพื่อนบ้านก็ไม่ได้ถ่ายทอด โดยถ่ายทอดแมตช์สำคัญ ส่วนแมตช์ที่เหลือก็จ่ายเงินชมแบบเบย์-เปอร์-วิว จะทำให้ค่าลิขสิทธิ์ถูกลงได้ กสทช. ไม่ควรนำเงินทั้งหมดมาใช้จับจ่ายใช้ภายใน 1 เดือนแล้วหายไปและผิดวัตถุประสงค์ ถ้าบอร์ด กสทช. ยังมีมติอนุมัติงบ 1,600 ล้านบาท เราก็คงรู้สึกผิดหวังและต้องติดตามการใช้เงินดังกล่าวว่าไปเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มใดหรือไม่

“ถ้ามีการอนุมัติจริง กสทช. ต้องชี้แจงว่าเงินที่หายไปกระทบต่อแผนงานโครงการอะไรบ้าง เราต้องเกาะติดว่าไปเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือไม่ รวมถึงช่องถ่ายทอดสดต่างๆ ที่สามารถนำไปสร้างกลไกการตลาดได้ ผลประโยชน์จะไปเข้าที่ใคร เพราะเงินไม่สามารถกลับเข้ามา กสทช. ได้” ผศ.ดร.มรรยาท กล่าว

ผศ.ดร.มรรยาท กล่าวว่า ส่วนกรณีที่มองว่าการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกสามารถทำให้มีเงินหมุนเวียนเศรษฐกิจได้ 3-4 หมื่นล้านบาทนั้น ถ้าเป็นเช่นนั้นทำไมเอกชนไม่กล้าลงทุน อีกทั้งจากยูโร 2020 และฟุตบอลโลก 2018 ครั้งก่อน เอกชนก็ไม่ได้เงินกำไร จึงไม่แน่ใจว่าครั้งนี้เศรษฐกิจจะขยายตัวหรือไม่ หรืออาจนำไปสู่การล่มสลายทางเศรษฐกิจที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนทั้งประเทศหรือไม่ เพราะเป็นการนำเงินไปใช้แล้วหายไปเพียงเวลาแค่ 1 เดือนเท่านั้น

ผศ.ดร.มรรยาท กล่าวว่า ถ้า กสทช. พิจารณาแล้วมีมติอนุมัติ ก็น่าเศร้ามาก ซึ่งเราก็ผิดหวังกับ กสทช. มาแล้วหลายต่อหลายครั้ง แต่เราต้องจับตาดูว่ามีการใช้เม็ดเงินตรงนี้คุ้มค่าหรือไม่ ถ้าวันหนึ่งบอลไทยได้ไปบอลโลก เราอาจจะรู้สึกว่าเราต้องถ่ายทอดสด อาจจะมีภาคเอกชนเข้ามาสนับสนุน แต่ถ้าไม่ใช่แบบนั้น ต้องพิจารณาทบทวนใหม่ เช่น อาจเป็นมีสตั๊ดแอฟ เฉพาะบางแมตช์ที่สำคัญ

“หากเทียบกับเพื่อนบ้านอย่างสิงคโปร์ ซึ่งรัฐบาลเขาได้ไปคุยกับภาคเอกชน ที่จะเป็นผู้ไปซื้อลิขสิทธิ์ โดยกำหนดกฎมีสตั๊ดแอฟในบางนัด ก็เป็นอีกหนึ่งตัวเลือก แต่ถ้าเราอยากจะได้ครบทุกแมตช์จริงๆ ก็อาจต้องยอมที่จะลงทุนบ้าง เพราะอย่างที่บอกว่าประเทศเรามีของฟรีอยู่ค่อนข้างเยอะ บางกรณีเป็นของจำเป็นที่ต้องฟรี เช่น การเข้าถึงบริการสาธารณสุข เพราะเป็นเรื่องของชีวิต ส่วนฟุตบอลโลก

เป็นเรื่องความบันเทิง" ผศ.ดร.มรรยาทกล่าว น.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล ส.ส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคก้าวไกล (ก.ก.) กล่าวว่า หาก กสทช. ใช้เงิน กทปส. ซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกถือเป็นการทำผิดกฎหมาย เพราะเงินกองทุนไม่ได้อนุญาตให้เอาไปซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก นำแปลกที่กรณีการควมรวมทรู-ดีแทค ขอร้องให้ กสทช. ทำตามกฎหมาย แต่ กสทช. กลับไม่ทำ แต่กรณีนี้ กสทช. กลับรับผิดเป็นอำนาจตัวเองตามใบสั่งผู้มีอำนาจ น.ส.ศิริกัญญากล่าวว่า การที่ต้องจ่ายเงินแพงกว่าทุกประเทศ มาจากกฎเกณฑ์ลิขสิทธิ์ของ กสทช.เอง ทั้งกฎมัสต์แคร์รี ทำให้เราต้องซื้อลิขสิทธิ์ทุกช่องทางทั้งทีวี อินเทอร์เน็ต มือถือ ทำให้เราต้องจ่ายแพงถึง 1,600 ล้านบาท แพงกว่ามาเลเซียและเวียดนามที่ซื้อไม่ถึง 1,000 ล้านบาท เท่านั้น และกฎมัสต์แคร์รีทำให้ไม่มีเอกชนไหนไหนต้องการซื้อลิขสิทธิ์ในราคาสูงถึง 1,600 ล้านบาท เพราะเมื่อซื้อมาแล้วต้องให้ลิขสิทธิ์กับฟรีทีวีถ่ายทอดสดทุกช่องทางเช่นเดียวกัน

"สำหรับวิธีการแก้ปัญหาเรื่องนี้ทำได้ง่ายนิดเดียว เพียงแค่ กสทช. แก้ประกาศของตนเองผ่อนปรนกฎเหล่านี้ให้เข้ากับสภาพความเป็นจริง ประเทศไทยก็สามารถเจรจาซื้อลิขสิทธิ์ที่ถูกกว่านี้ได้ แต่ กสทช. กลับไม่คิดทำ ขอร้องวอน กสทช. ให้ทำหน้าที่ของตัวเองในฐานะองค์กรอิสระ ไม่อยู่ใต้คำสั่งหรือใบสั่งจากใคร" น.ส.ศิริกัญญากล่าว

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ อดีตคณะกรรมการ กสทช. กล่าวว่า หากเงิน กทปส. มีพอก็มีความเป็นไปได้ว่า กสทช. จะอนุมัติให้ซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก แต่ขณะนี้เงิน กทปส. มีอยู่จำกัด อีกทั้งเงินที่จะซื้อลิขสิทธิ์ก็ค่อนข้างใหญ่

มาก หากมีเงินสมทบจากหน่วยงานอื่น อาทิ กองทุนพัฒนากีฬา เรื่องจะจบได้ไม่ยาก โดย กทท. ประสานกับเอกชนว่าจะมีใครร่วมเป็นผู้สนับสนุนรายการหรือไม่ แต่ กทท. มุ่งหวังให้ กสทช. อนุมัติเงินก้อนนี้ทั้งหมด ที่ทราบมา กทท. จะชี้แจงกับบอร์ด กสทช. ว่าหากไทยจะซื้อลิขสิทธิ์ต้องเซ็นสัญญาซื้อขายในวันที่ 10 พฤศจิกายน ดังนั้น การประชุมบอร์ด กสทช. วันที่ 9 พฤศจิกายน จะต้องมีย่อยู่ ไมเช่นนั้นอาจเซ็นสัญญาไม่ได้

ด้านนาย ดร.ก้องศักดิ์ ยอดมณี ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) กล่าวว่า กกท. ตั้งใจที่จะให้ชาวไทยได้ดูการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 เพราะเป็นมหกรรมกีฬาสำคัญจริงๆ แต่สิ่งสำคัญคือเราต้องรักษาประโยชน์ของประเทศชาติด้วย ใช้งบประมาณอย่างประหยัดและคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด เราทำทุกวิถีทางเพื่อที่จะให้ได้ราคาที่มีความเหมาะสม โดยเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านให้ใกล้เคียงกันด้วย ไม่ให้ใครมาเอาเปรียบประเทศไทย ฉะนั้น ตัวแทนสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (ฟีฟ่า) และฟีฟ่า ต้องอธิบายได้ว่าไม่มีการแบ่งแยก ไม่ใช่ว่าประเทศไทยมาช้าเลยได้ราคาสูง อย่างยอมไม่ได้ รับผิดชอบไม่ได้

"ตอนนี้ก็อยู่ระหว่างการพูดคุยกับฟีฟ่า ขอให้ประชาชนคนไทยสบายใจได้ว่าเรายึดผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนชาวไทยและประเทศชาติเป็นที่ตั้ง ราวพยายามที่จะได้สิ่งที่ดีที่สุด ต้องคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด ตอนนี้เราก็ประเมินในตัวเลขต่างๆ ถ้ามีการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกในเมืองไทยจะมีกิจกรรมต่างๆ ช่วงฟุตบอลโลก 2022 จะมีเงินหมุนเวียนในเศรษฐกิจประมาณกว่า 4 หมื่นล้าน นั้น

คือสิ่งที่ประเทศไทยจะได้รับจากกิจกรรมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก เช่น ร้านอาหารจัดกิจกรรมต่าง มหาวิทยาลัยต่างๆ สามารถเผยแพร่ให้เด็กได้ดู ตรงนี้ก่อให้เกิดรายได้ต่างๆ" ดร.ก้องศักดิ์กล่าว

ดร.ก้องศักดิ์กล่าวว่า อย่างไรก็ตาม เราจะลงทุนอะไรก็ตามต้องไตร่ตรองให้ดี เพราะประเทศไทยไม่ได้มีเงินมากมายมหาศาล ขณะที่ภาคเอกชนยังกำลังไม่เพียงพอ ฉะนั้นสิ่งที่ กกท. พยายามทำก็คือเข้ามาเพื่อให้เราได้ราคาที่ดีที่สุด และหากภาคเอกชนเข้ามาช่วยเพื่อลดภาระภาครัฐ

ดร.ก้องศักดิ์กล่าวว่า ส่วนมติบอร์ด กสทช. จะออกมาอย่างไรนั้นอยู่ที่ดุลพินิจของ กสทช. พร้อมจะไปชี้แจงต่อบอร์ด กสทช. ส่วนช่องสถานีที่จะใช้ในการออกอากาศเราจะใช้ของ กสทช. จะให้เกิดความเท่าเทียมทุกช่องเหมือนตอนโอลิมปิกเกมส์ 2020 ที่กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น แต่ละช่องจะได้คอนเทนต์ไปร่วมมือกับภาคเอกชนในการดำเนินการ ส่วนที่มีนักวิชาการบางส่วนออกมาคัดค้านนั้นเรายินดีที่จะพูดคุยชี้แจง ยินดีรับฟังความคิดเห็น และนำความคิดเห็นมาปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การใช้เงินของประเทศชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด

อนึ่ง สำหรับฟุตบอลโลก 2022 ที่ประเทศกาตาร์ จะเปิดฉากนัดแรกคืนวันที่ 20 พฤศจิกายน โดยคู่เปิดสนามเป็นการพบกันระหว่างเจ้าภาพ "กาตาร์" กับ "เอกวาดอร์" ที่อัล บายต์ สเตเดียม ในเวลา 23.00 น. ตามเวลาประเทศไทย เท่ากับว่าเหลือเวลาอีกเพียงไม่ถึง 2 สัปดาห์ ในการซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดของประเทศไทย ก่อนที่ฟุตบอลโลกจะเริ่มแข่งขัน

สยามกีฬา ต้นแบบหนังสือพิมพ์ “กีฬารายวัน” ฉบับวันพุธที่ 9 พ.ย. 2565 ถึงคิว “บางปะกง” เขียนถึง คนกีฬา...● เรื่องสำคัญ แฟนกีฬา คือฟุตบอลโลก กาตาร์ 20 พ.ย.-18 ธ.ค. เหลือแค่ 10 วัน คีฬาผาดโผนจะเริ่ม แต่ คนไทยยังหาช่องดูไม่เจอเพราะยังไม่มีการซื้อขายลิขสิทธิ์...● ถามไถ่ไปทางผู้ว่าการ กกท. ดร.ก้องศักดิ์ ยอดมณี ยังไม่มีคำตอบ เพราะต้องรองบสนับสนุนจาก กสทช. จะให้ไม่ให้อย่างไม่มีใครรู้...● การใช้งบกลาง (กสทช.) จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ต้องมีที่มาที่ไป การขอไปใช้จะได้ ทันทีทันใด เพราะขั้นตอนยุ่งเหยิงพอสมควร...● งานหนักจึงตกกับ กกท. ที่ถูกกำชับจากรองนายกรัฐมนตรี พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ ผู้ดูแลกีฬาของชาติต้องจัดการให้ คนไทยได้ดูบอลโลก จะหาวิธีใดก็ต้องทำ...● แต่หากงบกองทุนฯ หรืองบกลาง กสทช. มีไม่พอให้ขอความร่วมมือจาก ห้างร้านบริษัท ช่วยลงขันเหมือนหนกก่อน ส่วนจะอนุโลมเรื่อง “กฎหมายสตั๊ด” ให้ผู้ที่ลงทุนมีโอกาสหายใจน่าจะเป็นการพบกัน ครึ่งทาง...● น่าอย่านำขึ้นจริงนะจันท์เจ้าขา สมาชิกอาเซียน มี 11 ชาติ 10 ชาติเจรจา ซื้อลิขสิทธิ์ ถ่ายทอดเรียบบ่อยเหลือแต่ ไทย ซึ่งยังหาฤกษ์รอกการเจรจา...● ทางด้านรัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรม สมศักดิ์ เทพสุทิน ผู้มีฟุตบอลอยู่ในหัวใจสร้างทีม สุโขทัย เอฟซี จนโด่งดังแถมยังลงสนามเป็นประจำบอกว่าการซื้อลิขสิทธิ์ช้า น่าจะเกิดผลดี เพราะจะได้ ราคาถูก หลายคนไม่กล้าสวนถ้าช้าอาจหมดเวลา เขาไม่ขาย แล้วจะดูจากทางไหน?...● อย่างไรก็ตามภายในสัปดาห์นี้ ดร.ก้องศักดิ์ ยอดมณี ต้องตอบแล้วจะเอางบซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกจากทางใดหรือจะ วัดเครื่องกรรมการครึ่ง (กสทช.-กกท.) ก็ให้รีบ พันธ...● หันมาดูฟุตบอลไทยที่อยู่ในยุค สาละวันแต่ยลลง ขาดทั้งเงินสนับสนุนทีม และขาดทั้ง นักเตะที่ดี ซึ่งยามนี้สมาคมกีฬาฟุตบอลฯ เผชิญปัญหาหนักเปรี๊ยะเหมือน พระศุกร์เข้า พระเสาร์แทรก แถมพระอาทิตย์กระแทกเข้า...● ยิ่งเจอปัญหาถูก อีสาน ยูไนเต็ด ฟ้องศาลปกครองจนสมาคมกีฬาฟุตบอลฯ แพ้คดีต้องจ่ายเงินกว่า 30 ล้าน รวมดอกเบี้ยยังไม่รู้จะแก้ไขอย่างไร...● แต่ที่แน่ๆ ผู้ชนะคดี ขอให้ศาลปกครองยึดทรัพย์สินและอายัดบัญชีสมาคมกีฬาฟุตบอลฯ จนไม่สามารถทำธุรกรรมใดๆ...● ความช่วยก็มาตกกับบรรดาสโมสรทั้ง ไทยลีก 1 ไทยลีก 2 ไทยลีก 3 ยังไม่ได้เงินสนับสนุนจากสมาคมฯ แต่ตอนนี้ต้องหาเงินไปจ่าย ทีมอีสาน ยูไนเต็ด ทำให้ทุกทีมพลอยรับชะตากรรมไปด้วย...● ถามไถ่อดีต



นายกฟุตบอล “บังยี” วรวีร์ มะกูดี ที่เจรจา ทูรวิชั่นส์ ขายลิขสิทธิ์ถ่ายทอดฟุตบอลปีละหลายพันล้านทั้งให้นายกสมาคมคนใหม่ พล.ต.อ.สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง มันไปอยู่ที่ไหนทำไมจึงไม่มีเงินสนับสนุนทีม...● เรื่องนี้จะให้เคลียร์ต่อนัด “บังยี-บิกออด” พร้อม พล.ต.ท.พิพัฒน์ จุลติลก อดีตเลขาธิการสมาคมฟุตบอลจับเข้าคุกให้ชัดเจน เงินจำนวน หลายพันล้าน นำไปซื้ออะไรสนับสนุน ทีมไทยลีก 1-3 ตามสัญญาหรือไม่เอากันให้สะเด็ดน้ำไปเลย...● ในยุคที่วงการฟุตบอล ตกต่ำสุดๆ ทุกคนต้องหันหน้าเข้าหากันหากยังอยู่แบบ ตัวใครตัวมัน หรือคอยจ้องทำลายกันอีกไม่นาน บอลไทย จะเป็นลูกไล่ ลาว-พม่า-กัมพูชา ส่วน เวียดนาม-มาเลเซีย-สิงคโปร์ ถ้าหน้าเราไปนานแล้ว...● ฟุตบอลไทยลีก ผ่าน

ไปเกือบครึ่งทาง 12 นัด บุรีรัมย์

ยูไนเต็ด เป็นทีมเดียวที่ไม่รู้จักคำว่าแพ้ ล่าสุดนำเดี่ยวยมี 30 แต้ม ทั้งอันดับ 2 ทรู แบงค็อก 4 แต้ม ส่วน เมืองทอง ยูไนเต็ด มาสะดุดนัดล่าสุดทำได้แค่เสมออยู่ลำดับ 9 มี 14 แต้ม แต่ที่น่าเป็นห่วงทีมท้ายตาราง ลำพูน-หนองบัว-ลำปาง-ขอนแก่น มีไม่ถึง 10 คะแนน...● ฟุตบอลโลก 2022 ที่กาตาร์ที่จะเปิดสนาม 20 พ.ย. ไม่มีกองกลางทีมฝรั่งเศส ปอล ป็อกบา เนื่องจากบาดเจ็บถึงขั้นผ่าตัดหลังย้ายจาก ปีศาจแดง มาอยู่ ยูเวนตุส

ยังไม่ได้ลงสนามแต่อย่างใด...● ส่วนรายนี้ช่วยถึงขั้นถูกแบน ยูเครนเสนอ สหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (ฟีฟ่า) ให้ถอด อิหร่านพ้นบอลโลก หลังทราบว่ามีกองกำลังรัสเซียโดย สหรัฐอเมริกา ยืนยันอิหร่านหนุนสงครามหนักจริงแต่ทาง ฟีฟ่า ยังรีรอไม่ตัดสินใจ...● ไปเชื่อมสัมพันธ์ไมตรีกับบุคคลสำคัญมากมาย ล่าสุด คุณหญิงปัทมา ลีสวัสดิ์ตระกูล ไอโอซีเมมเบอร์ได้รับการเลี้ยงต้อนรับจาก เจ้าหญิงสิริมาบันดาร์ อัล ซาอู ไอโอซีเมมเบอร์ซาอุดีอาระเบีย ประจำสหรัฐอเมริกา กระชับสัมพันธ์อย่างดี ยินดีกับสาวน้อยวัย 19 “โปรจีน” อาตยา จิตติกุล ที่สามารถครองเบอร์ 1 โลกจากการสวิงแบบ “ไร้เทียมทาน” ขอให้รักษาสถิติไปนานๆ ลบสถิติ “โปรเม” เอรียา จุฑานุกาล ที่เคยทำไว้...● ถึงแม้ มวยไทย จะไม่ไปถึงไหนเพราะ ผลตัดสิน ค้านสายตาคน

ดูประจำ แต่ถึงกระนั้น นักมวย ก็เลี้ยงอาชีพอย่างสุขสบาย เพราะได้คน
ไทยลูกครึ่ง ชาตรี ศิษย์ยอดธง ที่ชื่นชอบศิลปะมวยไทยมาเป็นลูกศิษย์
ครูยอดธง เสนานันท์ จนแตกฉานและตั้งองค์กร “มวยวันแชมเปียนชิพ”
โด่งดังไปทั่วโลก...● การเกิด “ศึกวันแชมเปียนชิพ” ถือเป็นทางเลือกใหม่
นักมวยไทย ใครได้ชกศึกนี้ชกหนเดียวมีกินมีใช้ไปแรมปี ขึ้นชกแต่ละครั้ง
ได้รางวัล 4-6 ล้านบาท ดีกว่าชก มวยไทย ในเมืองกรุงได้แต่ละไฟต์ไม่เกิน
1 แสนบาท...● ตัวอย่าง รถถัง จิตรเมืองนนท์ “เด็กในคาถาข้อเอ” ชกมวย
ไทยได้ค่าตัวแค่แสนเศษ แต่พอมาชก “ศึกวัน” เงินรางวัลทะลุ 4 ล้าน หาก
บวกโบนัสก็รับและไม่ต่ำ 6 ล้าน จึงอย่าแปลกใจทำไม มวยไทย ถึงอยากชก
แต่ “ศึกวันแชมเปียนชิพ”...● ไปแล้วไปลับอาลัย “น้องรัก” พล.ต.อ.
ชุมพล มั่นหมาย อดีตผู้การจุม เสียชีวิตด้วยอาการติดเชื้อที่ปอด มีพิธี
ฌาปนกิจ ณ วัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร บางเขน กทม. เวลา 17.00 น. ใครรู้จัก
มักจะช่วยไปส่ง วิญญาณสู่สรวงสวรรค์...● พักนี้มีคนดัง ล้มหายตายจาก
ที่ไม่เว้นแต่ละเดือน จึงขอเตือน เพื่อน ลว. ดูแลสุขภาพตัวเองให้ดี งาน
หนักอย่าทำหากเป็น งานเบา ให้คนอื่นช่วยจับช่วยทำ รับประทานชีวิตจะ
ยืนยาว อยู่ได้อีกหลายปี...● คิง เพาเวอร์ ฉลองเปิดไฟต้นคริสต์มาส ใน
งาน KING POWER CELEBRATION 2023...HAVE A NEW
BESTINATION พร้อมกิจกรรม คริสต์มาสวิลเลจ รวบรวมร้านอาหาร
หลากหลายสัญชาติมาต้อนรับเทศกาลแห่งความสุข พร้อมโปรโมชั่นเพื่อนัก
เดินทางที่มีไฟต์หรือไม่มีไฟต์บิน ในวันศุกร์ที่ 11 พฤศจิกายน นี้
เวลา 19.00 น. ที่ลาน FOUNTAIN SQUARE คิง เพาเวอร์ รางน้ำ...●

“บางปะกง”

‘พีระพันธุ์’อำเภอรับร่วม‘รทสช.’

‘บิกตู’ไม่ทิ้งพลังประชารัฐ

บ้านใหญ่เมืองชล
แท่งกักย้ายพรรค
“บิกตู” บอกยังไม่ย้ายพรรคไปไหน
“บิกตู” เผยไม่กำชับอะไรเป็นพิเศษ
สัมภาษณ์ “ส.ส.พชร.” 11 พ.ย. ด้าน
“พีระพันธุ์” พร้อมรับ “บิกตู” ร่วม
สังขกรรมรวมไทยสร้างชาติ ยันคน
คืออยู่ที่ไหนก็ดี ขณะที่ “อิทธิพล” เลี่ยง
ตอบ ท่าที่บ้านใหญ่ เรื่องการเมือง
รอว่ากันหลังเอเปก

ที่ทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 8
พ.ย.65 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ภายหลัง
ประชุมคณะรัฐมนตรี(ครม.) พล.อ.
ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี
และ รมว.กลาโหม ยังคงปฏิเสธให้
สัมภาษณ์ประเด็นการเมือง โดยเมื่อผู้
สื่อข่าวพยายามถามถึงกระแสข่าว
การย้ายพรรคทำให้เสียสมาธิในการ
ทำงานหรือไม่ นายกฯ เดินออกจากวง
สัมภาษณ์ พร้อมกล่าวว่า “อ้อ ยัง ไม่
ยังไม่ย้ายทั้งนั้นแหละ”

ผู้สื่อข่าวถามว่า ได้ชวน-
พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกฯ
ร่วมล่องกระทงที่ทำเนียบรัฐบาลด้วย

■ ‘บิกตู’

ต่อจากหน้า 1

หรือไม่ พล.อ.ประยุทธ์ กล่าวสั้นๆ ว่า
“เออ ๆ ๆ” เมื่อถามอีกว่า กระแสข่าว
ท่านแยกทางกับ พล.อ.ประวิตร เป็น
การแยกกันเดินร่วมกันดี ใช่หรือไม่
พล.อ.ประยุทธ์ หันมาพร้อมระบุว่า “ไม่
ตอบใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ตอบ” และเดินขึ้น
ตึกไทยคู่ฟ้าทันที

พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รอง
นายกฯ ในฐานะหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ
(พปชร.) ให้สัมภาษณ์ถึงการสัมภาษณ์
ส.ส.พลังประชารัฐ ในวันที่ 11 พ.ย.นี้
จะกำชับเรื่องใดเป็นพิเศษหรือไม่ว่า
“ไม่มี” เมื่อถามถึงการพูดคุยกับนายกฯ
ก่อนเริ่มประชุม ครม.ได้หารือในเรื่องใด
บ้าง พล.อ.ประวิตร กล่าวย่อนว่า “คุย
เรื่องอะไร” เมื่อถามย้ำว่า ได้หารือถึง
กระแสข่าวการย้ายพรรค หรือไม่
พล.อ.ประวิตร ปฏิเสธตอบคำถาม

ผู้สื่อข่าวถามถึงความคืบหน้าการ
ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 ที่มีเสียง
วิจารณ์ว่า ควรใช้บนเอกชน ดำเนินการ
ไม่เชิงบฯ ของคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียงกิจการวิทยุโทรทัศน์และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
พล.อ.ประวิตร ปฏิเสธการตอบคำถาม

ดังกล่าว

อ่านต่อหน้า 10

■ ‘บิกตู’

ต่อจากหน้า 8

ด้าน นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค
หัวหน้าพรรครวมไทยสร้างชาติ ให้
สัมภาษณ์กรณีกระแสข่าวพล.อ.ประยุทธ์
จะร่วมงานกับพรรครวมไทยสร้างชาติว่า
ตนไม่ทราบ ยังไม่ได้คุย เมื่อถามว่า
กระแสข่าวเรื่องนี้แรงมากนายพีระพันธุ์
กล่าวว่า หลังประชุมเอเปกเห็นท่านพูด
อย่างนั้นไม่ใช่หรือ

เมื่อถามว่าพรรครวมไทยสร้างชาติ
จะไปเชิญ พล.อ.ประยุทธ์มาร่วมงาน
หรือไม่ นายพีระพันธุ์ กล่าวว่า ยังไม่ได้
คุยเลย เพราะตอนนี้ พล.อ.ประยุทธ์
กำลังยุ่งอยู่กับการเตรียมประชุมเอเปก
เรื่องเช่นนี้ต้องให้ท่านเป็นผู้พูดคุยเอง
แต่ข่าวออกไปอย่างไร ตนไม่ทราบ ท่าน
ก็ไม่เคยพูดกับตนเลย ที่ผ่านมาก็คุยกัน
แต่เรื่องงาน

เมื่อถามว่า หาก พล.อ.ประยุทธ์มา
ร่วมกับพรรครวมไทยสร้างชาติจะถือเป็น
เรื่องดีหรือไม่นายพีระพันธุ์กล่าวว่าพล.อ.
ประยุทธ์อยู่ที่ไหนก็ดีกว่าที่นั่น เมื่อถามย้ำ



● **เอ็กซ์คลูซีฟ...** พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี นั่งพูดคุยเป็นการส่วนตัวภายในห้องรับรองสีเหลือง กับ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ โดย พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รมว.มหาดไทย ได้ปลีกตัวแยกออกมา ซึ่งท่าทีของทั้งสองคน ยังคงเป็นปกติ เพียงแต่พูดคุยกันน้อยลง ท่ามกลางกระแสข่าวพล.อ.ประยุทธ์จะทิ้งพรรคพลังประชารัฐ ที่ทำเนียบรัฐบาล

ว่ากระแสของพล.อ.ประยุทธ์ดีทุกภูมิภาคใช้หรือไม่ นายพีระพันธุ์ ตอบว่า ตนไม่ทราบตรงนั้นเพราะไม่ได้สนใจเรื่องกระแส กระแสเป็นอย่างไรไม่รู้แต่การที่คนดี ๆ มาทำงานให้กับบ้านเมืองถือว่าดีทั้งนั้น เมื่อถามว่า หาก พล.อ.ประยุทธ์ มาจริงเปิดรับอยู่แล้วใช่หรือไม่ นายธีระพันธุ์ กล่าวว่า ถ้าท่านอยากจะมาทำงานการเมืองกับพรรครวมใจสร้างชาติทางพรรคก็พร้อมที่จะต้อนรับพล.อ.ประยุทธ์ แต่ถ้าท่านเป็นแคนดิเดตของพรรคพลังประชารัฐเราจะไปพูดได้อย่างไร

ผู้สื่อข่าวถามอีกว่า หาก พล.อ.ประยุทธ์ เข้ามาจริงจะเป็นหัวหน้าพรรคหรือไม่ นายพีระพันธุ์ กล่าวว่า ตนไม่ทราบท่านยังไม่มาเลย จะไปพูดก่อนได้อย่างไรเพราะพูดไปล่วงหน้าไม่รู้จะเป็นอย่างไร เมื่อถามอีกว่า หัวหน้าพรรค

พลังประชารัฐ พูดชัดเจนแล้วว่าหาก พล.อ.ประยุทธ์ ไม่อยู่ก็จะไม่รับนายพีระพันธุ์ ตอบว่า อันนั้นตนไม่ทราบ เราไม่ได้เกี่ยวข้องกับพรรคเขา แล้วเขาพูดอย่างไรเราไม่รู้

ผู้สื่อข่าวทำเนียบรัฐบาลรายงานว่ในห้องรับรองสีเหลือง ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล ก่อนการประชุมคณะรัฐมนตรี(ครม.) พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกฯ ได้นั่งพูดคุยเป็นการส่วนตัวภายในห้องรับรองสีเหลืองกับพล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกฯ โดย พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รมว.มหาดไทย ได้ปลีกตัวแยกออกมาซึ่งท่าทีของทั้งสองคนยังคงเป็นปกติ เพียงแต่พูดคุยกันน้อยลง

ในการพูดคุยกันของพล.อ.ประยุทธ์ และ พล.อ.ประวิตรครั้งนี้ ถูกจับตาดูท่ามกลางกระแสข่าว พล.อ.ประยุทธ์จะทิ้ง

พรรคพลังประชารัฐเพื่อไปเป็นสมาชิกพรรครวมไทยสร้างชาติและไปเป็นแคนดิเดตนายกฯ โดยล่าสุด เมื่อวันที่ 7 พ.ย. พล.อ.ประวิตรออกมาระบุไม่ห้ามหาก พล.อ.ประยุทธ์จะย้ายพรรค รวมถึง ส.ส. คนอื่นๆ ที่จะย้ายตามนายกฯ ไปด้วย

นายอิทธิพล คุณปลื้ม รมว.วัฒนธรรม ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีกลุ่มบ้านใหญ่ชลบุรียังอยู่กับพรรคพลังประชารัฐ หรือไม่ หลังมีกระแสข่าว พล.อ.ประยุทธ์จะไปร่วมงานการเมืองกับพรรครวมไทยสร้างชาติ ว่า ขอให้ทุกพรรคร่วมมือกันในเรื่องของการจัดงานประชุมเอเปกก่อน ส่วนความคิดเห็นทางการเมืองอื่นๆ ให้เป็นเรื่องของพรรคแต่ส่วนของตนยืนยันสถานะเดิมว่ายังอยู่กับพลังประชารัฐ

เมื่อถามถึงกระแสข่าว นายสนธยา คุณปลื้ม จะย้ายไปอยู่พรรคอื่น นาย

อิทธิพล กล่าวว่า ยังไม่ทราบ ถือว่าเป็นสิทธิส่วนบุคคล คิดว่าการเมืองตอนนี้ไม่ได้มีการเคลื่อนไหวอะไรมากมาย ส่วนสมาชิกพรรคที่เป็นรัฐมนตรี ทุกคนมุ่งมั่นทำงานหลังการประชุมเอเปกทุกอย่างคงจะชัดเจนมากขึ้น เมื่อถามว่า หากพล.อ.ประยุทธ์ย้ายพรรค นายอิทธิพลจะตามไปด้วยหรือไม่ นายอิทธิพล กล่าวว่า ในส่วนของ ครม.ยังไม่มีเคลื่อนไหวใดๆ งานที่รับมอบหมายก็รับผิดชอบกันเต็มที่ นายกฯบอกว่ายังไม่มีคำสั่งชัดเจนหรือความคิดเห็นใดๆ ทั้งสิ้น พรรคร่วมทำงานกันอย่างแข็งแกร่ง ส่วนจะมีความเห็นส่วนตัวหรือเหตุการณ์ใดหลังจากนี้น่าจะเป็นเรื่องของอนาคต

ผู้สื่อข่าวถามว่าจะตัดสินใจได้ทันทีหลังการประชุมเอเปกใช่หรือไม่ นายอิทธิพลกล่าวว่า เป็นไปตามที่นายกฯแสดงท่าทีไว้ แต่เวลาที่เหมาะสมที่สุดแล้วแต่ท่าน ไม่ได้มีการหารือใน ครม.ใดๆ ทั้งสิ้น เมื่อถามว่า สำหรับกลุ่มบ้านใหญ่ชลบุรี ได้หารือถึงอนาคตทางการเมืองของกลุ่มว่าจะมีการย้ายพรรคอะไรหรือไม่ นายอิทธิพล กล่าวว่า กลุ่มการเมืองต่างๆในพรรคตอนนี้ไม่ได้หารือกันในเชิงของทิศทาง มุ่งมั่นทำงานตามวาระที่มีอยู่นโยบายสำคัญล่าสุดที่พล.อ.ได้พูดไปแล้ว คือเรื่องของสวัสดิการเศรษฐกิจ ปากท้อง และความปลอดภัยของสังคม

เมื่อถามว่า บ้านใหญ่และบ้านใหม่จะอยู่ร่วมกันได้หรือไม่ นายอิทธิพลกล่าวว่า การทำงานทางการเมืองทำเพื่อพี่น้องประชาชนอยู่แล้วความชัดเจนคงต้องรอเวลาที่เหมาะสม ตอนนี้ทุกคนทำงานในฐานะพรรคร่วมรัฐบาล แยกนำ รัฐมนตรีตามที่ได้รับมอบหมาย เมื่อถามย้ำว่า การอยู่หรือไปของนายกฯ เป็นปัจจัยสำคัญของนายอิทธิพลในการตัดสินใจว่าจะอยู่ร่วมพรรค พปชร.หรือไม่ นายอิทธิพลกล่าวว่า ครม.ของพรรคพปชร.ไม่ได้มีการหารือเรื่องนี้

ด้าน นายวรารัฐ ศิลปอาชา รมว.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะหัวหน้าพรรคชาติไทยพัฒนา ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการคาดการณ์ว่าจะเกิดความวุ่นวายทางสถานการณ์การเมือง ภายหลังการประชุมเอเปกหรือไม่ ไม่ใช่เป็นเรื่องอะไรที่เหนือความคาดหมาย เพราะเราคาดว่าจะไปกันตั้งแต่ตอนตั้งรัฐบาล เมื่อวันที่ 10 ก.ค.62 แล้วตอนนี้อยู่มาได้ 3 ปีกว่า ต้องเรียกว่าอยู่เกินความคาดหมายของหลายๆ ฝ่ายเป็นเท่าตัวเราเห็นกันอยู่แล้วว่าจุดสิ้นสุดคือวันที่ 23 มี.ค.66 จากนั้นไปหลังเอเปกเหลือเวลาเพียงแค่ 3-4 เดือนเท่านั้น เป็นเรื่องปกติที่จะมีการเคลื่อนไหวทางการเมืองไม่ว่าจะเป็นพรรคแกนนำฝ่ายค้านหรือรัฐบาล แม้แต่พรรคร่วมรัฐบาลเองด้วยกัน เป็นเรื่องปกติ ที่จะต้องมีการยกย่ำ

ถ่ายเทของสมาชิก

เมื่อถามว่า ในฐานะพรรคร่วมรัฐบาล พรรคชาติไทยพัฒนาจะสามารถเป็นกาวใจให้พรรคภูมิใจไทยและพรรคประชาธิปัตย์ได้หรือไม่ หรือทั้งสองพรรคควรจะพูดคุยกันอย่างไบบ้าง นายวรารัฐ กล่าวว่า ในการทำงานในฐานะพรรคร่วมถ้าเป็นอะไรที่จะกระทบกับสถานะรัฐบาลเราเองคงต้องช่วยกันสนับสนุนและประคองให้เรือลำนี้ไปให้ถึงฝั่งแต่คงต้องดูก่อนว่าทั้งสองฝ่ายตกลงกันไม่ได้ถึงขนาดต้องขอให้มือที่สามเข้าไปช่วยเจรจาหรือไม่ เพราะหากยังไม่ถึงเวลานั้นอยู่ๆเข้าไป ก็จะทำให้ไปยุ่งเรื่องของคนอื่น เป็นการไม่ควร เมื่อถามว่า ดูเหมือนทั้งสองฝ่ายจะมีการพูดคุยกันอยู่บ้างนายวรารัฐ กล่าวว่า เชื่อว่าผู้ใหญ่กับผู้ใหญ่ของแต่ละพรรคคงมีการพูดคุยกันอยู่เป็นประจำ

ทั้งนี้สำหรับพรรคชาติไทยพัฒนา คงจะมีความเคลื่อนไหวหลัง ร.ค.พอสมควร แต่คงไม่ได้หือหวาอะไรเหมือนบางพรรค แต่มั่นใจว่าจะเติบโตใหญ่มากกว่าที่เป็นอยู่ตอนนี้ เมื่อถามย้ำว่า แยมบอกได้ไหมว่ามีพื้นที่ไหนอย่างไรบ้าง นายวรารัฐ กล่าวว่า แยมไปเขาก็ไม่มาสิ

Footy spend riles scholars

B1.6bn World Cup rights 'a waste'

POST REPORTERS

Media academics have voiced strong objections to the National Broadcasting and Telecommunication Commission (NBTC) spending 1.6 billion baht on the rights to broadcast live World Cup 2022 matches free of charge.

The NBTC is expected to decide on the proposal today to set aside the budget from its research and development fund to buy broadcasting rights for the month-long tournament in Qatar that kicks off on Nov 20 and runs until Dec 18.

In a six-point joint statement released yesterday, academics from Chulalongkorn University's faculty

of communication arts and Thammasat University's faculty of journalism and mass communications objected to the spending on the basis it is contrary to the fund's proposed aim.

According to media reports, Sarana Boonbaichaiyapruk, chairman of the board, proposed drawing the 1.6 billion baht from the NBTC's research and development fund to buy the broadcasting rights during an NBTC board meeting on Oct 28.

The fund was set up to ensure access to broadcasts and telecommunications for the general public and promote safe and creative media content. This allows the NBTC to draw money from two accounts to fund the purchase of the rights.



**FIFA WORLD CUP
Qatar 2022**

The first is the main account and the other is the Universal Service Obligation (USO) account aimed to provide the public, especially the underprivileged, equal access to broadcasts of significance or national interest.

These recently included the 240 million baht Sports Authority of Thailand's (SAT) purchase of the rights to the 2020 Summer Olympics in Japan, the 2020 Winter Youth Olympics in Switzerland, the 2022 Winter Olympics in China, the Youth Olympics in Senegal, and the 2022 Asian Games in China.

According to the academics, the funding for these events was an appropriate use of the fund, particularly as Thailand had athletes participating in them.

However, the upcoming World Cup tournament caters only to football enthusiasts while the Thai national team failed to qualify. As a result, the spending does not meet the required criteria.

Citing the figures quoted in the minutes of a meeting on April 28 this year, the first account's balance stood at 3.43 billion baht while the other had 504.27 million baht. A report by Isra News Agency on Nov 3, quoting an NBTC source, said the fund stood at around 2 billion baht.

According to the academics, given the fund's financial status the earmarked 1.6 billion baht should be spent on improving access to broadcasts for the underprivileged and supporting production of quality content.

Somkiat Tangkitvanich, president of the Thailand Development Research Institute (TDRI), used his Facebook to echo their objection to the spending.

He added that no other operators could even consider bidding for the tournament due to the "Must Have" and "Must Carry" regulations, which he had previously criticised.

These are rules that mandate seven major events must be free-to-air in Thailand.

He also urged the NBTC to review these two rules otherwise the country would face a similar situation every four years.

"If the NBTC risks violating the law [agreeing to pay for the rights], I think the fund should be renamed after Gen Prawit," he wrote, taking a jab at Deputy Prime Minister Prawit Wongsuwon, chairman of the SAT board.

The SAT reportedly made the request for the NBTC to buy the rights.

Established 1946

Bangkok Post

THE NEWSPAPER YOU CAN TRUST

NBTC must play to win

Members of the National Broadcasting and Telecommunication Commission (NBTC) will meet today to decide whether to foot the 1.6-billion-baht bill to broadcast the 2022 FIFA World Cup, as demanded by the government.

Amid the rise in public and household debt, and with much hardship in society, we can only hope that good sense prevails.

The issue has become the latest hot potato for the embattled NBTC members. Last week, it was lambasted for not doing enough to prevent the merger of two major telecom operators despite consumers complaining the deal will lead to a trade monopoly and possibly higher rates.

To resolve the latest bone of contention, the NBTC may have to fork out money from the Broadcasting and Telecommunications Research and Development Fund for Public Interest (BTRDF) to fund all 64 football matches from Nov 20 to Dec 18.

Money from the BTRDF, derived from the fees collected from commercial telecom and media TV and radio businesses, has been used to finance educational and non-profit media projects such as youth programmes and media content for underprivileged groups, for example, the fees for sign language transla-

tions or captions for audiences with hearing problems. There is no clause for it to fund the broadcasting of sports. Moreover, there is only 2 billion baht left in the fund for this year.

In the past, private companies would bid for licences from FIFA and profit from advertisement sales and paid subscriptions.

However, a few years ago the NBTC prescribed the so-called "Must Have" and "Must Carry" regulations to deal with conflicts relating to broadcasting licences for sporting events.

The rules demand that seven sporting events, including the Asean Games, the Olympics and Paralympics, and especially the FIFA World Cup finals, must be broadcast on TV so the whole public can watch them for free. It is worth noting that in 2014 the NBTC paid over 400 million baht to obtain a local licence for that year's FIFA World Cup.

In lieu of a private sector bid for this year's event, the NBTC was dealt a quasi-order from the government to cover the cost of the broadcasting licence, which during the last-minute bidding skyrocketed to 1.6 billion baht.

Last week, Deputy Prime Minister Gen Prawit Wongsuwan reportedly ordered the Sports Authority of Thailand (SAT) to get the money from the NBTC. He vowed that Thai football fans would be able to watch all the matches live as the government would buy the broadcasting rights.

Instead of lavishing a small fortune to indulge in a month of football mania, however, the NBTC should have the stomach to reject the government's irrational demand. If the government is adamant to have the public watch the World Cup, it must come up with the money or seek a special budget in parliament.

It's also about time for the NBTC to rewrite its "Must Have" policy, to avoid any problems and let private companies and the market get the job done without exploiting consumers.

The FIFA World Cup has always been a spectacular event, one that unites billions around the world as nations battle it out for glory on the field. Nonetheless, forking out 1.6 billion baht of public money for a month of football is quite a gambit. Hopefully, the NBTC doesn't end up scoring an own goal.



PostBag

It's funding abuse

Re: "NBTC to decide on World Cup funding", (BP, Nov 8).

An attempt to earmark 1.6 billion baht from the National Broadcasting and Telecommunication Commission's (NBTC) research and development fund to finance the right to broadcast Fifa World Cup tournaments will be on the table today for the commissioners' decision.

I may have to change my name to "Srisuwan" in order to sue the NBTC and the commissioners who vote to earmark the fund for abuses of power.

JAMES DEBENTURES

Wonky justice?

Re: "Drunk doctor avoids jail time for fatal road crash", (BP, Nov 8).

Recently the director of a school was sentenced to 385 years of jail time for dishing up shoddy meals to his infant students. While his actions were repugnant, he did not kill or harm anyone.

But a police doctor, Panurak Rattana-paisorn, drunkenly drives his Porsche into another vehicle, killing two people and injuring another and gets away with a suspended jail sentence.

It is little wonder that most people view the Thai justice system with a very jaundiced eye.

DAVID BROWN

Destructive booze

Re: "Still a gateway drug", (PostBag, Nov 8).

Jason A Jellison may well be correct, as he alleges that some think cannabis harmless. It is not. Like every other drug that humans have enjoyed over the millennia, cannabis can and does cause problems for at least some who use it. So do sugar and beef.

In contrast, Mr Jellison's report that "the common and very broad allegation that alcohol is allegedly the most destructive substance commonly available" is a perfectly true allegation regarding harms inflicted on society. But harm to the self is not what matters most. If idiots want to pig out on steak and stuff themselves with sugar, that is their right, harmful though it certainly is. It is when they start feeding such harmful substances to children or others unable to make an adult decision for themselves

that the state may legitimately interfere.

And this harm to others and society is where alcohol is far and away the most destructive drug of addiction in popular use, as both of the sources cited above also conclude. Nor is it merely that alcohol is so socially harmful because of its prevalence, which in Thailand might even be higher than the prevalence of *ya ba*; rather, for equal numbers of users, alcohol is more harmful to society than any other drug in use. Alcohol is worse for society than heroin, cocaine, and meth and vastly more harmful than cannabis.

FELIX QUI

Smart move!

Re: "Puzzling question", (PostBag, Nov 8) and "A modest proposal", (PostBag, Nov 8).

You'll never please everyone, but the comic page cleanup was long overdue.

You disposed of the less popular strips and kept the good ones.

My friends and I all agree that the comics you kept are the ones we read and enjoy. And now there's room on the page for the games. Smart move *Bangkok Post* for the much-needed change. You'll never please everyone, but now there's a page that most morning readers can enjoy.

GARY HACKER

CONTACT: BANGKOK POST BUILDING,
136 NA RANONG ROAD,
KLONG TOEY, BANGKOK 10110
FAX: +02 2403666,
email: postbag@bangkokpost.co.th

All letter writers must provide a full name and address. All published correspondence is subject to editing at our discretion



*This NBTC
public interest
fund should
be renamed
the Prawit
interest fund.*

SOMKIAT TANGKITVANICH, A
TDRI RESEARCHER, ON GEN
PRAWIT WONGSUWON'S PLAN
TO GET 1.6 BILLION BAHT FROM
THE NATIONAL BROADCASTING
AND TELECOMMUNICATION
COMMISSION'S (NBTC) SPECIAL
FUND RESERVED FOR FUNDING
PUBLIC MEDIA PROJECTS, TO
FINANCE THE BROADCASTING OF
THE 2022 FIFA WORLD CUP.

TELECOMMUNICATIONS

MAJOR SHAREHOLDERS OF THAICOM

Name	Number of shares (Million)	Percentage
1 InTouch Holdings	450	41.1
2 Chavalit Visalarnkul	37	3.46
3 Thai NVDR	27	2.53
4 Narit Jia-Apar	18	1.73
5 Kulisara Kara	18	1.7
6 Southeast Asia UK (Type C) Nominees	17	1.56
7 Watshira Tayanaraporn	14	1.28
8 Value Plus - Dividend Long Term Equity Fund	9	0.86
9 Social Security Office by UOB Asset Management (Thailand)	8	0.82
10 Kitti Ngammaharat	7	0.66

Source: SET (As of Feb 18, 2022)

THAICOM OPERATING RESULTS (Million baht)



	2019	2020	2021	H1/2022
Total income	4,799	4,227	3,745	1,647
Net profit (loss)	-2,249	513	143	359
Total assets	16,999	16,676	15,339	14,908
Total liabilities	6,004	5,429	4,210	4,037

Source: Thaicom

BANGKOK POST GRAPHICS

Gulf's B10.8bn Thaicom buyout raises eyebrows

Gulf in B10.8bn Thaicom buyout

KOMSAN TORTERMSASANA

Gulf Energy Development Plc, Thailand's biggest private power producer by market value, is pushing for the acquisition of satellite service provider Thaicom Plc for 10.8 billion baht as it explores new business opportunities in the space economy.

The move, however, has fuelled scepticism among industry analysts and observers as Gulf had never expressed interest in investing in the satellite business, and its strategic plan for the move remains unclear.

The planned acquisition was communicated to the Stock Exchange of Thailand on Monday night.

Gulf, led by energy tycoon Sarath Ratanavadi, will buy a 41.1% stake in Thaicom from its biggest shareholder, InTouch Holdings Plc, for 4.4 billion baht.

The purchase involves 450 million shares at a price of 9.92 baht per share.

Gulf, which owns 46% of InTouch, has also set some conditions for the share purchase, including approval from InTouch shareholders and required counterparties of Thaicom.

InTouch will hold a shareholder meeting to consider the sale of Thaicom shares to Gulf on Jan 9, 2023.

Gulf said all the conditions are

expected to be completed within the first quarter of next year.

Afterwards, the energy giant will propose a tender offer to acquire the remaining shares of Thaicom, amounting to 645 million shares, from other shareholders for 6.4 billion baht. They will also be purchased at 9.92 baht per share.

The purchase of Thaicom's shares will be made by either Gulf or its subsidiary Gulf Ventures Co, or both.

According to Gulf's exchange filing, the investment in Thaicom is aligned with Gulf's strategic direction, and regarded as a growth driver for the development into related business domestically and internationally.

This will also provide the firm with "an opportunity to explore future growth businesses in the new space economy".

Continued on Page B2

UNCLEAR DIRECTION

Pisut Ngamvittong, senior equity research analyst at Kasikorn Securities (KS), said the purchase of Thaicom stock for 9.92 baht per share is 19.3% below the market price of 12.3 baht, although it is still 7.6% higher than KS's previous target price of 9.22 baht.

The move still has an unclear strategic direction of pushing Thaicom from a regional satellite operator to a key player in the new space ecosystem, he said.

There is no clarity about the listing status of Thaicom following the tender offer, Mr Pisut said.

On the positive side, Gulf and its deep pockets could become the right sponsor for Thaicom, driving it to have a broader ecosystem in the new space economy.

However, without a clear strategy regarding new space business, Gulf may find it too risky to pay more than the tender offer price.

"This deal may lead to a share price correction, at least in the near term," said Mr Pisut.

ORBITAL SLOT AUCTION

The planned acquisition of Thaicom comes as the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) plans to organise a satellite orbital slot auction, expected to take place in January next year.

Thaicom will certainly participate in the auction, Mr Pisut said.

A telecom veteran who requested anonymity said Thaicom has made no major investments over the past few years, so it now has sufficient cashflow and is able to pay a dividend of 6 baht per share.

The planned acquisition was spelled out shortly before the auction is due to be held.

Last year the NBTC decided to scrap an auction slated for Aug 28, 2021, as Thaicom, through its wholly owned company TC Space Connect, was the only bidder.

Also in August 2021, Gulf completed its 25-day tender offer for a stake in InTouch, becoming the largest shareholder in the tech and telecom-oriented holding firm.

Before the tender offer, InTouch's major shareholdings were controlled by foreign entities.

Now Gulf holds a 46.7% stake in InTouch and 20% indirectly in Thaicom.

BUSINESS AND POLITICS

An industry source who requested anonymity said the planned acquisition of Thaicom by Gulf may be driven by business and political reasons.

Thaicom's satellite operating concession expired in September last year, which saw the Thaicom 4 and 6 satellites handed over to the Ministry of Digital Economy and Society (DES).



The move still has an unclear strategic direction of pushing Thaicom from a regional satellite operator to a key player in the new space ecosystem.

PISUT NGAMVIJITVONG

Senior equity research analyst,
Kasikorn Securities

NT was then assigned by the DES Ministry to manage and control the Thaicom 4 and 6 satellites. Thaicom's subsidiary has purchased some of the two satellites' bandwidth capacity from NT to provide services to customers.

Before Gulf pursued the tender offer of a stake in InTouch last year, DES Minister Chaiwut Thanakhamanusorn revealed the ministry would hold talks with InTouch and Thaicom about the proportion of the latter's shareholdings held by foreign entities.

When the satellite concession contract was awarded by the government in 1991, Shin Corporation, the former name of InTouch, agreed to set up a new firm to run the service, with Shin holding a stake of at least 51%. The new company was named Shinawatra Satellite, which later changed its name to Thaicom.

In 2003, under the government of former prime minister Thaksin Shinawatra, Thaicom asked the Information and Communication Technology Ministry — the former name of the DES Ministry — to adjust the concession by letting InTouch reduce its stake in Thaicom to 40%, from at least 51%, as it wanted more partners. This proposal was later approved.

While the National Anti-Corruption Commission later ruled against the approval, InTouch's stake in Thaicom never returned to the 51% as stipulated in the contract.

Previously, Mr Chaiwut said that as InTouch's share proportion in Thaicom should be at least 51%, and with Singapore's Singtel holding a 21% stake in InTouch, efforts must be made to ensure the proportion of foreign entities' shareholdings in Thaicom was not more than Thai entities.

The buyout of Thaicom by a Thai entity meets the government's wishes as it is concerned about national security through digital networks and satellite businesses, the industry source added.