

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|---|---------------|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | กรรมการ | |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ | |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ | |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ | |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ | (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ | |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ | รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----------------------------|----------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพยาน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. | สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร | |
| ๓. นางฉันทพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน | ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสาวสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | ด้านการประชุม |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการ | ระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการ | ระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการ | ระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|-----------------------------------|---|
| ๑๑. นางสาวพิมพ์พีรดา ต่านไพบูลย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. นางสาวธันมพร สมนาม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๔. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๕. นางสาวคณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลกูร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------------|--|
| ๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. |
| ๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช. |
| ๓. นายธนานันต์ ดวงฉวี | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ |
| ๔. นางสาวอิสราศรีม์ เครือหงส์ | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ |
| ๕. นายพนมพร สุวรรณปัญญา | ที่ปรึกษาประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ |
| ๖. นายคทา เกียรติมานะโรจน์ | ที่ปรึกษาประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ |
| ๗. นายสุทัศน์ศักดิ์ ต้นตะโยธิน | รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม |
| ๘. นางสาวพรพัทธ์ร์ สถิตเวโรจน์ | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ |
| ๙. นางสาวพุลศิริ นิลกิจสรานนท์ | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม |
| ๑๐. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์
และกิจการองค์กร |
| ๑๑. นายนิพนธ์ จงวิจิต | ผู้อำนวยการสำนัก สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ |
| ๑๒. นายชัยรัตน์ ทองจับ | ผู้อำนวยการสำนัก สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ |
| ๑๓. นายประถมพงศ์ ศรีนวล | ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ |
| ๑๔. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ |
| ๑๕. นายอัมพร ดีเลิศเจริญ | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม |
| ๑๖. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ |
| ๑๗. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์ | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๑๘. นางสาวนันทวรรณ สุนงาม | ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ |
| ๑๙. นางสาวสุรางคณา ด่านพิทักษ์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๒๐. นางสาวธัญวรัตน์ พิมุขมนัสกิจ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม |

๒๑. นายถิรพิรุฬห์ ทองคำวิฑูรย์
๒๒. นางสาวเนติมา คงแคล้ว
๒๓. นางวชิราภรณ์ อนุกุล
๒๔. นางสาวทิพนัญฐา กังวาทไกรไพศาล
๒๕. นายชวัลวิทย์ ธีระพันธ์
๒๖. นายวีรศักดิ์ แก้วศรีดำ
๒๗. นางสาวกณิธมา วุฒิชชาติ
๒๘. นางสาวปาณิสสา พัวเวส
๒๙. นายณัฐสุต อาจารย์วงศ์
๓๐. นายนิธินันท์ สมบูรณ์
๓๑. นางสาวอรศรี ศรีระชา
๓๒. นายอดุลย์ วิเศษบุบผา
๓๓. นายเขต เขมะคงคานนท์
๓๔. นายคณิน นิตวงศ์
๓๕. นางสาวมนรัตน์ จิระเชชม
๓๖. นายสุกฤษฏ์ ใจหาญ
๓๗. นายศุภณัฐ จุฑาเจริญวงศ์
๓๘. นายวิชัยพล ปุญสิริ
๓๙. นางสาวอมรพรรณ ทองเฟื่อง
๔๐. นางสาวสุชาธิ์ย์ ช่างทอง
๔๑. นางสาวอภาวดี นันตรี
๔๒. นายวิษณุ บุญฤทธิ
๔๓. นายสมสฤษฏ์ ไกรเจริญ
๔๔. นางสาวกิตติยาพร พันธุ์งาม
๔๕. นายปฏิภาณ สอาดเยี่ยม
๔๖. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
- เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทน
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ
- วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
- สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
- เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
- วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคลื่นความถี่
- วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคลื่นความถี่
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคดีและนิติการ
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคลื่นความถี่
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
- วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม
- เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง
- สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม

๔๗. นายชวพล พุนทิภาพัทธ์	วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักเทคโนโลยีและ มาตรฐานโทรคมนาคม
๔๘. นางสาวพิชชานี ชื่นปรีชา	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๔๙. นายณธรรศ สังสุวรรณ	นักวิชาการตรวจสอบและปฏิบัติการ ปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันจันทร์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดงานสัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ภายใต้แนวคิด Sprinting into the Digital Future โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอทิศทางการพัฒนาและการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการดาวเทียมสื่อสารให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัลที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว พร้อมส่งเสริมให้ทุกคนในสังคมสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างเท่าเทียม โดยในปีนี้ได้รับเกียรติจาก กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ กล่าวในหัวข้อ ตัวแบบ ๑๐ นิ้ว เพื่อการออกแบบสำหรับทุกคน: สู่สังคมที่ครอบคลุมทุกคน (10 Fingers Model for Inclusive Design: Towards Accessible Communities for All)/ ดร.อนันต์ลดา โชติมงคล กล่าวในหัวข้อ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับ คนทุกกลุ่ม (Digital Technology for Accessible Information and Communications) และ ดร.น.น อัครประเสริฐกุล กล่าวในหัวข้อ การสร้างเมืองอัจฉริยะแห่งอนาคตสำหรับทุกคน (Building Smarter Cities: The Blueprint for Inclusive Urban Futures) ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ อาคารหอประชุมชั้น ๒ สำนักงาน กสทช.

๒. วันอังคารที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. กล่าวเปิดงานในพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ เรื่อง ความร่วมมือในการกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพหรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยมี กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์/ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมในพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความเข้าใจฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ร่วมลงนามร่วมกับ ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม/ กระทรวงสาธารณสุข/ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ/ กรมการค้าภายใน/ กรมควบคุมโรค/ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ/ กรมอนามัย/ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา/ และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ

๓. และในวันเดียวกันวันอังคาร ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช./ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินรอน รามสูต/ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช คุภชลาศัย และ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ให้การต้อนรับนายโจ ซัง-อิน เลขาธิการหน่วยงาน Korea Communications Commission (KCC) สาธารณรัฐเกาหลี พร้อมด้วยคณะผู้แทนจากหน่วยงาน KCC ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ สำนักงาน กสทช. ในการประชุมครั้งนี้ ทั้งสองฝ่ายได้หารือแลกเปลี่ยนในประเด็น อาทิ นโยบายด้านกิจการกระจายเสียง โทรทัศน์และการสื่อสารของทั้งสองประเทศในปัจจุบัน บทบาททางสาธารณะในยุคดิจิทัล การกำกับดูแลแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค รวมไปถึงการรับมือเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ (Generative AI) โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินรอน รามสูต ได้บรรยายเกี่ยวกับประเด็นด้านบริการ Over-the-top (OTT) ในประเทศไทย มาตรการกำกับดูแลเพื่อส่งเสริมกิจการโทรทัศน์การคุ้มครองผู้บริโภคสื่อวิทยุและโทรทัศน์ และประเด็นด้านเทคโนโลยี AI เพื่อเป็นการให้ข้อมูลของฝ่ายไทย การประชุมครั้งนี้เป็นการกระชับความสัมพันธ์และเป็นการสานต่อความร่วมมือที่มีอย่างต่อเนื่องระหว่างทั้ง ๒ หน่วยงานในด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เพื่อประโยชน์ต่อประเทศไทยในอนาคต

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗
หน้า ๕ ในส่วนหมายเหตุข้อ ๒. ให้ใช้ข้อความ ดังนี้

“๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ และ ๒.๒๓ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พินรอนฯ ทักท้วงว่าสำนักงาน กสทช. ไม่ได้นำเสนอเนื้อหาที่กรรมการขอแก้ไขร่างรายงานการประชุมเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรอง โดยสำนักงาน กสทช. ไม่ควรใช้ดุลยพินิจในการตัดทอนเลือกนำเสนอ หรือไม่เลือกนำเสนอ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. มิได้ใช้ดุลยพินิจในการตัดทอน เลือก หรือไม่เลือกนำเสนอแต่อย่างใด แต่ตามข้อบังคับการประชุมฯ การจัดทำรายงานการประชุมเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช.

ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะต้องจัดทำรายงานตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏในวาระการประชุม และได้มีการพิจารณาวาระนั้นในการประชุมดังกล่าว ซึ่งในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ ไม่ได้มีการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ และ ๔.๒๓”

๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม หน้า ๑๕ ย่อหน้าที่ ๓ ให้ใช้ข้อความดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า ในข้อ ๔ (๒) ของร่างประกาศฯ มีการกำหนดกรณีโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนซึ่งค่าใช้จ่ายภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะที่มีความจำเป็นเร่งด่วน นั้น เป็นการใช้จ่ายเป็นหลัก ดังนั้น กสทช. ควรจะต้องกำหนดเกณฑ์ไว้ในท้ายภาคผนวก และนำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อความรอบคอบ โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า นอกจากการใช้จ่ายเงินของกรรมการแล้ว เห็นสอดคล้องว่า ควรมีเกณฑ์การพิจารณาในระดับหนึ่งด้วย ดังนั้นจึงรับข้อสังเกตของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ไปดำเนินการ”

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ไม่รับรองรายงานในหน้า ๕ ในส่วนของหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมข้อ ๒. ระเบียบวาระที่ ๒.๑

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไม่รับรองรายงานในหน้า ๘ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน

๖ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : คณะรัฐมนตรีรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ และสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภารับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง คณะรัฐมนตรีรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ และสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภารับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๒ กำหนดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานมีอำนาจหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. แล้วแจ้งผลให้ กสทช. ทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช. นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภาพร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ตามมาตรา ๗๖ และเปิดเผยรายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. และวิธีการอื่นที่เห็นสมควร และตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ กำหนดให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และเปิดเผยให้ประชาชนทราบ

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า มีความเห็นต่อสรุปรายงานสำคัญ การประชุมชี้แจงรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบเรื่องคณะรัฐมนตรีรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ และสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖
๒. รับทราบสรุปรายงานสำคัญการประชุมชี้แจงรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ฯ ต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก
ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก โดย
สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ให้ที่ประชุมทราบ จากการ
ตรวจสอบ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกดำเนินการแจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อ
วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการแทน และแจ้งเปลี่ยนแปลง
ผู้อำนวยการสถานีให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลาที่กำหนดตามข้อ ๑๔ (๙) วรรคสามของประกาศ
กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบ
กับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่
๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ กลับรองการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก
โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก และเห็นควรเสนอ กสทช.
เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์
กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ตามเอกสารที่สำนักงาน
กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อนิติบุคคลของบริษัท แจส ทีวี จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท ทรี
บีบี ทีวี จำกัด) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อนิติบุคคลของบริษัท แจส
ทีวี จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด) ให้ที่ประชุมทราบ บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงชื่อนิติบุคคล โดยให้มี
ผลนับแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ และแจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๗
สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง
ตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ
กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ กลับรองและมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้ง
เปลี่ยนแปลงชื่อนิติบุคคลของบริษัท แจส ทีวี จำกัด

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อนิติบุคคลของบริษัท แจส ทีวี จำกัด ตามเอกสาร
ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการอีสถานบ้านเฮา (E-SAN BANHOOW) ของบริษัท สันติภาพ มีเดีย จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการอีสถานบ้านเฮา (E-SAN BANHOOW) ของบริษัท สันติภาพ มีเดีย จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ จากการตรวจสอบ บริษัทฯ แต่งตั้งผู้อำนวยการสถานีคนใหม่ มีผลตั้งแต่วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และแจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง ตามข้อ ๑๔ (๙) วรรคสามของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ กลับรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการอีสถานบ้านเฮา (E-SAN BANHOOW) ของบริษัท สันติภาพ มีเดีย จำกัด

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการอีสถานบ้านเฮา (E-SAN BANHOOW) ของบริษัท สันติภาพ มีเดีย จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลกรรมการผู้จัดการ ผู้มีอำนาจกระทำการ และผู้ถือหุ้นของบริษัท ซูเปอร์บันเทิง เฮงเฮงเฮง จำกัด ช่องรายการ Super บันเทิง : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลกรรมการผู้จัดการ ผู้มีอำนาจกระทำการ และผู้ถือหุ้นของบริษัท ซูเปอร์บันเทิง เฮงเฮงเฮง จำกัด ช่องรายการ Super บันเทิง ให้ที่ประชุมทราบ จากการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงข้อมูลกรรมการผู้จัดการ ผู้มีอำนาจกระทำการ และผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ปรากฏว่า เป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย และบริษัทฯ รับรองการแจ้งเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย และประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง และบริษัทฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัทฯ โดยมีผลนับแต่วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ กลับรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลกรรมการผู้จัดการ ผู้มีอำนาจกระทำการ และผู้ถือหุ้นของบริษัท ซูเปอร์บันเทิง เฮงเฮงเฮง จำกัด ช่องรายการ Super บันเทิง

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลกรรมการผู้จัดการ ผู้มีอำนาจกระทำการ และผู้ถือหุ้นของบริษัท ซูเปอร์บันเทิง เฮงเฮงเฮง จำกัด ช่องรายการ Super บันเทิง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคระหว่างเดือนสิงหาคม ถึง เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคระหว่างเดือนสิงหาคม ถึง เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งตามข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนสิงหาคม ถึง เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคระหว่างเดือนสิงหาคม ถึง เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองคำของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์

การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดในประเด็นข้อกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและรอบคอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์ การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในประเด็นการเสนอร่างแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณา เนื่องจากมีกรรมการบางท่าน มีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรเสนอร่างแผนงบประมาณฯ ให้ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบก่อนเสนอ คณะกรรมการดิจิทัลฯ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓ และข้อ ๑๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักงาน กสทช. ได้ยืนยันว่าการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงาน ที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้เสนอระเบียบวาระเรื่องปฏิทินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. และ ระเบียบวาระเรื่องนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้ นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เชิญสำนักงาน กสทช. ให้ชี้แจงร่าง แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำงบประมาณโดยแสดงความเชื่อมโยงงบประมาณกับแผนต่างๆ ของรัฐบาล
- ๒) งบด้านบุคลากรมีจำนวนมาก และเป็นภาระที่ค่อนข้างสูง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดสรร งบประมาณ หรือเพิ่มอัตราบุคลากรโดยคำนึงถึงความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วน โดยพิจารณาเฉพาะ สาขาที่ขาดแคลน
- ๓) ขอให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบ วงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการ รายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของ

คณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุน ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุม ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ส่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาการกลั่นกรองร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอในที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธ์ฯ หมายเจริญ ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพราะสุนทร ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ส่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่านมาปรับปรุง (ร่าง) *นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘* โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่าง

เป็นรูปธรรมและสามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้งจะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชีและเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รองเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหา รายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางด้านการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพ ชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนาาระบบการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงานบทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนากลไกในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับ

หน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชน โดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็นจาก ๑ : ๒๐๐๐๐ เป็น ๑ : ๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม รายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการวางจรเข้าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดลอมเพื่อลดป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบการตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่อง การจัดทำหมีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจ นำส่ง : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำส่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) โดยที่ประชุมเสียงข้างมากมีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมีมติเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัท AWN) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (บริษัท TTTBB) นำไปปฏิบัติ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอในการจัดทำหมีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำส่ง กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท AWN และบริษัท TTTBB ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา ในเรื่องดังต่อไปนี้ ๑) แนวทางการดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษา และ ๒) ข้อกำหนดคุณสมบัติขอบเขตการดำเนินงาน ระยะเวลาการจัดจ้างที่ปรึกษา และเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบข้อเสนอการจัดหาและจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำส่ง ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้ ๑) อาจมีการพิจารณากระบวนการจัดหาที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทนำส่ง เพื่อให้ผู้แจ้งการรวมธุรกิจไม่เข้ามามีส่วนร่วมใด ๆ ในกระบวนการจัดหาที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทนำส่ง เว้นแต่การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ๒) สำนักงาน กสทช. อาจร่วมเสนอรายชื่อที่ปรึกษาบางรายเพิ่มเข้าไปจากรายชื่อที่ผู้แจ้งรวมธุรกิจนำส่ง ๓) อาจมีความเป็นไปได้ที่ที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจะเป็นรายเดียวกับที่ปรึกษาเพื่อสอบทานในกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ๔) หากคณะอนุกรรมการฯ ประสงค์จะเข้าไปสังเกตการณ์ (observe) ในกระบวนการ Open Bid ของผู้แจ้งรวมธุรกิจ จะมีความเหมาะสมหรือไม่

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่
และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ
การให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหา
สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ
การให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภชัยฯ
กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖
ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริง
เกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหา
อัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณา
มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่
และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ
(คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กร
ผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่
๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีกการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ
ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ
กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕
มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยม
ีความเห็นว่าเป็นประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คุณอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิด
ซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคุณอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น
ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจ
ที่คุณอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้ง
คณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ
อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของ
ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุม
คณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : บริษัท เทโลเนียร์ จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการ
โทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เทโลเนียร์ จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เทโลเนียร์ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/008 ออกไปอีก ๑ ปี (เป็นภายในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๘) และบริษัทฯ ได้จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม พร้อมชี้แจงเหตุผลการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการเพื่อประกอบการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงที่บริษัทฯ นำเสนอและชี้แจงแล้วเห็นว่าการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ มีความสมเหตุสมผล และเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๕ และข้อ ๑๒.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๔ และข้อ ๘ ของเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ทั้งนี้ การพิจารณาอนุญาตการขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยเป็นการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ ครั้งที่ ๑ และบริษัทฯ ได้ขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการก่อนกำหนดระยะเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ และกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการครบถ้วน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิหยุกคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท เทโลเนียร์ จำกัด ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง และ ๒) ให้บริษัทฯ รายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอให้สำนักงาน กสทช. ควรรวบรวมข้อมูลสถิติการขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ รวมถึงข้อมูลการขอสิ้นสุดการให้บริการภายหลังจากการขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการว่ามีจำนวนมากน้อยเพียงใด โดยอาจเพิ่มเติมในรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองในแต่ละไตรมาส และให้เพิ่มเติมข้อมูลการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตก่อนขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนของความพร้อมในการเริ่มให้บริการ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท เทโลเนียร์ จำกัด (บริษัทฯ) ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง
๒. ให้บริษัทฯ รายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : ผลกระทบจากการดำเนินการติดตั้ง Headend and Signal Distribution System ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ต่อการให้บริการคำบรรยายแทนเสียง Closed Caption (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ Audio Description (AD) ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลกระทบจากการดำเนินการติดตั้ง Headend and Signal Distribution System ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ต่อการให้บริการคำบรรยายแทนเสียง Closed Caption (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ Audio Description (AD) ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท บีอีซีฯ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตฯ ประเภทกิจการทางธุรกิจ มีหน้าที่จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ในปีที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ - วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๑ ปี ตามที่กำหนดในประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการติดตั้ง Headend ของ ส.ส.ท. ในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ระหว่างเวลา ๐๑.๕๐.๓๓ - ๐๑.๕๓.๕๓ น. และระหว่างเวลา ๐๑.๕๘.๕๒ - ๐๑.๕๙.๐๖ น. รวมเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งสิ้น ๓ นาที ๓๔ วินาที โดยในวันและเวลาดังกล่าวการออกอากาศรายการละครสะท้อนชีวิตจะไม่สามารถรับชมได้ทั้งบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) และรายการดังกล่าวสามารถรับชมได้ตามปกติ ตั้งแต่เวลา ๐๑.๕๓.๕๔ น. เป็นต้นไป ทั้งนี้ บริษัท บีอีซีฯ ได้ขอขออนุญาตปรับบริการในช่วงเวลาดังกล่าวโดยการใส่ (Burn-in) คำบรรยายแทนเสียงแบบเปิดปิดไม่ได้ (Open Caption) ไว้บนเนื้อหา “ละครสะท้อนชีวิต ชูตแสงเทียน” ที่ออกอากาศในวันศุกร์ที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ไว้ตลอดรายการเนื่องจากไม่สามารถทราบล่วงหน้าถึงเวลาที่ ส.ส.ท. จะใช้ในการปฏิบัติงานจริง ทำให้มีคำบรรยายแทนเสียงอยู่ตลอดทั้งรายการ โดยไม่สามารถเปิด - ปิดได้ด้วยรีโมทคอนโทรลของเครื่องรับโทรทัศน์ เห็นว่า เนื่องจากการติดตั้งอุปกรณ์

Headend ของ ส.ส.ท. ในเวลา ๐๑.๕๐.๓๓ – ๐๑.๕๓.๕๓ น. รวมระยะเวลา ๓ นาที ๒๐ วินาที และในเวลา ๐๑.๕๘.๕๒ – ๐๑.๕๙.๐๖ น. รวมระยะเวลา ๑๔ วินาที รวมเป็นเวลา ๓ นาที ๓๔ วินาที ทำให้โครงข่ายดับและส่งผลกระทบต่อการออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) ของบริษัท ปิอีซีฯ ในรายการละครสะท้อนชีวิตชุดแสงเทียน เมื่อวันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งออกอากาศระหว่างเวลา ๐๑.๕๐ – ๐๒.๕๐ น. แต่อย่างไรก็ดี แม้ว่าการไม่สามารถออกอากาศบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) จะไม่ใช่เหตุที่เกิดจากการกระทำของบริษัท ปิอีซีฯ โดยตรงแต่จากข้อเท็จจริง บริษัท ปิอีซีฯ ได้รับแจ้งจาก ส.ส.ท. ล่วงหน้าเป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว แต่ไม่แจ้งผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับการออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ให้ ส.ส.ท. ทราบ รวมทั้งไม่มีการเปลี่ยนแปลงผังรายการเพื่อให้สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ในช่วงระยะเวลาอื่นๆ เพื่อให้คนพิการสามารถเข้าถึงบริการได้ และบริษัท ปิอีซีฯ เลือกที่จะชดเชยเยียวยา โดยการจัดทำคำบรรยายแทนเสียงแบบเปิดปิดไม่ได้ (Open Caption) ซึ่งเมื่อโครงข่ายดับจากการติดตั้ง Headend ของ ส.ส.ท. ส่งผลให้ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ด้วย แม้ว่าบริษัท ปิอีซีฯ ได้ทำการชดเชยเยียวยาโดยการใส่ (Burn – in) คำบรรยายแทนเสียงแบบเปิดปิดไม่ได้ (Open Caption) ไว้บนเนื้อหาละครสะท้อนชีวิตที่ออกอากาศในวันและเวลาดังกล่าวแล้ว แต่การจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ไม่ครบถ้วนตามระยะเวลาที่ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดคือ ๖๐ นาทีต่อวัน และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ไม่ครบ ๖๐ นาทีต่อวัน โดยขาดไป ๓ นาที ๓๔ วินาที จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำชับให้บริษัท ปิอีซีฯ ระมัดระวังและดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการติดตั้ง Headend ของ ส.ส.ท. ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งทำให้มีการหยุดการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ เมื่อวันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๓ นาที ๓๔ วินาที และส่งผลกระทบต่อการใช้บริการ Subtitle แบบ Closed Caption (CC) และบริการ Audio Description (AD) ของบริษัท ปิอีซีฯ ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ทำให้ไม่สามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง และเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. (บส.) นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหนังสือแจ้งกำชับให้บริษัท ปิอีซีฯ ระมัดระวังและดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

๑. รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการติดตั้ง Headend and Signal Distribution System (Headend) ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งทำให้มีการหยุดการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ เมื่อวันที่

อังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๐๑.๕๐.๓๓ – ๐๑.๕๓.๕๓ น. ระยะเวลา ๓ นาที ๒๐ วินาที และเวลา ๐๑.๕๘.๕๒ – ๐๑.๕๙.๐๖ น. ระยะเวลา ๑๔ วินาที รวมเป็นระยะเวลา ๓ นาที ๓๔ วินาที และส่งผลกระทบต่อการใช้บริการ Subtitle แบบ Closed Caption (CC) และบริการ Audio Description (AD) ของบริษัท ปีสี่ซี - มัลติมีเดีย จำกัด (ช่องรายการ 3 HD) (บริษัท ปีสี่ซีฯ) ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ทำให้ไม่สามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำกับให้บริษัท ปีสี่ซีฯ ระมัดระวัง และดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล (ผู้รับใบอนุญาตฯ) จำนวน ๒๕ ราย ได้จัดส่งรายงานผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๖ ตามข้อ ๒๓ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคณพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๕ ราย ที่จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ครบถ้วนตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ฉบับที่ ๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์

ในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๕ ราย ที่ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่อง การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้ (๑) เห็นชอบการยกเลิกประกาศและคำสั่งที่มีได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิกตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ (๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ บางฉบับและร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระดับ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และ (๓) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และร่างคำสั่งฯ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้นำร่างประกาศฯ และร่างคำสั่งฯ ไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ลงประกาศเชิญชวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะล่วงหน้าต่อร่างประกาศฯ และร่างคำสั่งฯ เป็นเวลา ๑๕ วัน ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ และเปิดรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปเป็นเวลา ๓๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ โดยมีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแสดงความคิดเห็นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) รวมทั้งจัดส่งเป็นหนังสือให้แก่สำนักงาน กสทช. รวมทั้งสิ้น ๑๒ ราย ซึ่งความคิดเห็นสาธารณะที่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจัดส่งให้สำนักงาน กสทช. ทั้งหมด โดยสรุปแล้วเป็นไปในทิศทางที่เห็นด้วยกับร่างประกาศฯ และร่างคำสั่งฯ เนื่องจากร่างประกาศฯ และร่างคำสั่งฯ เป็นการรวบรวมประกาศฯ และคำสั่งฯ ที่หมดความจำเป็น ช้าช้อน และไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระดับ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับ

ใบอนุญาตระงับ หรือพัก หรือหยุด การให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบ ด้วยกฎหมาย ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระงับ หรือพัก หรือหยุด การให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระงับ หรือพัก หรือหยุด การให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อ ประธาน กสทช. เพื่อลงนามและนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การปรับปรุง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการ อนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบ เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้อนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบ ประเภทที่สอง เพื่อให้บริการด้านการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิคที่ กสทช. กำหนด ซึ่งในปัจจุบัน กสทช. ยังไม่มีการอนุญาตหน่วยตรวจสอบ ประเภทที่หนึ่งได้ เนื่องจากยังไม่มีผู้ตรวจประเมินที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์สำหรับผู้ตรวจประเมินและ คุณสมบัติของผู้ตรวจประเมินที่ปรากฏในภาคผนวก ข ของประกาศฯ ซึ่งอ้างอิงจากหลักเกณฑ์ของ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ไม่ได้ใช้บังคับแล้ว ดังนั้น คุณสมบัติของผู้ตรวจประเมิน ที่ปรากฏในภาคผนวกของประกาศฉบับดังกล่าว จึงไม่สามารถนำมาบังคับใช้ได้ในปัจจุบัน ส่งผลให้บุคลากร ของสำนักงาน กสทช. ไม่สามารถเป็นผู้ตรวจประเมินความสามารถหน่วยตรวจสอบและตรวจติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบตามประกาศฉบับนี้ได้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า การปรับปรุงประกาศฉบับนี้เกิดประโยชน์ต่อภาคอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและประเทศไทย ทั้งในส่วนของ การเปิดโอกาสให้หน่วยตรวจสอบประเภทที่หนึ่ง ให้สามารถทำหน้าที่ตรวจสอบเพื่อคัดกรอง เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อกำหนดด้านมาตรฐานทางเทคนิคของ กสทช. ก่อนการนำเข้าสู่ตลาดภายในประเทศ และในส่วนของผู้ประกอบการด้านอุตสาหกรรมโทรคมนาคมให้ สามารถนำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์เพื่อจำหน่ายหรือใช้งานในประเทศให้สามารถตรวจสอบและ

ขอการรับรองเพื่อนำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ได้รวดเร็ว ในราคาที่เป็นธรรมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังเป็นการส่งเสริมให้มีโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ สร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ผู้บริโภคและสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในประเทศอีกทางหนึ่งด้วย จึงเห็นควรเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ๒) เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังนี้ ๒.๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป โดยจะมีการจัดประชุม ณ สถานที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (on-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) และการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ๒.๒) วิธีการเชิญชวนให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ๒.๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ๒.๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) คุณสมบัติด้านประสบการณ์การตรวจประเมิน เมื่อผู้ตรวจประเมินเข้าร่วมสังเกตการณ์หรือมีประสบการณ์การประเมินเต็มรูปแบบแล้ว ควรมีเอกสารรับรองหรือยืนยันการเข้าร่วมในแต่ละครั้งด้วย ๒) สำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มข้อวิเคราะห์เกี่ยวกับประโยชน์ที่ภาคอุตสาหกรรมและประเทศไทยจะได้รับจากการปรับปรุงประกาศฉบับนี้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศฯ ดังนี้
 - ๒.๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป โดยจะมีการจัดประชุม ณ สถานที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (on-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) และการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น
 - ๒.๒) วิธีการเชิญชวนให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป

๒.๓ ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่ บัญญัติไว้ในกฎหมาย

๒.๔ เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชน ทั่วไป รายละเอียดปรากฏตามที่สำนักงานเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาดอัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมีได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป โดยให้รอผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับ

ดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมีบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มีได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออก

บัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้อำนวยการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไป ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจ หน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัคร คัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้ง โดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นที่ โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะต้องมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว จะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในขั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อนแล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๓๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรรฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้นมีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม

ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ และ ๒) เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับ

ดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้ ๒.๑) แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลมได้หรือไม่ ๒.๒) เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร ๒.๓) การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าว ต้องสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาต

ประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการ

ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ กสทช. ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้ สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่น ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้งมีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันที่ ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน

โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไข ปัญหาภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการ ตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการ ต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและ พิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : พิจารณาการขอให้ทบทวนค่าขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณ โทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านโครงข่ายดาวเทียมอินเทลแซท ของบริษัท เนกซ์สเตป จำกัด : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาการขอให้ทบทวนค่าขอรับการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านโครงข่ายดาวเทียมอินเทลแซท ของบริษัท เนกซ์สเตป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหนังสือของบริษัท เนกซ์สเตป จำกัด กรณีขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนค่าขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ แล้ว มีความเห็นว่า ไม่ควรรับพิจารณาค่าขอทบทวนการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ เนื่องจาก ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือมีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ กสทช. พังเป็นยุติแล้ว เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) (๔) วรรคสอง และวรรคสาม ซึ่งบัญญัติว่า ในกรณีที่ผู้รับคำสั่งทางปกครองซึ่งเป็นคู่กรณี มีคำขอ เจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครอง ได้ในกรณีที่มิพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่พังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ โดยให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคู่กรณี ไม่อาจทราบถึงเหตุนั้น ในการพิจารณาครั้งที่แล้วมาก่อนโดยไม่ใช้ความผิดของผู้นั้น หรือถ้าคำสั่งทาง ปกครองได้ออกโดยอาศัยข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายใด และต่อมาข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายนั้น เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่คู่กรณี ซึ่งการยื่นคำขอให้พิจารณาใหม่ ต้องกระทำภายใน ๙๐ วัน นับแต่ได้รู้ถึงเหตุซึ่งอาจขอให้พิจารณาใหม่ได้

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาการขอรับเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ผ่านโครงข่ายดาวเทียมอินเทลแซทของบริษัทฯ โดยเห็นว่า การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป เป็นระยะเวลา สามปีนั้น กสทช. ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการตามข้อ ๖ ของคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๗๖/๒๕๕๙ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ โดยจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่ง สัญญาณแก่ผู้รับใบอนุญาตประเภทความคมชัดปกติ จำนวน ๑๖ ช่องโทรทัศน์ (๓๒ ช่องสัญญาณดาวเทียม) และผู้รับใบอนุญาตประเภทความคมชัดสูง จำนวน ๑๐ ช่องโทรทัศน์ (๒๐ ช่องสัญญาณดาวเทียม) หรือผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ ประเภทความคมชัดปกติ และความคมชัดสูง เมื่อบริษัทฯ เป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง

หรือกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ จึงไม่ใช่ผู้มีสิทธิได้รับเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ ตามแนวทางดังกล่าว เป็นเหตุให้ กสทช. มีมติยกคำร้องของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาเหตุในการขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนคำขอตามหนังสือของบริษัทฯ โดยอ้างเพียงว่า กสทช. ชุดปัจจุบันเป็นคณะกรรมการชุดใหม่ จึงอาจมีแนวคิดเห็นที่แตกต่างออกไป จึงควรรหาข้อยุติร่วมกันเพื่อที่บริษัทฯ จะได้ยุติการฟ้องคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ซึ่งข้อกล่าวอ้างหรือคำขอให้ทบทวนใหม่ของบริษัทฯ ไม่ได้กล่าวอ้างเหตุหรือข้อเท็จจริง หรือมีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจจะส่งผลทำให้ข้อเท็จจริงที่ กสทช. พังเป็นยุติว่าบริษัทฯ ไม่ใช่ผู้มีสิทธิได้รับเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ หรือมีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่บริษัทฯ ซึ่งเป็นคู่กรณี ประกอบกับบริษัทฯ ได้ใช้สิทธิโต้แย้ง โดยการยื่นฟ้องเป็นคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๕๖๔/๒๕๖๓ ไว้แล้ว ซึ่งในการจัดทำคำให้การ และคำให้การเพิ่มเติมเพื่อโต้แย้งคำฟ้องของบริษัทฯ นั้น สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ได้ยืนยันต่อศาลปกครองว่า มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบให้ยกคำร้องขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ที่ไม่รับอุทธรณ์คำร้องของบริษัทฯ ขอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว ซึ่งข้อพิพาทดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง ด้วยเหตุนี้ กรณีจึงไม่มีเหตุที่ กสทช. จะรับพิจารณาหรือหยิบยกประเด็นการขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ ตามหนังสือฉบับดังกล่าวของบริษัทฯ ขึ้นพิจารณาใหม่แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ กสทช. พิจารณาแล้วเห็นสมควรทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และมติที่ประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ตามคำขอของบริษัทฯ นั้น กรณีจะต้องปฏิบัติตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔๕ ซึ่งกำหนดว่า “ห้ามมิให้มีการหยิบยกประเด็นซึ่งที่ประชุมมีมติแล้วขึ้นมาพิจารณาใหม่ เว้นแต่กรรมการไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเห็นชอบตรงกันให้มีการพิจารณาใหม่ อีกครั้ง”

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๖๗ มีความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ไม่รับพิจารณาคำขอทบทวนการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านโครงข่ายดาวเทียมอินเทลแซทของ บริษัท เนกซ์สเตป จำกัด เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือมีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ กสทช. พังเป็นยุติว่า บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ จึงไม่ใช่ผู้มีสิทธิได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดแนวทาง การดำเนินการตามข้อ ๖ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คำสั่งหัวหน้าคสช.) ที่ ๗๖/๒๕๕๙ โดยให้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ แก่ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ ประเภทความคมชัดปกติ และความคมชัดสูง เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ หรือมีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่บริษัทฯ ซึ่งเป็นคู่กรณี ประกอบกับบริษัทฯ ได้ใช้สิทธิยื่นฟ้องในกรณีดังกล่าวเป็นคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๕๖๔/๒๕๖๓ ไว้แล้ว ซึ่งคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง กรณีจึงไม่มีเหตุ จะพิจารณาคำขอของบริษัทฯ ใหม่แต่อย่างใด

มติที่ประชุม

ไม่รับพิจารณาคำขอทบทวนการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านโครงข่ายดาวเทียมอินเทลแซท ของบริษัท เนกซ์สเตป จำกัด เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือมีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ กสทช. พังเป็นยุติว่า บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ จึงไม่ใช่ผู้มีสิทธิได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดแนวทางการดำเนินการตามข้อ ๖ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๖/๒๕๕๙ โดยให้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ แก่ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ ประเภทความคมชัดปกติ และความคมชัดสูง เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ หรือมีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่บริษัทฯ ซึ่งเป็นคู่กรณี ประกอบกับบริษัทฯ ได้ใช้สิทธิยื่นฟ้องในกรณีดังกล่าวเป็นคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๕๖๔/๒๕๖๓ ไว้แล้ว ซึ่งคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง กรณีจึงไม่มีเหตุจะพิจารณาคำขอของบริษัทฯ ใหม่แต่อย่างใด

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ (ประกาศ กสทช.๗) ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ผู้ให้บริการ) ดำเนินการให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต่อหนึ่งผู้ให้บริการ ดำเนินการยืนยันตัวตนต่อผู้ให้บริการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ๑) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ ๖ - ๑๐๐ เลขหมาย ให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ๒) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ ๑๐๑ เลขหมายขึ้นไป ให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศ กสทช.๗ ไปยังผู้ให้บริการ จำนวน ๘ ราย เพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช.๗ ดังกล่าว รวมถึงให้ผู้ให้บริการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายสัปดาห์ โดยให้เริ่มการรายงานตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรขอให้ครบกำหนดการยืนยันตัวตนกลุ่มผู้ให้บริการที่มีการถือครองเลขหมาย ๖ - ๑๐๐ เลขหมายก่อน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๗

ให้ครบกระบวนการว่าได้ระดับจำนวนกี่เลขหมาย และส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มากน้อยเพียงใด และนอกจากการระงับซิมการ์ดแล้ว สามารถระงับการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้หรือไม่ โดยขอให้ผู้ให้บริการศึกษาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ หากดำเนินการได้ จะพิจารณาต่อไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานใดในการสั่งระงับการใช้งานอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับการระงับซิมการ์ดด้วย ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักสื่อสารองค์กร สป.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๓ ให้เข้าถึงผู้ใช้บริการ และให้ผู้ให้บริการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการมายืนยันตัวตนภายในระยะเวลาที่ประกาศ กสทช.๓ กำหนดด้วย

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖
๒. เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อประเด็นข้อชี้แจงและข้อเสนอจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ต่อการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ในการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับการระงับบริการเลขหมายที่ไม่ได้ยืนยันตัวตนภายในเวลาที่กำหนด เพื่อยกเว้นเลขหมายบางกลุ่ม ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) : ปท.๑ ถท. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ เลขที่ เอ็นที รย./๕๐๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ นำส่งรายละเอียดโครงการระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) เพิ่มเติม และชี้แจงประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) การจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ในส่วนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีค่าใช้จ่ายที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อทำระบบ Cell Broadcast Center (CBC) ประกอบด้วย ๕ ส่วนหลักคือ Hardware Software Maintenance Core Network และ Radio Access Network ซึ่งในส่วนของ Hardware และ Software มีลักษณะเป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องจัดทำระบบที่มีขนาดและการเชื่อมต่อทำงานในลักษณะเดียวกันนี้เป็นขั้นต่ำเช่นเดียวกันทุกราย ๒) ในส่วนของ Cell Capacity License ที่เป็นต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) นั้นเป็นส่วนประกอบย่อยที่จะให้ Platform ส่งสัญญาณไปตามจำนวน Cell ที่ระบุให้ส่งได้ ซึ่งการกำหนดราคาต่อ Cell จากบริษัทผู้ผลิตเป็นแบบ Tier Reduce Rate เช่น จาก ๑ ถึง ๕๐,๐๐๐ Cells ราคา X บาท จาก ๕๐,๐๐๑ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ Cells ราคา Y บาท และตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๑ Cells ราคา Z บาท หรือการกำหนดราคาที่แปรผันตาม Economic of scale ๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่บนความถี่ ๗๐๐ MHz โดยมีความกว้างของแถบความถี่ (Bandwidth) จำนวน ๕ MHz มุ่งเน้นให้มีพื้นที่

ครอบคลุม (Coverage Area) ทั่วประเทศครอบคลุมพื้นที่ประชากร (Population Area) ร้อยละ ๙๕ ของพื้นที่ประชากรทั้งหมดเพื่อรองรับผู้ใช้บริการที่กระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ โดยมีสถานีฐานจำนวน ๑๓,๕๐๐ สถานี และเป็นสถานีฐานแบบ Macro/Outdoor ที่มีพื้นที่ครอบคลุมเป็นบริเวณกว้าง จึงทำให้มีการใช้จำนวน Cell รวมทั้งสิ้นประมาณ ๕๐,๐๐๐ Cells และ ๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ประสานกับบริษัทผู้ผลิตเพื่อขอให้ทบทวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและบำรุงรักษา (MA) แล้ว โดยได้ปรับรายละเอียดของงานค่าบำรุงรักษา (MA) จากเดิม ๒๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทำให้ยอดค่าใช้จ่ายลดลงเหลือ ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑ เรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ออกไป ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิ ด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้ว เห็นว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม
พิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ :
กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ
กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภีฯ**

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ
กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภีฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕
ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบท
และอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและ
บังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว
โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับ
การเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น
จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ
รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่
ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและ
เอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์
กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย
แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้อง
กับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไป
ด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกัน
หารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบ
ของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่
เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับ
ดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการ
วินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของ
สำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิด บันทึกร่วมมือเรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสด การแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการ สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสด การแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุม พิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียว ให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการ ละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้ กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการ แข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และ ประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียก ค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวน เงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้ สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้า ต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา แนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการ เรียกคืนเงินสนับสนุน และการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทาง การดำเนินการตามประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การ เผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณี การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลก รอบ สุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : การอนุญาตให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่าบริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ ภูเก็ต 1 ช่องรายการ ภูเก็ต 2 ช่องรายการ ภูเก็ต 3 และช่องรายการ ภูเก็ต 5

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

- ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด จำนวน ๔ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ ภูเก็ต 1 (๒) ช่องรายการ ภูเก็ต 2 (๓) ช่องรายการ ภูเก็ต 3 (๔) ช่องรายการ ภูเก็ต 5 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด จำนวน ๔ ช่องรายการ ดังนี้

- ๑.๑ ช่องรายการ ภูเก็ต 1
- ๑.๒ ช่องรายการ ภูเก็ต 2
- ๑.๓ ช่องรายการ ภูเก็ต 3
- ๑.๔ ช่องรายการ ภูเก็ต 5
๒. อนุญาตให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : การอนุญาตให้บริษัท พีเอสไอ สารระติ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PSI สารระติ 1 : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท พีเอสไอ สารระติ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PSI สารระติ 1 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท พีเอสไอ สารระติ จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ช่องรายการ PSI สารระติ 1 โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่า บริษัท พีเอสไอ สารระติ จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PSI สารระติ 1

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีเอสไอ สารระติ จำกัด ช่องรายการ PSI สารระติ 1 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท พีเอสไอ สารระติ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PSI สารระติ 1 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีเอสไอ สารระติ จำกัด ช่องรายการ PSI สารระติ 1
๒. อนุญาตให้บริษัท พีเอสไอ สารระติ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับ

สมาชิก ช่องรายการ PSI สาระดี 1 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่า บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ช่องรายการ CNA และช่องรายการ RT TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้ (๑) กำหนดให้ช่องรายการ CNA มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (๒) กำหนดให้ช่องรายการ RT TV มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ช่องรายการ CNA และช่องรายการ RT TV
๒. อนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้
 - ๒.๑ กำหนดให้ช่องรายการ CNA มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

๒.๒ กำหนดให้ช่องรายการ RT TV มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาต
เดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ
โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน
๕ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด
ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน
๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบ
กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก
กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน ๕ ช่องรายการ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗
ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตาม
มาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียง
หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว เห็นว่า บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้
ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก
จำนวน ๕ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗
เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการ
วิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับ
กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ
ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ Euronews ๑.๒) ช่องรายการ Arirang TV ๑.๓) ช่องรายการ DW English
๑.๔) ช่องรายการ France 24 (French) ๑.๕) ช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN และ ๒) เห็นควรอนุญาต
ให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์
สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต
๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง
หรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่
แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้
 - ๑.๑ ช่องรายการ Euronews
 - ๑.๒ ช่องรายการ Arirang TV
 - ๑.๓ ช่องรายการ DW English
 - ๑.๔ ช่องรายการ France 24 (French)
 - ๑.๕ ช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN

๒. อนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ่ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การอนุญาตให้บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน ๖ ช่องรายการ โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่า บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด จำนวน ๖ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ BTV life (๒) ช่องรายการ BTV Plus (๓) ช่องรายการ ช่องภาพยนตร์ 10 (๔) ช่องรายการ ช่องภาพยนตร์ 37 (๕) ช่องรายการ ช่องภาพยนตร์ 38 (๖) ช่องรายการ ช่องภาพยนตร์ต่างประเทศ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด จำนวน ๖ ช่องรายการ ดังนี้
- ๑.๑ ช่องรายการ BTV life
 - ๑.๒ ช่องรายการ BTV Plus
 - ๑.๓ ช่องรายการ ช่องภาพยนตร์ 10

- ๑.๔ ช่องรายการ ช่องภาพยนตร์ 37
 ๑.๕ ช่องรายการ ช่องภาพยนตร์ 38
 ๑.๖ ช่องรายการ ช่องภาพยนตร์ต่างประเทศ
๒. อนุญาตให้บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Golf Channel Thailand ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Golf Channel Thailand

๒. อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เคโพร้ คอมมูนิเคชั่น จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เคโพร้ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ รับทราบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ดังกล่าวให้ถูกต้องและสอดคล้องตามมติที่ประชุม และจัดส่งสัญญาฉบับที่แก้ไขปรับปรุงแล้วมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อนำเสนอ กสทช. ต่อไป ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือสอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไขมติไปยัง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ และ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงว่า สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ได้สิ้นสุดลงตามมูลค่าแพ็กเกจที่บริษัทฯ ชื้อแล้ว โดยบริษัทฯ ได้สั่งซื้อแพ็กเกจใหม่และจัดทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๕) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับ บริษัทฯ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗)

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพร้ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพร้ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ

มติที่ประชุม

รับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ้กเกจ Extended MAX ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๖) และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.๖ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ้กเกจ Extended MAX ๑๐) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ้กเกจ Extended MAX ๑๐) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ รับทราบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ดังกล่าวให้ถูกต้องและสอดคล้องตามมติที่ประชุม และจัดส่งสัญญาฉบับที่แก้ไขปรับปรุงแล้วมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อนำเสนอ กสทช. ต่อไป ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือสอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไขมติไปยัง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ และ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงว่า สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ได้สิ้นสุดลงตามมูลค่าแพ้กเกจที่บริษัทฯ ชื้อแล้ว โดยบริษัทฯ ได้สั่งซื้อแพ้กเกจใหม่และจัดทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ้กเกจ Extended MAX ๕) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับ บริษัทฯ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗) และบมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.๖

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ้กเกจ Extended MAX 10) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ้กเกจ Extended MAX ๑๐) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง

บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.๗ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๗

มติที่ประชุม

รับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ้กเกจ Extended MAX ๑๐) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๗) และเนื่องจากสัญญาดังกล่าว เป็นไปตามประกาศ กสทช.๗ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

สืบเนื่องจากบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลับ ที่ TRUE/REG/012/2567 ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีความเห็นต่อการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรม ต่อบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๔๑๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็สคอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ (๑) รวบรวมข้อเท็จจริงและที่มาในการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะทั้งในกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (๒) ศึกษาเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะระหว่างการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (๓) เรียกให้พนักงาน ลูกจ้าง

หรือผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลหรือชี้แจงตามที่เห็นสมควร (๔) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่เลขาธิการ กสทช. มอบหมาย โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ๙๐ วัน (ครบกำหนดวาระวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗) และคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๗๕๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ๓๐ วัน (ครบกำหนดวาระวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗)

ต่อมาบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ลับ ที่ TRUE/REG/055/2567 ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้ทบทวนการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรมกรณีการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม มิให้เกิดความแตกต่างและความลึกลับกับเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่ กสทช. ได้กำหนดให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ต้องปฏิบัติตาม โดยเร่งรัดการนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาประเด็นเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ โดยเฉพาะในประเด็นระยะเวลาการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ และประเด็นการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะด้านต้นทุนและอัตราค่าบริการ ในการนี้ สำนักงาน กสทช. จึงได้มีคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๓๕๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ๓๐ วัน (ครบกำหนดวาระวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. โดยคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เรียบร้อยแล้ว และมีความเห็นต่อข้อเสนอการทบทวนเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะของกรณีการรวมธุรกิจของบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เสนอ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิษา ได้มีความเห็น ดังนี้ ๑) รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุมในครั้งนี้ ไม่ได้ดำเนินการตามความเห็นของ กสทช. โดยเป็นการนำเสนอผลการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจฯ รวมเข้ากับประเด็นความเห็นโต้แย้งของบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่เห็นว่าการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจของบริษัทฯ เป็นการเลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรม ตามหนังสือลับของบริษัทฯ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่งเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ดำเนินการไม่เป็นไปตามที่ได้รับมอบหมาย ๒) ระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นเรื่องรายงานการศึกษา

เปรียบเทียบมาตรการเฉพาะๆ การที่สำนักงาน กสทช. นำประเด็นตามหนังสือของบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้ทบทวนการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรม มาเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาพร้อมกับรายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะๆ อาจเป็นเรื่องที่ไม่เป็นกลาง โดยการศึกษาและจัดทำรายงานควรดำเนินการด้วยความเป็นอิสระ การนำเสนอหนังสือความเห็นโต้แย้งของบริษัทฯ ควรนำเสนอเป็นอีกวาระหนึ่ง เพื่อพิจารณาแยกต่างหากภายหลังพิจารณารายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะๆ ๓) รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะๆ ที่สำนักงาน กสทช. จัดทำขึ้น เห็นว่าไม่ตรงกับหลักทฤษฎีโดยเฉพาะในด้านหลักเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม โดยเฉพาะการเปรียบเทียบว่าสินค้าหรือบริการที่เกิดจากการรวมธุรกิจทั้งสองครั้งว่าเป็นสินค้าเดียวกันหรืออยู่ในตลาดเดียวกันหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานโดยศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะที่กำหนดขึ้นจากการรวมธุรกิจทั้งสองครั้ง รวมถึงเปรียบเทียบลักษณะการรวมธุรกิจ ตลาดที่เกี่ยวข้อง รวมถึงวิเคราะห์ผลกระทบทั้งในด้านต่างๆ ในส่วนหนังสือของบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือดังกล่าว จึงได้มีการจัดตั้งคณะทำงานขึ้นมาใหม่อีกครั้งเพื่อทบทวนความเห็นที่เพิ่มขึ้นมา ซึ่งในส่วนที่เพิ่มขึ้นมาตามหนังสือฉบับดังกล่าวของบริษัทฯ นั้นไม่ได้ปรากฏในรายงาน แต่เป็นข้อมูลเพิ่มเติมที่ปรากฏในระเบียบวาระ เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมอันอาจเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณารายงานที่สำนักงาน กสทช. เสนออย่างใดก็ดี สำนักงาน กสทช. ขอยืนยันว่ารายงานเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะๆ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอเป็นการดำเนินการตามเค้าโครงและขอบอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ ได้มีความเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรจะต้องทำหน้าที่เป็นคนกลาง ซึ่งความเห็นส่วนตัวเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริง และนำเสนอความเห็นด้วยความเป็นอิสระ (Independent Opinion) การที่สำนักงาน กสทช. นำประเด็นคำร้องตามหนังสือฉบับที่สองของบริษัทฯ มารวมกับการพิจารณารายงานเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะๆ จึงเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ควรแยกออกจากกัน

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากวาระนี้เป็นเรื่องรายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจ สำนักงาน กสทช. จึงควรดำเนินการตามขั้นตอน โดยการเสนอรายงานผลการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิ้ลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณาจนได้ข้อยุติก่อน จึงพิจารณาข้อโต้แย้งของบริษัทฯ

สำนักงาน กสทช. โดยรักษาการเลขาธิการ กสทช. ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ด้วยระเบียบวาระนี้เป็นการนำเสนอรายงานและความเห็นในส่วนของสำนักงาน กสทช. ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขออนุญาตที่ประชุมนำเสนอความเห็นก่อน ส่วนที่ประชุมจะเห็นชอบหรือไม่นั้น เป็นอีกประเด็นหนึ่ง

ประธาน กสทช. เห็นว่าเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะๆ และมีความเห็นประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว จึงเห็นควรให้นำเสนอต่อที่ประชุม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ไปปรับปรุงการนำเสนอในระเบียบวาระนี้ โดยแยกการนำเสนอรายงานฯ ของสำนักงาน กสทช. ออกจากประเด็นความเห็นตามหนังสือของบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอที่ประชุมให้นำระเบียบวาระนี้ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อให้กรรมการ กสทช. ทุกท่านได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ เรื่อง รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ออกไป โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงรายงานผลการศึกษาฯ ของสำนักงาน กสทช. ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ตามความเห็นของ กสทช. พร้อมจัดทำข้อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณากรณีที่บริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือแจ้งความเห็นต่อการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรมต่อบริษัท ทูรฯ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และนำเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้ง โดยให้นำเสนอวาระรายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะฯ ก่อน แล้วจึงนำเสนอวาระหนังสือแจ้งความเห็นของบริษัทฯ เพื่อพิจารณาภายหลัง

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : ขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ : นาย. ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ปส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ ขอให้ดำเนินการแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ โดยเปลี่ยนยศทหารของ “พลตรี วรชัย อินทะกนก” เป็น “พลโท วรชัย อินทะกนก” ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ โดยให้แก้ไขยศทหารของอนุกรรมการ จากเดิม “พลตรี วรชัย อินทะกนก” เป็น “พลโท วรชัย อินทะกนก”

มติที่ประชุม

อนุมัติให้แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ โดยให้แก้ไขยศทหารของอนุกรรมการ จากเดิม “พลตรี วรชัย อินทะกนก” เป็น “พลโท วรชัย อินทะกนก”

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พลดำรงเอก ดร.ณัฐธรา (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

กสทช. พลดำรงเอก ดร.ณัฐธรา เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีคำสั่งที่ ๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (คณะกรรมการฯ) โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน ทั้งนี้ หาก กสทช. เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. จะต้องมีกระบวนการขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบดังกล่าว (ถ้ามี) พร้อมทั้งจัดทำวิเคราะห์ต่อความเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ๒) เห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่คำสั่งแต่งตั้ง และ ๓) อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้คณะกรรมการฯ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ออกไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : นย. วว. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจาก ดร.ชฎานันท์ ตียะตระการชัย ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งอนุกรรมการในคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ต่อมา กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ ได้มีหนังสือขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออนุกรรมการฯ จากเดิม

ดร.ชญานันท์ ตียะตระการชัย เป็น นายจรินทร์ สุนทรถาวรวงศ์ เพื่อแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการแทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการฯ จำนวน ๑ คน ได้แก่ นายจรินทร์ สุนทรถาวรวงศ์

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าในการแต่งตั้งหรือขยาย ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการทุกคณะ ควรกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่จากเดิม ๖ เดือน เป็น ๑ ปี

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา จำนวน ๑ คน ได้แก่ นายจรินทร์ สุนทรถาวรวงศ์

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแล กิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากนาย ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการด้านการ อนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ซึ่งต่อมา กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย ได้มีหนังสือแจ้งรายชื่อ ดร. สุพจน์ เจริญวุฒิ เพื่อแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการฯ แทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้ง อนุกรรมการในคณะอนุกรรมการฯ จำนวน ๑ คน ได้แก่ ดร. สุพจน์ เจริญวุฒิ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าในการแต่งตั้งหรือขยาย ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการทุกคณะ ควรกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่จากเดิม ๖ เดือน เป็น ๑ ปี

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แจ้งที่ประชุมเพื่อขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อ อนุกรรมการฯ จากเดิม พลอากาศตรี ศาสตราจารย์ ดร. ประสงค์ ประณีตพลกรัง เป็น พันตรี ดร. บดินทร์ สิงห์ไพโร โดยได้ส่งบันทึกเพื่อขอแก้ไขรายชื่ออนุกรรมการให้สำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการในเรื่องนี้แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับ ดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม จำนวน ๒ คน ได้แก่

๑. แต่งตั้ง ดร.สุพจน์ เจริญวุฒิ เป็นอนุกรรมการแทน นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์
๒. แต่งตั้ง พันตรี ดร.บดินทร์ สิงห์ไพโร เป็นอนุกรรมการแทน พลอากาศตรี ศาสตราจารย์ ดร. ประสงค์ ประณีตพลกรัง

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ : นย. ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันมีคณะกรรมการฯ ยังคงมีภารกิจและหน้าที่ในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อพิจารณา กลั่นกรอง และให้ความเห็นในเรื่องตามนโยบายที่สำคัญ เช่น การดำเนินการที่เกี่ยวข้องหลังใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมดอายุในปี ๒๕๗๒ การพิจารณาการทบทวน ปรับปรุงแก้ไข ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์ รวมถึงยังมีเรื่องพิจารณาที่เป็นประจำ เช่น การขออนุญาตให้ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตเต็มสิ้นสุดอายุ ซึ่งในปี ๒๕๖๘ จะมีใบอนุญาตสิ้นสุดอายุจำนวน ๘๗ ช่องรายการ การขออนุญาตยกเลิกการประกอบกิจการโทรทัศน์และประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เป็นต้น ซึ่งจำเป็นต้องมีคณะกรรมการชุดนี้ในการปฏิบัติหน้าที่พิจารณา กลั่นกรอง ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์ และเพื่อให้การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรทัศน์เป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๖ เดือน

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าในการแต่งตั้งหรือขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการทุกคณะ ควรกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่จากเดิม ๖ เดือน เป็น ๑ ปี

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗

เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้ง ผู้ช่วยเลขานุการในคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้มีผู้แทน จากสำนักอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้จัดทำ สรุปประเด็นปัญหาการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะ รวมทั้งข้อเสนอแนะและรายงานให้ กสทช. ทราบทุกสามเดือน เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบ องค์กรประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๖ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ : นย. ทบ. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะอนุกรรมการฯ จะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แต่ยังคงมีการปฏิบัติงาน อำนาจหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการโดยต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการรองงาน ของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพจึงเห็นควรพิจารณา อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรร เงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ออกไป โดยให้มีวาระการ ปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งสอดคล้องกับระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ ที่ กสทช. ได้มีมติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่หรือแต่งตั้งไปแล้ว

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีประเด็นหารือ ที่ประชุมว่า เนื่องจากคณะอนุกรรมการฯ ได้ครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ไปแล้วเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ หากขยายเวลาอาจทำให้เป็นประเด็นทางกฎหมายหรือไม่ หากเป็นการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ขึ้นใหม่น่าจะเหมาะสมกว่าหรือไม่

สำนักงาน กสทช. โดยผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ ชี้แจงว่าที่ผ่านมา กสทช. ได้เคยมีมติให้ขยายระยะเวลาคณะกรรมการที่หมดอายุลงไปแล้ว ซึ่งระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์เรื่องการขยายระยะเวลาไว้แต่อย่างใด ประกอบกับกรณีนี้สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องขอบรรจุเข้าสู่วาระที่ประชุม กสทช. ก่อนที่คณะกรรมการฯ จะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการพิจารณาลงมติในประเด็นการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกรรงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) ไม่อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกรรงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดทำวาระเพื่อนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งใหม่ แทนการขยายระยะเวลาคณะกรรมการฯ ที่ครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ไปแล้ว

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกรรงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๗ : การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ พิจารณาเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๔๖๘ เลขหมาย (เดิมมีเลขหมาย จำนวน ๒,๔๖๙ เลขหมาย) (เลขที่ รร ๕๔๔/๒๕๖๖) โดยมีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดังนี้ ๑) บริษัทฯ ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายจากผู้ร้องเรียนที่ขอระงับการใช้บริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนดในอัตราเดือนละ ๖๐ บาท และให้บริษัทฯ คืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บไปแล้วให้แก่ผู้ร้องเรียน เนื่องจากตามข้อ ๑๔ ของประกาศอัตราขั้นสูงของค่าบริการฯ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งจากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายในระหว่างระงับการใช้บริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช.

ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ และ ๒) กรณีบริษัทฯ ยกเลิกการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนในเลขหมายที่ร้องเรียนนั้น ชอบด้วยกฎหมายแล้ว เนื่องจากการที่ผู้ร้องเรียนขอเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้วมีการระงับการใช้บริการโทรคมนาคมเลขหมายดังกล่าวเป็นการชั่วคราวทันที และต่อมาเมื่อครบกำหนดระยะเวลาสูงสุดที่จะขอระงับการใช้บริการชั่วคราวได้แล้ว ก็จะดำเนินการโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น เห็นได้ว่าการเปิดให้บริการเลขหมายโทรศัพท์ของผู้ร้องเรียนไม่ได้มีเจตนาจะใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างแท้จริง หากแต่อาศัยช่องทางกฎหมายเพื่อเก็บรักษาหมายเลขโทรศัพท์ที่ร้องเรียนไว้ในระหว่างที่รอให้มีผู้ซื้อหรือรับโอนเลขหมายดังกล่าว ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากเลขหมาย ซึ่งเป็นทรัพยากรสื่อสารที่ไม่คุ้มค่าและอาจเป็นอุปสรรคต่อการกำกับดูแลเลขหมายของ กสทช. การกระทำดังกล่าวของผู้ร้องเรียนจึงมีเจตนาไม่สุจริตในการใช้บริการโทรคมนาคม อันเป็นมูลเหตุที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมได้ตามข้อ ๓๓ (๓) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ซึ่งกำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้ให้บริการยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมตามสัญญา เว้นแต่กรณีผู้ให้บริการมีเหตุผลอันเชื่อได้ว่าผู้ให้บริการมีพฤติกรรมฉ้อฉลในการใช้บริการหรือนำบริการไปใช้โดยผิดกฎหมาย หรือฝ่าฝืนข้อห้ามในสัญญา

โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ แจ้งมติพิพาทให้ผู้ฟ้องคดีทราบ และมีหนังสือด่วนที่สุด แจ้งมติพิพาทให้บริษัทฯ ดำเนินการ ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองเชียงใหม่ พร้อมทั้งมีคำร้องขอทุเลาการบังคับตามมติและคำสั่งและขอบรรเทาทุกข์ชั่วคราว ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้รับคำสั่งศาลปกครองเชียงใหม่ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ให้ กสทช. ทำคำชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี (คำชี้แจงฯ) พร้อมด้วยพยานหลักฐาน ยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ซึ่งจะครบกำหนดยื่นคำชี้แจงฯ ในวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และสำนักงาน กสทช. ดำเนินการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำชี้แจงฯ ต่อศาลปกครองเชียงใหม่แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณากลับกรองการดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. ลงนามในคำชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับ ตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี ๒) เห็นชอบแนวทางจัดทำคำชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครอง ของผู้ฟ้องคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า มติที่พิพาทในกรณีนี้เกิดจากช่องว่างทางกฎหมายในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม จึงขอเน้นย้ำให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ที่เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาและหาแนวทางในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม และพิจารณาดำเนินการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนของนิยามของผู้ใช้บริการ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้ใช้บริการทั่วไป และผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ประกอบการที่อาจแสวงหาประโยชน์ทางธุรกิจจากการค้าเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางจัดทำคำชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี โดยมอบหมายเลขาธิการ กสทช. ลงนามในคำชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี ตามหนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๔๖๘ เลขหมาย (เดิมมีเลขหมาย จำนวน ๒,๔๖๙ เลขหมาย) (เลขที่ รท. รร ๕๔๔/๒๕๖๖) และหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ ๒๔๑๓/๓๘๐๑๐ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ข้างต้น ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๘ : การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๔/๒๕๖๗ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๔/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำสั่งศาลปกครองเชียงใหม่ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ให้ กสทช. ทำคำชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี (คำชี้แจงฯ) พร้อมด้วยพยานหลักฐาน ยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๖๔/๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมาย ของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย (เลขที่ รท. รร ๖๓๑/๒๕๖๖) และหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ ๒๔๑๓/๓๘๐๐๔ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ แจ้งผลมติดังกล่าว ซึ่งจะครบกำหนดยื่นคำชี้แจงฯ ในวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำชี้แจงฯ ต่อศาลปกครองเชียงใหม่แล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำร้องขอทุเลาฯ แล้ว เห็นว่า โดยที่คดีนี้เป็นกรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการตามบทบัญญัติมาตรา ๒๗ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายเลขาธิการ กสทช. ลงนามในคำชี้แจงฯ ตามหนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และเห็นชอบการกำหนดแนวทางจัดทำคำชี้แจงฯ ในแต่ละประเด็น ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. ลงนามในคำชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี และ ๒) เห็นชอบแนวทางจัดทำคำชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี

ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้เพิ่มเติมเหตุผลสนับสนุนในประเด็นเรื่องอุปสรรคในการบริหารงานของ กสทช. ในกรณีที่มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวตามคำขอท้ายคำร้องขอทุเลาฯ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่ามติที่พิพาทในกรณีนี้เกิดจากช่องว่างทางกฎหมายในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม จึงขอเน้นย้ำให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อเสนอลงของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ที่เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาและหาแนวทางในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม และพิจารณาดำเนินการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนของนิยามของผู้ใช้บริการ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้ใช้บริการทั่วไป และผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ประกอบการที่อาจแสวงหาประโยชน์ทางธุรกิจจากการค้าเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางจัดทำคำสั่งชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี โดยมอบหมายเลขาธิการ กสทช. ลงนามในคำสั่งชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี ตามหนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๖๔/๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมาย ของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย (เลขที่ รท. รร ๖๓๑/๒๕๖๖) และหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ ๒๔๑๓/๓๘๐๐๔ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ข้างต้น ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๙ : แนวทางการต่อสู้อคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ : กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เสนอเรื่อง แนวทางการต่อสู้อคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเรียกให้ประธาน กสทช. ในฐานะผู้มีอำนาจออก/ไม่ออกคำสั่งแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. เข้ามาเป็นผู้ร้องสอด โดยเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ กสทช. ได้มีหนังสือมอบอำนาจให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ รัยเจริญ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วง หรือมอบฉันทะให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การจากเดิม ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๓๐ วัน โดยศาลได้อนุญาตแล้ว เป็น ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ก่อนเริ่มการพิจารณาระเบียบวาระนี้ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้ออกจากห้องประชุมเนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสียในระเบียบวาระนี้

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แจ้งที่ประชุม ดังนี้

๑) ศาลปกครองกลางได้อนุญาตการขยายระยะเวลายื่นคำให้การ โดยให้ยื่นคำให้การคดีดังกล่าวภายในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ ๒) เนื่องจาก กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้รับข้อสังเกตเพิ่มเติมประธาน กสทช. เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ จึงขอรับข้อสังเกตดังกล่าวไปปรับปรุงคำให้การ ประกอบกับกรณีนี้ ยังมีระยะเวลาดำเนินการ จึงขอเสนอที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อให้ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ ได้ร่วมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔๙ เรื่อง แนวทางการต่อสู้คดี หมายเลขคำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ออกไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่จำกัดการรบกวนทางด้านคลื่นความถี่ (Radio Quiet Zone) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่จำกัดการรบกวนทางด้านคลื่นความถี่ (Radio Quiet Zone) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ทำการจำลองทางวิศวกรรมเพื่อวิเคราะห์โอกาสเกิดการรบกวน (Interference Simulation) เพื่อหาค่าระยะห่างที่เหมาะสมประกอบการพิจารณากำหนดขอบเขตของพื้นที่จำกัดการรบกวนทางด้านคลื่นความถี่ ซึ่งเป็นระยะทางที่ตำแหน่งสถานีภาคส่งในพื้นที่โดยรอบสามารถส่งสัญญาณไปปรากฏ ณ ตำแหน่งอ้างอิง หรือ ที่ตั้งของภาครับของสถานีวิทยุดาราศาสตร์ สูงกว่าระดับที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๑ โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้ ๑) พื้นที่ภายในระยะ ๓ กิโลเมตรจากตำแหน่งอ้างอิง เป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงต่อการรบกวน เนื่องจากเป็นพื้นที่ภายในเขตร่องเขาเดียวกับตำแหน่งที่ตั้งของ สถานีวิทยุดาราศาสตร์ จึงกำหนดให้เป็นพื้นที่ที่ควบคุม ซึ่งไม่ควรมีการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเพิ่มเติม ๒) พื้นที่ภายในระยะ ๒๐ กิโลเมตรจากตำแหน่งอ้างอิง เป็นพื้นที่ที่ยังคงมีความเสี่ยงต่อการรบกวน เนื่องจากมีระยะห่างไม่ไกลจากสถานีวิทยุดาราศาสตร์ที่มีความอ่อนไหวสูง ในขณะที่บางตำแหน่งที่ตั้งในพื้นที่นอกสันเขาอาจได้รับประโยชน์จากแนวป้องกันและลดทอนการรบกวนตามธรรมชาติ จึงกำหนดให้เป็นพื้นที่ประสานงาน ๓) พื้นที่นอกระยะ ๒๐ กิโลเมตรจากตำแหน่งอ้างอิง เป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่ำจากการรบกวน จึงพิจารณาให้แก้ไขการรบกวนเป็นรายกรณีเมื่อเกิดการรบกวน สำนักงาน กสทช. ได้ทำการวิเคราะห์ผลกระทบเบื้องต้นจากการกำหนดพื้นที่จำกัดการรบกวนทางด้านคลื่นความถี่ตาม (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ โดยหากพิจารณาจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมในพื้นที่ที่เสนอ สามารถวิเคราะห์เพิ่มเติมได้ ดังนี้ ๑) ในแต่ละปี จะมีสถานีวิทยุคมนาคมที่ขออนุญาตตั้งใหม่ในพื้นที่ประมาณ ๑๕ ถึง ๑๐๐ สถานี ๒) ไม่มีสถานีใดในชุดข้อมูลดังกล่าวใช้คลื่นความถี่ซ้อนทับกับคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุดาราศาสตร์ที่ประกาศฉบับนี้กำหนด จึงไม่เข้าข่ายต้องใช้ค่าระดับความแรงสัญญาณที่เข้มงวด ๓) สถานีส่วนใหญ่เป็นสถานีฐานของกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ซึ่งมีกำลังส่งระดับไม่เกิน ๑ กิโลวัตต์ และทำให้สถานีส่วนใหญ่ดังกล่าวมี

ค่าระดับความแรงสัญญาณที่สอดคล้องตามระดับที่ประกาศฉบับนี้กำหนดโดยไม่ต้องมีการปรับปรุงลักษณะทางเทคนิคเพิ่มเติม ซึ่งจะไม่ก่อให้เกิดภาระต่อผู้ได้รับอนุญาตในการทำกรวิเคราะห์ จัดส่งข้อมูล และดำเนินการตามเงื่อนไขในประกาศฉบับนี้มากเกินไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่อ่อนไหวสูงทางด้านคลื่นความถี่ (Radio Quiet Zone) ๒) เห็นชอบต่อการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ดังนี้ ๒.๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ สถานที่ที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (on-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ๒.๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ๒.๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย และ ๒.๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุงชื่อ (ร่าง) ประกาศ และ/หรือ คำนิยาม ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อสะท้อนเป้าประสงค์ของพื้นที่ Radio Quiet Zone ตามหลักสากล

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) ประกาศฉบับนี้นอกจากใช้บังคับบริเวณพื้นที่โครงการก่อสร้างเหตุการณ์ดาราศาสตร์วิทยุแห่งชาติ สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สดร.) ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ของศูนย์การศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ แล้ว ยังมีการใช้บังคับในพื้นที่อื่นอีกหรือไม่ อย่างไร ๒) การห้ามตั้งเสาส่งสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมเพิ่มเติม นั้น รวมถึงกรณีวิทยุกระจายเสียงด้วยหรือไม่ และการห้ามดังกล่าวจะมีผลกระทบทำให้บริการประชาชนตามโครงการ USO หรือไม่ ๓) เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่อุทยาน หรือเป็นที่ต้นน้ำ สำนักงาน กสทช. หรือ สดร. หรือหน่วยงานใดที่จะเป็นผู้ประสานงาน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แสดงความเห็น ดังนี้ ๑) เนื่องจากในส่วนแรกของร่างประกาศฉบับนี้มีลักษณะเป็นประกาศเป็นการทั่วไป จึงขอสอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าหากในอนาคตมีการกำหนดพื้นที่จำกัดการรบกวนทางด้านคลื่นความถี่ของโครงการก่อสร้างเหตุการณ์ดาราศาสตร์เพิ่มเติม จะมีการกำหนดในภาคผนวกเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร ๒) ในเชิงเทคนิค จากการตรวจสอบข้อมูล Radio Unit ของ สดร. พบว่า ยังมีใช้ข้อมูลในเชิงลึก แม้การตรวจสอบการรบกวนจะเป็นหน้าที่ของ สดร. แต่หากเกิดการรบกวนขึ้นแล้วเกรงว่าจะเป็นภาระของสำนักงาน กสทช. หากมีการดำเนินโครงการนี้ในพื้นที่อื่นที่ใกล้กับบริเวณที่มีประชาชนพักอาศัย โครงการ USO จะให้บริการประชาชนอย่างไร และจะมีปัญหากับผู้ให้บริการหรือไม่ ๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ประสานกับ สดร. เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเรื่องอุปกรณ์ RF และเรื่องค่าพารามิเตอร์ต่างๆ เนื่องจากในการตรวจสอบเอกสารอ้างอิงของ สดร. พบว่า มีการอ้างอิงวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทซึ่งเป็นกรณีเฉพาะ ไม่ได้เป็นกรณีทั่วไป จึงมีข้อกังวลว่าหากเกิดปัญหาคือขึ้นจะเป็นภาระกับสำนักงาน กสทช. ในภายหลัง

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ร่างประกาศฉบับนี้ เป็นประกาศที่ใช้บังคับเป็นการทั่วไปและได้กำหนดไว้ในภาคผนวกของประกาศให้ใช้บังคับบริเวณพื้นที่โครงการก่อสร้างอาคารดาราศาสตร์วิทยุแห่งชาติเพียงแห่งเดียว ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ของศูนย์การศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งบริเวณพื้นที่ที่ตั้งโครงการฯ เป็นพื้นที่ที่เป็นหุบเขา ที่ไม่มีประชาชนอยู่อาศัย จึงไม่มีผลกระทบมากแม้ในปัจจุบันจะมีการตั้งเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่บ้าง แต่หาก สดร. ไม่มีการแจ้งกรณีการรบกวน สำนักงาน กสทช. จะยังไม่ดำเนินการใด ทั้งนี้ ในอนาคตหากมีการกำหนดพื้นที่เพิ่มเติม จะมีการกำหนดพื้นที่เพิ่มเติมในภาคผนวกของประกาศฉบับนี้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่จำกัดการรบกวนทางด้านคลื่นความถี่ (Radio Quiet Zone) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบต่อการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ดังนี้
 - ๒.๑ รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ สถานที่ที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (on-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น
 - ๒.๒ วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น
 - ๒.๓ ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย
 - ๒.๔ เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย เครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัล ซึ่งใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT) และมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ : คบ. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย เครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัล ซึ่งใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT) และมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรอนุญาตให้ใช้เทคโนโลยีใหม่ สำหรับไมโครโฟนไร้สายประเภทชุดรับส่งสัญญาณเสียงไร้สายแบบหลายช่อง (Wireless Multichannel Audio Systems : WMAS) ในคลื่นความถี่ย่านเดิม และเห็นควรอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัล ซึ่งใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT)

ในคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๘๐-๑๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ โดยจะช่วยบรรเทาความกังวลต่อประเด็นการขาดแคลนคลื่นความถี่ในการใช้งาน เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้คลื่นความถี่ รองรับจำนวนอุปกรณ์ได้มากขึ้นภายในแถบความถี่ที่มีขนาดเท่ากัน และเป็นการสร้างทางเลือกให้ประชาชนหรือหน่วยงานต่างๆ เพิ่มเติม และเห็นควรชะลอการพิจารณาความเป็นไปได้ในการอนุญาตคลื่นความถี่ย่าน ๔๗๐ - ๖๙๔ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สายไว้ก่อน โดยอาจจะนำมาพิจารณาทบทวนเพิ่มเติมสำหรับการอนุญาตให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลครั้งถัดไป หรือจนกว่าจะมีเหตุผลความจำเป็นอื่น เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้รับผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการอนุญาตให้ไมโครโฟนไร้สายใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๗๐ - ๖๙๔ เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งมีผู้ตอบคิดเป็นร้อยละ ๖๕ ของหน่วยงานที่สำรวจ และพบว่าร้อยละ ๕๔ ของผู้ตอบเห็นด้วยที่ กสทช. จะทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ โดยอนุญาตให้ไมโครโฟนไร้สายใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๗๐ - ๖๙๔ เมกะเฮิรตซ์ ร่วมกับกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้เงื่อนไขที่การใช้ประโยชน์ดังกล่าวจะมีสิทธิ์ต่ำกว่า และต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวน แต่ควรดำเนินการหลังจากที่ใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลฉบับปัจจุบันสิ้นสุดลง ประกอบกับข้อสังเกตของสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) ว่าการอนุญาตให้บุคคลอื่นร่วมใช้ประโยชน์ ตามมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุและกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้น กสทช. จะต้องประกาศเงื่อนไขการอนุญาตดังกล่าวให้ทราบเป็นการทั่วไป ตั้งแต่ในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แล้ว มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้ ๑.๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย ๑.๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป ๑.๓) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัล ซึ่งใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT) ๒) เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ๓ ฉบับ ในข้อ ๑ ดังนี้ ๒.๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ สถานที่ที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (On-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ๒.๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ๒.๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย และ ๒.๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและทบทวนการระบุเทคโนโลยี “Wireless Multichannel Audio Systems - WMAS” ใน (ร่าง) ประกาศฯ หากมีความจำเป็น ให้ปรับปรุงแก้ไขการระบุเทคโนโลยีดังกล่าว เพื่อป้องกันการเจาะจงเทคโนโลยีใดเทคโนโลยีหนึ่งเป็นการเฉพาะหรือกีดกัน

เทคโนโลยีอื่น และให้สำนักงาน กสทช. ปรับการเขียนคำภาษาอังกฤษในวงเล็บท้ายข้อความให้เป็นรูปแบบเดียวกันและสอดคล้องกันทั้งฉบับ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. จำนวน ๓ ฉบับ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๑.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย
 - ๑.๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป
 - ๑.๓ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัล ซึ่งใช้เทคโนโลยี *Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT)*
๒. เห็นชอบต่อการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ดังนี้
 - ๒.๑ รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ สถานที่ที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (On-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น
 - ๒.๒ วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น
 - ๒.๓ ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย
 - ๒.๔ เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : รายงานผลการศึกษาการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและการใช้คลื่นความถี่ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการศึกษาการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและการใช้คลื่นความถี่ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและการกำหนดแผนการดำเนินงานที่สำคัญให้สำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ที่กำหนดให้มีการศึกษากรณีการกำกับการใช้วิทยุสื่อสารเพื่อการติดตามเรือและอุปกรณ์ช่วยในการเดินเรือ เพื่อเสนอ กสทช. สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อทราบรายงานผลการศึกษาการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและการใช้คลื่นความถี่ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล และ ๒) เห็นชอบในหลักการของข้อเสนอแนะของสำนักงาน กสทช. ในรายงานผลการศึกษาการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและการใช้คลื่นความถี่ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานผลการศึกษาดูแลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและการใช้คลื่นความถี่ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงรายงานผลการศึกษาดูแลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและการใช้คลื่นความถี่ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานผลการศึกษาดูแลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและการใช้คลื่นความถี่ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล และพิจารณาเห็นชอบในหลักการตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) การกำกับดูแลและการใช้คลื่นความถี่ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล เรื่องการสื่อสารระหว่างเรือในน่านน้ำไทยที่ไม่บังคับการติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารตามข้อกำหนดของอนุสัญญา SOLAS กับเรือพาณิชย์เดินสมุทรที่ไม่สามารถสื่อสารกันได้ เนื่องจากใช้คลื่นความถี่คนละย่าน เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดต่อประสานงานหารือกับหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องอื่น เช่น กรมเจ้าท่า และกรมประมง เพื่อแก้ไขปัญหา ๒) การกำกับดูแลและการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล การปรับปรุงประกาศ กสทช. ต่างๆ ควรมีการกำหนดระยะเวลาหรือกรอบเวลาการปรับปรุงที่ชัดเจนและการกำหนดและจัดทำมาตรฐานทางเทคนิคหรือข้อกำหนดทางเทคนิคของเครื่องวิทยุคมนาคมระบบ Vessel Monitoring System : VMS ควรคำนึงถึงมาตรฐานสากล ๓) การกำกับดูแลพนักงานวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล กรณีมีการอบรมให้ความรู้ในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมเพื่อรับใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคม แก่คนประจำเรือที่อยู่นอกเหนือข้อกำหนดของ SOLAS (Non-SOLAS) ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานกำกับดูแลอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมเจ้าท่า ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออก เพื่อช่วยในการกำกับดูแล และให้ความรู้ และ ๔) การกำกับดูแลและการอนุญาตในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล เห็นควรให้ปรับข้อความการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับสถานีเรือประมงให้ถูกต้องตามข้อเสนอ ดังนี้ การใช้เครื่องวิทยุคมนาคมซึ่งได้รับใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ให้ถือว่าได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่

ในการประชุม ครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า กิจการเดินเรือทางทะเล มีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ได้แก่ กรมประมง กรมเจ้าท่า และสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. มีอำนาจหน้าที่เฉพาะเรื่องการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเท่านั้น ซึ่งจากการรับฟังความเห็นสาธารณะได้ทราบว่า ผู้ประกอบการเรือประมงมีการติดตั้งเครื่องวิทยุสื่อสาร VHF เพื่อให้ผ่านการตรวจสอบ แต่ไม่ได้มีการใช้งานแต่อย่างใด และมีการถอดออกในภายหลัง เนื่องจากโดยปกติผู้ประกอบการเรือประมงท้องถิ่นจะใช้วิทยุผิดค่าซึ่งเป็นอุปกรณ์เถื่อนในการสื่อสารระหว่างกัน ซึ่งต่อมา กสทช. ได้อนุญาตให้ใช้วิทยุผิดค่าเพื่อเป็นการปลดล็อกไปแล้ว ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องประสานความร่วมมือกับกรมประมง และกรมเจ้าท่า ในการดำเนินการให้เป็นหนึ่งเดียวกัน และจะต้องให้ความรู้กับผู้ประกอบการเดินเรือทางทะเลเพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญของเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการศึกษาดูแลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและการใช้คลื่นความถี่ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล
๒. เห็นชอบในหลักการของข้อเสนอแนะของสำนักงาน กสทช. ในรายงานผลการศึกษาดูแลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและการใช้คลื่นความถี่ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การศึกษาวิเคราะห์ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมดาวเทียมและเปรียบเทียบการใช้งานคลื่นความถี่ระหว่างกิจการวิทยุคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และกิจการดาวเทียม : ดบ. คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การศึกษาวิเคราะห์ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมดาวเทียมและเปรียบเทียบการใช้งานคลื่นความถี่ระหว่างกิจการวิทยุคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำโครงร่างรายงานศึกษาวิเคราะห์ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมดาวเทียมและเปรียบเทียบการใช้งานคลื่นความถี่ระหว่างกิจการวิทยุคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และกิจการดาวเทียม และได้เสนอโครงร่างดังกล่าวให้ กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น เบื้องต้น โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจาก กรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ศาสตราจารย์คลินิก นพ. สรณ บุญไชยพยกุล เสนอความเห็นในที่ประชุม (เอกสารแนบ ๔)

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ห้วยเจริญ มีความเห็นเพื่อปรับปรุงโครงร่างรายงานดังกล่าว (เอกสารแนบ ๕)

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต เห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป (เอกสารแนบ ๖)

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นเพื่อปรับปรุงโครงร่างรายงานดังกล่าว (เอกสารแนบ ๗)

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย มีความเห็นเพื่อปรับปรุงโครงร่างรายงานดังกล่าว (เอกสารแนบ ๘)

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. (เอกสารแนบ ๙)

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีความเห็นเพื่อปรับปรุงโครงร่างรายงานดังกล่าว (เอกสารแนบ ๑๐)

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ ได้อภิปรายว่า (ร่าง) Outline รายงานการวิเคราะห์ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมดาวเทียม ข้อ ๑.๓ นโยบายด้านเทคโนโลยีดาวเทียมของต่างประเทศ ควรศึกษากำหนดหัวข้อย่อยในประเด็นด้านภูมิรัฐศาสตร์ของอุตสาหกรรมดาวเทียมตามความเห็นที่ได้ให้ไว้ก่อนหน้านี้ ดังต่อไปนี้ ๑) เจ้าของเทคโนโลยีที่เป็นผู้เล่นสำคัญในตลาดประกอบไปด้วยบริษัทใดบ้าง และเป็นบริษัทจากประเทศใด เช่น กลุ่มประเทศมหาอำนาจที่มีบทบาทในเวทีการเมืองระหว่างประเทศ ๒) ประเทศและบริษัทเจ้าของเทคโนโลยีมีแนวทางในการผลักดันให้เกิดการยอมรับและใช้งาน (Use and Adoption) เทคโนโลยีของตนในประเทศต่างๆ อย่างไร เช่น ๒.๑) เป็นการผลักดันผ่านรัฐบาล (Government) หรือผ่านภาคเอกชนและอุตสาหกรรม (Industry Initiative) ๒.๒) ใช้วิธีการใดบ้าง

เช่น ด้าน Financial Incentive ได้แก่ ราคา หรือด้านการสนับสนุนทางการเงินและการศึกษา (Aid and Subsidization) เป็นต้น ๓) ศึกษาว่าผู้นำหรือสมาชิกในองค์กรระหว่างประเทศที่มีความสำคัญต่อการกำหนดมาตรฐานหรือการผลักดันเทคโนโลยีดาวเทียม เช่น สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) มีบทบาทในการผลักดันหรือสนับสนุนเทคโนโลยีดังกล่าวในทิศทางใด โดยขับเคลื่อนจากเจ้าของเทคโนโลยีประเทศใด ๔) ศึกษาเพิ่มเติมกรณีนโยบายด้านเทคโนโลยีดาวเทียมของประเทศต่างๆ (International Reactions) ที่มีต่อการผลักดันเทคโนโลยีของกลุ่มประเทศมหาอำนาจ เช่น ในกลุ่มประเทศพันธมิตร เป็นต้น ๕) วิเคราะห์ว่าเทคโนโลยีจากประเทศใดมีข้อดีและข้อเสียทางเทคนิคอย่างไร ๖) วิเคราะห์ว่าเทคโนโลยีใดจะเป็นประโยชน์สูงสุดกับประเทศไทยในด้านต่างๆ ทั้งด้านต้นทุน ค่าใช้จ่าย ตลอดจนความเหมาะสม ๗) วิเคราะห์ท่าทีของประเทศไทยที่ควรจะเป็น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่เป็นประโยชน์สูงสุดของประเทศ” ทั้งนี้ ให้ประสานกับสำนักวิชาการต่างประเทศ (ตว.) เพื่อให้มีข้อมูลครบถ้วนรอบด้าน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ได้อภิปรายว่า จากการเข้าประชุม คณะทำงานที่ดำเนินการร่วมกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ในเรื่องการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๒๐๐ - ๓๗๐๐ MHz ซึ่งเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องทั้งด้านกิจการวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงเห็นว่ากรณีกิจการดาวเทียมควรจะต้องมีเรื่องของอุตสาหกรรมวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ซึ่งมีความเชื่อมโยงกันด้วย สำนักงาน กสทช. จึงควรเพิ่มประเด็นมิติทางสังคม หรือประเด็นอุตสาหกรรมดาวเทียมที่เกี่ยวข้องกับกิจการวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้ครอบคลุมเรื่อง TVRO VSAT การเปลี่ยนถ่ายจาก C Band เป็น KU Band และเรื่อง Must carry ด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีความเห็นว่า ให้ปรับปรุงข้อความใน (ร่าง) Outline รายงานการวิเคราะห์ ข้อ ๔.๑ ปัญหาการลักลอบใช้ Starlink Terminal เป็นปัญหาการลักลอบใช้อุปกรณ์สำหรับการใช้งานดาวเทียมวงโคจรต่ำ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีความเห็น ดังนี้ ๑) (ร่าง) Outline รายงานการวิเคราะห์ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมดาวเทียมยังไม่สะท้อนความเห็นของ กสทช. จึงควรนำไปปรับปรุงตามความเห็นที่ กสทช. แต่ละท่านได้ให้ไว้ ๒) ข้อ ๔.๑ ปัญหาการลักลอบใช้ Starlink Terminal ไม่ใช่ประเด็นความท้าทายในการกำกับดูแลเทคโนโลยีใหม่ แต่ควรจะเป็นการกำกับดูแล Non Terrestrial Network ซึ่งจะช่วยให้เห็นภาพใหญ่

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการโครงสร้างรายงานศึกษาวิเคราะห์ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมดาวเทียมและเปรียบเทียบการใช้งานคลื่นความถี่ระหว่างกิจการวิทยุคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และกิจการดาวเทียม (เอกสารแนบ ๑) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม ไปปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุม และแจ้ง กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องอาจได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ถกไม่เถียง” เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) (กรณีเปิดเผยชื่อผู้ร้องในรายการโดยไม่ขออนุญาต) : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องอาจได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ถกไม่เถียง” เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) (กรณีเปิดเผยชื่อผู้ร้องในรายการโดยไม่ขออนุญาต) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ๑) ผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการดังกล่าวตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จริง เนื่องจากการนำเสนอข่าวดังกล่าวมีการกล่าวชื่อ – นามสกุล จริงของผู้ร้องเรียน และมีการนำภาพสลิปโอนเงินของผู้เสียหายที่โอนไปยังบัญชีคู่กรณี นำเสนอในรายการโดยที่ไม่ได้ขออนุญาต ส่งผลให้ที่รับชมอาจเกิดความเข้าใจผิดและทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหาย การนำเสนอดังกล่าวจึงเป็นการออกอากาศที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน สิทธิส่วนบุคคล สิทธิในครอบครัว เกียรติยศชื่อเสียง ข้อมูลส่วนตัว จึงสมควรรับเป็นร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ และส่งเรื่องพร้อมความเห็นให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองที่ผู้รับใบอนุญาตฯ เป็นสมาชิกเพื่อให้ดำเนินการเยียวยาแก่ผู้เสียหายโดยเร็ว ๒) การนำเสนอข่าวดังกล่าวไม่เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยการแพทย์และกระจายเสียงว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พ.ศ.๒๕๕๔ ในหมวดที่ ๒ ที่ระบุว่าการนำเสนอข้อมูลต้องคำนึงถึงความเป็นธรรมต่อผู้ที่ประสบอยู่ในเหตุการณ์ ผู้ถูกกล่าวหา ไม่นำเสนอข้อมูลในลักษณะการคาดคะเน หรือสรุปความอันอาจทำให้เกิดความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง และการนำเสนอเนื้อหาต้องให้ความเคารพต่อสิทธิส่วนบุคคล ความเป็นส่วนตัว โดยการนำเสนอรายละเอียด ข้อมูลจะต้องละเว้นเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม หรือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมหรือพาดพิง อันอาจเกิดความเสียหายแก่บุคคลหรือองค์กรใดๆ แต่รายการดังกล่าวในระหว่างสัมภาษณ์ผู้ร้องเรียนทางโทรศัพท์ที่ผู้ดำเนินรายการพยายามคาดคั้นถามย้ำอีกหลายครั้งว่าผู้ร้องเรียนจะคืนเงินให้ผู้เสียหายได้หรือไม่โดยไม่ได้คำนึงถึงความเป็นธรรมต่อผู้ร้องเรียน อาจทำให้ผู้รับชมเกิดความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง และมีการกล่าวชื่อ – สกุล ของผู้ร้องเรียนเพื่อให้ยืนยันข้อบัญชีที่ผู้เสียหายโอนเงินไปว่าเป็นชื่อของผู้ร้องเรียนหรือไม่ การกระทำดังกล่าวอาจเป็นการไม่เคารพต่อสิทธิส่วนบุคคล ความเป็นส่วนตัว ดังนั้นจึงสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ แล้ว มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรรับเป็นร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ถกไม่เถียง” เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ซึ่งบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ๒) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียน

ดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรับเป็นร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ถกไม่เถียง” เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ซึ่งบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕)
๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๖/๒๕๖๗ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด พญาเมืองพุด (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) : มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๖/๒๕๖๗ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด พญาเมืองพุด (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบพบว่า เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ห้างฯ ออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์น้ำมังคุด ๘๐% ผสมน้ำผลไม้รวม ๑๓% (น้ำมิคซ์เบอร์รี่ น้ำทับทิม น้ำฟักข้าว) และน้ำสมุนไพรรวม ๗% (น้ำโกจิเบอร์รี่ น้ำโกฐเชียง น้ำเห็ดหลินจือ น้ำโสม น้ำอบเชยเทศ น้ำจันทน์เทศ น้ำกระเจียบ น้ำขิง น้ำขมิ้น น้ำมะระขี้นก น้ำเก็กฮวย) ตรา ลูกหวดยกกำลังสอง เลขสารบบอาหาร ๒๒-๒-๐๐๙๕๓-๒-๐๑๓๖ และ ๒) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร (ตรา พีร่าพีส) Dietary Supplement Product (Peerapas Brand) เลขสารบบ ๒๐-๑-๐๑๑๕๓-๕-๐๐๐๕ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งตั้งถาวร ซึ่งการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาดังกล่าว ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ การกระทำของห้างฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ จึงได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ห้างฯ เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ที่ สทช ๒๓๐๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แจ้งคำสั่งให้ห้างฯ ทราบ โดยห้างฯ ได้รับทราบคำสั่ง กสทช. เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) ได้พิจารณาคำฟ้องแล้วเห็นว่า เป็นคดีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด พญาเมืองพุด ฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐

บาท เนื่องจากกระทำการฝ่าฝืนคำสั่งของ กสทช. ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ซึ่งเป็นคดีที่ไม่มี ความซับซ้อน และสำนักงาน กสทช. ได้เคยดำเนินคดีปกครองในทำนองเดียวกันนี้มาแล้วหลายคดี ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

- ๑) การกำหนดผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
- ๒) แนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง ยืนยันว่าคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติสรุปได้ดังนี้ ๑) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเพิ่มเติมความเห็นของคณะกรรมการฯ ดังนี้ ๑.๑) ในหัวข้อประเด็นคำให้การแก้คำฟ้อง ใน ๑) ส่วนท้ายประโยค จากเดิม “ซึ่งเป็นการพิจารณาข้อเท็จจริงใหม่” แก้ไขเป็น “ซึ่งเป็นการพิจารณาข้อเท็จจริงที่ได้มีคำสั่งให้ระงับ การเอาเปรียบผู้บริโภคไว้แล้ว” ๑.๒) แก้ไข “แนวทางการจัดทำคำให้การ” ที่มีการบรรยายว่า “คำสั่งพิพาทเป็นการออกคำสั่งกรณีผู้ฟ้องคดีกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งที่ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการพิจารณาข้อเท็จจริงใหม่ มิใช่การพิจารณาการกระทำที่เคยเกิดขึ้นก่อนหน้านี้” เนื่องจากการที่ กสทช. จะมีคำสั่งพิพาท จะต้องปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ฟ้องคดีมีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และ กสทช. มีคำสั่งให้ระงับการกระทำดังกล่าวตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เสียก่อน ดังนั้น จึงควรแก้ไขเป็น “คำสั่งพิพาทเป็นการออกคำสั่งกรณีผู้ฟ้องคดีกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งที่ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการออกคำสั่งในการกระทำของห้างฯ เดิม” ๑.๓) ให้เพิ่มเติมมติที่ประชุม กสทช. ที่พิจารณาวางแนวทางในการกำหนดโทษปรับทางปกครองจำนวน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท ซึ่งถือเป็นอัตราโทษที่มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติให้ กสทช. มีอำนาจปรับทางปกครองได้ไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาทตลอดเวลาที่ยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. (มส.) จะนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาปรับปรุงร่างคำให้การต่อไป

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยยืนยันว่าคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และ มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่าบริษัทฯ มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้ ช่องรายการ HBO ช่องรายการ HBO Family ช่องรายการ HBO Hit ช่องรายการ HBO Signature ช่องรายการ Cinemax และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้
 - ๑.๑ ช่องรายการ HBO
 - ๑.๒ ช่องรายการ HBO Family
 - ๑.๓ ช่องรายการ HBO Hit
 - ๑.๔ ช่องรายการ HBO Signature
 - ๑.๕ ช่องรายการ Cinemax
๒. อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ โทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ โทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่ามูลนิธิบุญนิยมมีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ โทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมูลนิธิบุญนิยม ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) ๒) เห็นควรอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ โทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมูลนิธิบุญนิยม ช่องรายการ โทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV)
๒. อนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ โทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : ขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งและขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง : นย. ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งและขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การ

ดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุมัติแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้แก้ไขสหหทารของอนุกรรมการ ดังนี้ ๑.๑) จากเดิม “พันเอก กฤษฎา เทอดพงษ์” เป็น “พลตรี กฤษฎา เทอดพงษ์” และ ๑.๒) จากเดิม “พันตรี ดร.บดินทร์ สิงห์ไพร” เป็น “พันโท ดร.บดินทร์ สิงห์ไพร” และ ๒) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๖ เดือน

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าในการแต่งตั้งหรือขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการทุกคณะ ควรกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่จากเดิม ๖ เดือน เป็น ๑ ปี

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ขออนุญาตแจ้งที่ประชุมเสนอรายชื่อ นางอรษา मुखเตียร์ เปอร์ตี้ เป็นอนุกรรมการแทน พันโท ดร. บดินทร์ สิงห์ไพร ซึ่งได้ส่งบันทึกเพื่อขอแก้ไขรายชื่ออนุกรรมการให้สำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการในเรื่องนี้แล้ว

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้แก้ไขสหหทารของอนุกรรมการ ดังนี้
 - ๑.๑ จากเดิม “พันเอก กฤษฎา เทอดพงษ์” เป็น “พลตรี กฤษฎา เทอดพงษ์”
 - ๑.๒ จากเดิม “พันตรี ดร. บดินทร์ สิงห์ไพร” เป็น “พันโท ดร. บดินทร์ สิงห์ไพร”
๒. อนุมัติแต่งตั้งนางอรษา मुखเตียร์ เปอร์ตี้ เป็นอนุกรรมการแทน พันโท ดร. บดินทร์ สิงห์ไพร
๓. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๒๖/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑๐ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.