

'หุ้นไทย' ร่วงแรง 12 จุด ขยายเทรดวอลุ่มไม่พุง

กรุงเทพธุรกิจ ●วานนี้ (25 มี.ค.) "หุ้นไทย" ร่วงต่ำสุดของวัน 12.83 จุด ก่อนเปิดที่ 8.55 จุด และ 1,372.49 จุด รับผิดชอบหลักทรัพย์สิน ขยายเวลาเทรด ช่วงบ่ายเร็วขึ้น 30 นาที "บล.หยวนต้า" ที่ไม่ช่วยหนุนวอลุ่มเทรด เหตุสารพัด ปัจจัยลบทั้งในและนอกประเทศจุด สะท้อนตลาดสหรัฐพักฐาน-เงินเฟ้อ บางประเทศเอเชียเร่งตัว-กังวลขัดแย้ง สหรัฐกับจีนเร่งปัจจัยภายในไร้สตอรี่ใหม่ หนุน "พินด์โฟลว์" ไหลออก หวัง ส่งออกไทยขยายตัวเป็นเดือนที่ 7

ความเคลื่อนไหวตลาดหุ้นไทย วานนี้ (25 มี.ค.) ปรับตัวลงต่ำสุด ของวันถึง 12.83 จุด ก่อนจะมาเปิด ตลาดร่วง 8.55 จุด อยู่ที่ 1,372.49 จุด ระหว่างวันปรับขึ้นสูงสุดเพียง 4.57 จุด มูลค่าซื้อขาย 41,060.71 ล้านบาท ดัชนี ปรับตัวต่ำสุด 1,368.21 จุด และสูงสุด ที่ 1,385.61 จุด แม้จะเป็นวันแรกที่ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) เริ่มขยายระยะเวลาเทรด ช่วงบ่ายเพิ่ม 30 นาที แต่ไม่สามารถ ดึงวอลุ่มในตลาดได้ จากสารพัด ปัจจัยกดดัน

นาย ณัฐพล คำภาเครี ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์หลักทรัพย์ บริษัทหลักทรัพย์ (บล.) หยวนต้า (ประเทศไทย) กล่าวว่า ดัชนีตลาดหุ้นไทย ปรับตัวลง สอดคล้องทิศทางตลาดหุ้น ต่างประเทศปรับตัวลง อย่าง ตลาดหุ้นสหรัฐพักตัว แม้อินดีเอ็กซ์ ปรับตัวลง ตลาดหุ้นจีนปรับตัวลง จาก ความกังวลความเสี่ยงนโยบายพรรค รีพับลิกัน ทำมลงทุนในบริษัทจีน รอ ดูท่าทีทางการเงินจะมีการตอบโต้ และ ทำให้การเมืองระหว่างประเทศแรงขึ้นเรื่อยๆ ก่อนสหรัฐเลือกตั้ง 5 พ.ย. หรือไม่

ยังต้องติดตามผลกระทบ ประกอบกับ บางประเทศในเอเชียอัตราเงินเฟ้อ เร่งตัวขึ้น อย่าง สิงคโปร์และมาเลเซีย เป็นปัจจัยกดดันตลาดหุ้น

ส่วนในประเทศยังไร้ปัจจัยใหม่ หนุน ขณะที่หุ้นกลุ่มสื่อสารราคาปรับตัว ลงมากที่สุด คือ TRUE หลัง ศาลปกครองสูงสุด รับคำฟ้องคดีลูกค้า AIS-TRUE ขอให้เพิกถอนมติ กสทช. กรณีควมรวม TRUE-DTAC ไว้พิจารณา

ขณะเดียวกันเงินทุนต่างชาติยัง ไหลออกต่อเนื่อง สะท้อนดอลลาร์ ชิงค่าขึ้น เงินบาทอ่อนค่า ส่วนใหม่ไลน์ ดิจิทัลวอลเล็ต และขยายเวลาเทรดหุ้น ช่วงบ่าย ไม่ช่วยหนุนวอลุ่มกลับมา เพราะวอลุ่มรับข่าวไปแล้ว เช่นเดียวกับกองทุนในประเทศในช่วง เดือนมี.ค. ปีก่อน ไร้แรงซื้อหุ้นไทย โดยมองหุ้นไทยพักฐานระยะสั้น ให้กรอบแนวรับที่ 1,360-1,370 จุด

ทั้งนี้ยังรอดติดตามปัจจัยบวกวันนี้ (26 มี.ค.) กระทรวงพาณิชย์จะรายงาน ยอดส่งออกและนำเข้าเดือนก.พ. 2567 ซึ่งตลาดคาดว่าตัวเลขส่งออกไทย เดือนก.พ. ที่ผ่านมา จะขยายตัวเป็น เดือนที่ 7 ติดต่อกันผนวกกับบาทอ่อนค่า จะเป็นบวกต่อหุ้นกลุ่มส่งออกใน กลุ่มยางพารา อาหารเลี้ยงสัตว์ และ ผลไม้กระป๋อง เน้นมา "สะสม" หนุน บรรยากาศการลงทุนในตลาดหุ้นไทย ปรับตัวขึ้นได้บ้าง

โดยคาดหวังดัชนีปรับขึ้นแนวต้น 1,400 จุด ด้วยปัจจัยสำคัญ หาก งบประมาณ 2567 ภาครัฐสามารถเบิกจ่าย ได้ในเดือนเม.ย.นี้ ตามที่นายกฯ ได้แถลงไว้จะช่วยสร้างความเชื่อมั่น ต่อเศรษฐกิจและการลงทุนตลาดหุ้นไทย กลับมาได้

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 1,085

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 26 มีนาคม 2567

ปีที่: 30

ฉบับที่: 7394

หน้า: 1 (ล่าง), 28

Col.Inch: 35.11

Ad Value: 38,094.35

PRValue (x3): 114,283.05

ศิลป์: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: 'ทรู'ไม่กระทบ ศาลรับฟ้องคดีควบรวมดีแทค

'ทรู'ไม่กระทบ ศาลรับฟ้องคดีควบรวมดีแทค

TRUE ยันธุรกิจสื่อสารไม่กระทบ กรณีศาลปกครองสูงสุดรับคำฟ้องขอเพิกถอนมติ กสทช. รับทราบการควบรวมกิจการดีแทค ย้ำกระบวนการรวมกิจการทำเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้วตามกฎหมาย ด้านกสทช. มั่นใจดำเนินการตามขั้นตอนถูกต้องทุกอย่าง สืบตราบนี้ไม่มีลู่รายงานบอร์ด ขณะที่โบรกฯ มองเชิงลบ แฉเสียงลงทุนระยะสั้น

จากกรณีศาลปกครองสูงสุดกลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น โดยให้รับคำฟ้องของผู้บริโภค 5 ราย ในคดีขอให้เพิกถอนมติคณะกรรมการ

อ่านต่อหน้า 28

'ทรู'

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรณีรับทราบการควบรวมบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC และขอให้เพิกถอนประกาศกสทช.

กำหนดมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ไว้พิจารณา

บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE ซึ่งแจ้งว่า กรณีศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ผ่านมา โดยมีคำสั่งให้ศาลปกครองชั้นต้นรับคำฟ้องกรณีพิพาทระหว่างผู้บริโภค 5 ราย (ผู้ฟ้องคดี) กับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ บอร์ดกสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ซึ่งคำสั่งศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวเป็นเพียงการสั่งให้ศาลปกครองชั้นต้นรับคำฟ้องข้างต้นของผู้บริโภคดังกล่าวไว้พิจารณาต่อไปตามรูปคดีเท่านั้น

โดยการฟ้องคดีดังกล่าวเป็นข้อพิพาทระหว่างผู้บริโภค 5 ราย (ผู้ฟ้องคดี) กับกสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ซึ่งมั่นใจว่าไม่ส่งผลกระทบต่อภารกิจใด ๆ ของบริษัท ซึ่งการควบรวมระหว่างทรูดีแทคได้เสร็จสิ้นโดยสมบูรณ์แล้ว และเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดและเหมือนกับกระบวนการควบรวมธุรกิจที่ผ่านมาของบริษัทมหาชนซึ่งประกอบธุรกิจโทรคมนาคม ทั้งนี้ คดีที่ผู้บริโภค 5 ราย ได้ยื่นฟ้องกสทช.ดังกล่าว เป็นคดีที่มีประเด็นเดียวกับคดีที่ศาลปกครองชั้นต้นได้เคยมีคำสั่งยกคำขอคุ้มครองชั่วคราว โดยศาลเห็นว่ามติรับทราบการควบรวมบริษัทของกสทช. ได้อาศัยอำนาจตามที่กฎหมายกำหนดไว้แล้ว จึงไม่มีเหตุรับฟังได้ว่ามติรับทราบการควบรวมธุรกิจของกสทช.ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ขณะที่ แหล่งข่าวจากกสทช. กล่าวว่า ตามที่ศาลปกครองสูงสุดรับคำฟ้อง กรณีผู้บริโภคทั้ง 5 ราย ขอเพิกถอนมติคณะกรรมการกสทช. รับทราบการควบรวมธุรกิจระหว่าง TRUE และ DTAC นั้น ทางกสทช.ก็ดำเนินการไปตามกระบวนการ โดยมั่นใจว่าได้ดำเนินการตามขั้น

ตอนกฎหมายถูกต้องทุกอย่าง ซึ่งที่ผ่านมาได้ติดตามความคืบหน้าของคดีดังกล่าว

ส่วนคำให้การต่าง ๆ ก็มีการนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการกสทช.ตลอด และได้มีการมอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายดำเนินการ ปัจจุบันก็อยู่ระหว่างรอคำสั่งศาลฯ และต้องรอว่าศาลฯ จะให้ดำเนินการอย่างไรต่อไป หากเรื่องส่งมาแล้วทางสำนักงาน ฝ่ายกฎหมายก็จะพิจารณา แต่ต้องดูกรอบระยะเวลาที่ศาลส่งคำสั่งมาก่อนว่าศาลฯ มีคำสั่งออกมาอย่างไรบ้าง เพื่อนำเรื่องเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาต่อไป ถ้าหากก็อาจจะมีการนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการกสทช.ในสัปดาห์หน้านอกจากนี้ บริษัทหลักทรัพย์ กรุงศรี พัฒน-

สิน จำกัด (มหาชน) ประเมินว่า บัจฉัยจากข่าวศาลปกครองสูงสุดกลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น รับคำฟ้องคดีลูกค้า AIS และ TRUE จำนวน 5 ราย ขอให้เพิกถอนมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่รับทราบการควบรวมธุรกิจ TRUE และ DTAC ไว้พิจารณาส่งผลเชิงจิตวิทยาลบต่อหุ้น TRUE แม้ว่าการพิจารณาของศาลฯ ในประเด็นดังกล่าวยังต้องใช้เวลากว่าจะมีข้อสรุป แต่เชิงกลยุทธ์ระยะสั้นแนะนำ "หลีกเลี่ยง" หุ้นในกลุ่มสื่อสารไปก่อน โดยเฉพาะหุ้นที่มีประเด็นเกี่ยวข้อง

ขณะที่ ราคาหุ้น TRUE วานนี้ (25 มี.ค. 2567) ปรับตัวลดลง 1.89% มาปิดที่ระดับราคา 7.80 บาท ด้วยมูลค่าซื้อขายตลอดทั้งวันที่ 704.75 ล้านบาท ■



■■ ตลาดทุน...นักลงทุน...คงต้องลุ้นกันหนัก...เมื่อศาลปกครองสูงสุดกลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น โดยให้รับคำฟ้องของผู้บริโภค 5 ราย ในคดีขอให้เพิกถอนมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมฯ (กสทช.) กรณีรับทราบการควบรวม บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น (TRUE) และ บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (DTAC) และขอให้เพิกถอนประกาศ กสทช. กำหนดมาตรฐานการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ไว้พิจารณา...โดยศาลปกครองสูงสุด เห็นว่าแม้การยื่นฟ้องคดีจะพ้นกำหนดระยะเวลาฟ้องคดีแล้ว แต่คดีนี้ถือเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมตามมาตรา 3 แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 ศาลปกครองจึงมีอำนาจรับคำฟ้องของผู้บริโภคทั้ง 5 รายไว้พิจารณาพิพากษาได้ตามมาตรา 52 วรรคสอง แห่งพ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองฯ...!! แวดวงการเงิน...นี่ภาพไม่ออกเหมือนกันนะว่า...หากศาลมีคำสั่ง



จูลพันธ์ อมรวีวัฒน์



สุกษัย เจียรวานนท์

ว่าการควบรวมกิจการครั้งนี้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย...เรื่องราวมันจะไปยังไงต่อ...กระบวนการต่างๆ เดินหน้าไปไกลมากแล้วด้วย...!! ไม่นานมานี้ คุณสุกษัย เจียรวานนท์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัทเครือข่ายเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด (ซีพี)...ก็เปรยๆว่า “ซีพี” สนใจ “ธนาคารไร้สาขา”...เพราะบริษัทในเครือซีพี มีความพร้อม มีพาร์ตเนอร์ชิป ของ “ทรูมันนี่” เช่น แอนท์ กรุ๊ป ...!! แล้วหนึ่งในสเปกสำคัญที่ ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) กำหนดก็คือต้องเป็นทุนขนาดใหญ่ที่มีเทคโนโลยีที่เข้มแข็ง...ซึ่งก็ต้องบอกตรงๆว่า “ซีพี” ตรงสเปกธปท.อย่างแรง...ก็ได้แต่หวังว่าประเด็นของศาลปกครอง...คงไม่ทำให้“ซีพี”เปลี่ยนใจเรื่อง “ธนาคารไร้สาขา” ไปเสียก่อน...■■ น่าเห็นใจเหมือนกันนะสำหรับคุณจูลพันธ์ อมรวีวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง...ที่ต้องเป็นตัวหลักในการออกมารับหน้าเสื่อเรื่อง “ดิจิทัล วอลเล็ต 5 แสนล้านบาท”...ที่บอกว่าน่าเห็นใจ เพราะทุกครั้งที้ออกมาให้ข่าวเรื่องนี้...สิ่งที่ได้กลับมาไม่ใช่ “ช่อดอกไม้” มีแต่ “ก้อนหิน” ล้วนๆ โดนไปแบบจุกๆ...แต่ที่...แวดวงการเงิน...แปลกใจอยู่ตรงที่ว่า...ทำไมต้องขอความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นร้อยหน่วยงาน...แสดงว่าก่อนที่จะประกาศเป็นนโยบายหาเสียงไม่ได้ผ่านกระบวนการทางความคิดของพรรคมาก่อนเลยหรือไงกัน...หรือว่าผ่านมาแล้วแต่ใจทย์เพียง “เทคนิคการหาเสียง” เท่านั้น...■■

อนันตเดช พงษ์พันธ์ุ



TRUE ยันไม่กระทบการดำเนินธุรกิจ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วันที่ 25 มีนาคม 2567 บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น หรือ TRUE ได้เปิดเผยถึงกรณีเมื่อวันที่ 25 มี.ค.2567 มีรายงานข่าวว่าศาลรับคำฟ้องกรณีผู้บริโศค 5 ราย ขอเพิกถอนมติบอร์ด กสทช. รับทราบการรวมธุรกิจ TRUE-DTAC นั้น TRUE ชี้แจงว่าคดีนี้เป็นเรื่องเดิมที่ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ผ่านมา โดยมีคำสั่งให้ศาลปกครองชั้นต้นรับคำฟ้องกรณีพิพาทระหว่างผู้บริโศค 5 ราย (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ซึ่งคำสั่งศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวเป็นเพียงการสั่งให้ศาลปกครองชั้นต้นรับคำฟ้องข้างต้นของผู้บริโศคดังกล่าวไว้พิจารณาต่อไปตามรูปคดีเท่านั้น การฟ้องคดีดังกล่าวเป็นข้อพิพาทระหว่างผู้บริโศค 5 ราย (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ซึ่งมั่นใจว่าไม่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจใดๆ ของบริษัท ซึ่งการรวบรวมระหว่างทรูและดีแทคได้เสร็จสิ้นโดยสมบูรณ์แล้ว และเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดและเหมือนกับกระบวนการรวมธุรกิจที่ผ่านมาของบริษัทมหาชนซึ่งประกอบธุรกิจโทรคมนาคม

ศาลปกครองสูงสุดรับฟ้องทรู-ดีแทค

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าเมื่อวันที่ 25 มี.ค. ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำสั่งกลับคำสั่งของศาลปกครองกลาง เป็นให้รับคำฟ้องของนายณภดล วงษ์วิหค และพวก ที่เป็นผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส และทรูมูฟ จำนวน 5 รายที่ได้ยื่นฟ้อง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ต่อศาลปกครองกลาง โดยมีการขอให้ศาลเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคมลงวันที่ 4 ธ.ค.2560 และขอให้เพิกถอนมติกรณีรับทราบการควบรวม บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น และ บมจ.โทเทิ่ล แอ็คซีส์ คอมมูนิเคชั่น จำกัด(ดีแทค) โดยให้ศาลปกครองกลางดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไปตามรูปคดี รวมทั้งพิจารณาคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีของผู้ฟ้องคดีทั้งธต่อไป

ทั้งนี้ศาลปกครองสูงสุดให้เหตุผลว่า บริการโทรคมนาคมเป็นบริการสาธารณะขั้นพื้นฐาน มีผลต่อประชาชน และด้วยข้อจำกัดเกี่ยวกับปริมาณคลื่นความถี่ที่มีจำนวนจำกัด อีกทั้งการลงทุนในการกิจการโทรคมนาคมต้องใช้เงินทุนจำนวนมาก ตลาดหรืออุตสาหกรรมโทรคมนาคมจึงมีผู้ประกอบการน้อยราย ทำให้มีลักษณะเป็นการกึ่งผูกขาดโดยธรรมชาติ การที่ผู้ประกอบการในการกิจการโทรคมนาคมจะควบรวมธุรกิจหรือไม่ จึงกระทบต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม มีผลกระทบต่อประชาชนผู้ให้บริการในวงกว้างด้วย ข้อพิพาทคดีนี้ถือว่าเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม จึงมีอำนาจรับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาพิพากษาได้.

TRUEแกร่งพร้อมพลิกฐานลูกค้า-รายได้พุ่ง

#TRUE #ทันหุ้น - วิเคราะห์ TRUE หลังศาลปกครอง

สูงสุดรับค่าฟ้องเพิกถอนมติ กสทช. กรณีรวมธุรกิจ TRUE-DTAC โบรกมอกรทบิจิตวิทยาทัน พร้อมส่องพื้นฐานบริษัทใหม่มีศักยภาพการทำกำไรจากต้นทุนที่ลดลง ประหยัดต่อขนาด ส่วนทางฐานลูกค้า-รายได้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ด้านราคาหุ้นอ่อนไหว **→→→ อ่านหน้า 8**

TRUE (ต่อจากหน้า 1)

ตามกระแสข่าว ณะเป็นจังหวะเข้าซื้อที่ 9.28 บาท

นายพิสุทธิ งามวิจิตวงศ์ ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายวิเคราะห์หลักทรัพย์ บริษัทหลักทรัพย์ กลีกรไทย จำกัด (มหาชน) กล่าวถึง บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE หลังมีข่าวศาลปกครองสูงสุดรับค่าฟ้องเพิกถอนมติ กสทช. กรณีรวมธุรกิจ TRUE-DTAC ว่า กระแสข่าวดังกล่าวเป็นประเด็นทางข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ โดยศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม กระแสข่าวดังกล่าวได้ส่งผลให้ตลาดเกิดความกังวลอีกครั้ง เกี่ยวกับความชอบธรรมของการควบรวมกิจการระหว่าง TRUE กับ DTAC ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรและกระแสเงินสดอิสระที่

เป็นบวกของบริษัทใหม่ (New Company) ในชื่อ บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE

● คาดใช้เวลาหลายปี

เบื้องต้นคาดว่า การดำเนินคดีมีแนวโน้มที่จะใช้เวลาหลายปีกว่าจะเสร็จสิ้น โดยประเมินแนวทางหลังการพิจารณามีมติทางใด ทางหนึ่งของศาลปกครอง ดังนี้ 1. มีมติว่าการดำเนินงานของ กสทช.กระทำโดยมิชอบ และมีคำสั่งให้ กสทช.ลงมติอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้เกิดการควบรวม ไม่ใช่แค่รับบริการดำเนินงานของภาคเอกชน ทั้งที่หน่วยงานมีอำนาจในการชี้ผล ซึ่งขั้นตอนนับจากนั้น ก็ต้องกลับมาเข้าสู่กระบวนการตามกรอบของ กสทช. อีกครั้ง

2. มีมติว่าการดำเนินงานของ กสทช. ชอบด้วยอำนาจที่มีอยู่ และ 3. มีมติว่า กสทช. ใช้อำนาจโดยมิชอบ ซึ่งทางออกซึ่งอาจพิจารณาดำเนินการทางใดทางหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ณ ปัจจุบันทั้ง TRUE และ DTAC ต่างยุติการดำเนินงาน และควบรวมเข้าด้วยกันเป็นบริษัทแห่งใหม่เสร็จสิ้นแล้ว การจะกลับไปแยกบัญชีออกจากกิจการที่ควบรวม ดูเหมือนจะมีความท้าทายอย่างยิ่ง จึงมีความเป็นไปได้น้อยมากที่ผลการพิจารณาจะออกมาในแนวทางนี้ ทั้งนี้ยังคงประเมินว่า กสทช. ในฐานะหน่วยงาน

ที่มีอำนาจกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม อย่างถูกต้องตามกฎหมาย จะสามารถหาแนวทางสร้างความพึงพอใจให้กับผู้บริโภคเพิ่มขึ้น เช่น มาตรการเยียวยาที่เข้มงวดขึ้น, หรือการเปิดตัวผู้เล่นรายใหม่ เป็นต้น

● ลุ้นบริษัทใหม่จะพลิกกำไร

สำหรับปัจจัยพื้นฐานของบริษัทใหม่ TRUE จัดตั้งเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2566 คาดจะสามารถพลิกทำกำไรปกติได้ในปี 2567 ราว 2.3 พันล้านบาท จากปี 2566 ที่ขาดทุนจากการดำเนินงาน (Core Profit) ราว 5.8 พันล้านบาท ทุนจากความสามารถในการปรับลดต้นทุนการดำเนินงานได้อย่างมีนัยสำคัญ, การประหยัดต่อขนาดทางธุรกิจ และฐานลูกค้าที่เพิ่มขึ้น แม้ว่าค่าเฉลี่ยอัตราค่าบริการต่อเลขหมาย (ARPU) จะเพิ่มขึ้นได้เพียงเล็กน้อยราว 1-3% YoY

“ราคาหุ้นนี้อาจอ่อนไหวตลอดคลั่งกับกระแสข่าวในแต่ละช่วง แต่ในเชิงปัจจัยพื้นฐานของบริษัทใหม่ ซึ่งมีต้นทุนที่ลดลง ประหยัดเงินลงทุนขนาดใหญ่ได้อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนทางกับฐานลูกค้าและรายได้ที่จะทยอยเพิ่มขึ้น ซึ่งก่อนหน้านี้ DTAC ก็เป็นบริษัทที่จ่ายเงินปันผลในอัตราสูงสม่ำเสมอ นักลงทุนก็ไม่ควรมองข้ามในจุดนี้”

● แนะนำซื้อที่ 9.28 บาท

สำหรับราคาหุ้นที่อ่อนตัวลงมา แนะนำนักลงทุนเป็นโอกาสในการเข้า “ซื้อ” ราคาเหมาะสมที่ 9.28 บาท อย่างไรก็ตามการแข่งขันทางธุรกิจ ในเชิงสงครามราคา อาจกลับมาเกิดในระยะสั้น กรณีที่ผู้ให้บริการโครงข่ายต้องการรักษาฐานลูกค้า

ด้านบริษัทหลักทรัพย์ อินโนเวสต์เอกซ์ จำกัด มีมุมมองว่ากระแสข่าวดังกล่าวสร้างแรงกดดันให้กับราคาหุ้นในระยะสั้น 

'ศาลฯ' กลับคำสั่งให้รับคำฟ้องเพิกถอนควบรวม 'ทรู-ดีแทค'

“ศาลปกครองสูงสุด” กลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น โดยให้รับคำฟ้องของผู้บริโภค 5 ราย ในคดีขอให้เพิกถอนมติ “กสทช.” กรณีรับทราบการควบรวม “ทรู คอร์ปอเรชั่น-ดีแทค และให้เพิกถอนประกาศ “กสทช.”

เมื่อวันที่ 25 มี.ค.67 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลปกครองสูงสุด ได้กลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น โดยให้รับคำฟ้องของผู้บริโภค 5 รายในคดีขอให้เพิกถอนมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรณีรับทราบการควบรวม บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น (TRUE) และ บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (DTAC) และขอให้เพิกถอนประกาศ กสทช. กำหนดมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ไว้พิจารณา

ศาลปกครองสูงสุด เห็นว่าแม้การยื่นฟ้องคดีจะพ้นกำหนดระยะเวลาฟ้องคดีแล้ว แต่คดีนี้ถือเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ตามมาตรา 3 แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 ศาลปกครองจึงมีอำนาจรับคำฟ้องของผู้บริโภคทั้ง 5 ราย ไว้พิจารณาพิพากษาได้ตามมาตรา 52 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองฯ

ข้อเท็จจริงของคดีปรากฏว่า กสทช.อาศัยอำนาจตามมาตรา 27(11) (24) และ มาตรา 81 แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุ

กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 ประกอบมาตรา 21 และมาตรา 22 (3) (4) (5) แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 ออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2560 เดิมมติในการประชุมนัดพิเศษ ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2565 รับทราบการรวมธุรกิจระหว่าง TRUE และ DTAC ทำให้ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ในเครือ บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส

ต่อหน้า ▶ 8

■ ‘ศาลฯ’ ต่อจากหน้า 1

(ADVANC) และผู้ใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มบริษัท ทรู มูฟ อีช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TRUE MOVE) ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของ กสทช. จึงขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนประกาศและมติของผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าว

ซึ่งการที่ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าอ้างว่าประกาศ กสทช. ทั้งการออกมาตรการ กำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม และการรับทราบการรวมธุรกิจระหว่าง TRUE และ DTAC ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ส่งผล

ให้ TRUE กลายเป็นผู้ดำเนินการที่อยู่เหนือตลาด หรือดำเนินกิจการโทรคมนาคมเพียงรายเดียว ย่อมจะส่งผลให้อัตราค่าบริการเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ และย่อมส่งผลให้ประชาชนไม่สามารถเลือกรับ หรือตัดสินใจในการรับบริการโทรคมนาคมได้ กรณีจึงถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีทั้งห้าอาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้

พิเคราะห์แล้วเห็นว่าบริการโทรคมนาคมเป็นบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่มีผลต่อการดำรงชีวิตของประชาชน และด้วยข้อจำกัดเกี่ยวกับปริมาณคลื่นความถี่ที่มีจำนวนจำกัด อีกทั้งการลงทุนในการประกอบกิจการโทรคมนาคมต้องใช้เงินทุนจำนวนมาก ตลาดหรืออุตสาหกรรมโทรคมนาคมจึงมีผู้ประกอบการจำนวนน้อยราย ทำให้มีลักษณะเป็นการกึ่งผูกขาดโดยธรรมชาติ ดังนั้นการที่ผู้ประกอบการในการโทรคมนาคมจะควบรวมธุรกิจหรือไม่ จึงกระทบต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และมีผลกระทบต่อประชาชนผู้ใช้บริการในวงกว้างด้วย ข้อพิพาทในคดีนี้จึงต้องถือว่า เป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม ศาลปกครองจึงมีอำนาจรับคำฟ้องนี้ของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไว้พิจารณาพิพากษาได้

CONSUMER RIGHTS

Court allows True-Dtac merger lawsuits

POST REPORTERS

The Supreme Administrative Court yesterday overturned a ruling made by the Administrative Court of First Instance, thereby allowing the courts to accept lawsuits from five consumers regarding the merger of True Corporation and Total Access Communication (Dtac), a court source revealed.

According to the Supreme Administrative Court order, the ruling, based on Section 52 of the Act on Establishment of Administrative Courts and Administrative Court Procedures, BE 2542 (1999), was decided based on how the merger of the two mobile network providers affects the public.

The ruling stated that mobile networks are considered a basic service for the public. The ruling further stated that limitations on mobile frequency

rate and the huge amount of investment mean that mobile providers are considered to be semi-monopoly businesses by nature. Turning it into a monopoly affects fair competition, which negatively impacts the public, according to the court order.

The mega deal in question was announced by Norway's Telenor, the parent of Dtac, and conglomerate Charoen Pokphand (CP) Group, the parent of True, at a joint press conference on Nov 22, 2021.

The deal raised concerns among consumer rights advocates as it could result in a duopoly with only two major players in the market, leading to higher service charges. However, on Oct 20, 2022, the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) accepted the merger plan.

This led to lawsuits from the five

consumers who were identified as customers of the rival Advanced Info Service (AIS) and True Move H Universal Communication (True Move), who claimed they were negatively affected by the merger. The Administrative Court of First Instance rejected the complaint and ordered the case to be thrown out, but the Supreme Court overturned the ruling yesterday.

Earlier, Saree Ongsomwang, the Thailand Consumers Council's (TCC) secretary-general, said the NBTC's Oct 20, 2022 decision was against 2006's NBTC Notification on Monopoly Protection in Media and Telecom Business and the other related laws.

She also said the NBTC merely acknowledged the planned merger and did not exercise its power to control service quality, which violates consumer rights.