

สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม
ตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
<p>ประเด็นที่ ๑: ความเหมาะสมในการแบ่งประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทตามหลักเกณฑ์รายได้ และส่วนประกอบของรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแต่ละประเภท</p>		
<p>บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ มีข้อสงสัยว่าผู้ประกอบการรายเล็กซึ่งถูกกำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดและมีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดในตลาดใด และเหตุใดจึงมีการกำหนดผู้ประกอบการรายเล็กรายอื่นๆ เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดในตลาดนั้นๆ</p> <p>บริษัทฯ เข้าใจว่าวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมนั้นเพื่อที่จะทราบรายได้และต้นทุนของบริการโทรคมนาคมแต่ละรายบริการเพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถตรวจสอบพฤติกรรมของผู้มีอำนาจเหนือตลาดว่าได้มีการใช้อำนาจเหนือตลาดทำให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมหรือมีพฤติกรรมการอุดหนุนไขว้หรือไม่ บริษัทฯ ไม่แน่ใจว่าโดยรูปแบบรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมสำหรับผู้ประกอบการรายเล็กนั้นจะสามารถเป็นเครื่องมือให้สำนักงานติดตามเรื่องการใช้อำนาจเหนือตลาดของผู้ประกอบการรายเล็กได้ เนื่องจากกรอบวิธีการจัดทำรายงานนั้นค่อนข้างจะเป็นภาพกว้างอย่างมากเมื่อเทียบกับวิธีการจัดทำรายงานของผู้ประกอบการรายใหญ่ และหากกรอบวิธีการจัดทำรายงานของผู้ประกอบการรายเล็กนั้นสามารถเป็นเครื่องมือให้แก่สำนักงานได้อย่างดี เหตุใดผู้ประกอบการรายใหญ่จึงจะต้องจัดทำรายงานด้วยวิธีการที่ซับซ้อนกว่าอย่างมาก ซึ่งวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทใหม่นี้มีความซับซ้อนมากขึ้นกว่าเดิมมาก อีกทั้งมีการปรับมาตรฐานการรับรองเป็น TSAE๓๐๐๐ ซึ่งเป็นภาระต่อผู้ประกอบการรายใหญ่เช่นกัน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ <input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u></p> <p>- ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานรายเล็กถูกกำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดในบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เรียกถึงจุดปลายทางบนโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ (Fixed termination) ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔๖/๒๕๖๓ เรื่อง ระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องและให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะที่กำหนด เนื่องจากรูปแบบของการให้บริการมีลักษณะผูกขาดโดยธรรมชาติ คือความสามารถในการเรียกถึงปลายทางถูกจำกัดไว้แค่ผู้ให้บริการปลายทางเท่านั้น ผู้ให้บริการรายอื่นไม่สามารถให้บริการแทนได้ ประกอบกับหลักการความเสมอภาคในการบังคับใช้มาตรการเฉพาะกับผู้มีอำนาจเหนือตลาดทุกราย จึงส่งผลให้มีผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีประเภทหลายราย ซึ่งเป็นผู้ให้บริการรายเล็ก ซึ่งตลาดนี้ กสทช. มีการกำกับดูแลด้วยการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่าย</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	ด้วยเหตุดังกล่าว บริษัทฯ จึงเห็นว่าไม่ควรจะการแบ่งประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทเป็นผู้ประกอบการรายเล็กและผู้ประกอบการรายใหญ่ เนื่องจากจะทำให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลข้อมูลรายงานที่ได้อาจไม่สามารถใช้ประโยชน์ในการกำกับดูแลได้อย่างจริงจัง และยังไม่เป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการเนื่องจากภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นจากการกำกับดูแลที่แตกต่างกัน	โทรคมนาคมเป็นอัตราอ้างอิงแล้ว อีกทั้งผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานรายเล็กมีรายได้และส่วนแบ่งตลาดในตลาดต่ำมาก ให้บริการโทรคมนาคมไม่หลากหลาย ข้อมูลที่ให้จัดทำรายงานมีความละเอียดเพียงพอต่อการพิจารณาพฤติกรรม การแข่งขัน นอกจากนี้ จะไม่สร้างภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ให้บริการรายเล็ก โดยเฉพาะค่าบริการสอบบัญชี
<p>บจ. ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	เห็นด้วย	<p>- ในทางปฏิบัติ ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานทั้งรายใหญ่และรายเล็ก ควรใช้แบบจำลองที่สำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาจัดทำใช้ในการจัดทำรายงาน เพื่อให้การปันส่วนต้นทุนไปยังบริการต่าง ๆ เป็นไปอย่างสมเหตุสมผล ดังนั้น ความซับซ้อน จึงไม่แตกต่างกัน เพียงยกเว้นให้รายเล็กไม่ต้องนำส่งรายงานปริมาณการใช้บริการ รายงานต้นทุนบริการต่อหน่วย และลดภาระเรื่องการสอบบัญชีเท่านั้น</p>
<p>บจ. ยูไนเต็ด เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	เห็นด้วย	<p>- ในทางกลับกัน ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานรายใหญ่ให้บริการหลากหลายทั้งในตลาดค้าปลีกและค้าส่ง มีส่วนแบ่งตลาดและรายได้ที่มีนัยสำคัญ มีการให้บริการครอบคลุมเกือบทั้งประเทศ สำนักงาน กสทช. จึงต้องการข้อมูลที่ละเอียดมากกว่าเพื่อให้สามารถวิเคราะห์พฤติกรรม อาทิ การตั้งราคาเทียบกับต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงแยกรายตลาดบริการ เป็นต้น การมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตมาช่วยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบความสมเหตุสมผลของรายงานจึงมีจำเป็นอย่างมาก เพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลที่ได้รับถูกต้อง สอดคล้องกับความเป็นจริง และนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายได้จริง</p>
<p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เนื่องจากผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท พิจารณาจากผู้รับใบอนุญาตฯ ที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ จึงควรมีการกำกับดูแลที่ทัดเทียมกันอย่างไม่มียกเว้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๑ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น จึงเห็นว่า ไม่มีความเหมาะสมในการแบ่งประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทตามหลักเกณฑ์รายได้และส่วนประกอบของรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแต่ละประเภท</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
<p>บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>กสทช. กำหนดหลักเกณฑ์ให้ผู้ประกอบการจัดทำรายงานแยกประเภทโทรคมนาคมตามรายได้และต้นทุนเพื่อใช้ในการกำกับดูแล ตรวจสอบแนวโน้มราคาของผู้ให้บริการ และป้องกันไม่ให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นประโยชน์สูงสุดต่อผู้บริโภค</p> <p>บริษัทฯ จึงมีความเห็นว่าการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทควรมีหน้าที่ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทให้เหมือนกันๆ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแล และใช้ในการตัดสินใจของสำนักงาน กสทช.</p>	
<p>บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>มีความเหมาะสม</p>	
<p>บจ. ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p> <p>บจ. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๕๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่ สำนักงาน กสทช. จะแบ่งผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทตามหลักเกณฑ์รายได้ และกำหนดหน้าที่ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแตกต่างกัน เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตที่ถูกกำหนดให้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแล้ว ย่อมถือเป็นผู้รับใบอนุญาตประเภทเดียวกัน อีกทั้งยังเป็นผู้ที่ถูกพิจารณาแล้วว่าเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น กสทช. จึงควรต้องกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตอย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติในระหว่างผู้รับใบอนุญาต ซึ่งหาก กสทช. มีการกำหนดประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่และรายเล็กขึ้นและกำหนดหน้าที่ในการปฏิบัติตามประกาศแตกต่างกันแล้ว ก็ย่อมให้เกิดความไม่เป็นธรรม สร้างความเหลื่อมล้ำในการกำกับดูแล ซึ่งขัดต่อหลักการบังคับใช้กฎหมาย และยังเป็นอาจเป็นการออกประกาศโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากไม่มีกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติให้อำนาจในการกำกับดูแลผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่และรายเล็กอย่างแตกต่างกันอีกด้วย ประกอบกับเหตุผลที่มีการสนับสนุนหน่วยธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมก็เพื่อให้เกิดการแข่งขัน และเข้าสู่ตลาดได้ ซึ่งการกำหนดมาตรการบางอย่างเพื่อสนับสนุน ไม่ควรเป็นสิ่งสร้างภาระหรือความแตกต่างในทาง</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	<p>ปฏิบัติของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททั้งสองประเภท โดย กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลสามารถใช้ช่องทางอื่นในการสนับสนุนผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กได้ อาทิ การกำหนดกรอบเวลาที่มากขึ้น สำหรับการดำเนินการบางอย่าง</p> <p>นอกจากนี้ ตามเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช. ให้เหตุผลว่า ข้อมูลที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กต้องจัดทำนั้น ครอบคลุมวัตถุประสงค์เพื่อการกำกับดูแลในภาพรวมแล้ว บริษัทฯ จึงเห็นว่าหากกรอบวิธีการจัดทำรายงานของผู้ประกอบการรายเล็กนั้นเป็นเครื่องมือสำหรับการกำกับดูแลได้อย่างเหมาะสมแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาลดภาระการจัดทำรายงานของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ให้สอดคล้องกับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กแทน เพื่อไม่ให้เกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททั้งสองประเภท และไม่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการกำกับดูแล</p>	
<p>คณะอนุกรรมการก้านกรองและ เสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลง วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>จากข้อสังเกตต่อร่างประกาศในข้อ ๔ ที่มีการแบ่งประเภทของผู้ประกอบการรายเล็กและรายใหญ่ มีข้อเสนอแนะว่า ควรพิจารณาเรื่องนิติบุคคลในลักษณะของเครือข่ายธุรกิจประกอบกับเกณฑ์รายได้ ซึ่งอาจมีประสิทธิภาพต่อการกำกับดูแลมากกว่า เนื่องจากวัตถุประสงค์ของบัญชีแยกประเภท เพื่อตรวจสอบการอุดหนุนไขว้บริการ (Cross Subsidy) ของกิจการที่มีความสัมพันธ์กัน และต้องการให้เห็นถึงความเชื่อมโยงขององค์กรธุรกิจ หากใช้เกณฑ์รายได้ของผู้ประกอบการรายเล็กและรายใหญ่เพียงอย่างเดียว อาจส่งผลให้บางบริษัทมีแรงจูงใจยื่นจัดตั้งเป็นนิติบุคคลแยกย่อยออกมา ทำให้ไม่เห็นความสัมพันธ์ของบริษัทแม่กับบริษัทในเครือต่อการอุดหนุนไขว้ ซึ่งไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท</p>	<p>- การกำหนด SMP เป็นการพิจารณารายนิติบุคคลที่ให้บริการ ไม่ได้พิจารณาเป็นเครือข่าย นอกจากนี้ ในรายงานบัญชีแยกประเภทสามารถตรวจสอบการอุดหนุนไขว้ระหว่างบริษัทได้จากการเปรียบเทียบอัตราต้นทุนต่อหน่วยของบริษัทแม่ และอัตราทางการค้าที่บริษัทในเครือซื้อขายกับผู้ให้บริการรายอื่น รวมถึงบริษัทแม่ได้</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
<p>ประเด็นที่ ๒: ความเหมาะสมในการกำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทด้วยวิธีราคาทุนเดิม (Historical Cost Accounting: HCA) สำหรับทุกบริการ และทำการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) ด้วยปัจจัยแนวโน้มราคาสำหรับบริการที่กำหนดในภาคผนวก ๒ ทั้งนี้ หากใช้แนวโน้มราคานอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศ ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทชี้แจงถึงหลักการ เหตุผล และที่มาของแนวโน้มราคาไว้ในรายงานบัญชีแยกประเภทด้วย</p>		
<p>บจ. ดีแพค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>การจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมโดยกำหนดให้ทำการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) จะเป็นภาระในการจัดทำรายงานอย่างมาก เนื่องจากจำนวนรายการสินทรัพย์ในโครงข่ายโทรคมนาคมมีอยู่เป็นจำนวนมาก แต่ละชิ้นก็ได้มาในเวลาที่แตกต่างกัน ทำให้การปรับมูลค่าจะต้องทำเป็นรายชิ้นของสินทรัพย์ ซึ่งเป็นภาระในการจัดทำอย่างมาก</p> <p>อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ยืนยันที่จะต้องทำการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนในปัจจุบัน (current cost accounting) บริษัทฯ เห็นว่าวิธีการแนวโน้มราคาน่าจะเป็นวิธีการเดียวที่น่าจะความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และเห็นด้วยที่จะกำหนดให้ใช้แนวโน้มราคาตามที่ประกาศกำหนดซึ่งเป็นค่ากลางที่มีการใช้แล้วในการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม รวมถึงการใช้แนวโน้มราคานอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศ ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทชี้แจงถึงหลักการ เหตุผล และที่มาของแนวโน้มราคาไว้ในรายงานบัญชีแยกประเภท</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ <input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u></p> <p>- สำนักงาน กสทช. ตระหนักถึงภาระในการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (CCA) โดยเฉพาะการจัดทำข้อมูลในปีแรกหลังร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ จึงได้กำหนดบทเฉพาะกาลข้อ ๒๒ เพื่อให้มีเวลาเตรียมข้อมูล และได้ทดลองจัดทำจริง โดยขยายเวลาในการจัดส่งข้อมูล CCA เป็นภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และลดภาระค่าสอบบัญชีในส่วนนี้ ยังไม่ต้องให้ผู้สอบบัญชีรับรองอนุญาตให้ความเชื่อมั่นต่อรายงานในส่วนที่จัดทำอยู่บนพื้นฐาน CCA และในปีบัญชีถัดไปเมื่อต้องนำเสนอตามระยะเวลาปกติ ผู้ให้บริการจะมีเวลาปรับปรุงข้อมูลต้นทุนให้สมบูรณ์รวมประมาณหนึ่งปีครึ่ง ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่าเพียงพอแล้ว</p> <p>- การปรับข้อมูลต้นทุนด้วยวิธีการการแนวโน้มราคาถือเป็นวิธีการมาตรฐานหนึ่ง และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ไม่มีภาระในการจ้างผู้ประเมินภายนอกมาประเมินมูลค่าของสินทรัพย์ของบริษัทใหม่ สำนักงาน กสทช. จึงได้กำหนดอัตราอ้างอิงแนวโน้มราคารายปี เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน สามารถนำมาเปรียบเทียบราคาทุนระหว่างผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานได้ ทั้งนี้ ยังคงอนุญาตให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานใช้แนวโน้มราคา que เห็นว่าเหมาะสมหรือสอดคล้องกับบริบทของการ</p>
<p>บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ไม่เห็นด้วยกับวิธีราคาทุนปัจจุบัน เนื่องจากจะเป็นการเปิดโอกาสให้มีการปรับปรุงต้นทุนของผู้ประกอบการแต่ละรายแตกต่างกัน พิสูจน์ตัวเลขยาก และหากจะให้ผู้ประเมินอิสระมาประเมินราคา ก็จะทำให้ต้นทุนค่อนข้างมากกับผู้ประกอบการ</p>	
<p>บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ ไพรส์</p>	<p>เห็นด้วย เรื่องการจัดทำรายงานโดยใช้วิธีราคาทุนเดิม แต่ไม่เห็นด้วยที่ต้องปรับมูลค่าต้นทุนให้เป็นราคาทุนปัจจุบัน นอกจากนี้การกำหนดให้สามารถนำเสนอราคาอื่นได้แต่ไม่ได้ระบุให้ชัดเจนว่าเป็นวิธีใดนั้น อาจทำ</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
(ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	ให้ทาง กสทช. เองไม่ยอมรับเมื่อมีการนำส่งรายงานได้ ดังนั้น กสทช. ต้องระบุงราคารอื่นไว้ด้วยว่า สามารถจัดทำได้ด้วยราคาใดบ้าง เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน หรือเพิ่มข้อความว่า ราคาอื่น ตามที่ประกาศ โดย กสทช. ต่อไป	ให้บริการของบริษัทมากกว่าได้ แต่ต้องชี้แจงที่มาให้สำนักงาน กสทช. ทราบถึงความสมเหตุสมผล
บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม	- ประเด็นเรื่องความเป็นปัจจุบันของข้อมูล เนื่องจากแนวโน้มราคาไม่ได้มีการปรับปรุงบ่อยครั้ง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ก็ได้มีการกำหนดแนวโน้มราคารายปีไว้ให้แล้ว ทั้งจากการอ้างอิงแนวโน้มราคาเฉลี่ยต่อปีตามหลักเกณฑ์
บจ. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔) บจ. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เห็นว่าการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมโดยกำหนดให้ทำการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) จะเป็นภาระในการจัดทำรายงานเนื่องจากจำนวนรายการสินทรัพย์ในโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตมีอยู่เป็นจำนวนมากและได้มาในเวลาที่แตกต่างกัน ดังนั้นทำให้การปรับมูลค่าเป็นรายชิ้นของสินทรัพย์ จะเป็นภาระอย่างมากในการจัดทำข้อมูลและผู้รับใบอนุญาตจะต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำรายงานมากขึ้น นอกจากนี้วิธีการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบันก็ไม่สามารถทำให้เกิดการสะท้อนมูลค่าต้นทุนที่แท้จริงของสินทรัพย์ และไม่สามารถทำให้เทียบเคียงราคาทุนระหว่างผู้รับใบอนุญาตได้	มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมในสินทรัพย์โครงข่าย และแนวโน้มราคาของกลุ่มสินทรัพย์ที่ไม่เกี่ยวข้องกันกับโครงข่ายแต่เกี่ยวกับการให้บริการก็มีการคำนวณมาจากค่าเฉลี่ยของการเปลี่ยนแปลงของดัชนีราคาผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องในช่วงเวลาหนึ่งย้อนหลัง ดังนั้น หากผู้ให้บริการเห็นว่าแนวโน้มราคาที่กำหนดมาเหมาะสมอยู่แล้ว ก็สามารถอ้างอิงแนวโน้มราคาที่สำคัญสำนักงาน กสทช. ระบุไว้ได้โดยไม่ต้องประเมินเพิ่มเติม
บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	ในสถานการณ์ปัจจุบัน มีความเห็นที่ไม่ใช่ช่วงเวลาที่เหมาะสมที่สำนักงาน กสทช. จะกำกับดูแล โดยกำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทต้องทำการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) เนื่องจากเป็นการเพิ่มภาระทั้งปริมาณงานค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน รวมถึงภาระค่าจ้างผู้สอบบัญชีที่เพิ่มสูงขึ้นให้กับผู้ประกอบการ อีกทั้งในแง่ความเป็นปัจจุบันของการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) โดยใช้แนวโน้มราคานั้น สำนักงาน กสทช. ก็ได้มีการปรับปรุงข้อมูลในทุกๆปี	- ประเด็นเรื่องการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ เนื่องจากข้อมูลส่วนใหญ่ในรายงานบัญชีแยกประเภทเป็นข้อมูลที่เป็นความลับของกิจการ รายงานและผลการวิเคราะห์ที่สำนักงาน กสทช. จัดทำขึ้นโดยใช้ข้อมูลจากรายงาน ซึ่งนำไปใช้ในการพิจารณาประกอบการจัดทำนโยบายต่างๆ อาทิ ใช้ในการวิเคราะห์ต้นทุนรายบริการประกอบการกำหนดนโยบายเพื่อกำกับดูแลราคา นำไปประกอบการพิจารณากำหนดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เป็นต้น จึงไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะ กลไกการกำหนดให้จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทยังถือเป็นการกำกับในลักษณะของ Ex-ante แบบหนึ่ง กล่าวคือ

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	<p>รวมถึงเท่าที่ผ่านมาสํานักงาน กสทช. ยังไม่เคยเห็นรูปธรรมของการนำข้อมูลที่ได้จากการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท มาใช้ให้เกิดประโยชน์ และเป็นที่ยอมรับต่อการดำเนินงานของตลาดโทรคมนาคม หาก สํานักงาน กสทช. ต้องการบังคับใช้ให้มีการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน ต้องให้เวลาผู้ประกอบการเตรียมความพร้อมล่วงหน้า ๒-๓ ปีเป็นอย่างน้อยก่อนประกาศมีผลบังคับใช้ และควรที่จะมีการกำหนดบทเฉพาะกาลให้มีการนำค่าใช้จ่ายในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทมาหักเป็นค่าลดหย่อนรายได้ก่อนคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ด้วย</p>	<p>สํานักงาน กสทช. มีข้อมูลจากผู้ให้บริการพร้อมในการรับมือกับปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เช่น หากมีข้อร้องเรียนระหว่างผู้ให้บริการในประเด็นที่เกี่ยวกับค่าตอบแทน เป็นต้น เนื่องจากในทางปฏิบัติผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถจัดทำรายงาน เพื่อคำนวณต้นทุนของบริการ ณ เวลาที่เกิดข้อพิพาทขึ้นได้อย่างทันทีทันใด</p> <p>นอกจากนี้ การจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทยังเป็นประโยชน์ต่อผู้ให้บริการเอง เพราะช่วยให้กิจการทราบข้อมูลต้นทุน ความมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของกิจการตนเอง อาทิ องค์กรประกอบต้นทุนของบริการต่าง ๆ จะบริหารจัดการอย่างไร บริการใดที่ขาดทุน บริการใดที่กำไร เป็นต้น</p> <p>- <u>ประเด็นเรื่องการหักค่าลดหย่อน ค่าสอบบัญชีและค่าใช้จ่ายในการจัดทำรายงานไม่สามารถนำมาหักลดหย่อนจากรายได้ก่อนการคำนวณค่าธรรมเนียม USO หรือลดหย่อนรายได้ก่อนคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมได้</u> เนื่องจากไม่เข้าเกณฑ์ค่าใช้จ่ายที่สามารถนำมาหักลดหย่อนค่าธรรมเนียม USO โดยค่าใช้จ่ายที่นำมาหักลดหย่อนค่าธรรมเนียม USO ได้จะต้องเป็นค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการซื้อหรือเช่าบริการโทรคมนาคม หรือเป็นค่าใช้จ่ายในการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งจ่ายให้กับผู้รับใบอนุญาตรายอื่น และรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่นำมาคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเป็นรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่าย โดยไม่สามารถหักค่าลดหย่อนใดๆได้ ตามข้อ ๗ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
<p>บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>การเพิ่มการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทของข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) ทำให้ผู้ประกอบการต้องมีการเพิ่มขึ้นในการจัดทำรายงานดังกล่าว เนื่องจากมีจำนวนของรายการสินทรัพย์โครงข่ายเป็นจำนวนมาก และมีความแตกต่างกันในเรื่องของระยะเวลา รวมทั้งราคาทุนปัจจุบัน</p> <p>หากกรณีบริษัทฯ ไม่มีรายได้ในบริการดังกล่าว หรืออาจจะมีเพียงเล็กน้อย หรือคาดว่าจะมีในอนาคต แต่บริษัทต้องมีการเตรียมข้อมูล วิธีการจัดทำรายงานต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) เพื่อรองรับการจัดทำรายงานฯ หากเกิดบริการในอนาคตด้วยเช่นกัน ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระกับผู้ประกอบการเป็นอย่างมาก</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>๑. ขอให้ทางสำนักงาน กสทช. พิจารณา คือ กรณีผู้ประกอบการจำเป็นต้องเข้าไปทำเป็นรายแรก และถูกกำหนดจากภาครัฐที่กำหนดให้ต้องทำเสาหรือท่อเผื่อให้กับผู้ประกอบการรายอื่นเพื่อเข้ามาใช้งานร่วมกัน ซึ่งจุดประสงค์หรือขนาดของบริการ ผู้ประกอบการอาจไม่ได้มีขนาดใหญ่ นักและไม่ได้เป็นรายได้หลักในการประกอบกิจการ แต่ต้องมีภาระเกินสมควรซึ่งควรมีหลักเกณฑ์อะไรบางอย่างมากกำหนดหากต้องจัดทำรายงานดังกล่าว</p> <p>๒. จากข้อ ๑ เพื่อเป็นการลดภาระของผู้ประกอบการเสนอให้ทางสำนักงาน กสทช. ควรกำหนดรายได้เสาพาดสายและท่อย้อยสายเป็นจำนวนรายได้ขั้นต่ำ เมื่อถึงเกณฑ์จึงจะกำหนดให้ผู้ประกอบการต้องจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting)</p> <p>๓. เมื่อมีรายได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ให้ผู้ประกอบการต้องจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทเฉพาะปีที่มีรายได้ตามที่ กสทช. กำหนด</p>	<p>- ผลการศึกษาการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในต่างประเทศ อาทิ สหราชอาณาจักร ซาอุดีอาระเบีย มาเลเซีย และอินเดีย ไม่มีการกำหนดเพดานรายได้ขั้นต่ำสำหรับการจัดทำรายงานด้วยวิธี CCA มีเพียงการใช้เกณฑ์รายได้รวมในการแบ่งประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน รายเล็กและรายใหญ่ เพื่อกำหนดความเข้มข้นของการจัดทำรายงานเท่านั้น ดังนั้น การกำหนดเกณฑ์รายได้ขั้นต่ำของการจัดทำรายงานในบริการเสาพาดสายและท่อย้อยสาย สื่อสารโทรคมนาคมเป็นกรณีพิเศษอย่างเดียวไม่อาจทำได้</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
<p>คณะอนุกรรมการก้านกรองและ เสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลง วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นว่ามีความเหมาะสม อย่างไรก็ตามโดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันยังไม่ได้มีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการสำหรับ บริการเข้าถึง บรอดแบนด์ (Wholesale Broadband Access) จึงเห็นควรพิจารณ กำหนดเพิ่มเติมให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทจัดทำรายงาน และปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (Current Cost Accounting) สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ด้วย</p>	<p>- จุดประสงค์ที่สำคัญในการปรับข้อมูลต้นทุนอยู่บนพื้นฐาน ราคาทุนปัจจุบัน เพื่อให้ข้อมูลสะท้อนมูลค่าจริงของ สินทรัพย์ในปัจจุบัน ซึ่งมีประโยชน์มากในการนำมาพิจารณา ต้นทุนจริงในการให้บริการในปัจจุบัน และนำมาสังเคราะห์ ต่อเพื่อให้เห็นระดับอัตราค่าบริการที่เหมาะสมต่อไปได้ แต่ที่ ผ่านมายังไม่เคยมีการกำหนดให้จัดทำข้อมูลในรูปแบบ CCA มาก่อน เพื่อไม่ให้เกิดภาระต่อผู้ให้บริการมากเกินไป จึง เสนอให้จัดทำรายงานในรูปแบบ CCA เฉพาะกับบริการเส ขาดสายและท่อร้อยสายที่ยังคงมีประเด็นปัญหาในเรื่องการ กำกับดูแลที่ไม่มีอัตราอ้างอิงที่ชัดเจน และลักษณะของตลาด มีความผูกขาดอยู่ก่อนเป็นอันดับแรก และต่อไปหาก สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่ามีความจำเป็นจะต้อง ใช้กับตลาดอื่นๆ รวมถึงบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ อาจ พิจารณาถึงความเหมาะสมเพิ่มเติมในภายหลังได้ อย่างไรก็ตาม ตามร่างประกาศฯ ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท ยังคงต้องจัดทำรายงานสำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ด้วย โดยเป็นข้อมูลต้นทุนบนพื้นฐานราคาทุนเดิม (Historical Cost Accounting: HCA)</p>
<p>ประเด็นที่ ๓: ความเหมาะสมในการกำหนดให้มีการนำส่ง “รายงานแสดงสถานะการให้บริการ” และ “รายงานการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท (ถ้า มี)”</p>		
<p>บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>รายงานการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท มี วัตถุประสงค์เพื่ออะไร เนื้อหาการเปลี่ยนแปลงในลักษณะใดที่ตรง บ้าง ขอตัวอย่างของแบบฟอร์มรายงาน และในปี ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นปีแรกที่ จัดทำรายงานใหม่ตามประกาศนี้จำเป็นต้องมีการรายงานหรือไม่ ในการทำรายงานบัญชีแยกประเภทในปีที่ผ่านมา หากมีการ เปลี่ยนแปลงใดที่เป็นสาระสำคัญที่จะมีผลต่อรายงานบัญชีแยกประเภท อย่างมีนัยสำคัญ เช่น การปรับสมมติฐานสำคัญ การปรับเปลี่ยนมาตรฐาน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ <input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u></p> <p>- วัตถุประสงค์ที่มีรายงานการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดทำ รายงานบัญชีแยกประเภท เพื่อเป็นช่องทางให้ผู้มีหน้าที่ จัดทำรายงานแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบถึงการ</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	<p>ทางการบัญชี ผู้สอบบัญชีได้รวมประเด็นการเปลี่ยนแปลงนี้อยู่ในรายงานของผู้สอบบัญชีอยู่แล้ว บริษัทฯ จึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มรายงานนี้</p>	<p>เปลี่ยนแปลงสำคัญที่เกิดขึ้นระหว่างปี ที่ทำให้ผลลัพธ์ของการจัดทำรายงานแตกต่างจากเดิมอย่างมีนัยสำคัญ อาทิ มีการเปลี่ยนอายุการใช้งานคงเหลือของสินทรัพย์จำพวกอุปกรณ์โครงข่าย มีการปรับปรุงทางบัญชีจากผลของคดีพิพาทในอดีต มีการเปลี่ยนแปลงสมมติฐานสำคัญในการปันส่วนข้อมูล มีการเปลี่ยนแปลงการบันทึกรายการจากผลของการเปลี่ยนมาตรฐานบัญชี ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อรายการสินทรัพย์ ค่าเสื่อมราคา และดอกเบี้ยจ่าย เป็นต้น</p>
<p>บจ. ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๐๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มแบบฟอร์มรายงาน ควรระบุให้ผู้ประกอบการที่เข้าข่ายมีอำนาจเหนือตลาดจัดทำเท่านั้น จะได้ไม่เป็นภาระเพิ่มเติมกับผู้ประกอบการรายกลาง-เล็ก อื่นๆ</p>	<p>ซึ่งในทางปฏิบัติที่ผ่านมา ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานแต่ละรายมีการรายงานที่แตกต่างกัน บางรายผู้สอบบัญชีระบุไว้เป็นข้อสังเกตในรายงานของผู้สอบบัญชี บางรายหมายเหตุไว้ที่หน้ารายงานของบริการนั้นๆ และบางรายชี้แจงมาภายหลังเมื่อสำนักงาน กสทช. มีหนังสือสอบถามไป ดังนั้น เพื่อให้หมายเหตุการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ถูกรวมไว้กับตัวรายงานและสำนักงาน กสทช. สามารถนำข้อมูลในรายงานไปใช้ได้</p>
<p>บจ. ยูไนเต็ด เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	<p>อย่างถูกต้อง และทันท่วงที รวมทั้งร่นระยะเวลาการถามตอบและสร้างความเข้าใจระหว่างกันได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และมั่นใจได้ว่าผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานจะนำส่งข้อมูลนี้มาให้สำนักงาน กสทช. หากมีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ จึงได้มี</p>
<p>คณะกรรมการการกักตุนและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นว่ามีความเหมาะสม ที่มีการปรับปรุงการกำหนดให้มีการนำส่งรายงานแสดงสถานะการให้บริการและ รายงานการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท</p>	<p>รายงานการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทเพิ่มเติม</p>
<p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เหมาะสม</p>	<p>- รายงานดังกล่าวมีลักษณะเปิดกว้างในเชิงเนื้อหา รูปแบบของการรายงานไม่จำเป็นต้องมีรูปแบบตายตัว สามารถรายงานเป็นข้อๆได้ และหากไม่มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อตัวเลขในรายงานอย่างมีนัยสำคัญ หรือ</p>
<p>บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค</p>	<p>บริษัทฯ ไม่เห็นด้วย เนื่องจากปัจจุบันผู้ประกอบการมีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทที่มีความหลากหลายและน่าจะมีข้อมูลเพียงพอ</p>	<p>รายงานของผู้สอบบัญชีรับรองมาตรฐานได้ระบุรายละเอียดไว้</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
(ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	แล้ว หากทางสำนักงานมีการกำหนดให้ต้องทำรายงานเพิ่มเติมจะทำให้เป็นภาระต่อผู้ประกอบการมากขึ้น	<p>ครบถ้วนแล้ว ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานก็ไม่จำเป็นต้องนำส่งรายงานนี้</p> <p>- ผู้ที่มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทเป็นผู้ให้บริการที่มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญที่ กสทช. ประกาศกำหนดอยู่แล้ว ดังนั้น หากไม่เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญที่จะต้องจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทก็ไม่จำเป็นที่จะต้องจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท และแบบฟอร์มดังกล่าว</p>
บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม	
ประเด็นที่ ๔: ความเหมาะสมในการกำหนดขอบเขตเนื้อหาในการรับรองรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กและรายใหญ่		
บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)	ได้ให้ความเห็นประเด็นนี้ร่วมกับข้อ ๑ แล้ว	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u></p> <p>- ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานรายเล็กถูกกำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดในบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เรียกถึงจุดปลายทางบนโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ (Fixed termination) ซึ่งตลาดนี้ กสทช. มีการกำกับดูแลด้วยการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นอัตราอ้างอิงแล้ว อีกทั้งผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานรายเล็กมีรายได้และส่วนแบ่งตลาดในตลาดต่ำมาก ให้บริการโทรคมนาคมไม่หลากหลาย ข้อมูลที่ให้จัดทำรายงานมีความละเอียดเพียงพอต่อการพิจารณาพฤติกรรมการแข่งขัน นอกจากนี้ จะไม่สร้างภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ให้บริการรายเล็ก โดยเฉพาะค่าบริการสอบบัญชี</p>
บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เห็นด้วย	
บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เห็นด้วย	
คณะกรรมการกถนกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม	เห็นว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากทำให้มีบรรทัดฐานในการตรวจสอบและรับรองรายงานตามมาตรฐานบัญชี	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
(หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)		- ในทางปฏิบัติ ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานทั้งรายใหญ่และรายเล็ก ควรใช้แบบจำลองที่สำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาจัดทำให้ในการจัดทำรายงาน เพื่อให้การปันส่วนต้นทุนไปยังบริการต่าง ๆ เป็นไปอย่างสมเหตุสมผล ดังนั้น ความซับซ้อนจึงไม่แตกต่างกัน เพียงยกเว้นให้รายเล็กไม่ต้องนำส่งรายงานปริมาณการใช้บริการ รายงานต้นทุนบริการต่อหน่วย และลดภาระเรื่องการสอบบัญชีเท่านั้น
บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	ไม่เหมาะสมตามเหตุผลในข้อ ๑	
บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม	- ในทางกลับกัน ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานรายใหญ่ให้บริการหลากหลายทั้งในตลาดค้าปลีกและค้าส่ง มีส่วนแบ่งตลาดและรายได้ที่มีนัยสำคัญ มีการให้บริการครอบคลุมเกือบทั้งประเทศ สำนักงาน กสทช. จึงต้องการข้อมูลที่ละเอียดมากกว่าเพื่อให้สามารถวิเคราะห์พฤติกรรม อาทิ การตั้งราคาเทียบกับต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงแยกรายตลาดบริการ เป็นต้น การมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตมาช่วยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบความสมเหตุสมผลของรายงานจึงมีจำเป็นอย่างมาก เพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลที่ได้รับถูกต้อง สอดคล้องกับความเป็นจริง และนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายได้จริง
<p>บจ. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p> <p>บจ. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่าขอบเขตเนื้อหาของรายงานที่มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ต้องจัดทำมีความซับซ้อนซึ่งทำให้เกิดภาระเพิ่มขึ้นอย่างมาก อีกทั้ง การกำหนดหน้าที่ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแตกต่างกันระหว่างรายใหญ่และรายเล็กก็ย่อมให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการกำกับดูแล ซึ่งขัดต่อหลักการบังคับใช้กฎหมาย และยังคงเป็นการออกประกาศโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากไม่มีกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติให้อำนาจในการกำกับดูแลผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่และรายเล็กอย่างแตกต่างกันอีกด้วย</p> <p>นอกจากนี้ ตามเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช. ให้เหตุผลว่า ข้อมูลที่มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กต้องจัดทำนั้น ครอบคลุมวัตถุประสงค์เพื่อการกำกับดูแลในภาพรวมแล้ว บริษัทฯ จึงเห็นว่าหากกรอกรูปวิธีการจัดทำรายงานของผู้ประกอบการรายเล็กนั้นเป็นเครื่องมือสำหรับการกำกับดูแลได้อย่างเหมาะสมแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาลดภาระการจัดทำรายงานของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ให้สอดคล้องกับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กแทน เพื่อไม่ให้เกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททั้งสองประเภท และไม่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการกำกับดูแล	
<p>ประเด็นที่ ๕: ความเหมาะสมในการกำหนดให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ให้ความเชื่อมั่นต่อรายงานบัญชีแยกประเภทภายใต้ขอบเขตของมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) และการกำหนดให้กรรมการบริษัทที่มีอำนาจลงนามของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กรับรองความถูกต้องของรายงานบัญชีแยกประเภท</p>		
<p>บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ตามที่เรียนชี้แจงข้อกังวลแล้วในข้อที่ ๑ ซึ่งการกำหนดให้วิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทที่แตกต่างกันระหว่างผู้ประกอบการรายเล็กและผู้ประกอบการรายใหญ่ถึงเรื่องคุณภาพการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้ประกอบการรายเล็กว่าสามารถนำไปใช้ในการกำกับดูแลได้หรือไม่ และหากสามารถนำไปใช้ได้เหตุใดผู้ประกอบการรายใหญ่จึงต้องจัดทำรายงานในวิธีการที่มีความซับซ้อนมากกว่าอย่างมาก</p> <p>การกำหนดให้การจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้ประกอบการรายใหญ่ต้องได้รับการรับรองโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตภายใต้ขอบเขตของมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) จะเป็นภาระในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทอย่างมาก ทั้งเรื่องภาระค่าธรรมเนียมในการสอบรับรองที่ต้องเพิ่มสูงขึ้นจากเดิม ทั้งเรื่องของขั้นตอนและรายละเอียดของการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททั้งหมด ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อระยะเวลาที่ใช้ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในส่วนการจัดเตรียมของบริษัทฯ และระยะเวลาในการสอบรับรองของผู้สอบบัญชีซึ่งจะเป็นภาระต่อผู้ประกอบการอย่างมาก</p> <p>การรายงานความเห็นภายใต้ขอบเขตของมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ นั้นจำเป็นต้องมีการกำหนดกรอบการดำเนินการและรายละเอียดการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทไว้อย่างชัดเจน เทียบเคียงกับการตรวจสอบรายงานทางการเงินที่มีกรอบการจัดทำที่มีรายละเอียดในแต่ละเรื่อง ตลอดจนการตีความในเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการรายงานทาง</p>	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ โดยเพิ่มเติมชื่อมาตรฐาน TSAE๓๐๐๐ ในข้อ ๑๔</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u></p> <p>- รายงานบัญชีแยกประเภทถือเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้สำนักงาน กสทช. เห็นถึงลักษณะการให้บริการโทรคมนาคมของผู้ประกอบการแต่ละรายได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งเมื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ต่อไป จะทำให้สำนักงาน กสทช. ได้เห็นถึงสภาพตลาดในภาพรวมได้ ประเด็นดังกล่าวถือเป็นผลลัพธ์ที่คาดหวังขั้นพื้นฐานที่สำนักงาน กสทช. จะได้จากการกำหนดให้ผู้ให้บริการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท โดยส่วนประกอบของรายงานบัญชีแยกประเภทที่กำหนดให้ผู้ให้บริการรายเล็กจัดทำนั้น ถือว่าสามารถตอบโจทย์ในผลลัพธ์ขั้นพื้นฐานที่คาดหวังจากการกำหนดให้จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแล้ว</p> <p>นอกจากนี้ จากการที่ผู้ให้บริการรายเล็กมีรายได้ค่อนข้างต่ำและมีส่วนแบ่งตลาดต่ำมากในตลาดค้าปลีกบริการ จึงมีเหตุให้เชื่อได้ว่าผู้ให้บริการรายเล็กไม่สามารถครอบงำตลาด และไม่มีอำนาจเพียงพอที่จะดำเนินการใดในการกำหนดอัตราค่าบริการที่ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโดยรวมได้</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น		ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	<p>การเงินอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการการรายงานทางการเงิน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามร่างประกาศ กสทช. ส่วนที่ ๕ ข้อ ๑๔ กสทช.ได้กำหนดให้มีทางผู้สอบบัญชีจะต้องแสดงความเห็นในเนื้อหาครอบคลุม ๖ ข้อตามที่แสดงในรายละเอียดด้านล่างนี้</p>		<p>ในขณะเดียวกัน ผู้ให้บริการรายใหญ่มีขอบเขตการให้บริการครอบคลุมเกือบทั้งประเทศ อีกทั้งมีอำนาจเหนือตลาดมากเพียงพอที่การกำหนดอัตราค่าบริการของผู้ให้บริการรายใหญ่นั้นจะส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจในการกำหนดอัตราค่าบริการของผู้ให้บริการรายอื่นในตลาด ผู้ให้บริการรายใหญ่ยังมีอำนาจและเงินทุนมากเพียงพอที่จะกำหนดอัตราค่าบริการในอัตราที่ต่ำเพื่อแย่งชิงส่วนแบ่งทางการตลาดจากผู้ให้บริการรายอื่นในช่วงระยะเวลาหนึ่งได้ ประเด็นดังกล่าวจึงเป็นเหตุสำคัญที่สำนักงาน กสทช. จะต้องได้รับข้อมูลอื่นๆ ในรายละเอียดเพิ่มเติมจากผู้ให้บริการรายใหญ่เพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลชั้นพื้นฐานที่ผู้ให้บริการรายเล็กจัดทำมาเพื่อประกอบการวิเคราะห์เพื่อที่จะกำกับดูแลตลาดโดยรวมต่อไป</p> <p>การกำหนดหลักเกณฑ์ที่แตกต่างกันสำหรับผู้ประกอบการรายใหญ่และรายเล็กก็พบได้ในต่างประเทศด้วยเช่นเดียวกัน เพื่อเป็นการลดภาระของผู้ประกอบการรายเล็ก</p> <p>- การที่มีหน้าที่จัดทำรายงานรายใหญ่ต้องผ่านการรับรองมาตรฐาน TSAE๓๐๐๐ นั้น เป็นเพราะในประกาศฉบับเดิมไม่เคยมีการกำหนดมาตรฐานการรับรองทางบัญชีไว้อย่างชัดเจน ส่งผลให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานแต่ละรายใช้มาตรฐานที่แตกต่างกัน อีกทั้งมาตรฐาน TRSE๒๔๐๐ ที่เดิมระบุไว้แต่ในคู่มือ นั้น ก็ไม่ครอบคลุมถึงรายงานที่ไม่ใช่ตัวเลขทางการเงิน ทำให้การรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผ่านมา ผู้ประกอบการบางราย มีการรายงานข้อมูลส่วนที่ไม่ใช่ข้อมูลทางการเงินมาไม่ถูกต้องนัก และหน้ารายงานของผู้สอบบัญชีได้มีการกล่าวที่ไม่ครอบคลุมถึงรายงานที่ไม่ใช่ตัวเลขทางการเงิน ดังนั้น เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและเพื่อให้</p>
	<p>เนื้อหาครอบคลุมที่ กสทช. กำหนด</p>	<p>เนื้อหาที่เสนอแนะให้ กสทช. กำหนดเพิ่มเติม</p>	
	<p>๑. ความสอดคล้องของหลักเกณฑ์และวิธีการที่ใช้ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทให้เป็นไปตามข้อกำหนดในประกาศนี้</p>	<p>การพิจารณาความสอดคล้องย่อมมีการใช้ดุลยพินิจเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจส่งผลให้ความเห็นที่แตกต่างกันได้ดังจะเห็นได้จากการจัดสรรรายได้และต้นทุนให้แก่ละบริการตามภาคผนวก ๓ แนบท้ายประกาศที่ระบุให้ใช้เกณฑ์การจัดสรรที่ “เหมาะสม” ในกรณีที่ไม่สามารถจัดสรรได้โดยตรงนั้น อาจทำให้มีมุมมองที่แตกต่างกันได้ว่าวิธีการจัดสรรที่ผู้จัดทำนำมาใช้นั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร จึงเห็นว่าการระบุอย่างชัดเจนว่าใช้วิธีการใดในการจัดสรรรายได้และต้นทุนบริการในกรณีดังกล่าว เช่น จัดสรรรายได้ตามปริมาณการใช้งาน จัดสรรต้นทุนตามรายได้บริการ เป็นต้น</p> <p>เช่นเดียวกับวิธีการจัดสรรสินทรัพย์ลงทุนซึ่งตามภาคผนวก ๓</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น		ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	<p>แนบท้ายประกาศระบุว่า “การจัดสรรสินทรัพย์ลงทุนต้องอยู่บนพื้นฐานตามหลักเหตุแห่งที่มา” โปรตรระบุขอบเขตพื้นฐานตามหลักเหตุแห่งที่มาให้ชัดเจน และในกรณีที่มีการใช้สินทรัพย์ลงทุนร่วมกัน โปรตรระบุเกณฑ์อ้างอิงที่ใช้สำหรับจัดสรรสินทรัพย์ลงทุน</p>		<p>สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ จึงต้องกำหนดมาตรฐาน TSAE๓๐๐๐ ซึ่งครอบคลุมถึงการให้ความเชื่อมั่นในข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อมูลทางการเงิน อาทิ ปริมาณการใช้งาน เป็นต้น อีกทั้งที่ผ่านมาก็มีผู้ให้บริการบางรายใช้มาตรฐาน TSAE๓๐๐๐ ในการรับรองรายงานอยู่แล้ว และสามารถนำส่งรายงานได้ภายใน ๑๕๐ วันตามที่ประกาศกำหนด ซึ่งร่างประกาศฉบับนี้ได้ขยายระยะเวลาให้เพิ่มขึ้นอีก เป็น ๑๘๐ วันแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนเพื่อนำไปใช้กำกับดูแลตลาดได้อย่างทันท่วงที จึงเห็นว่าระยะเวลาที่กำหนดนั้นเหมาะสมแล้ว</p> <p><u>ประเด็นข้อเสนอแนะในการระบุขอบเขตให้ชัดเจนขึ้น</u> - ประกาศฯ ข้อ ๑๔ ครอบคลุมขอบเขตเนื้อหาที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตรวจสอบทานแล้ว หากกระบุรายละเอียดมากเกินไป ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบางรายอาจไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะที่มาของข้อมูลต้นทุน รายได้ และการจัดสรรสินทรัพย์ของแต่ละรายอาจแตกต่างกัน และการใช้หลักเหตุแห่งที่มานั้นเป็นหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและมีการใช้โดยทั่วไป ทุกรายสามารถปฏิบัติได้ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ได้พัฒนาคู่มือการจัดทำรายงานให้ละเอียดมากขึ้น เพิ่มตัวอย่างและคำถามคำตอบที่พบบ่อย ปรับปรุงวิธีการจัดสรรในภาคผนวก ๓ ของประกาศฯ อีกทั้งยังได้จัดตั้งกลุ่มในแอปพลิเคชันไลน์สำหรับผู้ให้บริการแต่ละรายไว้ใช้สำหรับสอบถามประเด็นข้อสงสัยต่างๆแล้ว รวมทั้งหากผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานไม่แน่ใจว่าจัดทำข้อมูลถูกต้องหรือไม่ก็สามารถนำส่งรายงานฉบับร่างมาให้สำนักงาน กสทช. ช่วยตรวจสอบได้เช่นกัน ซึ่งที่ผ่านมาก็มีบางรายดำเนินการเช่นนั้น</p>
	<p>๒. ความสอดคล้องของข้อมูลที่นำมาใช้ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทกับข้อมูลที่ได้เผยแพร่ต่อสาธารณะหรือรายงานปริมาณการใช้บริการที่ใช้ในการบริหารและข้อมูลอื่นๆที่จัดส่งให้แก่สำนักงาน กสทช. เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ใช้บริการ ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการใช้งาน</p>	<p>ข้อมูลที่นำมาใช้ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทมีความหลากหลาย จึงเสนอให้มีการระบุขอบเขตที่ชัดเจนว่าเฉพาะข้อมูลใน “รายงานปริมาณการใช้บริการ” ที่ทางสำนักงานต้องการให้มีการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้เผยแพร่ต่อสาธารณะหรือรายงานปริมาณการใช้บริการที่ใช้ในการบริหารและข้อมูลอื่นๆที่จัดส่งให้แก่สำนักงาน กสทช. และในกรณีที่เป็นรายงานที่ใช้ในการบริหารนั้น โปรดให้รายละเอียดที่ชัดเจนว่าเป็นข้อมูลประเภทใดที่ทางหน่วยงานยอมรับได้ เช่น รายงานข้อมูลที่ดึงจากระบบโดยตรง รายงานที่ผู้บริหารรับรอง เป็นต้น</p> <p>นอกจากนั้น ในการพิจารณาความสอดคล้องนั้น ย่อมมีโอกาสที่</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น		ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
		<p>ชุดข้อมูลที่น่ามาเปรียบเทียบแตกต่างกันได้ จึงเสนอให้ระบุให้ชัดเจนว่าเมื่อเปรียบเทียบชุดข้อมูลดังกล่าวแล้วมีความแตกต่างกัน แต่ยังมีแนวโน้มในทิศทางเดียวกัน ทางสำนักงานยอมรับได้หรือไม่ อย่างไร</p>	<p>- เนื้อหาและหลักเกณฑ์การรับรองรายงานตามมาตรฐาน ๓๐๐๐ มีความชัดเจนตามกรอบของมาตรฐานตามที่สภาวิชาชีพบัญชีได้กำหนดไว้ ซึ่งผู้สอบบัญชีสามารถยึดขอบเขตตามมาตรฐานและขอบเขตการสอบทานตามที่ระบุไว้ในประกาศฯ เพิ่มเติมได้ อีกทั้ง มาตรฐานดังกล่าวกำหนดให้ผู้สอบบัญชีสามารถใช้ดุลพินิจเยี่ยงผู้ประกอบการวิชาชีพในการปฏิบัติงานได้ อย่างไรก็ดี เพื่อความชัดเจน จึงระบุชื่อมาตรฐานเพิ่มเติมจาก “มาตรฐานงานที่ให้ความเชื่อมั่น รหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐)” เป็น “มาตรฐานงานที่ให้ความเชื่อมั่น รหัส ๓๐๐๐ งานที่ให้ความเชื่อมั่นนอกเหนือจากการตรวจสอบหรือสอบทานข้อมูลทางการเงินในอดีต (TSAE๓๐๐๐)”</p> <p>- หากข้อมูลที่น่ามาใช้ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทเป็นข้อมูลที่กิจการมีการเผยแพร่ในแหล่งอื่น ข้อมูลนั้นควรสอดคล้องกันทั้งหมด ไม่ใช่เฉพาะรายงานปริมาณการใช้บริการเท่านั้น</p> <p>- ในข้อ ๑๒ ของประกาศฯ ได้มีการระบุหัวข้อสาระสำคัญทั้ง ๙ รายงาน/งบที่ต้องนำเสนอแล้ว และสามารถอ้างอิงรูปแบบของรายงาน/งบดังกล่าวได้จากภาคผนวก ๕ ของร่างประกาศฯ ดังนั้น หากส่งครบทั้งหมดก็ถือว่า มีความครบถ้วนของสาระสำคัญในรายงานบัญชีแยกประเภทตามข้อ ๑๒</p> <p>- การปรับปรุงขอบเขตในข้อ ๑๔ จากประกาศเดิม เพื่อให้ครอบคลุมรายงานบัญชีแยกประเภททุกรายงาน รวมถึงรายงานค่าตอบแทนระหว่างกัน และรายงานต้นทุนบริการต่อหน่วยด้วย เพราะที่ผ่านมาพบว่าผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน</p>
	<p>๖. ความครบถ้วนของสาระสำคัญในรายงานบัญชีแยกประเภทตามข้อ ๑๒</p>	<p>โปรดระบุขอบเขตของความครบถ้วน วิธีการตรวจสอบความครบถ้วนและขอบเขตของค่าที่สาระสำคัญในมุมมองของ กสทช. ในรายงานบัญชีแยกประเภท เช่น ในรายงานบัญชีแยกประเภทควรมีการเขียนหัวข้อครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในข้อ ๑๒ เป็นต้น</p>	
<p>ซึ่งในหัวข้อต่างๆข้างต้น รายละเอียด คำอธิบาย ตัวอย่าง ข้อมูลเพิ่มเติม ฯลฯ มีความจำเป็นที่ทางสำนักงาน กสทช. จะต้องพิจารณาออกข้อกำหนดเพิ่มเติมในเรื่องการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทโดยอาจพิจารณาออกเป็นประกาศสำนักงาน กสทช. เพื่อความชัดเจนในการดำเนินการและรองรับการจัดทำของผู้ประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนประโยชน์กับการนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้ซึ่งจะเป็นแนวทางที่สำคัญสำหรับทั้งผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานและผู้สอบบัญชีที่จะนำไปใช้เป็นแนวทางเดียวกัน เพื่อลดทางเลือกในการใช้ดุลพินิจที่แตกต่างกันในการดำเนินการ และลดต้นทุนในการดำเนินการในกรณีที่สำนักงาน กสทช. จะแจ้งให้ผู้ประกอบการแก้ไขปรับปรุงรายงานบัญชีแยกประเภทดังกล่าวในภายหลังอันเนื่องมาจากการใช้ดุลพินิจที่ไม่สอดคล้องกันกับหลักเกณฑ์ในประกาศดังกล่าว</p>			

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	<p>ทั้งนี้หากสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วว่าจำเป็นจะต้องกำหนดให้รายงานบัญชีแยกประเภทของผู้ประกอบการรายใหญ่จะต้องผ่านการรับรองตามมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) บริษัทฯ ขอให้เลื่อนการบังคับใช้ออกไปเป็นปี ๒๕๖๗ เนื่องจากการปรับเปลี่ยนการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมในครั้งนี มีการปรับเปลี่ยนตั้งแต่ตลาดโทรคมนาคมที่จะต้องจัดทำรายงานโดยมีการเพิ่มตลาดใหม่ๆเข้ามาจำนวนมาก และมีการปรับเปลี่ยนส่วนของโครงข่ายโทรคมนาคมให้ทันสมัยขึ้นโดยมีการปรับเปลี่ยนชิ้นส่วนโครงข่าย (Network Elements) ใหม่เพื่อรองรับโครงข่าย ๕G รวมทั้งส่วน Transport Network และส่วนโครงข่ายประจำที่ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงทั้งสองส่วนนี้มีผลกระทบโดยตรงต่อการจัดทำรายงานทำให้มีการปรับเปลี่ยนแบบจำลองใหม่ทั้งหมด บริษัทฯ จำเป็นต้องทบทวนบริการย่อยๆ ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับแต่ละตลาด ทบทวนรายการทะเบียนทรัพย์สินว่ามีความสอดคล้องกับ Network Elements ใหม่หรือไม่ กำหนดสมมติฐาน (assumption) ที่จำเป็นต้องใช้ในการปันส่วนทรัพย์สิน ต้นทุน และรายได้ใหม่ทั้งหมด การกำหนด routing table ใหม่ ซึ่งไม่แตกต่างจากการเริ่มทำรายงานบัญชีแยกประเภทใหม่ทั้งหมด ผู้สอบบัญชีก็จำเป็นต้องทำความเข้าใจแบบจำลองใหม่และ assumption ต่างๆ วิธีการปันส่วนทรัพย์สิน ต้นทุน และรายได้ใหม่ทั้งหมด ทำให้ต้องใช้เวลาในการจัดทำและรับรองมากขึ้น และหากบังคับให้ต้องรับรองตามมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) ซึ่งจากปัญหาที่เรียนข้างต้นแล้วเกี่ยวกับความไม่ชัดเจนของเนื้อหาและหลักเกณฑ์การรับรอง และการปรับเปลี่ยนแบบจำลองใหม่ทั้งหมดเนื่องจากการปรับเปลี่ยนตลาดและการปรับเปลี่ยนโครงข่าย (Network Elements) ใหม่จะส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทได้ทันภายในกรอบเวลา</p> <p>บริษัทฯ จึงขอเสนอให้เลื่อนการบังคับใช้ออกไปเป็นปี ๒๕๖๗ โดยในปี ๒๕๖๕ จะเป็นปีที่ผู้ประกอบการต้องจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท</p>	<p>บางรายจัดทำข้อมูลของรายงานดังกล่าวมาไม่ถูกต้อง ทั้งนี้ ความสอดคล้องที่กำหนดในประกาศ คือ ความสอดคล้องของ “แนวทาง” ในการจัดทำข้อมูล ซึ่งปัจจุบันผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานทุกรายก็ใช้แบบจำลองที่สำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาจัดทำให้แล้ว จึงมั่นใจได้ในระดับหนึ่งว่าแนวทางในการจัดทำรายงานจะเป็นไปตามที่ร่างประกาศฯ กำหนด</p> <p>- <u>ประเด็นเรื่องการหักค่าลดหย่อน</u> ค่าสอบบัญชีและค่าใช้จ่ายในการจัดทำรายงานไม่สามารถนำมาหักลดหย่อนจากรายได้ก่อนการคำนวณค่าธรรมเนียม USO หรือลดหย่อนรายได้ก่อนคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมได้ เนื่องจากไม่เข้าเกณฑ์ค่าใช้จ่ายที่สามารถนำมาหักลดหย่อนค่าธรรมเนียม USO โดยค่าใช้จ่ายที่นำมาหักลดหย่อนค่าธรรมเนียม USO จะต้องเป็นค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการซื้อหรือเช่าบริการโทรคมนาคม หรือเป็นค่าใช้จ่ายในการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งจ่ายให้กับผู้รับใบอนุญาตรายอื่น และรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่นำมาคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเป็นรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่าย โดยไม่สามารถหักค่าลดหย่อนใดๆได้ ตามข้อ ๗ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	ตามแบบจำลองใหม่ และในปี ๒๕๖๖ ผู้ประกอบการ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและสำนักงาน กสทช. ร่วมกันกำหนดเนื้อหาและหลักเกณฑ์การรับรองโดยละเอียด และออกเป็นประกาศสำนักงาน กสทช. เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการใช้มาตรฐาน TSAE๓๐๐๐ ในปี ๒๕๖๗	
<p>บจ. ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย แต่หากมีการกำหนดขอบเขตการให้ความเชื่อมั่นของทาง ผู้สอบบัญชีมากเกินไป อาจเกิดการขคิดค่าตรวจสอบบัญชีเพิ่มในแต่ละปี ซึ่งเป็นภาระกับผู้ประกอบการได้</p>	
<p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือ เลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ไม่เหมาะสมในการบังคับใช้มาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) ควรเปิดกว้างในการกำหนดให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตพิจารณาตามความเหมาะสมมากกว่า โดยเฉพาะรายงานที่ไม่ใช่ตัวเลขทางการเงิน มีความเห็นว่าการกำหนดให้ใช้ตามมาตรฐานการสอบทานเดิม ตามที่ระบุไว้ในคู่มือแบบเดิมมีความเหมาะสมเพียงพอต่อการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแล้ว ทั้งนี้ ในประกาศ กสทช. ฉบับเดิมกำหนดให้มีการสอบทานข้อมูลทางการเงินให้มีการกระทบยอดกับงบการเงินที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตซึ่งผลลัพธ์น่าจะเพียงพอต่อข้อมูลของ รายงานบัญชีแยกประเภทแล้ว</p>	
<p>บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p><u>ความคิดเห็นของผู้ประกอบการ</u> บริษัทฯ มีความเห็นว่า การกำหนดให้การจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้ประกอบการรายใหญ่ต้องได้รับการรับรองโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตภายใต้ขอบเขตของมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) ซึ่งเป็นวิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทอยู่แล้ว การกำหนดขอบเขตรายงาน ให้ต้องมีความสอดคล้องกับทางสำนักงาน กสทช. กำหนดควรมีหลักเกณฑ์ ขอบเขตของรายงาน นั้นๆ อย่างชัดเจน เพื่อช่วยให้ผู้ประกอบการ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต จัดทำ รายงานได้ตรงตามที่กำหนด และเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ รวมทั้งเมื่อ</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	<p>กำหนดขอบเขตการตรวจสอบรายงานฯ ให้ต้องสอดคล้องตาม Bullet ๑-๓ ก็เป็นข้อมูลที่น่ามาคิดเป็น SUC จึงไม่เห็นความจำเป็นในการกำหนดขอบเขตเพิ่มเติม (กรอบสีเขียว) และความสอดคล้องของ SUC มีความหมายไม่ชัดเจนถึงรายละเอียดว่าจำนวนต้นทุนบริการต่อหน่วยควรเป็นจำนวนเท่าไรถึงสอดคล้องกับของสำนักงาน กสทช.</p> <p>อีกทั้งจะทำให้ผู้ประกอบการมีภาระค่าธรรมเนียมในการสอบรับรองที่อาจเพิ่มสูงขึ้นจากเดิม ทั้งเรื่องของขั้นตอนรายละเอียดของการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททั้งหมด ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในส่วนการจัดเตรียมของบริษัทฯ และระยะเวลาในการสอบรับรองของผู้สอบบัญชี และหากเกิดกรณีที่มีข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อย ผู้สอบบัญชีฯ จะต้องทำการตรวจสอบและรับรองใหม่ รวมทั้งขอเสนอให้ทางสำนักงาน กสทช. ให้ผู้ประกอบการสามารถนำค่าใช้จ่ายค่าสอบบัญชีไปลดหย่อนค่าธรรมเนียม USO ได้</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; background-color: #e6f2ff;"> <p>เหตุผลที่ควรกำหนดให้ใช้มาตรฐาน TSAE 3000</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ สอดคล้องกับการรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผ่านมาที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้ให้ความเชื่อมั่นต่อการสอบทานรายงานฯ ▪ ให้ความเชื่อมั่นต่อทุกองค์ประกอบของรายงานฯ ▪ วิธีการปฏิบัติงานมีการตรวจสอบจากทั้งหลักฐานและการสอบถาม <p>✓ ขอบเขตการตรวจสอบรายงานฯ ภายใต้มาตรฐาน TSAE 3000 ในร่างประกาศฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ความสอดคล้องของหลักเกณฑ์และวิธีการที่ใช้ในการจัดทำรายงานฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานฯ ▪ ความสอดคล้องของข้อมูลที่น่ามาใช้ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทกับข้อมูลที่ได้เผยแพร่ต่อสาธารณะ หรือรายงานปริมาณการใช้บริการที่ใช้ในการบริหารและข้อมูลอื่นๆ ที่จัดส่งให้แก่สำนักงาน กสทช. เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ใช้บริการ ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการใช้งาน ▪ การกระทบยอดของงบการเงินที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตกับรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานฯ <div style="border: 1px solid #8ebf42; border-radius: 10px; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ความสอดคล้องของปริมาณการใช้บริการที่ให้บริการระหว่างกันกับรายได้หรือยอดขาย และอัตราที่นำมาคิดค่าตอบแทนระหว่างกันในรายงานค่าตอบแทนระหว่างกัน ▪ ความสอดคล้องของรายงานต้นทุนบริการต่อกับแนวทางการจัดทำแบบจำลองต้นทุนบริการที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ▪ ความครบถ้วนของสาระสำคัญของรายงานฯ ตามประกาศข้อ 12 </div> <p style="text-align: right; font-size: small; color: #8ebf42;">Activate Window</p> </div>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	<p><u>ความคิดเห็นของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต</u></p> <p>การร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำ รายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ในการกำหนดให้ผู้สอบ บัญชีรับอนุญาตของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ใน การให้ความเชื่อมั่นต่อรายงานบัญชีแยกประเภท ภายใต้ขอบเขตของ มาตรฐานที่ให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ งานที่ให้ความเชื่อมั่น นอกเหนือจากการตรวจสอบหรือสอบทานข้อมูลทางการเงินในอดีต (TSAE๓๐๐๐)</p> <p>เนื่องจากทางผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชี แยกประเภทรายใหญ่ (บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด) ได้มี การนำมาตรฐานงานที่ให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ งานที่ให้ความเชื่อมั่น นอกเหนือจากการสอบทานข้อมูลทางการเงินในอดีต ซึ่งครอบคลุมถึง ขอบเขตการสอบทานที่เกี่ยวข้องกับผู้ตรวจสอบบัญชีในข้อ ๑๔ มาใช้ในการ สอบทานรายงานบัญชีแยกประเภทอยู่เดิมประกอบกับในข้อ ๑๒.๗ ได้ ระบุให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ นำส่งรายงาน บัญชีแยกประเภทต่อสำนักงาน กสทช. ซึ่งประกอบไปด้วยรายงานการสอบ ทานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต</p> <p>ดังนั้นทาง กสทช. ควรมีการระบุข้อความลงในข้อ ๑๔ เพิ่มเติมว่า “ในส่วนมาตรฐานงานที่ให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ งานที่ให้ความเชื่อมั่น นอกเหนือจากการสอบทานข้อมูลทางการเงินในอดีต” (TSAE๓๐๐๐) ลง ในร่างประกาศดังกล่าวด้วย</p> <p>นอกจากนี้หาก กสทช. เห็นควรให้มีการแก้ไขปรับปรุงรายงานบัญชี แยกประเภทตามข้อ ๑๘ ทาง กสทช. ควรมีการระบุขอบเขตและแนว ทางการสอบทานรายงานบัญชีแยกประเภทว่าต้องมีการสอบทานใหม่ทั้ง ฉบับ หรือสอบทานเพิ่มเติมเฉพาะเรื่องที่ต้องมีการแก้ไข</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
<p>บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>มีความเหมาะสม</p>	
<p>บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p> <p>บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>การปรับมาตรฐานการสอบบัญชี ในส่วนมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่น เป็นรหัส TSAE๓๐๐๐ สำหรับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ ก่อให้เกิดภาระเพิ่มเติมต่อผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่เป็นอย่างมาก อาทิ ภาระค่าธรรมเนียมที่ต้องเพิ่มสูงขึ้นจากการดำเนินการให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรอง เนื่องจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจะต้องพิจารณาค่าสอบบัญชีใหม่ที่สูงขึ้นตามขอบเขตของงานที่ตรวจสอบและยังมีภาระและเวลาที่เกิดขึ้นเพิ่มเติมทั้งกับผู้สอบบัญชีและผู้รับใบอนุญาตจากขั้นตอนกระบวนการในการตรวจสอบที่เพิ่มขึ้นตามมาตรฐานใหม่ ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่าการกำหนดให้ใช้มาตรฐานดังกล่าวไม่มีความเหมาะสมและไม่คุ้มค่าเมื่อพิจารณาระหว่างภาระที่เพิ่มขึ้นอย่างมากกับประโยชน์ที่ได้รับ</p> <p>นอกจากนี้ บริษัทฯ ขอเรียนว่า การกำหนดหน้าที่ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทและวิธีการรับรองรายงานบัญชีแยกประเภทแตกต่างกันระหว่างรายใหญ่และรายเล็ก ก็ย่อมให้ความไม่เป็นธรรมในการกำกับดูแล ซึ่งขัดต่อหลักการบังคับใช้กฎหมาย และยังอาจเป็นการออกประกาศโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากไม่มีกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติให้อำนาจในการกำกับดูแลผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่และรายเล็กอย่างแตกต่างกันอีกด้วย อีกทั้ง หากสำนักงาน กสทช. เห็นว่าการปรับมาตรฐานความเชื่อมั่น เป็นรหัส TSAE ๓๐๐๐ เป็นแนวทางการกำกับดูแลที่เหมาะสมแล้วสำนักงาน กสทช. ก็ควรกำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททุกรายไม่ว่าจะเป็นผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่หรือรายเล็ก ต้องดำเนินการในลักษณะเดียวกัน</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
<p>คณะอนุกรรมการก้านกรองและ เสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลง วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นว่าไม่เหมาะสม โดยเห็นควรกำหนดให้มีผู้ตรวจสอบบัญชีรับ อนุญาต (CPA) ตรวจสอบรายงานบัญชีแยกประเภทก่อนให้กรรมการผู้มี อำนาจของบริษัทลงนามทั้งรายเล็กและรายใหญ่ เนื่องจากจะได้เป็นไปตาม มาตรฐานการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทของทุกขนาดบริษัท (ตามข้อ ๔ ของประกาศฯ)</p>	<p>- เมื่อค่านึงถึงต้นทุนและประโยชน์ที่ได้รับแล้ว การ กำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานรายเล็กใช้งบการเงิน ประจำปีที่ผ่านมาตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีแล้วในการ จัดทำรายงาน และให้กรรมการบริษัทลงนามรับรองความ ถูกต้องอีกครั้งถือว่าเหมาะสมแล้ว เพื่อไม่ให้เกิดภาระทาง การเงินจากการจ้างผู้สอบบัญชี อีกทั้งเป็นแนวทางที่ สอดคล้องกับผลการศึกษารณีในประเทศตัวอย่างที่ดี อาทิ มาเลเซีย ซึ่งรายงานของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานรายใหญ่ต้อง ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ขณะที่ของผู้มี หน้าที่จัดทำรายงานรายเล็กให้กรรมการบริษัทลงนามรับรอง ได้</p> <p>- ในตลาดค้าส่งบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้ เรียกถึงจุดปลายทางทั้งบนโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่และ โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Termination) ไม่ว่าผู้ มีโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่หรือเคลื่อนที่จะมีโครงข่าย ครอบคลุมพื้นที่บริการมากน้อยเพียงใด จะถือว่าเป็นผู้มี อำนาจเหนือตลาดทั้งหมด เนื่องจากเจ้าของโครงข่ายผูกขาด ตลาดโครงข่ายของตนเอง ผู้ให้บริการรายอื่น ๆ ที่นำส่ง ทราฟฟิกมาสิ้นสุดลงบนโครงข่ายของเจ้าของโครงข่าย ดังกล่าวจะต้องชำระค่าบริการ Termination ในอัตราที่ เจ้าของโครงข่ายกำหนด จากธรรมชาติของบริการ Termination ที่มีลักษณะผูกขาดดังกล่าว ประกอบกับ หลักการความเสมอภาคในการบังคับใช้มาตรการเฉพาะที่ เกี่ยวกับผู้มีอำนาจเหนือตลาด จึงส่งผลให้ผู้มีหน้าที่จัดทำ รายงานบัญชีประเภทหลายรายที่เป็นผู้ให้บริการรายเล็ก มี รายได้และกำไรต่อปีต่ำมาก เมื่อเทียบกับผู้ให้บริการราย ใหญ่ในตลาด สำนักงาน กสทช. จึงพิจารณาว่า การได้มาซึ่ง</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
<p>บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย แต่ขอให้ทาง กสทช. กำหนดไว้เพิ่มเติมว่า หากปีก่อนหน้ากิจการมีรายได้เป็นแบบรายเล็ก และปีต่อมากิจการมีรายได้เพิ่มมากขึ้นจนเปลี่ยนสถานะเป็นรายใหญ่แล้ว ให้ยกเว้นไม่ต้องจัดทำรายงานเปรียบเทียบกับปีก่อน</p>	<p>ข้อมูลของผู้ให้บริการรายเล็กน่าจะเพียงพอต่อการกำกับดูแล โดยไม่ต้องสร้างภาระทางการเงินเพิ่มเติมให้แก่ผู้ให้บริการรายเล็ก</p> <p>- เนื่องจากกรณีที่ผู้มีหน้าที่รายเล็กจะเปลี่ยนเป็นรายใหญ่มีโอกาสเกิดขึ้นได้ยาก อย่างไรก็ตาม รายงานที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานรายเล็กนำเสนอ เมื่อเป็นรายใหญ่ก็ยังคงเป็นรายงานแบบเดียวกัน จึงยังสามารถนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกันได้ ส่วนรายงานที่เพิ่มขึ้นมาเมื่อเป็นรายใหญ่ ได้แก่ รายงานปริมาณการใช้บริการ และรายงานต้นทุนบริการต่อหน่วย เมื่อปีก่อนหน้าไม่ต้องรายงาน จึงไม่ต้องมีการเปรียบเทียบ ทั้งนี้ ผู้สอบบัญชีสามารถแสดงข้อยกเว้นไม่แสดงความเห็นในหน้ารายงานในข้อมูลของปีบัญชีที่ผ่านมาได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำมาก่อนหน้าในปีบัญชีที่ผ่านมาและได้รับการรับรองโดยกรรมการบริษัทแล้วเรียบร้อย</p>
<p>ประเด็นที่ ๖: ความเหมาะสมในการกำหนดระยะเวลานำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทเป็น ๑๘๐ วัน นับแต่วันสิ้นรอบบัญชีของทุกปี และการกำหนดระยะเวลานำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ที่เป็นหน่วยงานของรัฐที่ถูกกำหนดให้ สดง. เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตงบการเงิน เป็น ๙๐ วัน นับแต่วันที่ สดง. ตรวจสอบงบการเงินแล้วเสร็จ โดยให้นำส่งเอกสารแสดงวันที่ สดง. ตรวจสอบแล้วเสร็จมาให้สำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ สดง. ตรวจสอบงบการเงินแล้วเสร็จ</p>		
<p>บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เห็นด้วยกับการขยายกำหนดระยะเวลานำส่งบัญชีแยกประเภท ซึ่งตามประกาศเดิมกำหนดที่ ๑๕๐ วันจะมีระยะเวลาค่อนข้างสั้นเนื่องจากบริษัทฯ จำเป็นจะต้องดำเนินการปิดบัญชีให้เสร็จเรียบร้อยก่อนซึ่งใช้เวลาประมาณ ๖๐ วันหลังจากวันสิ้นรอบบัญชีและระยะเวลาที่ใช้ในการสอบทานโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอีกราว ๔๕-๖๐ วัน จึงทำให้เหลือระยะเวลาในการจัดทำเพียง ๔๕-๖๐ วันเท่านั้น อีกทั้งในช่วงระยะเวลาที่ส่งผู้สอบบัญชีสอบทานนั้น จะตรงกับช่วงเวลาที่ผู้สอบบัญชีจะต้องทำการสอบทานเพื่อรับรองงบแสดงฐานะการเงินประจำไตรมาสที่ ๑ ซึ่งจะทำให้การทำงานล่าช้าออกไปอีก</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ <input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u></p> <p>- การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการคือการปรับข้อมูลเป็น CCA ซึ่งในส่วนนั้นสำนักงาน กสทช. ได้ขยายเวลาสำหรับปีแรกให้ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ แล้ว สำหรับการเปลี่ยนแปลงปลีกย่อยส่วนอื่น ก็ได้ขยายระยะเวลานำส่งรายงานจาก ๑๕๐ วัน เป็น</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	<p>เนื่องจากตามร่างประกาศฉบับใหม่นี้ได้กำหนดให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ให้ความเชื่อมั่นต่อรายงานบัญชีแยกประเภท ภายใต้ขอบเขตของมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) ตามที่บริษัทฯ ได้เรียนชี้แจงข้อกังวลในประเด็นนี้ไว้ในข้อที่ ๕ แล้วว่าหากมีการบังคับใช้มาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นปีแรกที่จะต้องปรับเปลี่ยนแบบจำลองและยังมีความไม่ชัดเจนถึงเนื้อหาและหลักเกณฑ์การรับรองรายงานตามมาตรฐาน ๓๐๐๐ จะทำให้เกิดปัญหาในการจัดทำรายงานบัญชีประเภทในกิจการโทรคมนาคมอย่างมาก จนอาจจะไม่สามารถจัดทำให้เสร็จภายในกำหนดระยะเวลาได้ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาเลื่อนการบังคับใช้ออกไปเป็นปี ๒๕๖๗</p>	<p>๑๘๐ วัน และไม่ตรงกับรอบการส่งงบการเงินรายไตรมาสของกิจการแล้ว สำหรับการกำหนดมาตรฐานเป็น TSAE ๓๐๐๐ ในอดีต ในทางปฏิบัติผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานที่ผู้สอบบัญชีใช้มาตรฐาน TSEA๓๐๐๐ ในการสอบทานรายงานบัญชีแยกประเภท ก็สามารถนำส่งรายงานได้ภายในระยะเวลา ๑๕๐ วัน จึงเห็นว่าระยะเวลา ๑๘๐ วัน เหมาะสมแล้ว</p>
<p>บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	
<p>คณะอนุกรรมการก้านกรงและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของบริษัทในการรับรองงบการเงินประจำปี</p>	
<p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เหมาะสม</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
<p>บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เห็นด้วยกับการขยายกำหนดระยะเวลานำส่งรายงานบัญชีแยกประเภท ซึ่งตามประกาศเดิมกำหนดที่ ๑๕๐ วันจะมีระยะเวลาค่อนข้างสั้น เนื่องจากบริษัทฯ จำเป็นจะต้องดำเนินการปิดบัญชีให้เสร็จเรียบร้อยก่อนซึ่งใช้เวลาประมาณ ๖๐ วัน หลังจากวันสิ้นรอบบัญชีและระยะเวลาที่ใช้ในการสอบทานโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอีกราว ๔๕-๖๐ วัน จึงทำให้เหลือระยะเวลาในการจัดทำเพียง ๔๕-๖๐ วันเท่านั้น อีกทั้งในช่วงระยะเวลาที่ส่งผู้สอบบัญชีสอบทานนั้น จะตรงกับช่วงเวลาที่ผู้สอบบัญชีจะต้องทำการสอบทานเพื่อรับรองงบแสดงฐานะการเงินประจำไตรมาสที่ ๑ ซึ่งจะทำให้การทำงานล่าช้าออกไปอีก</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>สำหรับการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท ปี ๒๕๖๔ และนำส่งในปี ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นการจัดทำรายงานฯ ที่มีการเปลี่ยนแปลงในหลายๆ เรื่อง ขอให้ทางสำนักงาน กสทช. พิจารณาขยายเวลาให้มากกว่า ๑๘๐ วัน เป็นกรณีพิเศษสำหรับปีแรก</p>	
<p>บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>มีความเหมาะสม</p>	
<p>บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p> <p>บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่</p>	<p>บริษัทฯ เห็นด้วยกับการขยายกำหนดระยะเวลานำส่งบัญชีแยกตามทีสำนักงาน กสทช. เสนอ อย่างไรก็ตาม สำหรับปีแรกที่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดทำรายงาน บริษัทฯ เสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาขยายกรอบระยะเวลาสำหรับการนำส่งรายงานฯ เพิ่มเติมจาก ๑๘๐ วัน เพื่อให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทมีระยะเวลาพอสมควรในการศึกษาทำความเข้าใจและดำเนินการเพื่อการปฏิบัติตามประกาศอย่างเหมาะสม</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)		
บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เห็นด้วย แต่หากกำหนดให้เป็นภายใน ๖ เดือนนับจากวันสิ้นรอบ ระยะเวลาบัญชีจะตัดปัญหาเรื่องการ นับวันในแต่ละปีที่เดือนกุมภาพันธ์มี วันไม่เท่ากัน	- เพื่อความชัดเจน เห็นว่าการกำหนดหน่วยเป็นวัน เข้าใจ ตรงกันได้ง่ายกว่าหน่วยเป็นเดือน
ประเด็นที่ ๗: ความเหมาะสมในการกำหนดให้นำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผ่านการให้ความเชื่อมั่นจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผ่านการ รับรองจากกรรมการบริษัทที่มีอำนาจลงนาม ในรูปแบบเอกสารชุดหนึ่ง และนำส่งในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดด้วยอีกชุดหนึ่ง โดยไฟล์ อิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่และผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กต้องนำส่งประกอบด้วยเอกสารตามข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ ตามลำดับ		
บจ. ดีแพค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ ไม่ขัดข้องในการนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในรูปแบบ เอกสาร และในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสอดคล้องกับวิธีการปฏิบัติใน ปัจจุบันซึ่งมีการส่งไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์อยู่ แล้ว อย่างไรก็ตามเนื่องจากกรายงานบัญชีแยกประเภทเป็นรายงานที่มี ข้อมูลอันเป็นความลับทางการค้าของผู้ประกอบการจำนวนมาก และเพื่อ เป็นการคุ้มครองข้อมูลความลับดังกล่าว บริษัทฯ ขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำระบบสำหรับการรับส่งไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวโดยเฉพาะ	<input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ <input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ <u>เหตุผลสนับสนุน</u> - การขอให้จัดส่งเอกสารเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติมขึ้น ก็เพื่อให้สะดวกในการนำข้อมูลไปใช้งานเท่านั้น โดยข้อมูลใน รายงานให้นำส่งเป็นรูปแบบ Microsoft Excel เนื่องจาก ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นตัวเลขทางบัญชี ซึ่งมีความละเอียดสูง เพื่อลดความผิดพลาดจากการที่สำนักงาน กสทช. จะต้อง พิมพ์ข้อมูลขึ้นใหม่จากชุดเอกสารเองทั้งหมดของผู้มีหน้าที่ จัดทำรายงานทุกราย นอกจากนี้ ปัจจุบันทุกรายก็ใช้ แบบจำลองรายงานบัญชีแยกประเภทที่สำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาได้จัดทำให้ ซึ่งข้อมูลอยู่ในรูปแบบ Microsoft
บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เห็นด้วย	
บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ ไพรส์	เห็นด้วย โดย กสทช. ควรมีระบบ software ของ กสทช. เอง (คล้าย กับของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย) ที่สามารถให้ Upload รายงานที่	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
(ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	ผ่านการสอบถามจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว และสามารถดำเนินการกรอก (key-in) หรือ อัปโหลด (upload) ข้อมูลขึ้นระบบได้	Excel แล้ว ส่วนรายงานของผู้สอบบัญชีก็สามารถนำส่งเป็นไฟล์ PDF ได้ - การมีรายงานในรูปแบบ Microsoft Excel มีได้หมายความว่า จะทำให้สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ใดก็ได้ ในข้อ ๒๐ ของประกาศ ได้มีการกำหนดเรื่องการเก็บรักษาข้อมูลไว้ อีกทั้งในทางปฏิบัติ สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการรักษาความลับตาม “แนวปฏิบัติการรักษาความปลอดภัยของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๖” มาโดยตลอด รายงานในรูปแบบเอกสารทั้งหมดปัจจุบันถูกเก็บไว้ในตู้เซิร์ฟเวอร์ และมีการกำหนดตัวบุคคลที่เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลอย่างชัดเจน ส่วนรายงานในรูปแบบไฟล์ทั้ง Microsoft Excel และ PDF ที่
คณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เห็นว่ามีความเหมาะสม อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในเรื่องการลดภาระและขั้นตอนของภาคเอกชน อาจพิจารณาให้จัดส่งในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ อาจขอเชื่อมโยงข้อมูลพื้นฐานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการขอข้อมูลจากบริษัท	ได้รับจากผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานก็มีการเข้ารหัสไว้ มีเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่เข้าถึงข้อมูลได้เท่านั้น - เรื่องการจัดทำระบบเพื่อรองรับการนำส่งไฟล์อิเล็กทรอนิกส์โดยเฉพาะนั้น สำนักงาน กสทช. จะนำความคิดเห็นไปศึกษาความเหมาะสมและความปลอดภัยของระบบเพิ่มเติม และหากสามารถดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์และผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานยอมรับร่วมกัน ในอนาคตอาจพิจารณายกเลิกการนำส่งรายงานในรูปแบบเอกสารได้หากไม่มีความจำเป็นแล้ว
บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๘๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสมที่จะนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผ่านการรับรองจากกรรมการบริษัทที่มีอำนาจลงนามในรูปแบบเอกสาร เพราะถือว่าครบถ้วนตามเนื้อหาที่สำนักงาน กสทช. ต้องการ ส่วนการนำส่งในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดด้วยอีกชุดหนึ่งนั้น ควรเป็นไฟล์ PDF ซึ่งอยู่ในรูปเดียวกับชุดเอกสารที่นำส่ง สำหรับเหตุผลที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ส่งไฟล์เป็น EXCEL นั้น เพื่อเป็นการป้องกันความผิดพลาดในการกรอกข้อมูลเมื่อสำนักงาน กสทช. นำข้อมูลไปใช้นั้น เป็นเหตุผลที่ไม่ควรกำหนดประเภทไฟล์ไว้ในประกาศฯ เนื่องจากการนำข้อมูลไปใช้ในลักษณะอื่น หากมีความผิดพลาดจึงเป็นความรับผิดชอบในการนำไปใช้ของสำนักงาน กสทช. เอง	- เนื่องจากข้อมูลในรายงานบัญชีแยกประเภทมีข้อมูลที่เชื่อมโยงกับข้อมูลของหน่วยงานอื่นน้อยมาก การเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับหน่วยงานอื่น จึงอาจไม่ได้ช่วยอำนวยความสะดวกกับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทสำหรับการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในปัจจุบัน
บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เห็นด้วยสำหรับการนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในรูปแบบเอกสาร และในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสอดคล้องกับวิธีการปฏิบัติในปัจจุบันซึ่งมีการส่งไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และทางสำนักงาน กสทช. ควรมีระบบป้องกันความปลอดภัยของข้อมูลให้ผู้ประกอบการเกิดความเชื่อมั่นในการรักษาข้อมูลเนื่องจากรายงานบัญชีแยกประเภทเป็นรายงานที่มีข้อมูลเป็นความลับทางการค้าของผู้ประกอบการ	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
<p>บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>มีความเหมาะสม</p>	
<p>บจ. ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p> <p>บจ. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เสนอให้สำนักงาน กสทช. กำหนดกระบวนการและขั้นตอนการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับใบอนุญาตให้ชัดเจน อาทิ เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจในการเข้าถึงข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ และการเก็บ log การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลต่างๆ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตเชื่อมั่นว่าข้อมูลที่นำส่งให้สำนักงาน กสทช. ทั้งในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และรูปแบบเอกสารจะไม่รั่วไหล หรือถูกนำไปใช้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากข้อมูลบางส่วนเป็นความลับทางการค้าของผู้รับใบอนุญาต</p>	
<p>ประเด็นที่ ๘: ความเหมาะสมในการกำหนดกระบวนการดำเนินงานกรณีที่ยื่นรายงานที่นำส่งมาไม่เป็นไปตามที่กำหนดในประกาศหรือมีการใช้สมมติฐานหรือวิธีการคำนวณไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามประกาศนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแก้ไขปรับปรุงรายงานบัญชีแยกประเภทดังกล่าวให้ถูกต้อง และให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่นำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทฉบับแก้ไขปรับปรุงที่ผ่านการให้ความเชื่อมั่นจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และสอดคล้องตามแนวทางการให้ความเชื่อมั่นต่อรายงานบัญชีแยกประเภทในข้อ ๑๔ และให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทฉบับแก้ไขปรับปรุงที่ผ่านการรับรองความถูกต้องจากกรมการบริษัทที่มีอำนาจลงนามตามแนวทางการรับรองความถูกต้องในข้อ ๑๕ ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช.</p>		
<p>บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ ขอเสนอว่า เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในเรื่องความไม่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเพื่อการแก้ไขรายงานบัญชีแยกประเภทฉบับใหม่ที่ต้องให้ผู้สอบบัญชีดำเนินการรับรองอีกครั้งหนึ่งอันเนื่องมาจากการแก้ไขความไม่สอดคล้องในความเห็นกับสำนักงาน กสทช. บนรายงานฉบับเดิมนั้น ทาง สำนักงาน กสทช. ควรจัดให้มีหน่วยงานอย่างเป็นทางการเพื่อให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะแนวทางต่างๆ ในการจัดทำ</p>	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ โดยเพิ่มข้อความในข้อ ๑๘ ให้รับรองเพิ่มเติมเฉพาะส่วนที่มีการแก้ไข</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	<p>ตลอดจนการตอบคำถามให้แก่ผู้ประกอบการในการจัดทำในกรณีที่มีหลักเกณฑ์ที่ไม่ชัดเจนในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท ตลอดจนดุลยพินิจและความเหมาะสมอื่นๆ ในการจัดทำรายงานดังกล่าว เพื่อให้เกิดภาพความเข้าใจที่ตรงกันและลดความไม่มีประสิทธิภาพอันเนื่องมาจากการแก้ไขข้อมูลต่างๆ ได้ทันท่วงทีและเหมาะสมก่อนที่จะนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทให้แก่สำนักงาน กสทช.</p> <p>นอกจากนี้ บริษัทฯ ขอเรียนว่าในการจัดรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้ใช้ความพยายามอย่างสูงสุดในการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ อย่างไรก็ตามด้วยความซับซ้อนของแบบจำลองความบริการโทรคมนาคมที่ต้องจัดทำรายงาน ความไม่สมบูรณ์ของข้อมูล การเปลี่ยนแปลงของบริการต่างๆ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกบัญชี จึงมีความเป็นไปได้ที่อาจจะมีข้อผิดพลาดในการจัดทำรายงาน เนื่องจากขนาดของความผิดพลาดไม่ได้ส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญต่อภาพรวมของรายงาน ซึ่งการแก้ไขรายงานและให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตต้องทำการรับรองใหม่จะมีภาระค่าใช้จ่ายในการสอบรับรองใหม่และระยะเวลาในการจัดทำรายงานและการสอบรับรองใหม่เพื่อไม่ให้เป็นการกระทบต่อผู้มีหน้าที่ในการจัดทำมากเกินควร ในกรณีที่สำนักงาน กสทช. พบรายงานที่นำส่งมาไม่เป็นไปตามที่กำหนดในประกาศหรือมีการใช้สมมติฐานหรือวิธีการคำนวณไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามประกาศนี้ โดยที่ข้อผิดพลาด หรือการใช้สมมติฐานหรือวิธีการคำนวณดังกล่าวไม่ได้ส่งผลกระทบต่อภาพรวมของรายงานบัญชีแยกประเภทอย่างมีนัยสำคัญ ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานแก้ไขรายงานให้ถูกต้องโดยไม่ต้องผ่านการให้ความเชื่อมั่นจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอีกครั้ง</p>	<p>- กระบวนการดำเนินงานนี้มีการกำหนดมาในข้อ ๑๒ ของประกาศเดิมอยู่แล้ว แต่สำนักงาน กสทช. เห็นว่าควรขยายระยะเวลาในการนำส่งเพิ่มเติมจาก ๓๐ วัน เป็น ๔๕ วัน และกำหนดขั้นตอนให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพราะที่ผ่านมาถึงแม้ว่ารายงานที่นำส่งสำนักงาน กสทช. จะผ่านการสอบทานจากผู้สอบบัญชีมาแล้ว แต่ยังคงพบว่ามีข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ไม่สมเหตุสมผล มีความไม่สอดคล้องกันระหว่างองค์ประกอบของรายงาน ตัวอย่างเช่น ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานมีการปันส่วนต้นทุนที่ไม่ถูกต้องจนทำให้ผลลัพธ์ที่ได้ผิดไปจากข้อเท็จจริงอย่างมีนัยสำคัญ ไม่ได้กำหนด routing factors ให้สอดคล้องกับ scenarios และความน่าจะเป็นที่เกิดขึ้นจริง ส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนของแต่ละบริการไม่สมเหตุสมผล ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นความผิดปกติในรายงานต้นทุนบริการต่อหน่วย เป็นต้น ทำให้สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการกำกับดูแลได้ กรณีที่เป็นความผิดพลาดเพียงเล็กน้อย อาทิ พิมพ์ชื่อรายการผิด ใส่หน่วยผิด จะไม่เข้าข่ายกรณีนี้ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้มีภาระค่าสอบบัญชีมากเกินไปเกินสมควร จึงปรับปรุงข้อ ๑๘ ของประกาศให้การรับรองใหม่ รับรองเพิ่มเฉพาะส่วนที่มีการแก้ไข ไม่ต้องรับรองใหม่ทั้งฉบับ</p> <p>ในทางปฏิบัติ หากสำนักงาน กสทช. มีข้อสงสัยหรือประเด็นสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลในรายงาน จะมีหนังสือหรือประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่จัดทำรายงานเพื่อให้ชี้แจงเป็นขั้นตอนแรกอยู่แล้ว</p> <p>นอกจากนี้ ในระหว่างการดำเนินโครงการเพื่อจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมใหม่ สำนักงาน กสทช. ร่วมกับที่ปรึกษา</p>
<p>บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์</p>	<p>ไม่เห็นด้วยที่จะเรียกผู้สอบบัญชีเข้ามาชี้แจงเลย ควรติดต่อสอบถามมายังบริษัทที่เป็นผู้ให้ข้อมูลก่อน</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
(ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)		ได้พยายามสร้างความเข้าใจร่วมกับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน ด้วยการจัดอบรมถ่ายทอดความรู้เป็นรายผู้ให้บริการ และการประชุมหารือกลุ่มย่อยจำนวน ๒ ครั้ง ได้พัฒนาแบบจำลอง คู่มือ และ VDO สอนการใช้งานแบบจำลองให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานไว้ใช้ในการจัดทำรายงาน อีกทั้งยังได้จัดตั้งกลุ่มในแอปพลิเคชันไลน์สำหรับผู้ให้บริการแต่ละรายไว้ใช้สำหรับสอบถามประเด็นข้อสงสัยต่างๆ รวมทั้งหากผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานไม่แน่ใจว่าจัดทำข้อมูลถูกต้องหรือไม่ก็สามารถนำส่งรายงานฉบับร่างมาให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบก่อนได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. คาดหวังว่าเครื่องมือและกระบวนการเหล่านี้จะช่วยให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานสามารถจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง โดยไม่ต้องมีการดำเนินขั้นตอนตามข้อ ๑๘ นี้
<p>บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ไม่เห็นด้วย ทาง กสทช. ต้องดำเนินการตรวจสอบรายงานที่ Upload เข้าไปในระบบ ตามข้อ ๗ และเมื่อได้ตรวจสอบแล้วพบว่าไม่ถูกต้องหรือมีข้อสงสัย พนักงานของ กสทช. ที่รับผิดชอบดูแลบริษัทนั้นๆ ควรดำเนินการติดต่อกลับบริษัท เพื่อให้บริษัทรับทราบข้อผิดพลาดก่อน จากนั้น กสทช. ดำเนินการ send back ข้อมูลกลับจากระบบในข้อ ๗ สำหรับหนังสือที่นำส่งควรส่งเป็น e-mail ตาม contract list ในระบบ สำหรับจำนวนวันที่ต้องดำเนินการแก้ไขให้เสร็จสิ้นนั้น ควรมีการกำหนดเป็นเรื่องๆ เพิ่มเติม เนื่องจาก หากมีความผิดพลาดที่ต้องให้ผู้สอบบัญชีแก้ไขรายงานหรือตรวจสอบใหม่อาจไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน</p>	<p>- ระยะเวลา ๔๕ วัน มาจากการเทียบเคียงระยะเวลาที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานใช้ในการปรับปรุงข้อมูลให้ครบทยอดได้หลังจากที่ผู้ตรวจสอบงบการเงินรับรองงบการเงินประจำปีแล้ว ประมาณ ๑๕ วัน และนำส่งรายงานให้ผู้สอบบัญชีรับรอง อีกประมาณ ๓๐ วัน ซึ่งข้อ ๑๘ ของประกาศนี้เป็นการแก้ไขปรับปรุงเพียงบางส่วนของรายงาน จึงเห็นว่าระยะเวลาที่กำหนดเพียงพอแล้ว</p>
<p>คณะอนุกรรมการกักกันกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เหมาะสม</p>	
<p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>การแก้ไขใดๆ ตามที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง ไม่ควรต้องผ่านการให้ความเชื่อมั่นจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอีก เนื่องจากเป็นการแก้ไขตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. แต่หากสำนักงาน กสทช. ยังต้องการให้ผู้สอบบัญชีให้ความเชื่อมั่นอีกครั้ง มีความเห็นว่ระยะเวลาที่ให้แก้ไขตามที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากเมื่อมีการแก้ไขแล้ว สำนักงาน กสทช. ต้องให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่นำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทฉบับแก้ไขปรับปรุงที่ผ่านการให้ความเชื่อมั่นจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ในกระบวนการดังกล่าวอาจ</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	<p>ต้องใช้เวลาในการดำเนินการเท่ากับกระบวนการจัดทำปกติ ดังนั้น หากต้องการให้ผ่านการให้ความเชื่อมั่นจากผู้สอบบัญชีฯ ควรปรับระยะเวลาในการแก้ไขให้เหมาะสม จากภายในระยะเวลา ๔๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. เป็น ๑๘๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช.</p>	
<p>บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>หากทางสำนักงาน กสทช. ได้มีการกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน จะส่งผลกระทบต่อภาพรวมของรายงานบัญชีแยกประเภทเพื่อเป็นการกำหนดการทำงานและแนวปฏิบัติที่เหมือนกัน จะทำให้ลดเวลาในการแก้ไข และลดภาระค่าใช้จ่ายหากต้องผ่านการให้ความเชื่อมั่นจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอีกครั้ง</p>	
<p>บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>มีความเหมาะสม แต่ควรมีกระบวนการตรวจสอบรายงานจากสำนักงาน กสทช. ว่าหลังจากแก้ไขแล้วมีความถูกต้อง ก่อนที่จะให้ผู้สอบบัญชีอนุญาตหรือกรรมการบริษัททำการรับรอง</p>	
<p>บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p> <p>บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดกระบวนการแก้ไขรายงานบัญชีแยกประเภทเพิ่มเติม เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวเป็นการเพิ่มภาระทั้งด้านระยะเวลา และค่าใช้จ่ายต่อผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท รวมถึงผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติที่ผ่านมาผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทได้จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทสอดคล้องกับข้อกำหนดของสำนักงาน กสทช. โดยมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรองความถูกต้องตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่กำหนดอยู่แล้ว ซึ่งหากมีบางกรณีที่มีหน้าที่รายงานบัญชีแยกประเภทบางรายการดำเนินการไม่ถูกต้อง ก็เห็นว่าสำนักงาน กสทช. อาจใช้วิธีการให้ชี้แจงเพิ่มเติมโดยไม่ต้องมีการแก้ไขปรับปรุงรายงานบัญชีแยกประเภทซึ่งต้องผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเพิ่มเติมแต่อย่างใด ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่า การนำส่งข้อมูลดังกล่าวเป็นแนวทางที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. แล้ว</p>	
<p>ประเด็นที่ ๙: ความเหมาะสมในการกำหนดให้การจัดทำรายงานตามประกาศใหม่เป็นปีแรกไม่ต้องนำข้อมูลของปีบัญชีก่อนหน้ามาเปรียบเทียบ</p>		

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
<p>บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย และหากมีการเปลี่ยนแปลงจากผู้ประกอบการรายเล็กเป็นรายใหญ่ในปีใด ก็ให้ยกเว้นไม่ต้องนำข้อมูลบัญชีของปีก่อนหน้ามาเปรียบเทียบกับ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ <input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u> - เนื่องจากกรณีที่ผู้มีหน้าที่รายเล็กจะเปลี่ยนเป็นรายใหญ่มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นได้ยาก อย่างไรก็ตาม รายงานที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานรายเล็กนำเสนอ เมื่อเป็นรายใหญ่ก็ยังคงเป็นรายงานแบบเดียวกัน จึงยังสามารถนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกันได้ ส่วนรายงานที่เพิ่มขึ้นมาเมื่อเป็นรายใหญ่ ได้แก่ รายงานปริมาณการใช้บริการ และรายงานต้นทุนบริการต่อหน่วย เมื่อปีก่อนหน้าไม่ต้องรายงาน จึงไม่ต้องมีการเปรียบเทียบ ทั้งนี้ ผู้สอบบัญชีสามารถแสดงข้อยกเว้นไม่แสดงความเห็นในหน้ารายงานในข้อมูลของปีบัญชีที่ผ่านมาได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำมาก่อนหน้าในปีบัญชีที่ผ่านมาและได้รับการรับรองโดยกรรมการบริษัทแล้วเรียบร้อย</p>
<p>บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>การกำหนดให้การจัดทำรายงานตามประกาศใหม่เป็นปีแรกไม่ต้องนำข้อมูลของปีบัญชีก่อนหน้ามาเปรียบเทียบมีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการจัดทำรายงานตามประกาศใหม่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งตลาดและตัวแบบจำลองทำให้รายละเอียดของรายงานมีความต่างจากปีบัญชีก่อนหน้าอย่างมากจนไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้โดยตรง</p>	
<p>บจ. ยูไนเต็ท อินฟอรมะชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	
<p>คณะกรรมการกถนกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นว่ามีความเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เป็นการแก่ผู้ประกอบการเกินควรในการจัดทำข้อมูลย้อนหลัง อาจนำข้อมูลตามประกาศเดิมมาใช้เปรียบเทียบในเบื้องต้นก่อนได้หากมีความจำเป็น</p>	
<p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เหมาะสม</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
<p>บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เห็นด้วยที่มีการกำหนดให้การจัดทำรายงานตามประกาศใหม่เป็นปีแรกไม่ต้องนำข้อมูลของปีบัญชีก่อนหน้ามาเปรียบเทียบมีความเหมาะสม เนื่องจากการจัดทำรายงานตามประกาศใหม่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งตลาดและตัวแบบจำลองทำให้รายละเอียดของรายงานมีความต่างจากปีบัญชีก่อนหน้าจนไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้โดยตรง</p>	
<p>บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>มีความเหมาะสม</p>	
<p>ประเด็นที่ ๑๐: ความเหมาะสมในการกำหนดให้การนำส่งรายงานในปีแรก ในบริการที่กำหนดให้ใช้ข้อมูลต้นทุนที่อยู่บนพื้นฐานของหลักการบัญชีราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทนำส่งโดยไม่ต้องให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตให้ความเชื่อมั่นหรือให้กรรมการบริษัทที่มีอำนาจลงนามเพื่อรับรองความถูกต้อง และให้นำส่งต่อสำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕</p>		
<p>คณะกรรมการกัลนกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นว่ามีความเหมาะสม อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หากการผ่อนปรนตามข้อยกเว้นในบทเฉพาะกาลนี้สร้างผลกระทบต่อการค้ากับดูแลอย่างมีนัยสำคัญ เห็นควรกำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทดำเนินการตามขั้นตอนและมาตรฐานปกติตามที่กำหนดไว้ในประกาศฯ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ <input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u></p> <p>- การผ่อนปรนตามประกาศฯ ข้อ ๒๒ ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการค้ากับดูแลอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานยังคงต้องนำส่งรายงานในส่วนที่จัดทำตามวิธีราคาทุนเดิม (HCA) ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันสิ้นรอบบัญชี ตามประกาศฯ ข้อ ๑๖ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จะยังคงได้รับข้อมูลจากรายงานบัญชีแยกประเภท นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. กำหนดเป้าหมายให้ปีแรกเป็นการทดลองจัดทำต้นทุนตามวิธีราคาทุนปัจจุบัน (CCA) ก่อน แล้วปีถัดไป ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานจึงนำส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ผ่านการรับรองแล้ว</p>
<p>บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เหมาะสมแล้ว เนื่องจากวิธีการ CCA เป็นวิธีการที่มีความซับซ้อนและยุ่งยากในการจัดทำอย่างมากดังที่เรียนชี้แจงแล้วในข้อ ๒</p>	
<p>บจ. ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	
<p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือ</p>	<p>ไม่เหมาะสม ตามเหตุผลข้อ ๒ ที่ควรจะให้ระยะเวลาเตรียมการที่มากกว่านี้ และในการจัดทำข้อมูลปีแรกตามประกาศที่จะบังคับใช้นี้ ควร</p>	<p>- สำนักงาน กสทช. ตระหนักถึงภาระในการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (CCA) โดยเฉพาะ</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
เลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔	ยกเว้นการนำหลักการบัญชีราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) ไปก่อน	การจัดทำข้อมูลในปีแรกหลังร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ จึงได้กำหนดบทเฉพาะกาลข้อ ๒๒ เพื่อให้มีเวลาเตรียมข้อมูล และได้ทดลองจัดทำจริง โดยขยายเวลาในการจัดส่งข้อมูล CCA เป็นภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และลดภาระค่าสอบบัญชีในส่วนนี้ ยังไม่ต้องให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตให้ความเชื่อมั่นต่อรายงานในส่วนที่จัดทำอยู่บนพื้นฐาน CCA และในปีบัญชี ๒๕๖๕ เมื่อต้องนำเสนอตามระยะเวลาปกติ ผู้ให้บริการจะมีเวลาปรับปรุงข้อมูลต้นทุนให้สมบูรณ์รวมประมาณหนึ่งปีครึ่ง ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่าเพียงพอแล้ว
บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสม สำหรับการขยายเวลาการนำเสนอข้อมูลต้นทุนที่อยู่บนพื้นฐานของหลักการบัญชีราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) หากผู้ประกอบการมีรายได้เสภาพาดสายและท่อร้อยสาย จะทำให้มีเวลาในการจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทดังกล่าว	
บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม	
บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เห็นด้วย และควรกำหนดไว้ด้วยว่า ในการแสดงความเห็นปีแรกเมื่อร่างฯ ประกาศใช้ ผู้สอบบัญชีไม่ต้องแสดงความเห็นต่อข้อมูลที่นำมาเปรียบเทียบ ให้แสดงความเห็นเฉพาะปีปัจจุบันเท่านั้น	- ในร่างประกาศฯ ข้อ ๒๑ ได้กำหนดไว้แล้วว่าการนำเสนอรายงานบัญชีแยกประเภทของปีบัญชี ๒๕๖๔ ไม่ต้องนำข้อมูลของปีบัญชี ๒๕๖๓ มาเปรียบเทียบ และในข้อ ๒๒ ได้กำหนดไว้แล้วว่ารายงานในส่วนที่ใช้ข้อมูลต้นทุนที่อยู่บนพื้นฐานของหลักการบัญชีราคาทุนปัจจุบันให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่นำส่งโดยไม่ต้องให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตให้ความเชื่อมั่น
ประเด็นที่ ๑๑: ความเหมาะสมของการแบ่งประเภทของบริการและนิยามของบริการที่ต้องจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท ตามภาคผนวก ๑		
บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เห็นว่าไม่เหมาะสม โดยมีข้อเสนอแนะให้ทางสำนักงาน กสทช. พิจารณารวมบางบริการในตลาดค้าปลีกและตลาดค้าส่ง เพื่อให้สอดคล้องกับบริการที่มีอยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากการทำรายงานบัญชีแยกประเภทในปัจจุบันมีการแยกบริการที่มีความหลากหลายมากขึ้นไป	<input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ <input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ <u>เหตุผลสนับสนุน</u> - บริการที่ต้องจัดทำรายงานสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง นิยามของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง (ฉบับที่ ๒) ทั้งนี้ บางบริการที่เกี่ยวกับการเชื่อมต่อโครงข่าย เช่น บริการเชื่อมต่อโครงข่ายเพื่อให้เรียกออกจาก
บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่	เห็นด้วย แต่หากภายในหนึ่งบริษัทมีมากกว่าหนึ่งประเภทบริการ บริษัทอาจไม่สามารถแยกรายงานบัญชีแยกประเภทออกจากกันได้ เบ็ดเสร็จเด็ดขาด	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔		<p>จุดเริ่มต้น (Origination) และบริการเชื่อมต่อโครงข่าย เพื่อให้เรียกผ่าน (Transit) เป็นบริการที่ กสทช. มีการกำหนดอัตราอ้างอิง จึงจำเป็นต้องมีข้อมูลโดยเฉพาะต้นทุนบริการต่อหน่วยของบริการเหล่านี้ มาเทียบกับอัตราที่กำกับดูแล เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายในการกำกับดูแลต่อไป</p> <p>- ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทสามารถใช้แบบจำลองต้นทุนบริการในการจัดสรรและปันส่วนต้นทุน และสินทรัพย์ไปยังบริการที่เกี่ยวข้องได้</p>
คณะอนุกรรมการกักตวงและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสม	
บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสม	
บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม	
<p>ประเด็นที่ ๑๒: ความเหมาะสมของการกำหนดหลักการปรับข้อมูลสินทรัพย์ให้เป็นวิธีราคาทุนปัจจุบัน (Current Cost Accounting: CCA) การกำหนดให้บริการเข้าถึงสภาพตายเป็นและต่อร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคมต้องจัดทำข้อมูลต้นทุนด้วยวิธี CCA และการกำหนดแนวโน้มราคาเฉลี่ยต่อปีสำหรับสินทรัพย์แต่ละประเภท ตามภาคผนวก ๒</p>		
บจ. ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	ไม่เห็นด้วยกับวิธีราคาทุนปัจจุบัน เนื่องจากจะเพิ่มภาระให้ผู้ประกอบการ มีความซับซ้อนในการจัดทำข้อมูลค่อนข้างมาก	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u></p> <p>- จุดประสงค์ที่สำคัญของการกำหนดให้มีการปรับข้อมูลให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน คือ ข้อมูลจะสะท้อนให้เห็นถึงมูลค่าจริงของสินทรัพย์ในปัจจุบัน ดังนั้น ข้อมูลดังกล่าวจะถือเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์มากกับสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพิจารณาถึงต้นทุนจริงในการให้บริการในปัจจุบัน และ</p>
บจ. ยูไนเต็ด เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่	ไม่เห็นด้วย เป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ประกอบการ กิจการไม่ได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่จัดทำ	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)		มาสังเคราะห์ต่อเพื่อให้เห็นถึงระดับของอัตราค่าบริการที่เหมาะสมต่อไปได้ แต่จากจากที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ยังไม่เคยมีการกำหนดให้จัดทำข้อมูลทางบัญชีในรูปแบบ CCA มาก่อน ดังนั้น เพื่อให้ไม่ก่อให้เกิดภาระในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทต่อผู้ให้บริการมากเกินไป จึงเสนอให้จัดทำรายงานในรูปแบบ CCA เฉพาะกับบริการเสาพาดสายและท่อนร้อยสายที่ยังคงมีประเด็นปัญหาในเรื่องการกำกับดูแลที่ไม่มีอัตราอ้างอิงที่ชัดเจน และลักษณะของตลาดมีความผูกขาดอยู่ก่อนเป็นอันดับแรก
บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ มีความเห็นว่าการจัดทำข้อมูลสินทรัพย์ให้เป็นวิธีราคาทุน ปัจจุบัน ควรให้ผู้ประกอบการที่มีตลาดเสาพาดสายและท่อนร้อยสายเป็นหลักต้องจัดทำรายงานแบบวิธี (Current Cost Accounting: CCA) ซึ่งน่าจะช่วยให้ทางสำนักงานมีข้อมูลนำไปใช้ต่อไปได้ดีกว่า	- สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถกำหนดว่าให้เพียงผู้ประกอบการที่มีการให้บริการเสาพาดสายและท่อนร้อยสายเป็นหลักต้องจัดทำรายงานแบบวิธี CCA ได้ เนื่องจากข้อกำหนดให้จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทเป็นมาตรฐานที่ใช้กำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น หากผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทมีการให้บริการเสาพาดสายและท่อนร้อยสายจะต้องจัดทำรายงานด้วยวิธี CCA ตามที่ร่างประกาศฯ กำหนดไว้
บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เมื่อเทียบกับร่างประกาศเดิมที่กำหนดให้บริการเชื่อมต่อโครงข่ายเป็นบริการที่ต้องจัดทำข้อมูลต้นทุนด้วยวิธีการ CCA บริษัทฯ เห็นว่าการกำหนดให้บริการเข้าถึงเสาพาดสายและท่อนร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคมต้องจัดทำข้อมูลต้นทุนด้วยวิธี CCA มีความเหมาะสมมากกว่า เนื่องจากบริการเชื่อมต่อโครงข่ายเป็นบริการที่ถูกกำกับดูแลมาเป็นระยะเวลานานแล้ว และไม่ได้เกิดปัญหาข้อขัดแย้งระหว่างผู้ประกอบการในเรื่องที่เกี่ยวกับอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย อีกทั้งด้วยวิธีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนบริการเชื่อมต่อโครงข่ายปัจจุบันได้เปลี่ยนเป็นวิธีการ Pure LRIC ซึ่งจะให้ต้นทุนที่แตกต่างจากการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทโดยการจัดทำข้อมูลต้นทุนด้วยวิธีการ CCA อันเนื่องจากวิธีการปันส่วนต้นทุนที่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกับตลาดบริการเข้าถึงเสาพาดสายและท่อนร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคม ซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้มีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการเข้าถึงเสาพาดสายและท่อนร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคม และเป็นตลาดที่ยังมีความขัดแย้งระหว่างผู้ประกอบการในเรื่องของอัตรา การกำหนดให้บริการเข้าถึงเสาพาดสายและท่อนร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคมต้องจัดทำข้อมูลต้นทุนด้วยวิธี CCA จะช่วยให้สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลต้นทุนจากผู้ประกอบการจริง เพื่อใช้ในการกำหนดมาตรการกำกับดูแลที่เหมาะสมได้ต่อไป	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสม	
บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสม	
บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม	
ประเด็นที่ ๑๓: ความเหมาะสมของวิธีการจัดสรรรายได้ ต้นทุน และสินทรัพย์ลงทุน ตามภาคผนวก ๓		
บจ. ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากมีความซับซ้อนในการจัดทำข้อมูลมาก อาจเกิดความเข้าใจไม่ตรงกันของผู้ประกอบการแต่ละรายทำให้เปรียบเทียบข้อมูลกันไม่ได้ยากต่อการพิสูจน์	<input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ <input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ <u>เหตุผลสนับสนุน</u> - จากการประชุมกลุ่มย่อยรับฟังปัญหาจากผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานจากการทำรายงานในปีที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมกับที่ปรึกษาพัฒนาคู่มือการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท โดยเพิ่มเติมรายละเอียด และตัวอย่างการป้อนส่วนรายได้และต้นทุนตามประกาศฯแล้ว รวมทั้งมีการจัดทำคำถามคำตอบที่พบบ่อยเพื่อให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานสามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายงานได้ ทั้งนี้ วิธีการตามภาคผนวก ๓ นี้ ยังคงเป็นหลักการเดียวกันกับประกาศฯ
บจ. ยูไนเต็ด เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	ไม่เห็นด้วย เป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ประกอบการ โดยเฉพาะข้อ ๑.๔ ที่กำหนดให้กิจการต้องแยกส่วนประกอบของสินทรัพย์หมุนเวียนและหนี้สินหมุนเวียนตามตลาดค้าส่งบริการ ตลาดค้าปลีกบริการ นอกจากนี้ การป้อนส่วนต้นทุน ตามส่วนที่ ๒ ควรกำหนดให้เป็นต้นทุนทางตรง และต้นทุนร่วม และให้ต้นทุนร่วมสามารถ allocated ไปที่ที่ตลาดค้าส่งบริการ ตลาดค้าปลีกบริการ ตามฐานของรายได้หรือวิธีการอื่นที่กิจการเห็นว่าเหมาะสม	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและ เสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลง วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสม	ฉบับเดิมที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานปฏิบัติอยู่แล้ว เพียงแต่ ปรับปรุงให้ถ้อยคำอ่านเข้าใจง่ายขึ้น ชัดเจนขึ้น และปรับปรุง รายการให้สอดคล้องกับที่กำหนดในแบบฟอร์มของรายงาน
บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือ เลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสม	
บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสม	
บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม	
ประเด็นที่ ๑๔: ความเหมาะสมของวิธีการแสดงค่าตอบแทนระหว่างกัน ตามภาคผนวก ๔		
บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากลักษณะการให้บริการแต่ละประเภทมี รายละเอียดที่แตกต่างกันไปสำหรับลูกค้าแต่ละราย การคำนวณอัตราเฉลี่ย ทั้งหมดรวมกัน อาจทำให้ความเข้าใจในอัตราค่าบริการคลาดเคลื่อนได้	<input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ <input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ <u>เหตุผลสนับสนุน</u> - หลักเกณฑ์ตามประกาศฯ ภาคผนวก ๔ เป็นหลักเกณฑ์ ตามที่กำหนดไว้ในประกาศฯ ฉบับเดิมที่ผู้มีหน้าที่จัดทำ รายงานปฏิบัติอยู่แล้ว การจัดทำค่าตอบแทนระหว่างกัน
บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ ไพรส์	ไม่เห็นด้วย เป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ประกอบการ ค่อนข้างมีความ ซับซ้อน	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
(ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)		จำเป็นสำหรับการแยกรายได้และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในแต่ละกลุ่มบริการที่ต้องจัดทำรายงาน มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการใช้ตรวจสอบพฤติกรรมการตั้งราคาว่ามีการเลือกปฏิบัติหรือไม่ และทำให้สำนักงาน กสทช. เข้าใจโครงสร้างรายได้และต้นทุนที่เกิดขึ้นของแต่ละกิจการ แม้จะไม่มีเอกสารอ้างอิงที่เป็นทางการ ในภาคผนวก ๔ ข้อ ๒ ของประกาศฯ ก็ให้ใช้ข้อมูลจากระบบหรือฐานข้อมูลของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานมาใช้คำนวณได้เช่นกัน
<p>บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p> <p>บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	บริษัท เห็นว่า ข้อมูลที่กำหนดสำหรับวิธีการกำหนดค่าตอบแทนระหว่างกันและเอกสารอ้างอิงบางประเภทอาจไม่เหมาะสม เช่น ปริมาณการให้บริการระหว่างกัน ตามภาคผนวก ๔ ข้อ ๒ ซึ่งในทางปฏิบัติบริษัทฯ จะไม่มีเอกสารที่เป็นทางการตามตัวอย่างตามประกาศฯ ที่จะนำมาแสดง เนื่องจากเป็นการใช้ภายในบริษัทเดียวกันเองเท่านั้น	
คณะกรรมการกถนกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสม	
บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสม	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสม	
บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม	
ประเด็นที่ ๑๕: ความเหมาะสมของรูปแบบของรายงานบัญชีแยกประเภท ได้แก่ รายงานแสดงสถานะการให้บริการ งบกำไรขาดทุน งบเงินลงทุน งบกระทบยอด รายงาน ค่าตอบแทนระหว่างกัน รายงานต้นทุนบริการต่อหน่วย และรายงานปริมาณการใช้บริการ ตามภาคผนวก ๕		
บจ. ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับรายงานข้อ ๑ ถึงข้อ ๕ - ไม่เข้าใจการแสดงรายการข้อ ๖ และไม่เห็นด้วยกับข้อ ๗ ที่ต้องแสดงบริการไขว้ระหว่างค่าปลีกกับค่าส่ง - ไม่เห็นด้วยกับข้อ ๘ เนื่องจากการแยกย่อยต้นทุนเป็นรายโครงข่ายและบริการเป็นภาระในการจัดทำข้อมูล - เห็นด้วยกับรายงานข้อ ๙ 	<input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ <input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ <u>เหตุผลสนับสนุน</u> - รูปแบบของรายงานตามภาคผนวก ๕ ไม่ได้แตกต่างจากรูปแบบในประกาศฯ ฉบับเดิมมากนัก โดยมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับข้อมูลของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานมากขึ้น และให้รายงานเฉพาะรายการที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ต่อไปเท่านั้น เช่น ไม่ต้องแยกรายงานสินทรัพย์ที่มีตัวตนและไม่มีตัวตนอีกต่อไป ยุบรวมรายการค่าใช้จ่ายพนักงานและต้นทุนดำเนินการอื่นๆ เป็นต้น - ตัวเลขในรายงานบัญชีแยกประเภทจะต้องกระทบยอดกับตัวเลขในงบการเงินประจำปี ดังนั้น ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานจำเป็นต้องกรอกข้อมูลให้ครบถ้วน ซึ่งรวมถึงสินทรัพย์อื่น ๆ นอกเหนือจากสินทรัพย์ถาวรด้วย - ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานจำเป็นต้องจัดทำรายงานค่าตอบแทนระหว่างกัน เพราะทำให้สำนักงาน กสทช. ทราบ
บจ. ยูไนเต็ด เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	แสดงความเห็นแต่ละรายงานดังนี้ ๑. เห็นด้วยกับรายงานข้อ “๑. รายงานแสดงสถานะการให้บริการ” ๒. เห็นด้วยกับรายงานข้อ “๒. งบกำไรขาดทุนบริการค่าปลีก” ข้อ “๓. งบกำไรขาดทุนบริการค่าส่ง” และข้อ “๔. งบกำไรขาดทุนผลิตภัณฑ์หรือบริการอื่นๆ” ๓. ไม่เห็นด้วยกับรายงานข้อ “๕. งบลงทุน” ควรระบุในส่วนของสินทรัพย์ถาวรที่เป็นโครงข่ายและอุปกรณ์เท่านั้น บรรทัดอื่น ๆ ที่ไม่ควรแสดง ๔. เห็นด้วยกับรายงานข้อ “๖. งบกระทบยอด” แต่ไม่เห็นด้วยกับบางรายการที่ไม่ควรต้องแสดง เช่น เงินทุนหมุนเวียน สินทรัพย์หมุนเวียนหนี้สินหมุนเวียน	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	<p>๕. ไม่เห็นด้วยกับรายงานข้อ “๘. รายงานต้นทุนบริการต่อหน่วย” เพราะเป็นความลับ ทำให้รู้ต้นทุนการดำเนินงานของกิจการ</p> <p>๖. ไม่เห็นด้วยกับรายงานข้อ “๙. รายงานปริมาณการให้บริการ” ไม่มีความจำเป็นต้องเปิดเผย เพราะเป็น ความลับของกิจการ และกิจการขนาดเล็กไม่ได้เป็นกิจการที่มีส่วนได้เสียสาธารณะไม่มีความจำเป็นต้องเปิดเผย</p>	<p>ว่า ต้นทุนของบริการค่าปลีกของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานเป็นเท่าใด เพื่อนำไปตรวจสอบพฤติกรรมการกีดกันการแข่งขันด้านราคาได้ และทำให้เข้าใจโครงสร้างของกิจการในตลาดต้นน้ำและปลายน้ำได้ดีขึ้น นอกจากนี้ ต้นทุนต่อหน่วยและปริมาณการให้บริการก็เป็นข้อมูลที่สำคัญที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ในการกำกับดูแล</p>
<p>บมจ. ทริปเปิลที บรอดแบนด์ (หนังสือที่ BB/๑๕๓/๒๑ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>รูปแบบของรายงานบัญชีแยกประเภทมีความเหมาะสม โดยบริษัทฯ เข้าใจว่ารายละเอียดย่อยของรายได้บริการในตารางที่ ๒-๔ และรายละเอียดย่อยของต้นทุนในตารางที่ ๘ เป็นเพียงตัวอย่าง ทั้งนี้ บริษัทฯ จะต้องกรอกข้อมูลตามบริการที่มีให้บริการจริงในการจัดทำรายงานฯ</p>	<p>อาทิ เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับอัตราอ้างอิงที่กำกับดูแล อีกทั้งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ในต่างประเทศที่กำหนดให้มีการจัดทำรายงานต่างๆ เหล่านี้เช่นกัน</p> <p>- ข้อมูลในรายงานทั้งหมด สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม</p>
<p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เหมาะสม</p>	<p>แนวทางการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับเอกสารลับ โดยไม่ได้มีการปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวที่แตกต่างกัน</p>
<p>บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสม</p>	
<p>บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>มีความเหมาะสม</p>	
<p>ประเด็นที่ ๑๖: ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ</p>		
<p>บจ. ยูไนเต็ด เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์</p>	<p>เห็นด้วยกับรูปแบบรายงานที่เป็นมาตรฐาน แต่ไม่เห็นด้วยในประเด็น ดังนี้</p>	<p>๑. สำนักงาน กสทช. ตระหนักถึงต้นทุนของการจัดทำรายงานด้วยวิธี CCA ที่มากขึ้น จึงกำหนดให้จัดทำเพียงแค่ในบริการที่มีความจำเป็นเท่านั้น คือ บริการเสภาพวดสายและ</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
<p>(ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>๑. การจัดทำรายงานผลต่างจากการปรับมูลค่าวิธีราคาทุนปัจจุบัน ทำให้ต้นทุนการจัดทำรายงานและค่า ตรวจสอบบัญชีสูงขึ้น ไม่คุ้มค่ากับการจัดทำ</p> <p>๒. ข้อกำหนดเรื่องการเปรียบเทียบข้อมูล หากกิจการต้องเปลี่ยนประเภทจากกิจการรายเล็กเป็นรายใหญ่ ต้องให้ผู้สอบบัญชีให้ความเห็นในปีที่ผ่านมาหรือไม่ หรือให้ผู้สอบบัญชีสามารถแสดงข้อยกเว้นไม่แสดงความเห็นในหน้ารายงานได้</p> <p>๓. การกำหนดจำนวนรายงานที่ต้องนำเสนอระหว่างกิจการรายเล็กและรายใหญ่ ควรมีความแตกต่างกัน เพื่อลดต้นทุนของกิจการรายเล็ก (คล้ายกับมาตรฐานการบัญชีที่กำหนดให้มีมาตรฐานการรายงานงบการเงิน เป็นกิจการที่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (PAE) กับไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (NPAE))</p>	<p>ทอร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคม และเลือกวิธีการปรับข้อมูลต้นทุนด้วยวิธีการการแนวโน้มราคา ซึ่งไม่มีภาระในการจ้างผู้ประเมินภายนอกมาประเมินมูลค่าของสินทรัพย์ของบริษัทใหม่</p> <p>๒. หากกิจการต้องเปลี่ยนประเภทจากกิจการรายเล็กเป็นรายใหญ่ ที่ปรึกษาพิจารณาว่าผู้สอบบัญชีสามารถแสดงข้อยกเว้นไม่แสดงความเห็นในหน้ารายงานในข้อมูลของปีบัญชีที่ผ่านมาได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำมาก่อนหน้าในปีบัญชีที่ผ่านมาและได้รับการรับรองโดยกรรมการบริษัทแล้ว เรียบร้อย สำหรับกรณีนี้ ผู้สอบบัญชีสามารถให้ความเห็นเฉพาะปีบัญชีที่จัดทำเพียงเท่านั้นได้ และหากเป็นกรณีที่ผู้สอบรายงานบัญชีแยกประเภทของกิจการเป็นผู้สอบบัญชีรายเดียวกับที่เคยสอบงบการเงินที่ปีก่อนและปีปัจจุบันของกิจการอยู่แล้วทำให้สามารถมั่นใจได้ว่าข้อมูลนำเข้าที่เป็นตัวเลขทางการเงินในปีก่อนที่นำมาจัดทำรายงานได้รับการรับรองเบื้องต้นจากผู้สอบบัญชีแล้ว จึงสามารถแสดงข้อยกเว้นไม่แสดงความเห็นในหน้ารายงานในข้อมูลของปีบัญชีที่ผ่านมาได้</p> <p>๓. ร่างประกาศฯ นี้ได้คำนึงถึงความสามารถในการจัดทำรายงานไม่เท่ากันระหว่างผู้ประกอบการรายใหญ่และผู้ประกอบการรายเล็ก ประกอบกับข้อจำกัดด้านบุคลากรทางบัญชีและภาระการจ้างผู้สอบบัญชี จึงได้กำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กนำเสนอจำนวนรายงานที่น้อยกว่ารายใหญ่แล้ว</p>
<p>คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม</p>	<p>การจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท ทำให้เห็นภาพของการประกอบธุรกิจเชิงบัญชี แต่อาจมีบางกรณีที่ไม่ใช่เรื่องในทางบัญชี เช่น คุณภาพของการบริการ ซึ่งเห็นว่าอาจส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการในการแข่งขัน</p>	<p>- ในการจัดทำรายงานวิเคราะห์ สำนักงาน กสทช. จะนำความเห็นในประเด็นนี้ไปประกอบการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
(หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	ดังนั้น ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมต่อข้อมูลในเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์เพิ่มเติมด้วย เช่น จำนวนข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ สถิติการถูกฟ้อง	
<p>บจ. เบญจจินดา โฮลดิ้ง (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_BCH.๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม เห็นควรใช้กับผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดที่เกี่ยวข้องใดๆ หรือผู้ที่มีพฤติกรรมบิดเบือนตลาด เช่น การขายสินค้าต่ำกว่าทุน การขายพ่วงสินค้า หรือเป็นผู้ที่มีการผูกขาดในสินค้าบริการโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ท่อร้อยสายสื่อสาร เส้า เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ตลาดเกิดการแข่งขันผู้ประกอบการรายกลางและรายเล็กสามารถเข้าถึงบริการและโครงสร้างพื้นฐานได้ ดังนั้น มีข้อเสนอแนะต่อการร่างประกาศฯ ดังนี้</p> <p>ข้อ ๕ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ กสทช. กำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญใน ตลาดที่เกี่ยวข้องใดๆ ที่กำหนดมาตรการเฉพาะ ให้จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท (Accounting Separation Report) หรือผู้รับใบอนุญาตที่ กสทช. กำหนด มีหน้าที่จัดทำและนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทที่กำหนดในประกาศนี้</p> <p>เห็นควรแก้ไขเป็น : ข้อ ๕ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ กสทช. กำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดที่เกี่ยวข้องใดๆ ที่กำหนด มาตรการเฉพาะ ให้จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท (Accounting Separation Report) หรือผู้รับใบอนุญาตที่ กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมบิดเบือนตลาด หรือเป็นผู้ที่มีการผูกขาดในสินค้าบริการ โครงสร้างพื้นฐาน และกำหนดให้มีหน้าที่จัดทำและนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทที่กำหนดในประกาศนี้</p> <p>เหตุผล : สร้างความชัดเจน และโปร่งใสในการพิจารณากำหนดผู้ที่มี หน้าที่จัดทำและนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทที่กำหนดในประกาศนี้</p> <p>๒) การใช้เกณฑ์รายได้รวม (ขนาดของกิจการโดยรวม) ต่อปี ๓๐๐ ล้านบาทในการแบ่ง ประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานฯ โดยให้ผู้มีรายได้</p>	<p>๑. การพิจารณาผู้ที่มีอำนาจผูกขาดบิดเบือนตลาด หรือเป็นผู้ที่มีอำนาจผูกขาดในสินค้าบริการโครงสร้างพื้นฐาน จะอยู่ในขอบเขตขั้นตอนก่อนการออกคำสั่งกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญอยู่แล้ว ซึ่งที่ผ่านมา ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน มีเพียงผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญเท่านั้น ยังไม่มีผู้รับใบอนุญาตรายอื่นใดที่ถูกกำหนดให้ต้องจัดทำรายงานเพิ่มเติมอีก</p> <p>๒. เกณฑ์รายได้อ้างอิงมาจากประกาศกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่แบ่งขนาดวิสาหกิจในภาคการค้าและบริการของวิสาหกิจขนาดกลางด้วยเกณฑ์รายได้ไม่เกิน ๓๐๐ ล้านบาท ดังนั้น จึงใช้เกณฑ์รายได้รวม เพื่อพิจารณาความสามารถของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานทั้งกิจการ ไม่ใช่รายได้ของการประกอบกิจการโทรคมนาคมเท่านั้น และเกณฑ์รายได้ดังกล่าวใช้กับผู้ที่มีอำนาจเหนือตลาดเท่านั้น ไม่ได้นำไปใช้กำหนดผู้ให้บริการทั่วไปให้จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	<p>เกิน ๓๐๐ ล้านบาท เป็นผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ นั้น ซึ่งไม่สะท้อนกับสภาพตลาดโทรคมนาคมจริง กล่าวคือ ผู้มีรายได้เกิน ๓๐๐ ล้านบาท อาจมิใช่เป็นผู้ให้บริการรายใหญ่ และมีอำนาจเหนือตลาด หรือที่มีพฤติกรรมบิดเบือนตลาด หรือเป็นผู้ที่มีการผูกขาดในสินค้าบริการ โครงสร้างพื้นฐานได้ ดังนั้น จึงเห็นควรนำข้อมูลรายได้ของผู้ประกอบการ โทรคมนาคมจากการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต มาพิจารณากำหนด เกณฑ์รายได้รวมในการแบ่งประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานฯ ทั้งนี้ ในเบื้องต้นบริษัทขอเสนอบริษัทที่ได้เกิน ๑,๐๐๐ บาท เป็นผู้มีหน้าที่จัดทำ รายงานบัญชีแยก ประเภทรายใหญ่ เนื่องจากผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะมี รายได้ไม่เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท และจะได้ไม่เกิดภาระต่อผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่</p>	
<p>ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>มีความเห็นว่า บทบัญญัติที่กำหนดไว้ในร่างประกาศ กสทช. เป็นการ กำหนดหน้าที่ในการจัดทำและนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการ โทรคมนาคม ซึ่งเป็นหน้าที่เฉพาะสำหรับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจ ในกิจการโทรคมนาคมจากสำนักงาน กสทช. และไม่ได้มีผลกระทบต่อ กฎเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ฯ ที่ใช้ในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ แต่อย่างใด ดังนั้น ตลาดหลักทรัพย์ฯ จึงไม่มีความเห็นเพิ่มเติมต่อร่างประกาศ กสทช.</p> <p>อย่างไรก็ดี ตลาดหลักทรัพย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เนื่องจากผู้ ประกอบธุรกิจที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจในการโทรคมนาคม นอกจากจะมีหน้าที่ต้องจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับงบการเงิน ซึ่งเป็นข้อมูล ประเภทหนึ่งในรายงานบัญชีแยกประเภทที่ต้องนำส่งต่อสำนักงาน กสทช. แล้ว ยังมีหน้าที่ที่จะต้องจัดทำและนำส่งข้อมูลเกี่ยวกับงบการเงินต่อ หน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลผู้ประกอบการตามกฎหมายต่าง ๆ อีก หลายหน่วยงาน เช่น กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สำนักงาน คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เป็นต้น ดังนั้น หาก หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีอำนาจกำกับดูแลจะสามารถตกลงร่วมกันถึงรูปแบบ</p>	<p>- เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานบัญชีแยก ประเภท รวมถึงข้อมูลที่ต้องใช้งาน แตกต่างจากรายงานของ หน่วยงานอื่น เช่น กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาด หลักทรัพย์ จึงไม่อาจจัดทำให้อยู่ในรูปแบบเดียวกันได้ และ ปัจจุบันไม่มีข้อมูลที่เชื่อมโยงกันมากนัก การเชื่อมโยง ฐานข้อมูลกับหน่วยงานดังกล่าว อาจไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้มี หน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณาของ กสทช. / แนวทางการดำเนินการ
	<p>ของข้อมูลเกี่ยวกับงบการเงินให้เป็นรูปแบบเดียวกัน หรือจัดให้มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานแล้ว ย่อมจะช่วยให้ผู้ประกอบการธุรกิจไม่ต้องจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับงบการเงินหลายฉบับ อันจะเป็นการลดภาระและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับงบการเงินของผู้ประกอบการธุรกิจโดยรวมได้</p>	
<p>บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p> <p>บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณา เลื่อนการบังคับใช้ของประกาศฯ ฉบับนี้ออกไปก่อน เพื่อทบทวนเหตุผลและความจำเป็นในการปรับปรุงประกาศฯ อีกครั้งหนึ่ง ว่าการกำหนดวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทที่มีความซับซ้อนเพิ่มขึ้นและเป็นภาระเพิ่มเติมอย่างมากมีความเหมาะสมกับสภาพอุตสาหกรรมหรือไม่</p>	<p>- ในการดำเนินโครงการเพื่อจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมใหม่ ตั้งแต่ที่ได้มีการประชุมกลุ่มย่อยครั้งที่ ๑ ร่วมกับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ จนถึงการอบรมการใช้แบบจำลองและเผยแพร่ผลการศึกษาเมื่อเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๔ สำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาได้แจ้งกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน รวมถึงการเริ่มบังคับใช้ประกาศฯ ในทุกช่วงของการดำเนินโครงการ และได้มีการเตรียมความพร้อมสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว ประกอบกับได้มีการขยายระยะเวลาในบทเฉพาะกาลสำหรับส่วนที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการด้วยแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงพิจารณาแล้วว่ากรอบระยะเวลาการบังคับใช้ประกาศฯ เหมาะสมแล้ว</p>
<p>สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมเป็นรายงานเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะสำหรับการกำกับดูแลของ กสทช. ทั้งนี้สภาวิชาชีพบัญชีมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานการรายงานทางการเงินซึ่งนำไปปฏิบัติในการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อวัตถุประสงค์ทั่วไป ดังนั้นหลักการของมาตรฐานการรายงานทางการเงินไม่ได้กำหนดรูปแบบและรองรับการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ</p>	<p>- รับทราบข้อคิดเห็นดังกล่าว</p>