

## การทำความเข้าใจกับประชาชน กรณีการตั้งเสารับส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่

เมื่อการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่หรือโทรศัพท์มือถือของผู้คนในยุคปัจจุบันทำได้ทุกอย่าง ไม่แต่เฉพาะการติดต่อสื่อสารเท่านั้น แต่รวมถึงการจ่ายเงิน การยืนยันตัวตน หรือแม้แต่ในเรื่องของการศึกษาหาข้อมูลต่างๆ ส่วนแต่อาศัยโทรศัพท์มือถือเป็นสื่อกลางด้วยกันทั้งสิ้น

ประเทศไทยก็เป็นอีกประเทศหนึ่งที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีด้านโทรคมนาคมที่ก้าวหน้าและรวดเร็วอย่างก้าวกระโดด ตั้งแต่การประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2100 MHz ในปี พ.ศ. 2555 หรือที่รู้จักกันว่า การประมูล 3G เรื่อยมาจนถึงการประมูลล่าสุดในปี 2563 สำหรับเทคโนโลยี 5G

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมให้สามารถรองรับการใช้งานที่เพิ่มขึ้นจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้จากข้อมูลสถิติของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ในคลื่น 2100 MHz มีสถานีสถานีฐานมากถึง 84,857 สถานี หรือในคลื่น 900 MHz มีจำนวนสถานีฐาน 52,979 สถานี ซึ่งเพิ่มสูงขึ้นกว่าหมื่นสถานีจากปี พ.ศ.2564 ที่มีอยู่เพียง 42,475 สถานี ดังนั้น เมื่อเทคโนโลยีที่เติบโตอย่างรวดเร็วและมีส่วนผลักดันวิถีชีวิตเดิมของผู้คน

สิ่งที่เกิดขึ้นคู่กันคือข้อวิตกกังวลของประชาชนส่วนหนึ่งในเรื่องของความปลอดภัยจากการตั้ง “สถานีวิทยุคมนาคม” หรือที่รู้จักกันโดยทั่วไปว่า “เสารับส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่” ทั้งในเรื่องของอันตรายจากโครงสร้างของเสาหรืออาคาร รวมถึงผลกระทบต่อสุขภาพจากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่แผ่ออกจาก เสารับส่งสัญญาณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาเรื่องอันตรายจากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าในชั้นยังมีข้อถกเถียงในความเห็นและข้อมูลที่แตกต่างกัน และยังไม่เป็นที่ยุติเกี่ยวกับการแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าจากเสารับส่งสัญญาณว่ามีผลต่อสุขภาพของมนุษย์หรือไม่

ในต่างประเทศก็มีข้อถกเถียงกันในลักษณะนี้มาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว จนนำไปสู่การศึกษาวิจัยคุณลักษณะของคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า ตลอดจนผลเสีย อันตราย และขีดจำกัดของระดับความแรงที่จะเป็นอันตรายแก่ผู้ใช้งาน

โดยองค์การอนามัยโลก (WHO) ได้ให้การยอมรับผลการศึกษาวิจัยของ International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) องค์การระหว่างประเทศที่จัดตั้งขึ้นเพื่อศึกษา และกำหนดแนวทางป้องกันอันตรายจากการแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า

จนนำไปสู่การกำหนด Guidelines for Limiting Exposure to Time-Varying Electric, Magnetic, and Electromagnetic Fields (Up to 300 GHz) (1998) ซึ่งเป็นเกณฑ์ความปลอดภัยของคลื่นวิทยุที่ไม่เป็นอันตรายต่อมนุษย์จากการแผ่รังสีจากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า และได้ใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อให้แต่ละประเทศนำไปอ้างอิงกำหนดเป็นมาตรฐานของตนต่อไป

สำหรับประเทศไทย คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ปัจจุบันคือ กสทช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับมาตรฐานในการตั้งเสารับส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยออกเป็นประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งอ้างอิงจากขีดจำกัดและวิธีการวัดของ ICNIRP ซึ่งอยู่ในการใช้งานของเสารับส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่

และได้ออกประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ที่มีหลักการสำคัญว่าผู้ประกอบการมีหน้าที่ต้องทำความเข้าใจกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณที่จะติดตั้งและบริเวณใกล้เคียงเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยและป้องกันความวิตกกังวลของประชาชนที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยเฉพาะในกรณีบริเวณที่ตั้งอยู่ใกล้กับสถานที่ที่มีความเสี่ยงจากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า เช่น สถานพยาบาล โรงเรียน สถานรับเลี้ยงเด็ก

สิ่งที่ผู้ประกอบการต้องดำเนินการคือ 1.ติดป้ายเพื่อแสดงข้อมูลการตั้งเสารับส่งสัญญาณ 2.แจกเอกสารเผยแพร่ข้อมูลความปลอดภัยต่อสุขภาพในบริเวณที่จะตั้งเสารับส่งสัญญาณ 3.จัดการประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจกับให้กับประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณที่จะตั้งเสารับส่งสัญญาณ

ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีการยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองในเรื่องการอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมหรือเสารับส่งสัญญาณในพื้นที่ต่างๆ หลายคดี ประเด็นที่ศาลใช้ในการวินิจฉัยคดีคือข้อเท็จจริงของการแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าของเสารับส่งสัญญาณในคดีที่เกิดขึ้นเทียบกับมาตรฐานความปลอดภัยที่กสทช. กำหนด

อีกประเด็นที่ศาลให้ความสำคัญ คือการทำความเข้าใจกับประชาชนของผู้ประกอบการ โดยพิจารณาว่าผู้ประกอบการ ได้ดำเนินการถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดแล้วหรือไม่

โดยคำตัดสินของศาลได้ให้น้ำหนักกับประเด็นการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างมาก กล่าวคือ 1.การทำความเข้าใจและเผยแพร่ข้อมูลให้กับประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณที่ตั้งเสารับส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริเวณใกล้เคียง ต้องดำเนินการโดยทั่วถึง เพียงพอ และด้วยวิธีการที่เหมาะสมตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดหลักเกณฑ์ไว้

2.การคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ผลกระทบที่รุนแรงที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน หรือการกระทำที่จะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง อันจะมีผลให้การออกใบอนุญาตต้องเสียไปหรือไม่

หากพิจารณาไปที่สาเหตุหลักของข้อวิตกกังวลของประชาชนจะพบว่า เป็นผลมาจากความไม่สบายใจ ไม่เชื่อมั่นในความปลอดภัย มีความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบต่อสุขภาพหรืออันตรายที่อาจได้รับจากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่แผ่ออกมาจากเสารับส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ข้อกังวลต่างๆ เหล่านี้สามารถแก้ไขหรือบรรเทาความวิตกกังวลของประชาชนได้โดยการสร้างความรับรู้ข้อมูลที่ถูกต้องจากหน่วยงานกำกับดูแลหรือผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว

# ข่าวสด

Khao Sod  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/คอลัมน์/การเมือง

วันที่: พุธ 31 มกราคม 2567

ปีที่: 33

ฉบับที่: 12117

หน้า: 7(ล่าง)

Col.Inch: 57.63

Ad Value: 63,393

PRValue (x3): 190,179

คลิป: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: การทำความเข้าใจกับประชาชน กรณีการตั้งเสารับส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่

จุดนี้จึงสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้กำหนดให้ผู้ประกอบการต้องทำความเข้าใจและเผยแพร่ข้อมูลให้กับประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณที่ตั้งเสารับส่งสัญญาณ โทรศัพท์เคลื่อนที่และบริเวณใกล้เคียงให้ทั่วถึงเพียงพอ และด้วยวิธีการที่เหมาะสม ก่อนการยื่นขอรับใบอนุญาต เพื่อให้เทคโนโลยีการสื่อสารทางโทรคมนาคมสามารถพัฒนาได้ โดยคำนึงถึงการรับรู้ข้อมูลของชุมชนโดย  
พรพักตร์ สติเวโรจน์  
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช.

## ปิดเมืองได้ล่าแก๊งคอลเซ็นเตอร์

ตำรวจสอบสวนกลาง (CIB) ศึกษารูปแบบการกระทำผิดแก๊งคอลเซ็นเตอร์ต่อเนื่องจนทราบว่ากลุ่มคนร้ายปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ที่ใช้โทรหาผู้เสียหาย แยกเครื่อง "SIM BANK" สำหรับเสียบซิมการ์ดโทรศัพท์ที่เป็นของค่ายโทรศัพท์ในประเทศไทยไว้ที่หนึ่ง โดย SIM BANK จะตั้งอยู่ในประเทศหรือต่างประเทศก็ได้

แต่จำเป็นต้องมีเครื่อง "SIM BOX" หรือ "GSM Gateway" อุปกรณ์แปลงสัญญาณอินเทอร์เน็ตเป็นสัญญาณมือถือคือ SIM BOX แต่ละเครื่องมีช่องเสียบซิมการ์ดโทรศัพท์ 32 ซิม

### คนร้ายไม่ได้เสียบซิมการ์ดไว้

SIM BOX จะถูกติดตั้งอยู่ในไทยหรือฝั่งชายแดนติดต่อประเทศเพื่อนบ้าน โดยมี SIM BANK และ SIM BOX จะเชื่อมต่อกันผ่าน Router โดยมี Cloud SIP Server เป็นตัวกลาง เมื่อแก๊งคอลเซ็นเตอร์โทรศัพท์จากต่างประเทศมาหลอกลวงผู้เสียหายคนไทยใช้อุปกรณ์จะทำให้เห็นว่าเป็นหมายเลขโทรศัพท์ของไทย

เพื่อหลบเลี่ยงมาตรการขึ้นหมายเลขหน้าเบอร์โทร. (Prefix) ของ กสทช. ทำให้ประชาชนทั่วไปหลงเชื่อได้ง่าย ในแต่ละวันคนร้ายจะใช้อุปกรณ์ส่งโทร.หาผู้เสียหายวันละหลายแสนครั้ง ปกติอุปกรณ์ขออนุญาตจาก กสทช. ส่วนใหญ่นำมาใช้ในธุรกิจเพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย

พล.ต.ท.จิรภพ ภูริเดช ผบ.ช.ก. พล.ต.ต.สุวัฒน์ แสงนุ่น รอง ผบ.ช.ก. ตั้งให้ พล.ต.ท.สันติ ชัยนิรามัย ผบ.ช.ประจำ บช.ก. พล.ต.ต.อธิป พงษ์สิวกัย ผบ.ก.ปอท. พ.ต.อ.พรศักดิ์ เถารุจิราลัย รอง ผบ.ก.ป. พ.ต.อ. พงษ์ปณต ชูแก้ว ผกก.6 บก.ป. พ.ต.ท.อนุสรณ์ ทองไสย รอง ผกก.6 บก.ป.

pluengpayak@thairath.co.th

## เลขที่ ๑ ภูมิภาค "เพลิงพัยคม"

สืบสวนพบว่าพื้นที่ต.สุโขทัย-ลกจ.นราธิวาสลักลอบติดตั้ง "SIM BOX" หรือ "GSM Gateway"

### ใช้โทร.มาหลอกลเหยื่อคนไทย

เป็นที่มาในการเปิดปฏิบัติการ "ปิดเมืองนราฯ ล่า SIM BOX ตัดเครื่องมือ แก๊งคอลเซ็นเตอร์ชายแดนใต้" จับกุม 3 ผู้ต้องหา น.ส. ชารินา มะทา อายุ 24 ปี นายลอ เกียง วัน อายุ 25 ปี และ นายวี ก๊กโรง อายุ 36 ปี พร้อมของกลางเครื่อง "SIM BOX" หรือ "GSM Gateway" จำนวน 15 เครื่อง

ทั้งคู่เป็นชาวมาเลเซีย ร่วมกันให้ติดตั้งอุปกรณ์ในบ้านพักให้แก๊งคอลเซ็นเตอร์หลอกลวงคนไทย

น.ส.ชารินาและ นายลอ เกียง วัน ทั้งคู่คบหาดูใจกัน ได้รับการว่าจ้างจากนายทุนชาวมาเลเซียให้ดูแลสถานที่ติดตั้ง SIM BOX ส่วนใหญ่ นายทุนชาวมาเลเซียจะติดต่อคนไทยที่มีความสัมพันธ์กับคนมาเลเซีย

หาบ้านเช่าและติดตั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตในบ้านเช่าฝ่ายเทคนิคเข้ามาติดตั้งอุปกรณ์ให้ผู้ต้องหาได้ค่าจ้างเป็นค่าดูแลอุปกรณ์เป็นเงิน 5,000 บาทต่อจุด ส่วนค่าเช่าบ้าน ค่าอินเทอร์เน็ต ค่าน้ำค่าไฟ จ่ายต่างหาก

เป็นอีกแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ไล่ล่าพื้นที่ชายแดนภาคใต้.

"เพลิงพัยคม"