

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

ประเด็นที่ ๑. การเพิ่มเติมเรื่องการโอนเลขหมาย มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
<p>คุณศรีรังสรรค์ฯ (ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ) ให้ความเห็นในการประชุมผ่านช่องทางออนไลน์เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>เห็นด้วยเรื่องการโอนเลขหมาย โดยมีข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานของรัฐที่มีการควบรวบหน่วยงานตามพระราชกฤษฎีกา ให้สามารถโอนเลขหมายระหว่างหน่วยงานรัฐโดยปริยาย</p>	<p>การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม จะต้องเป็นไปตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม โดย กสทช. จะต้องมีการพิจารณาคุณสมบัติของผู้รับการจัดสรรเลขหมายโดยเฉพาะ โดยหากมีการควบรวบหน่วยงานจะต้องมีการพิจารณาในรายละเอียดด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องซึ่งจะต้องมีการเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี</p>
<p>คุณพิบูลย์ จงเลิศวณิชกุล (กลุ่มบริษัทเบญจจินดา) ให้ความเห็นในการประชุมผ่านช่องทางออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>สนับสนุนให้มีการโอนเลขหมาย มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน ถ้อยคำในข้อ ๓๙(๓) คำว่า “เว้นแต่” ทำให้มีความสับสน</p>	<p>ข้อ ๓๙(๓) “เว้นแต่” เป็นข้อยกเว้น ที่ กสทช. อาจจะพิจารณาให้มีการใช้เลขหมายร่วมระหว่างหน่วยงานเดียวกันหรือองค์กรเดียวกัน หรือนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันโดยมิจำเป็นต้องมีคำขอใช้ร่วมจากผู้ขอรับการจัดสรร หาก กสทช. เห็นว่าจะเป็นไปได้เพื่อประโยชน์เพิ่มมากขึ้นต่อผู้ใช้บริการและการบริหารจัดการการใช้งานเลขหมายของผู้รับการจัดสรร ดังนั้น เห็นควรใช้ถ้อยคำดั้งเดิม</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ เอ็นที ры./๑๐๖ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>การเพิ่มเรื่องการโอนเลขหมาย สำหรับเลขหมายโทรศัพท์ระหว่างประเทศ เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก เลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม และเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้นต้องได้รับอนุญาตจาก กสทช. เห็นว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากผู้ได้รับการจัดสรรจะได้ประโยชน์ในเรื่องของการให้บริการที่ต่อเนื่อง และไม่กระทบกับการให้บริการประชาชน</p>	<p>เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p>
<p>การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ กก ๕๒๐๑/ ๒๒๓๒ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>มีความเหมาะสมแล้ว</p>	<p>เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p>
<p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ให้ความเห็นผ่านช่องทางอีเมล saraban@nbt.go.th วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>เห็นว่า การเพิ่มเติมเรื่องการโอนเลขหมายมีความเหมาะสม เพื่อเป็นการรองรับ การโอนเลขหมาย กรณีจำเป็นอาจเกิดขึ้นในอนาคตและเป็นการประหยัด ทรัพยากรเลขหมาย</p>	<p>เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p>
<p>สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ให้ความเห็นตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สกพ ๕๕๐๒/๙๗๖๔ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>การเพิ่มเติมเรื่องการโอนเลขหมายมีความเหมาะสม เนื่องจากประกาศ กสทช. ฉบับเดิม ไม่ได้กำหนดเรื่องการโอนเลขหมายไว้ ทำให้ยากต่อการบริหารจัดการ เลขหมายให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งการเพิ่มเติมดังกล่าวทำให้ผู้ได้รับการจัดสรร สามารถใช้เลขหมายเดิมให้บริการประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง โดยไม่ต้องยื่น ขอรับการจัดสรรเลขหมายใหม่ อีกทั้ง การกำหนดหลักเกณฑ์ห้ามโอนหมายเลข ระหว่างกันเป็นการคุ้มครองประชาชนให้ได้รับบริการจากหมายเลขและ วัตถุประสงค์เดิมที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช.</p>	<p>เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
<p>บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ TICC/REG/๑๔๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>บริษัทฯ เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมเรื่องการโอนเลขหมาย สำหรับเลขหมายโทรศัพท์ระหว่างประเทศ เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม และเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น เนื่องจาก มีกรณีผู้ประกอบการรายเดิมปิดกิจการ โอนกิจการทั้งหมด หรือขายกิจการ ให้กับผู้ประกอบการรายใหม่ โดยยังคงการให้บริการภายใต้เครื่องหมายการค้า หรือการให้บริการตามภารกิจที่เคยประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนให้ได้รับทราบแล้วนั้น ประกอบกับผู้ประกอบการรายใหม่ยังคงใช้งานเลขหมายตามวัตถุประสงค์เดิมที่ได้รับอนุญาต จาก กสทช. การเพิ่มเติมเรื่องการโอนเลขหมายนี้จะทำให้ผู้ประกอบการรายใหม่ สามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมหากสามารถโอนเลขหมายได้ อีกทั้งยังเป็นการใช้ทรัพยากรเลขหมายให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ตามเจตนารมณ์ของสำนักงาน กสทช.</p>	<p>เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p>
<p>บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ TUC/REG/๗๐๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>บริษัทฯ เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมเรื่องการโอนเลขหมาย สำหรับเลขหมายโทรศัพท์ระหว่างประเทศ เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม และเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น เนื่องจาก มีกรณีผู้ประกอบการรายเดิมปิดกิจการ โอนกิจการทั้งหมด หรือขายกิจการ ให้กับผู้ประกอบการรายใหม่ โดยยังคงการให้บริการภายใต้เครื่องหมายการค้า หรือการให้บริการตามภารกิจที่เคยประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนให้ได้รับทราบแล้วนั้น ประกอบกับผู้ประกอบการรายใหม่ยังคงใช้งานเลขหมายตามวัตถุประสงค์เดิมที่ได้รับอนุญาต จาก กสทช. การเพิ่มเติมเรื่องการโอนเลขหมายนี้จะทำให้ผู้ประกอบการรายใหม่ สามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ เห็นว่ามีความ</p>	<p>เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
	เหมาะสมหากสามารถโอนเลขหมายได้ อีกทั้งยังเป็นการใช้ทรัพยากรเลขหมายให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ตามเจตนารมณ์ของสำนักงาน กสทช.	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ความเห็นตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๒๕๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕	บริษัทฯ เห็นว่า <u>มีความเหมาะสม</u> ในการเพิ่มเรื่อง การโอนเลขหมาย สำหรับเลขหมายโทรศัพท์ระหว่างประเทศ เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม และเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น เพื่อให้รองรับการโอนเลขหมายโดยต้องได้รับอนุญาตจาก กสทช. <u>แต่ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ต้องกำหนดแนวปฏิบัติในการโอนเลขหมายระหว่างกันเพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง และไม่ขัดประกาศอื่นของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เช่น IC เป็นต้น</u>	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ

ประเด็นที่ ๒ การปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
<p>คุณพิบูลย์ จงเลิศวิชกุล (กลุ่มบริษัทเบญจจินดา) ให้ความเห็นในการประชุมผ่านช่องทางออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>เสนอให้นิติบุคคลที่ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกัน สามารถโอนเลขหมายได้ เพื่อเป็นการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย</p>	<p>การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมจะต้องเป็นไปตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม โดย กสทช. <u>จะต้องมีการพิจารณาคุณสมบัติของผู้รับการจัดสรรเลขหมายโดยเฉพาะ</u> โดยการโอนเลขหมายต้องคำนึงถึงความจำเป็นต่อการรับรู้ของประชาชน ในเรื่องการให้บริการภายใต้เครื่องหมายการค้า หรือ การให้บริการตามภารกิจที่เคยประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนอันเป็นที่ประจักษ์ เพื่อใช้งานเลขหมายตามวัตถุประสงค์เดิมที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ</p>
<p>คุณศรีรังสรรค์ฯ (ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ) ให้ความเห็นในการประชุมผ่านช่องทางออนไลน์เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>๑.กรณีการใช้งานเลขหมายร่วมกันถ้าผู้ใช้เลขหมายเดิมยินยอม สนับสนุนให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันได้ ๒.นิยามของผู้ขอรับการจัดสรร ผู้รับใบอนุญาต ในประกาศ กสทช.ฯ ฉบับปัจจุบัน หมายถึง คนเดียวกันหรือไม่ ๓.ในกรณีเรื่องการที่ผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายเป็นผู้ที่ กสทช. ได้พิจารณาระงับถอนคืนเลขหมาย ตามข้อ ๔๗ (๔) เรื่องการไม่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามกำหนดระยะเวลา ขอเสนอให้มีการขยายระยะเวลาการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายของหน่วยงานรัฐ เป็น ๙๐ วัน</p>	<p>๑. การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมจะต้องเป็นไปตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม โดย กสทช. <u>จะต้องมีการพิจารณาคุณสมบัติของผู้รับการจัดสรรเลขหมายโดยเฉพาะ</u> โดยการโอนเลขหมายต้องคำนึงถึงความจำเป็นต่อการรับรู้ของประชาชน ในเรื่องการให้บริการภายใต้เครื่องหมายการค้า หรือ การให้บริการตามภารกิจที่เคยประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนอันเป็นที่ประจักษ์ เพื่อใช้งานเลขหมายตามวัตถุประสงค์</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
		<p>๒.กรณีนิยาม “ผู้ขอรับการจัดสรร” “ผู้รับใบอนุญาต” ในประกาศนั้น ปรากฏในแต่ละข้อ อาจมีการใช้ถ้อยคำแตกต่างกัน เพราะขึ้นอยู่กับสถานะของบุคคลเหล่านั้น ว่าปรากฏในขั้นตอนหรือกระบวนการไหนของประกาศ เพื่อให้มีความชัดเจนว่า เมื่อบุคคลใดดำเนินการในกระบวนการขั้นตอนใด จะมีสถานะที่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์นั้นๆ อีกทั้ง ในประกาศได้มีการกำหนดค่านิยามไว้อย่างชัดเจนแล้ว</p> <p>๓.ตามประกาศได้มีการกำหนดวันที่ชำระค่าธรรมเนียมไว้ชัดเจนแล้ว เช่น ค่าธรรมเนียมรายปีต้องชำระภายในวันที่ ๑๕ ม.ค.ของทุกปี ซึ่งหากมีการชำระล่าช้ากว่ากำหนด จะมีการกำหนดค่าธรรมเนียมเพิ่ม แต่อย่างไรก็ตาม ในกระบวนการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมสำนักงาน มีการกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน และมีระยะเวลาที่เพียงพอที่ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายบริหารจัดการได้</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ เอ็นที รย./๑๐๖ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>๑. การเพิ่มถ้อยคำเกี่ยวกับการใช้เลขหมายโทรศัพท์ร่วมกัน (ตัดข้อ ๔๔ (๖) เดิมออก) เพื่อป้องกันความเข้าใจผิดหรือสับสนได้ว่าการใช้เลขหมายร่วมกันนั้นเป็นสิทธิของผู้ได้รับการจัดสรรโดยปริยายซึ่งการใช้เลขหมายร่วมกันไม่ใช่สิทธิของผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายที่จะดำเนินการเอง แต่ต้องได้รับการอนุญาตจาก กสทช. ก่อน จึงเห็นว่ามีเหมาะสม</p> <p>นอกจากนี้ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การพิจารณาการใช้เลขหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานหรือองค์กรเดียวกัน หรือนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน ซึ่งมีผลกระทบกับเลขหมายเดิมที่ใช้บริการ เช่น หมายเลข ๑๙๑ ๑๙๙ ที่จะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมพื้นที่ให้บริการอยู่บ่อยครั้ง โดยมีได้ดำเนินการขออนุญาตจาก กสทช. ก่อน และเป็นเลขหมายที่ กสทช. อยู่ระหว่างการพิจารณาบริหารจัดการ เห็นควรกำหนดให้เลขหมายที่มีอยู่เดิม ก่อนจัดตั้ง กสทช. เช่น ๑๙๑ ๑๙๙ ๑๙๘ ซึ่งเป็นเลขหมายที่มีการใช้งานร่วมกันหลายหน่วยงาน และผู้ใช้งานร่วมกันมิได้เป็นองค์กรหรือนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกัน อีกทั้งเป็นการแยกศูนย์รับแจ้งเหตุตามพื้นที่ที่ประสบปัญหาการโทรผิดพื้นที่มาโดยตลอด จึงเห็นควรกำหนดให้เข้าสู่กระบวนการ ยืนยันและขออนุมัติการใช้งานให้ถูกต้องต่อไป</p> <p>๒. การเพิ่มเติมระยะเวลาที่จะขอรับการจัดสรรเลขหมายใหม่ได้ กรณีที่มีการคืนเลขหมายมาก่อนแล้วต้องการขอใหม่อีกครั้ง จะต้องเว้นระยะเวลา ๑ ปี นับตั้งแต่ว่า กสทช. มีมติอนุมัติรับคืนเลขหมายเดิม โดยให้ใช้เลขหมายเดิมที่เคยได้รับการจัดสรรหากเลขหมายดังกล่าวยังคงว่างอยู่ โดยข้อนี้นี้มิให้ใช้ในกรณีที่ กสทช. เห็นว่าเป็นการดำเนินการเพื่อภารกิจพิเศษ ความมั่นคงของรัฐ การทหาร และผู้นำประเทศ หรือใช้รับเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และกรณีที่ผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายเป็นผู้ที่ กสทช. ได้พิจารณาระงับ ถอนคืน เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้</p>	<p>๑. ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของ NT เรื่องการใช้งานร่วมกันของหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานเลขหมาย ๑๙๘ ๑๙๙ มาพิจารณาร่วมกับ NT ต่อไป เนื่องจากเป็นเลขหมายที่เคยมีการใช้งานจากหน่วยงานของรัฐต่างๆ ก่อนมีการออกประกาศ ของ กทช. และ กสทช. ว่าด้วยเรื่องการบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม</p> <p>๒. เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
	เลขหมาย จะไม่สามารถยื่นคำขอรับการจัดสรรเลขหมายได้อีกเป็นระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการระงับหรือถอนคืนจากสำนักงาน กสทช. เห็นว่ามีความเหมาะสม เพราะสามารถป้องกันการทิ้งเลขหมาย หรือทำเรื่องคืนเลขหมายที่ไม่ถูกใจ เพื่อยื่นขอจัดสรรใหม่ให้ได้เลขหมายที่ต้องการ	
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ กก ๕๒๐๑/ ๒๒๓๒ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕	มีความเหมาะสมแล้ว	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ อส ๐๐๐๗(พก)/๑๓๗๐๑ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕	ในส่วนของ การแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการโอนเลขหมายตามความในข้อ ๓๔/๑ ข้อ ๔๘/๑ ข้อ ๕๙/๑ และ ข้อ ๖๙/๑ ของร่างประกาศ กสทช.ฯ ไม่มีประเด็นข้อสังเกตเพิ่มเติมแต่อย่างใด	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ให้ความเห็นผ่านช่องทางอีเมล saraban@nbtc.go.th วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕	เห็นว่า การปรับปรุงหลักเกณฑ์ดังกล่าวมีความเหมาะสม เป็นการประหยัดทรัพยากรเลขหมายเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีเลขหมายจำนวนมาก	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการ พลังงาน ให้ความเห็นตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สกพ ๕๕๐๒/๙๗๖๔ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕	การปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น มีความเหมาะสม เพื่อจัดสรรเลขหมายให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และการใช้งาน รวมทั้งกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายที่เคยถูกระงับหรือถอนคืนเลขหมายจาก กสทช. (blacklist) ให้ต้องเว้นระยะเวลาการขอรับการจัดสรรเลขหมายใหม่เป็นเวลา ๑ ปี	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
<p>บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ความเห็นตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๒๕๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>บริษัทฯ มีความเห็นดังนี้</p> <p>๑. ในการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ในการแก้ไขเพิ่มเติมและเรียบเรียงลำดับข้อย่อย และ หลักเกณฑ์สำคัญที่ใช้ประกอบการพิจารณาการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น(ข้อ ๓๙) บริษัทฯ เห็นว่า <u>มีความเหมาะสม</u> เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรเลขหมายโทรคมนาคมเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>๒. กรณีที่ผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายคืนเลขหมายใดที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรไปแล้วหากมีความต้องการขอรับการจัดสรรเลขหมายอีกครั้งหนึ่งจะต้องเว้นระยะเวลา ๑ ปี นับตั้งแต่ กสทช. มีมติอนุมัติรับคืนเลขหมายเดิม บริษัทฯ เห็นว่า <u>ไม่เหมาะสม</u> เนื่องจาก การเว้นระยะเวลา ๑ ปี นานเกินไปกับสภาพตลาดปัจจุบัน</p>	<p>๑. เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p> <p>๒. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น คำนี้ถึงวัตถุประสงค์การใช้งานเกี่ยวกับสาธารณะประโยชน์เป็นสำคัญ มาตรการ blacklist โดยกำหนดระยะเวลาระยะเวลา ๑ ปี เพื่อป้องกันการเลือกเลขหมายและ/หรือ ที่งเลขหมายจึงเหมาะสมแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการเลขหมายเกิดประสิทธิภาพและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย</p>

ประเด็นที่ ๓ การปรับปรุงแบบรายการยื่นข้อมูลขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น (ก-๕-๑ และ ก-๕-๒) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ เอ็นที ทย./๑๐๖ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕	เห็นว่าเป็นมีความเหมาะสม เนื่องจากผู้ขอรับการจัดสรรจะได้ประโยชน์ในเรื่องของการลดเอกสารและข้อมูลเพิ่มเติมโดยเฉพาะ และไม่ต้องยื่นสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ กก ๕๒๐๑/๒๒๓๒ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕	มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการยกเลิกการเรียกสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับ พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความเห็นตาม หนังสือ ที่ อส ๐๐๐๗(พก)/๑๓๗๐๑ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕	ในส่วนของการแก้ไขเพิ่มเติมการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายตามความในข้อ ๓๙ ข้อ ๘๖ ข้อ ๘๗ และข้อ ๘๙ ของร่างประกาศ กสทช.ฯ ไม่มีประเด็นข้อสังเกตเพิ่มเติมแต่อย่างใด	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ให้ความเห็นผ่านช่องทางอีเมล saraban@nbtc.go.th วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕	เห็นว่า การปรับปรุงแบบรายการดังกล่าวมีความเหมาะสม ทำให้การดำเนินงานมีความสะดวกรวดเร็ว สามารถเข้าใจและปฏิบัติตามได้ง่ายขึ้น	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ให้ความเห็นตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สกพ ๕๕๐๒/๙๗๖๔ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕	การปรับปรุงแบบรายการยื่นข้อมูลขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นมีความเหมาะสมทำให้เข้าใจง่ายและปฏิบัติตามได้ง่ายขึ้น รวมทั้งการยกเลิกการเรียกสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของเจ้าบ้านนั้นสอดคล้องกับมาตรการอำนวยความสะดวกและลดภาระของประชาชนในเรื่องการไม่เรียกสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้แก่ประชาชน	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ความเห็นตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๒๕๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕	บริษัทฯ เห็นว่า มีความเหมาะสม ซึ่งจะทำให้กระบวนการยื่นขอรับการจัดสรรเลขหมายปฏิบัติตามได้ง่ายขึ้น และสะดวกกับผู้ประกอบการมากขึ้น	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ

ประเด็นที่ ๔ การเพิ่มเติมเงื่อนไขการจัดสรรเลขหมาย IOT มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ เอ็นที ры./๑๐๖ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕	เห็นว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากการขอรับจัดสรรเพิ่มเติม จะต้องใช้เลขหมายที่ได้รับการจัดสรรไปแล้วไม่น้อยกว่า ๗๐% เป็นเงื่อนไขเดียวกันกับการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่ โทรศัพท์เคลื่อนที่ และ VoIP เพิ่มเติม	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ กก ๕๒๐๑/ ๒๒๓๒ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕	มีความเหมาะสมแล้ว	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ อส ๐๐๐๗(พก)/๑๓๗๐๑ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕	ไม่มีประเด็นข้อสังเกตเพิ่มเติมแต่อย่างใด	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ให้ความเห็นผ่านช่องทางอีเมล saraban@nbt.go.th วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕	เห็นว่า การเพิ่มเติมเงื่อนไขการจัดสรรเลขหมาย IOT มีความเหมาะสม เพื่อให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปด้วยความรอบคอบและมีประสิทธิภาพ	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ให้ความเห็นตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สกพ ๕๕๐๒/๙๗๖๔ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕	การเพิ่มเติมเงื่อนไขการจัดสรรเลขหมาย IOT มีความเหมาะสม เพื่อป้องกันการยื่นขอรับการจัดสรรเลขหมายเกินความจำเป็น โดยไม่มีการใช้งานจริง	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ความเห็นตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๒๕๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕	บริษัทฯ เห็นว่า <u>มีความเหมาะสม</u> ในการเพิ่มเติมเงื่อนไขการจัดสรรเลขหมาย IOT หากเป็นการขอรับการจัดสรรเลขหมายเพิ่มเติม จะต้องใช้เลขหมายที่ได้รับการจัดสรรไปแล้วก่อนหน้าไม่น้อยกว่า ๗๐% เพื่อเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันกับเงื่อนไขการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่ โทรศัพท์เคลื่อนที่ และเลขหมาย VoIP	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ

ประเด็นที่ ๕ การปรับปรุงเรื่องการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย การคืนค่าธรรมเนียมเลขหมาย และการคำนวณค่าธรรมเนียมเลขหมายเพิ่ม มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
<p>คุณพิบูลย์ จงเลิศวิมลกุล (กลุ่มบริษัทเบญจจินดา) ให้ความเห็น ในการประชุมผ่านช่องทางออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>เสนอให้มีการลดค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นจากอัตราร้อยละสอง ต่อเดือน</p>	<p>ค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้น เป็นอัตรา เดียวกันกับที่ใช้ในการคิดค่าธรรมเนียมที่ เพิ่มขึ้นในทุกประกาศของสำนักงาน กสทช. โดยในประกาศฯ ฉบับนี้ โดยได้พิจารณา ปรับปรุงการคำนวณค่าธรรมเนียมเลขหมาย เป็นการคิดตามสัดส่วนจำนวนวัน (prorate) เพื่อให้เป็นธรรมกับผู้รับการจัดสรรเลขหมาย แล้ว</p>
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ เอ็นที ทย./๑๐๖ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>การปรับปรุงให้ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายกรณีที่ต้องการจัดสรร เลขหมายครั้งแรก หรือขอรับการจัดสรรเลขหมายเพิ่มเติม ชำระ ค่าธรรมเนียมเลขหมายโดยให้เริ่มคิดค่าธรรมเนียมนับจากวันที่ได้รับแจ้งมติ กสทช. จัดสรรเลขหมาย ตามสัดส่วนจำนวนวัน (prorate) (จากเดิมคิดเศษ ของเดือนนับเป็น ๑ เดือน) รวมทั้ง การปรับปรุงกรณีที่ได้รับการจัดสรร เลขหมายไม่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายหรือชำระไม่ครบถ้วนตามจำนวน ที่ต้องชำระภายในวันครบกำหนด ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย และ ค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละสองต่อเดือนของจำนวนเงิน ที่ค้างชำระ โดยให้คำนวณตามสัดส่วนจำนวนวัน (จากเดิมคิดเศษของเดือน นับเป็น ๑ เดือน) ทำให้เป็นธรรมต่อผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมาย จึงเห็นว่ามี ความเหมาะสม</p>	<p>เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ กก ๕๒๐๑/ ๒๒๓๒ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕	มีความเหมาะสม เนื่องจากผู้รับจัดสรรได้รับความเป็นธรรมมากขึ้น	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ อส ๐๐๐๗(พก)/๑๓๗๐๑ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕	ไม่มีประเด็นข้อสังเกตเพิ่มเติมแต่อย่างใด	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ให้ความเห็นผ่านช่องทางอีเมล saraban@nbtc.go.th วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕	เห็นว่า การปรับแก้ไขการคิดค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสม เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และสอดคล้องกับการคิดคำนวณค่าธรรมเนียม และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ให้ความเห็นตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สกพ ๕๕๐๒/๙๗๖๔ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕	การปรับปรุงเรื่องการชำระค่าธรรมเนียมโดยคิดตามสัดส่วนจำนวนวันหรือแบบ Prorate เหมาะสมและเป็นธรรมต่อผู้ได้รับการจัดสรร	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ TICC/REG/๑๔๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕	<p>บริษัทฯ ขอแสดงความคิดเห็น ๒ ประเด็น ดังนี้</p> <p>๑. กรณีการปรับปรุงการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย การคืนค่าธรรมเนียมเลขหมาย ตามข้อ ๘๖ และ ข้อ ๘๗ ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ (ฉบับที่ ๒) ซึ่งกำหนดกรณีการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย การคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายของเลขหมายตามข้อ ๘๔ (๓) เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (๔) เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก (๕) เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ๓ หลัก รูปแบบ 00X หรือ 10Y (๖) เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก (๗) เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และ (๘) เลขหมายโทรคมนาคม</p>	<p>๑. เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p> <p>๒. รับข้อเสนอเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขประกาศ กสทช.ฯ ในข้อ ๘๗ ตามที่เสนอ ดังนี้</p> <p>“ข้อ ๘๗ ในกรณีผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายคืนเลขหมาย ให้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายถึงวันที่การคืนเลขหมายมีผลโดยสมบูรณ์</p> <p>สำหรับการคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ได้ชำระไว้แล้ว ในส่วนที่ชำระไว้เกิน ให้สำนักงาน กสทช. คืนค่าธรรมเนียมเลขหมายแก่ผู้ได้รับการ</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
	<p>สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมและการคิดค่าธรรมเนียม เลขหมายเพิ่มเติมตามข้อ ๙๐ โดยจะคิดตามสัดส่วนวัน หรือ Prorate (จากเดิมคิดเศษของเดือนนับเป็น ๑ เดือน) เพื่อให้เป็นธรรมต่อผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายนั้น บริษัทฯ เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมแล้ว</p> <p>๒. สำหรับเลขหมายตามข้อ ๘๔ (๑) เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และ (๒) เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (๓) เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการ Internet of Things (IOT) บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณา กรณีการคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายในกรณีที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายทำการคืน เลขหมายระหว่างเดือนโดยได้มีการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายในเดือนดังกล่าวไว้แล้ว โดยให้คิดตามสัดส่วนวันหรือ Prorate (จากเดิมคิดเศษของเดือนนับเป็น ๑ เดือน) เช่นเดียวกับเลขหมายโทรคมนาคมอื่น ตามที่ กสทช. ได้แก้ไขปรับปรุงการคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายตามข้อ ๘๗ ของร่างประกาศฉบับนี้ เพื่อให้หลักการคำนวณในลักษณะเดียวกัน และเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายทุกประเภท รวมถึงไม่เกิดความลักลั่นในการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายประเภทต่างๆ และเพื่อให้เกิดการคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ กสทช. ด้วย</p>	<p>จัดสรรเลขหมายที่ขอคืนเลขหมายภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ กสทช. พิจารณานุมัติการขอคืนเลขหมาย โดยคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายคิดจากวันที่การคืนเลขหมายนั้นเป็นผล และคำนวณค่าธรรมเนียมเศษของเดือนตามสัดส่วนจำนวนวัน”</p>
<p>บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ความเห็นตามหนังสือที่ TUC/REG/๗๐๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>บริษัทฯ ขอแสดงความคิดเห็น ๒ ประเด็น ดังนี้</p> <p>๑. กรณีการปรับปรุงการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย การคืนค่าธรรมเนียมเลขหมาย ตามข้อ ๘๖ และ ข้อ ๘๗ ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ (ฉบับที่ ๒) ซึ่งกำหนดกรณีการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย การคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายของเลขหมายตามข้อ ๘๔ (๓) เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (๔)</p>	<p>๑. เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p> <p>๒. รับข้อเสนอเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขประกาศ กสทช.ฯ ในข้อ ๘๗ ตามที่เสนอ ดังนี้</p> <p>“ข้อ ๘๗ ในกรณีผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายคืนเลขหมาย ให้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายถึงวันที่การคืนเลขหมายมีผลโดย</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
	<p>เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก (๕) เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ๓ หลัก รูปแบบ 00X หรือ 10Y (๖) เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก (๗) เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และ (๘) เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมและการคิดค่าธรรมเนียมเลขหมายเพิ่มเติมตามข้อ ๙๐ โดยจะคิดตามสัดส่วนวัน หรือ Prorate (จากเดิมคิดเศษของเดือนนับเป็น ๑ เดือน) เพื่อให้เป็นธรรมต่อผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายนั้น บริษัทฯ เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมแล้ว</p> <p>๒. สำหรับเลขหมายตามข้อ ๘๔ (๑) เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และ (๒) เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (๙) เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการ Internet of Things (IoT) บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณา กรณีการคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายในกรณีที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายทำการคืนเลขหมายระหว่างเดือนโดยได้มีการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายในเดือนดังกล่าวไว้แล้ว โดยให้คิดตามสัดส่วนวันหรือ Prorate (จากเดิมคิดเศษของเดือนนับเป็น ๑ เดือน) เช่นเดียวกับเลขหมายโทรคมนาคมอื่น ตามที่ กสทช. ได้แก้ไขปรับปรุงการคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายตามข้อ ๘๗ ของร่างประกาศฉบับนี้ เพื่อให้หลักการคำนวณในลักษณะเดียวกัน และเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายทุกประเภท รวมถึงไม่เกิดความลักลั่นในการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายประเภทต่างๆ และเพื่อให้เกิดการคิดค่าธรรมเนียมเลขหมายสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ กสทช. ด้วยเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก (๕) เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ๓ หลัก รูปแบบ</p>	<p>สมบูรณ์</p> <p>สำหรับการคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ได้ชำระไว้แล้ว ในส่วนที่ชำระไว้เกิน ให้สำนักงาน กสทช. คืนค่าธรรมเนียมเลขหมายแก่ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายที่ขอคืนเลขหมายภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ กสทช. พิจารณานุมัติการขอคืนเลขหมาย โดยคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายคิดจากวันที่การคืนเลขหมายนั้นเป็นผล และคำนวณค่าธรรมเนียมเศษของเดือนตามสัดส่วนจำนวนวัน”</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
	<p>00X หรือ 10Y (๖) เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก (๗) เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และ (๘) เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมและการคิดค่าธรรมเนียมเลขหมายเพิ่มเติมตามข้อ ๙๐ โดยจะคิดตามสัดส่วนวัน หรือ Prorate (จากเดิมคิดเศษของเดือนนับเป็น ๑ เดือน) เพื่อให้เป็นธรรมต่อผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายนั้น บริษัทฯ เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมแล้ว</p> <p>๓. สำหรับเลขหมายตามข้อ ๘๔ (๑) เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และ (๒) เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (๙) เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการ Internet of Things (IOT) บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณา กรณีการคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายในกรณีที่ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายทำการคืนเลขหมายระหว่างเดือนโดยได้มีการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายในเดือนดังกล่าวไว้แล้ว โดยให้คิดตามสัดส่วนวันหรือ Prorate (จากเดิมคิดเศษของเดือนนับเป็น ๑ เดือน) เช่นเดียวกับเลขหมายโทรคมนาคมอื่น ตามที่ กสทช. ได้แก้ไขปรับปรุงการคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายตามข้อ ๘๗ ของร่างประกาศฉบับนี้ เพื่อให้หลักการคำนวณในลักษณะเดียวกัน และเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายทุกประเภท รวมถึงไม่เกิดความลักลั่นในการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายประเภทต่างๆ และเพื่อให้การคิดค่าธรรมเนียมเลขหมายสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ กสทช. ด้วย</p>	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
<p>บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ความเห็นตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๒๕๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>บริษัทฯ มีความเห็นดังนี้</p> <p>๑.ในการปรับเรื่องการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย การคืนค่าธรรมเนียมเลขหมาย และการคำนวณค่าธรรมเนียมเลขหมายเพิ่ม จากเดิมเศษของเดือนคิดเป็น ๑ เดือน เปลี่ยนเป็นแบบ Prorate บริษัทฯ เห็นว่า <u>มีความเหมาะสม</u> เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ให้บริการกรณีได้รับจัดสรรเลขหมายในช่วงต้นเดือน หรือ ปลายเดือน</p> <p>๒.กรณีการปรับปรุงเรื่องวันที่เริ่มคิดค่าธรรมเนียมเลขหมายกรณีเพิ่งได้รับการจัดสรรสำหรับประเภทเลขหมายที่ชำระค่าธรรมเนียมเป็นรายปี (ข้อ ๘๖) <u>บริษัทฯ เห็นว่าควรคิดค่าธรรมเนียมเลขหมาย นับตั้งแต่วันที่ผู้ได้รับจัดสรรเลขหมายรับทราบมติที่ประชุมอย่างเป็นทางการจากสำนักงาน กสทช. (นับจากวันที่ผู้ได้รับจัดสรรเลขหมายได้รับจดหมายจาก สำนักงาน กสทช.)</u></p>	<p>๑. เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p> <p>๒. เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p>

ประเด็นที่ ๒ การเพิ่มเรื่องการแจ้งขยายระยะเวลาการพิจารณา การขอรับการจัดสรรเลขหมายเพิ่มเติมและการคืนเลขหมาย มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ เอ็นที ры./๑๐๖ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีการจัดสรรเลขหมายเพิ่มเติม (ข้อ ๑๓ วรรคสาม) และการคืนเลขหมาย (ข้อ ๒๑) ซึ่งกำหนดให้มีระยะเวลาการพิจารณาของ กสทช. ๓๐ วัน โดยได้เพิ่มถ้อยคำให้สำนักงาน กสทช. สามารถแจ้งขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกิน ๓๐ วัน เพื่อให้สอดคล้องกับกรณีการขอรับการจัดสรรเลขหมายครั้งแรก (กำหนดระยะเวลาพิจารณา ๔๕ วัน และขยายได้ไม่เกิน ๓๐ วัน) เห็นว่า เป็นการขยายระยะเวลาพิจารณาที่นานกว่าเดิม ทำให้ผู้ขอรับจัดสรรเลขหมายไม่สามารถนำเลขหมายไปใช้งานได้โดยเร็ว โดยเฉพาะหากเป็นงานที่มีความจำเป็นต้องใช้เลขหมายโดยด่วน - กรณีการคืนเลขหมาย (ข้อ ๒๑) (ยกเลิกข้อความ) “ในการคืนเลขหมายตามวรรคหนึ่ง ผู้ประสงค์จะขอคืนเลขหมายต้องแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันแต่ไม่เกินหกสิบวันต่อสำนักงาน กสทช.” เพื่อให้การคืนเลขหมายมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนและหน่วยงานได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว (จากเดิมนับการคืนเลขหมายมีผล ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วน) เห็นว่า ระยะเวลาในการพิจารณาของ กสทช. ต้องพิจารณาอนุมัติการคืนให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์) แต่หาก กสทช. ไม่อาจพิจารณาการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ประกาศฯ กำหนดได้ สำนักงาน กสทช. สามารถแจ้งขอขยายระยะเวลาการพิจารณาต่อผู้ขอคืนเลขหมายได้ไม่เกิน ๓๐ วัน (จากเดิมไม่มีระบุในประกาศฯ) ซึ่งหาก กสทช. พิจารณาล่าช้าก็จะส่งผลให้บริษัทได้รับเงินคืนใช้เวลานานกว่าเดิม 	<ul style="list-style-type: none"> - การขยายระยะเวลาการพิจารณาเป็นการขยายกรอบระยะเวลาในการพิจารณาของ กสทช. มิใช่เป็นระยะเวลาการพิจารณาในทุกกรณี จึงไม่กระทบกรณีที่มีความจำเป็นที่ต้องใช้เลขหมายโดยด่วน - มีการปรับแก้ไขโดยมีการกำหนดระยะเวลาการแจ้งคืนเลขหมายล่วงหน้า และให้การคืนเลขหมายมีผลเมื่อ กสทช. เห็นชอบรับคืนเลขหมายและผู้คืนเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. โดยเป็นการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับหลักวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และป้องกันกรณีการใช้งานเลขหมายโดยไม่ได้รับอนุญาต โดยการขยายระยะเวลาการพิจารณาเป็นการขยายกรอบระยะเวลาการพิจารณาของ กสทช. มิใช่เป็นระยะเวลาการพิจารณาในทุกกรณี -

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
<p>การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ กก ๕๒๐๑/ ๒๒๓๒ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>มีความเหมาะสมแล้ว</p>	<p>เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p>
<p>สำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความเห็นตาม หนังสือ ที่ อส ๐๐๐๗(พก)/๑๓๗๐๑ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>มีข้อสังเกตว่า การแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสี่ ของข้อ ๑๓ ขัดต่อ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๑๔ วรรคสอง ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการ กสทช. พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน สามสิบวันนับแต่ได้รับคำขอหรือไม่</p>	<p>กสทช. รับข้อเสนอ และให้คงข้อความข้อ ๑๓ ตามประกาศฯ ฉบับเดิม</p>
<p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ให้ความเห็นผ่านช่องทางอีเมล saraban@nbtc.go.th วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>มีความเหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับขั้นตอนในการปฏิบัติงานจริงของ กสทช. และสอดคล้องกับหลักวิธีปฏิบัติ ราชการทางปกครอง</p>	<p>เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p>
<p>สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ให้ความเห็นตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สกพ ๕๕๐๒/๙๗๖๔ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>การเพิ่มเรื่องการแจ้งขยายเวลาในการพิจารณาการขอรับการจัดสรร เพิ่มเติมและการขอคืนเลขหมายมีความเหมาะสม โดยกำหนดให้การคืน เลขหมายมีผลเมื่อ กสทช. มีมติคืนเลขหมายและผู้ประสงค์จะคืนได้รับแจ้ง มติแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับหลักวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง</p>	<p>เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ</p>
<p>บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ TICC/REG/๑๔๔/ ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่าการกำหนดเวลาพิจารณาการคืนเลขหมายโดยให้การรับคืน เลขหมายมีผลโดยสมบูรณ์ เมื่อได้รับแจ้งมติจาก กสทช. แล้วนั้น ไม่เหมาะสม เนื่องจาก โดยปกติในกระบวนการคืนเลขหมาย ผู้ได้รับการ จัดสรรเลขหมาย จะต้องนำเลขหมายที่ประสงค์จะคืนออกจากระบบของตน เพื่อที่สำนักงาน กสทช. และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่นทุกราย รวมทั้งบริษัทศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด จะได้ ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเลขหมายดังกล่าวซึ่งใช้ระยะเวลาไม่เกินกว่า ๓๐ วัน ซึ่งหากผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้จัดส่งเอกสารหลักฐานให้</p>	<p>การพิจารณาการคืนเลขหมาย เป็นอำนาจ ของ กสทช. ในการพิจารณา โดยต้องพิจารณา ถึงเหตุผลในการขอคืนเลขหมายจึงไม่สามารถมี ผลสมบูรณ์ในทันทีนับจากวันที่ผู้ได้รับการ จัดสรรเลขหมายได้จัดส่งเอกสารที่ครบถ้วนได้ โดยการขยายระยะเวลาการพิจารณาเป็น การขยายกรอบระยะเวลาการพิจารณาของ กสทช. มิใช่เป็นระยะเวลาการพิจารณาในทุก</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
	<p>สำนักงาน กสทช. พร้อมผลการตรวจสอบข้อมูลเลขหมายที่ประสงค์จะคืนครบถ้วนสมบูรณ์ การคืนเลขหมายดังกล่าวควรมีผลเป็นการคืนเลขหมายโดยสมบูรณ์ในทันทีนับจากวันที่ผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้จัดส่งเอกสารที่ครบถ้วนให้กับ กสทช. เนื่องจากผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้ดำเนินการที่จำเป็นครบถ้วนและไม่ได้มีการใช้เลขหมายโทรคมนาคมแล้ว ทั้งนี้ สำหรับกระบวนการขออนุมัติ กสทช. เป็นกระบวนการภายในของสำนักงาน กสทช. ที่จะต้องดำเนินการ ซึ่ง สำนักงาน กสทช. ไม่ควรสร้างภาระให้ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายในการรับภาระค่าธรรมเนียมเลขหมายในช่วงเวลาที่ไม่ได้มีการใช้งานแล้วอย่างไม่เป็นธรรม ในช่วงระยะเวลาระหว่างรอผลการพิจารณาอนุมัติจาก กสทช. แต่อย่างไรก็ตามนอกจากนี้ในการออกคำสั่งทางปกครอง กสทช. มีอำนาจในการกำหนดให้สิทธิหรือภาระหน้าที่เริ่มมีผลหรือสิ้นสุด ณ เวลาใดเวลาหนึ่งได้ ตามมาตรา ๓๙ แห่ง พรบ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น กสทช. ย่อมมีอำนาจกำหนดให้การคืนเลขหมายมีผลย้อนหลังไปนับแต่วันที่บริษัทฯ ได้จัดส่งเอกสารที่ครบถ้วนได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดให้มีผลต่อเมื่อได้รับแจ้งคำสั่งจาก กสทช. แต่อย่างไรก็ตาม อาจเทียบเคียงกับกรณีที่ กสทช. พิจารณามีคำสั่งทางปกครองในกรณีอื่นๆ เช่น การออกใบอนุญาตที่กำหนดวันเริ่มต้นใบอนุญาตก่อนที่จะมีการนำส่งหนังสือแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตทราบ เป็นต้น</p>	<p>กรณี และ กสทช. ได้ปรับปรุงการคำนวณค่าธรรมเนียมเลขหมายทุกประเภทเป็นการคิดตามสัดส่วนจำนวนวัน (prorate) เพื่อให้เป็นธรรมกับผู้รับการจัดสรรเลขหมายแล้ว</p> <p>ทั้งนี้ เพื่อให้การรับคืนเลขหมายมีความชัดเจน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๒ ที่กำหนดว่า คำสั่งทางปกครองให้มีผลใช้บังคับต่อบุคคลตั้งแต่ขณะที่ผู้นั้นได้รับแจ้งเป็นต้นไป กสทช. จึงได้มีการปรับแก้ไขโดยมีการกำหนดระยะเวลาการแจ้งคืนเลขหมายล่วงหน้า และให้การคืนเลขหมายมีผลเมื่อ กสทช. เห็นชอบรับคืนเลขหมายและผู้คืนเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. นั้น โดยสิทธิและหน้าที่ของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายจะยังคงอยู่จนกว่าหน่วยงานจะได้รับแจ้งมติ กสทช. ดังกล่าว</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
<p>บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ TUC/REG/๗๐๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่าการกำหนดเวลาพิจารณาการคืนเลขหมายโดยให้การรับคืนเลขหมายมีผลโดยสมบูรณ์ เมื่อได้รับแจ้งมติจาก กสทช. แล้วนั้นไม่เหมาะสม เนื่องจาก โดยปกติในกระบวนการคืนเลขหมาย ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมาย จะต้องนำเลขหมายที่ประสงค์จะคืนออกจากระบบของตนเพื่อที่สำนักงาน กสทช. และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่นทุกรายรวมทั้งบริษัทศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด จะได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเลขหมายดังกล่าวซึ่งใช้ระยะเวลาไม่เกินกว่า ๓๐ วัน ซึ่งหากผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้จัดส่งเอกสารหลักฐานให้สำนักงาน กสทช. พร้อมผลการตรวจสอบข้อมูลเลขหมายที่ประสงค์จะคืนครบถ้วนสมบูรณ์ การคืนเลขหมายดังกล่าวควรมีผลเป็นการคืนเลขหมายโดยสมบูรณ์ในทันทีนับจากวันที่ผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้จัดส่งเอกสารที่ครบถ้วนให้กับ กสทช. เนื่องจากผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้ดำเนินการที่จำเป็นครบถ้วนและไม่ได้มีการใช้เลขหมายโทรคมนาคมแล้ว ทั้งนี้ สำหรับกระบวนการขออนุมัติ กสทช. เป็นกระบวนการภายในของสำนักงาน กสทช. ที่จะต้องดำเนินการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ไม่ควรสร้างภาระให้ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายในการรับภาระค่าธรรมเนียมเลขหมายในช่วงเวลาที่ไม่ได้มีการใช้งานแล้วอย่างไม่เป็นธรรม ในช่วงระยะเวลาที่รอผลการพิจารณาอนุมัติจาก กสทช. แต่อย่างไรก็ตามนอกจากนี้ในการออกคำสั่งทางปกครอง กสทช. มีอำนาจในการกำหนดให้สิทธิหรือภาระหน้าที่เริ่มมีผลหรือสิ้นสุด ณ เวลาใดเวลาหนึ่งได้ ตามมาตรา ๓๙ แห่ง พรบ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น กสทช. ย่อมมีอำนาจกำหนดให้การคืนเลขหมายมีผลย้อนหลังไปนับแต่วันที่บริษัทฯ ได้จัดส่งเอกสารที่ครบถ้วนได้ โดย</p>	<p>การพิจารณาการคืนเลขหมาย เป็นอำนาจของ กสทช. ในการพิจารณา โดยต้องพิจารณาถึงเหตุผลในการขอคืนเลขหมายจึงไม่สามารถมีผลสมบูรณ์ในทันทีนับจากวันที่ผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้จัดส่งเอกสารที่ครบถ้วนได้</p> <p>โดยการขยายระยะเวลาการพิจารณาเป็นการขยายกรอบระยะเวลาการพิจารณาของ กสทช. มิใช่เป็นระยะเวลาการพิจารณาในทุกกรณี และ กสทช. ได้ปรับปรุงการคำนวณค่าธรรมเนียมเลขหมายทุกประเภทเป็นการคิดตามสัดส่วนจำนวนวัน (prorate) เพื่อให้เป็นธรรมกับผู้รับการจัดสรรเลขหมายแล้ว</p> <p>ทั้งนี้ เพื่อให้การรับคืนเลขหมายมีความชัดเจน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๒ ที่กำหนดว่า คำสั่งทางปกครองให้มีผลใช้บังคับต่อบุคคลตั้งแต่ขณะที่ผู้นั้นได้รับแจ้งเป็นต้นไป กสทช. จึงได้มีการปรับแก้ไขโดยมีการกำหนดระยะเวลาการแจ้งคืนเลขหมายล่วงหน้า และให้การคืนเลขหมายมีผลเมื่อ กสทช. เห็นชอบรับคืนเลขหมายและผู้คืนเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. นั้น โดยสิทธิและหน้าที่ของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรร</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
	<p>ไม่จำเป็นต้องกำหนดให้มีผลต่อเมื่อได้รับแจ้งคำสั่งจาก กสทช. แต่อย่างไรก็ตาม อาจเทียบเคียงกับกรณีที่ กสทช. พิจารณามีคำสั่งทางปกครองในกรณีอื่นๆ เช่น การออกใบอนุญาตที่กำหนดวันเริ่มต้นใบอนุญาตก่อนที่จะมีการนำส่งหนังสือแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตทราบ เป็นต้น</p>	<p>เลขหมายจะยังคงอยู่จนกว่าหน่วยงานจะได้รับแจ้งมติ กสทช. ดังกล่าว</p>
<p>บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ความเห็นตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๒๕๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>การเพิ่มเรื่องการแจ้งขยายระยะเวลาการพิจารณา ในกรณีที่ กสทช. ไม่อาจพิจารณาคำขอให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยสำนักงาน กสทช. จะแจ้งขยายระยะเวลาการพิจารณาต่อผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายได้ไม่เกิน ๓๐ วัน บริษัทฯ เห็นว่า <u>ไม่เหมาะสม เนื่องจาก สภาพตลาดปัจจุบันมีการแข่งขันสูง ดังนั้น กระบวนการพิจารณาขอรับการจัดสรรเลขหมายเพิ่มเติมและการคืนเลขหมาย ควรพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามประกาศเดิม</u></p>	<p>การขยายระยะเวลาการพิจารณาเป็นการขยายกรอบระยะเวลาการพิจารณาของ กสทช. มิใช่เป็นระยะเวลาการพิจารณาในทุกกรณี ทั้งนี้ สำหรับกรณีการขอรับการจัดสรรเลขหมายเพิ่มเติม ได้ปรับปรุงให้มีระยะเวลาตาม พรบ. ประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่ง กสทช. จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน โดยไม่สามารถขยายระยะเวลาได้</p>

ประเด็นที่ ๗ การเพิ่มข้อกำหนดให้ยื่นขออนุญาตใช้เลขหมาย ISPC, MNC และ ROUTING NUMBER ที่ใช้งานอยู่เดิมแต่ยังไม่ได้รับอนุญาตภายใน ๙๐ วัน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ เอ็นที รย./๑๐๖ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕	เหมาะสม	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ให้ความเห็นตาม หนังสือ ที่ กก ๕๒๐๑/ ๒๒๓๒ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕	มีความเหมาะสมแล้ว	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความเห็นตาม หนังสือ ที่ อส ๐๐๐๗(พก)/๑๓๗๐๑ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕	ไม่มีประเด็นข้อสังเกตเพิ่มเติมแต่อย่างใด	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ให้ความเห็นผ่านช่องทางอีเมล saraban@nbt.go.th วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕	เห็นว่า มีความเหมาะสมแล้ว เพื่อให้หน่วยงานที่มีการใช้เลขหมายทาง เทคนิคที่มีการใช้งานอยู่เดิมและยังไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้หมายเลขจาก กสทช. ให้ได้รับการอนุญาตจาก กสทช. และชำระค่าธรรมเนียมให้ถูกต้อง	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ให้ความเห็นตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สกพ ๕๕๐๒/๙๗๖๔ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕	การเพิ่มข้อกำหนดให้ผู้ใช้งานอยู่เดิมแต่ยังไม่ได้รับอนุญาตมายื่นขออนุญาต ต่อ กสทช. มีความเหมาะสม โดยเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการที่ใช้งาน เลขหมายดังกล่าวให้ได้รับการอนุญาตจาก กสทช. และชำระค่าธรรมเนียม อย่างถูกต้อง	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ความเห็นตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๒๕๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕	บริษัทฯ เห็นว่า <u>มีความเหมาะสม</u> เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับดูแล ผู้ประกอบการที่ยังไม่ได้รับอนุญาตให้ยื่นขออนุญาต และ ชำระ ค่าธรรมเนียมให้ถูกต้อง	เห็นสอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ

ประเด็นที่ ๘ ข้อเสนอแนะอื่นๆเพิ่มเติม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
<p>พลอากาศโท ธนพันธุ์ หรัยเจริญ ให้ ความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๔๐ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๕</p>	<p>เสนอเพิ่มถ้อยคำในข้อ ๙ เป็น “ข้อ ๙ ให้อนุกรรมการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน เว้นแต่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านนั้นโดยเฉพาะ” โดยมีเหตุผลประกอบ ดังนี้ หากไม่มีการจำกัดระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งไว้ก็อาจทำให้เกิดการผูกขาดอำนาจได้เป็นเวลายาวนานและมีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการมีเครือข่ายอำนาจ การเพิ่มถ้อยคำนี้เป็นบรรทัดฐานที่พึงประสงค์ และกฎเกณฑ์ที่สอดคล้องเป็นไปตามหลักการปกครองที่ดี หรือมีธรรมาภิบาลในการบริหารด้วย</p>	<p>สำนักงาน กสทช. รับข้อเสนอและได้นำมาปรับปรุงแก้ไขประกาศ กสทช.๗ ในข้อ ๙ ตามที่เสนอ ดังนี้</p> <p>“ข้อ ๙ ให้อนุกรรมการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน เว้นแต่ กสทช. จะพิจารณาเห็นว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญโดยเฉพาะ</p> <p>เมื่อครบกำหนดวาระ หากยังมีได้มีการแต่งตั้งอนุกรรมการขึ้นใหม่ ให้อนุกรรมการซึ่งพ้นตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่าอนุกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่”</p>
<p>สำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความเห็นตามหนังสือ ที่ อส ๐๐๐๗(ปก)/๑๓๗๐๑ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>มีข้อสังเกตว่าบทอาศัยอำนาจในการออกร่างประกาศ กสทช.๗ ฉบับดังกล่าวแตกต่างจากประกาศ กสทช.๗ ฉบับประกาศ ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ เห็นว่าบทกฎหมายที่ให้อำนาจในการออกร่างประกาศ กสทช.๗ ในส่วนของ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ถูกต้องคือ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๗ (๗) และ (๒๔) การอ้างบทกฎหมายที่ไม่ถูกต้องอาจส่งผลกระทบต่อความชอบด้วยประกาศของร่างประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว</p>	<p>กสทช. รับข้อเสนอและได้นำมาปรับปรุงแก้ไขประกาศ กสทช.๗ ตามที่เสนอ ดังนี้</p> <p>๑.อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๗) และ (๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
	<p>การแก้ไขเพิ่มเติมความในข้อ ๒๑ โดยตัดวรรคสองและเพิ่มเติมความในวรรคสี่ นั้น มีข้อสังเกตว่า กรณีดังกล่าวมีผลต่อการคิดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่ผู้รับใบอนุญาตต้องชำระระหว่างการพิจารณาของ กสทช. หรือไม่</p>	<p>วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔”</p> <p>๒.มีการปรับแก้ไขโดยมีการกำหนดระยะเวลาการแจ้งคืนเลขหมายล่วงหน้า และให้การคืนเลขหมายมีผลเมื่อ กสทช. เห็นชอบรับคืนเลขหมายและผู้คืนเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว</p>
<p>บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ความเห็นตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๒๕๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕</p>	<p>บริษัทฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ขอให้ กสทช. เพิ่มเติมในเรื่องอัตราค่าธรรมเนียม ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน ซึ่งเป็นอัตราที่เท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๒. การคิดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในกรณีศึกษาของต่างประเทศ ขอให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ 	<p>๑. ได้มีการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ เมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ในการพิจารณาปรับปรุงค่าธรรมเนียมเลขหมายในอนาคตนั้น จำเป็นต้องพิจารณาภาพรวมของทรัพยากรเลขหมายและอัตราค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลประเภทอื่นๆ ประกอบด้วย (regulator fees) ดังนั้น ในชั้นนี้จึงเห็นควรคงอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายฯเช่นเดิมไปก่อน</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของ กสทช.
	<p>๒.๑ คิดแบบ ๑ Time คือ รวมกับค่าธรรมเนียมการขอเลขหมาย โทรศัพท์ และไม่คิดค่าธรรมเนียมรายเดือนเหมือนปัจจุบัน</p> <p>๒.๒ คิดตามแบบปัจจุบันแต่ขอให้ กสทช. พิจารณาในอัตรา Rate ที่ใกล้เคียงต่างประเทศ</p>	<p>๒. ได้ปรับปรุงการคำนวณค่าธรรมเนียม เลขหมายทุกประเภทเป็นการคิดตามสัดส่วน จำนวนวัน (prorate) เพื่อให้เป็นธรรมกับผู้รับ การจัดสรรเลขหมายแล้ว</p>