

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙

วันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |                                   |                           |
|-----------------------------------|---------------------------|
| ๑. พลอากาศเอก ธเรศ ปุณศรี         | ประธานกรรมการ             |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์       | รองประธานกรรมการ          |
| ๓. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ | รองประธานกรรมการ          |
| ๔. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ      | กรรมการ                   |
| ๕. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์        | กรรมการ                   |
| ๖. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาพินันท์  | กรรมการ                   |
| ๗. นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์        | กรรมการ                   |
| ๘. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา        | กรรมการ                   |
| ๙. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร           | กรรมการ                   |
| ๑๐. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์            | เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                               |                       |
|-------------------------------|-----------------------|
| ๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร | เลขานุการประธาน กสทช. |
|-------------------------------|-----------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| ๑. นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม                         |
| ๒. นายบุญยั้ง โหมดเทศน์      | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                    |
| ๓. นางอรุณ วงศ์ศิวัชวิลาส    | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                    |
| ๔. นายจรศักดิ์ ทานานนท์      | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                    |
| ๕. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์     | ผู้อำนวยการส่วน<br>รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๖. นางนภาพร เก่งสาร          | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม       |
| ๗. นางสาวสุชญา สดศรี         | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม       |

๘. นางสาวจุฑาทาสินี คำบำรุง พนักงานปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวนภาพรณธ์ ล้ออัศจรรย์ พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง  
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

### ผู้ชี้แจง

๑. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ กสทช.
๒. พลอากาศตรี ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ รองเลขาธิการ กสทช.
๓. นางสาวมณีนรัตน์ กำจรกิจการ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง  
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบ  
กิจการโทรทัศน์ และผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบ  
กิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุ  
คมนาคม
๔. นางปริดา วงศ์ชุตินาท ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีกระจายเสียง  
และโทรทัศน์
๕. นายเสน่ห์ สายวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๖. นางอัจฉรา ปันยวณิช ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล
๗. นางยุพา จันทร์กระจ่าง ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๘. นายฉันทพัทธ์ ขำโคกกรวด ผู้อำนวยการสำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน
๙. นายนิพนธ์ จงวิชิต ผู้เชี่ยวชาญ (ช ๒) รักษาการในตำแหน่งผู้จัดการสำนักงาน  
กองทุนวิจัยและพัฒนา
๑๐. นางสาววิไล เกื้อทองแถว ผู้อำนวยการส่วน สำนักสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร  
โทรคมนาคม
๑๑. นายณัฐวุฒิ อัจจุพร ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๒. นางสาวพรทิพา ตันติพัฒนะมนตรี ผู้อำนวยการส่วน สำนักทรัพยากรบุคคล
๑๓. นางสาวใจทิพย์ ศรีโนนชัย ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๑๔. นายสมภพ รัตนธรรมวัฒน์ ผู้อำนวยการส่วนงานสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบภายใน
๑๕. นางสาวจินตนา พงษ์ศรีทอง ผู้ชำนาญการ (ช ๓) สำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน
๑๖. นายอรรถชัย แมนมนตรี พนักงานปฏิบัติการระดับสูง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการส่วน  
สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๗. พันตรีหญิง ปณิตดา อินทรารุช พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักยุทธศาสตร์และ  
การงบประมาณ
๑๘. นางชาลินี วันโพธิ์สพ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักทรัพยากรบุคคล

๑๙. นายชอแหละ บิลหมาต	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียง
๒๐. นายจรัญชัย เคียงกิตวีวรรณ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบ กิจการโทรทัศน์
๒๑. นางสาวชุตานันท์ คำแสง	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักสำนักวิชาการและจัดการ ทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๒. นางสาวลักขมี นุตตะโร	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักยุทธศาสตร์และ การงบประมาณ
๒๓. นางสาวนิศารัตน์ สมัครนิล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักงานกองทุนวิจัย และพัฒนา
๒๔. นางสาวพรกนก เทียงธรรม	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักงานกองทุนวิจัย และพัฒนา
๒๕. นางสาวศจีพร อิงคินันท์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
๒๖. นายสรรเสริญ สงวนศักดิ์	ผู้จัดการโครงการ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด
๒๗. นายธัญชัย โรจน์รุ่งเรือง	ผู้ช่วยผู้จัดการโครงการ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด
๒๘. นายสุรชัย พรภักทรกุล	ที่ปรึกษาราคากลาง กรมโยธาธิการและผังเมือง
๒๙. นายอชิราช กนกเวชยันต์	ผู้อำนวยการกองมาตรฐานราคากลาง กรมโยธาธิการและผังเมือง
๓๐. ดร. ธนิต ใจสอาด	วิศวกรโยธาชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ :** เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ นายกรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ประธาน กสทช. เลขาธิการสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (Mr.Houlin Zhao) กรรมการ กสทช. เลขาธิการ กสทช. และผู้บริหารระดับสูงจากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้เข้าเฝ้าฯ รับเสด็จสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการเสด็จพระราชดำเนินเป็นองค์ประธานเปิดงาน "ITU Telecom World 2016" ณ ห้องรอยัล จูบิลี่บอลรูม อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี ในหัวข้อ "Collaborating in the digital economy" หรือ "รวมพลังเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัล" สำหรับในงาน ITU Telecom World 2016 ครั้งนี้ได้มีบุคคลสำคัญและผู้นำรัฐบาลจากต่างประเทศเข้าร่วมงานจำนวนมาก ซึ่งมีผู้เข้าร่วมทั้งหมด ๙๕ ประเทศ โดยมีบุคคลสำคัญเข้าร่วมหลายท่าน อาทิ มกุฎราชกุมาร

แห่งราชอาณาจักรตองกา นายกรัฐมนตรีราชรัฐลักเซมเบิร์ก (Mr. Xavier Bettel) นายกรัฐมนตรีแห่งสาธารณรัฐวานูอาตู (Hon. Charlot Salwai Tabimamas) และรัฐมนตรีอีกหลายประเทศที่เข้าร่วมงาน ซึ่งการจัดงานสำเร็จลุล่วง เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

นอกจากนี้ ในช่วงบ่ายของวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ประธาน กสทช. ได้ร่วมลงนามเป็นสักขีพยานในพิธีการลงนาม MOC (Memorandum of Corporation) ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับกระทรวงมหาดไทยและการสื่อสารแห่งญี่ปุ่น (MIC) โดยมีรัฐมนตรีช่วยมาร่วมลงนาม และพิธีการลงนาม MOU (Memorandum of Understanding) ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับองค์การด้านการสื่อสารราชอาณาจักรภูฏาน ภายใต้งานดังกล่าวด้วย โดยจะขอรับการสนับสนุนในเรื่องการอบรมต่างๆ ซึ่งจะได้ดำเนินการในโอกาสต่อไป

๒. วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ประธาน กสทช. เป็นประธานในการจัดกิจกรรมงาน “รวมพลังแห่งความภักดี” โดยสำนักงาน กสทช. จัดงานขึ้น ณ บริเวณสนามหญ้าด้านหลังอาคารอำนวยการ ซึ่งเป็นงานที่จัดขึ้นพร้อมกันทั่วประเทศ โดยมีกรรมการ กสทช. เลขาธิการ กสทช. รองเลขาธิการ กสทช. ผู้บริหาร พนักงานสำนักงาน กสทช. รวมทั้ง ตัวแทนบริษัทเอกชนผู้ให้บริการต่างๆ ได้ร่วมกันร้องเพลงชาติ และกล่าวคำถวายสัตย์ปฏิญาณเบื้องหน้าพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช และร้องเพลงสรรเสริญพระบารมี เพลงของขวัญจากก้อนดิน และแปรอักษรเป็นรูปเลข ๙ เพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณและแสดงความอาลัย น้อมถวายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ ซึ่งการจัดกิจกรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ขอขอบคุณกรรมการ กสทช. ทุกท่าน เลขาธิการ กสทช. และผู้บริหารทุกท่าน ที่เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

๓. วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ประธาน กสทช. เป็นประธานในการจัดการประมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการประมูลขึ้น ณ บริเวณอาคารหอประชุม ชั้น ๒ สำหรับกลุ่มเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่นำมาประมูลในล็อตแรก มีจำนวน ๑๖ เลขหมาย แบ่งเป็นกลุ่มเลขหมาย Platinum ที่มีตัวเลขเหมือนกันทั้งหมด ๙ ตัว จำนวน ๒ เลขหมาย และกลุ่มเลขหมาย Gold ซึ่งมีตัวเลข ๘ ตัวเหมือนกัน จำนวน ๑๔ เลขหมาย โดยเลขหมายสวยกลุ่ม Platinum จำนวน ๒ เลขหมาย ได้เริ่มต้นประมูลที่ราคา ๒๐ ล้านบาทยังไม่มีผู้สนใจ ซึ่งจะนำไปเปิดประมูลในครั้งต่อไป สำหรับเลขหมายสวยในกลุ่ม Gold รวม ๑๔ เลขหมาย ได้มีผู้ประมูลไปรวม ๙ เลขหมาย คิดเป็นเงินทั้งสิ้นรวม ๕๗,๙๖๘,๘๘๘ บาท ทั้งนี้ รายได้จากการประมูลหลังหักค่าใช้จ่าย สำนักงาน กสทช. จะนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดินต่อไป สำหรับการจัดการประมูลเลขหมายสวยครั้งต่อไปคาดว่าจะดำเนินการในช่วงประมาณ ๓-๔ เดือนข้างหน้า โดยอาจจะกำหนดราคาใหม่ เนื่องจากเลขหมายที่เริ่มต้นประมูล ด้วยราคา ๒๐ ล้านบาทอาจจะกำหนดราคาสูง

- เกินไป ขอขอบคุณกรรมการ กทค. และเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่ดำเนินการจัดประชุม ในครั้งนี้ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
๔. วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีบำเพ็ญกุศล ปัญญาสมวาร (๕๐ วัน) ถวายพระราชกุศลพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดขึ้น ณ อาคารหอประชุม ชั้น ๒ โดยมีกรรมการ กสทช. เลขาธิการ กสทช. รองเลขาธิการ กสทช. ผู้บริหาร พนักงานสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมพิธีอย่างพร้อมเพรียงกัน สำหรับในวันพรุ่งนี้ ช่วงเช้า (วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙) สำนักงาน กสทช. ได้ขอร่วม เป็นเจ้าภาพพระพิธีธรรมสวดพระอภิธรรมพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ณ พระที่นั่งดุสิตมหาปราสาท ในพระบรมมหาราชวัง จึงขอเชิญกรรมการ กสทช.ทุกท่านเข้าร่วม โดยสำนักงาน กสทช. จะเป็นเจ้าภาพร่วมกับกรมประชาสัมพันธ์ และบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
๕. ขอขอบคุณกรรมการ กสทช.ทุกท่านที่ได้ร่วมมือกันตลอดปี ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา ในการผลักดันโครงการที่สำคัญต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ทั้งด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ และด้านกิจการโทรคมนาคม และในโอกาสส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ๒๕๖๐ ขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายที่ท่านเคารพนับถือ และพระบารมีแห่งองค์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รวมทั้ง สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ได้โปรด ดลบันดาลและพระราชทานพร ให้กรรมการ กสทช. เลขาธิการ กสทช. และ ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน พร้อมทั้งครอบครัวประสบแต่ความสุข ความเจริญ และมีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์แข็งแรง มีกำลังใจ กำลังกายในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประเทศชาติและประชาชนสืบไป

มติที่ประชุม	รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒ :	เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช.
ระเบียบวาระที่ ๒.๑ :	รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงาน
- ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) : ประธาน กสท. (พันเอก ดร. นทีฯ)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ – ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ ตามเอกสารที่ประธาน กสท. (พันเอก ดร. นทีฯ) เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) : ประธาน กทค. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่ประธาน กทค. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ) เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ
- ๔ เรื่อง ดังนี้  
เลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. ระหว่างวันที่ ๑ กันยายน – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ : ปบ.
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. ระหว่างวันที่ ๑ กันยายน – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ จำนวน ๔ ท่าน ได้แก่ ศาสตราจารย์พิเศษ ประสพสุข บุญเดช พลเอก ชิตศักดิ์ ประเสริฐ นายสุรินทร์ จิรวินิชย์ และ รองศาสตราจารย์ ดร. สุเจตน์ จันทรัมย์ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสองของ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และ ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ : มท. ทท. คท. ดท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตวาระที่ ๔.๒ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ในกรณีการเปรียบเทียบปรับ ดำเนินคดี การมี ตั้ง ใช้ สถานีวิทยุ โดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งมีในส่วนของผู้ประกอบการโทรศัพท์มือถือรวมอยู่ด้วย โดยเห็นว่าเป็นเรื่องที่ต้องซักซ้อมความเข้าใจกับผู้รับใบอนุญาตเพื่อมิให้เกิดกรณีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมาย อีกทั้งเรื่องดังกล่าวก็มีความสัมพันธ์กับเรื่องใบอนุญาตตั้งสถานีด้วย ซึ่งตามตารางแสดงว่ามีจำนวน ๑,๘๒๐ สถานีต่อเดือน โดยขอเท็จจริงถ้าหากมีการทำความเข้าใจกับประชาชนตามประกาศให้เรียบร้อย ก็จะไม่เป็นปัญหา แต่ถ้าไม่มีการทำความเข้าใจกับประชาชนและออกใบอนุญาตไป ก็จะเป็นการกระทำที่ขัดกับมติ กทช. เดิม ซึ่งได้กำหนดไว้ว่าสถานีที่มีการร้องเรียนห้ามออกใบอนุญาต แต่ที่ผ่านมามีบางกรณีซึ่งสำนักที่เกี่ยวข้องไม่ประสานงานกัน ทำให้เกิดการออกใบอนุญาตสถานีซึ่งมีการร้องเรียนอยู่ ทั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. แจ้งว่าจะรับข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป โดยในขณะนี้กำลังมีการดำเนินการเกี่ยวกับการตั้งสถานีในหลายเรื่อง รวมถึงการตั้งสถานีในพื้นที่อุทยานแห่งชาติต่างๆ โดยไม่มีการขออนุญาตด้วย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับการประสานงานจากอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติฯ และมีการทำงานร่วมกันอยู่แล้ว จะได้นำเสนอความคืบหน้าต่อที่ประชุม กสทช. อีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำปีเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ : คส.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๙๘ ประจำปีเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

<b>หมายเหตุ</b>	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสั่งเกตวาระที่ ๔.๓ เรื่อง รายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ ว่าในการแสดงผลการดำเนินการตามตารางข้อ ๒.๔ ตรวจสอบจับกุม ระบุว่าในปี ๒๕๕๘ มีการตรวจค้นจับกุมจำนวน ๗๗ สถานี แต่ในตารางข้อ ๒.๕ ดำเนินคดี กลับระบุว่ามีการดำเนินการเพียง ๔ สถานี สำหรับปี ๒๕๕๙ มีการตรวจค้นจับกุมเป็นจำนวนหลายสิบสถานี แต่มีการดำเนินคดีเพียง ๑ สถานี จึงขอให้ตรวจสอบผลการตรวจค้นจับกุมทั้งหมดว่ามีการกระทำความผิดจำนวนเท่าไร อย่างไร ถ้าหากพบว่ามีการกระทำความผิดมาก ถ้าเช่นนั้นส่วนที่ยังไม่ดำเนินคดีคืออะไร และจะมีผลต่ออายุความหรือไม่อย่างไร สำหรับข้อมูลในส่วนตารางที่มีการดำเนินการแล้ว ซึ่งมีการแยกระหว่างคดีที่ยุติแล้วกับคดีที่ยังไม่ยุตินั้น ถือว่าเป็นข้อมูลที่ดี</p>
<b>ระเบียบวาระที่ ๔.๔ :</b>	<b>กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบภายใน : คณะกรรมการตรวจสอบภายใน กบ.</b>
<b>มติที่ประชุม</b>	<p>รับทราบกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๙ อนุ (๓) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
<b>ระเบียบวาระที่ ๕ :</b>	<b>เรื่องเพื่อพิจารณา</b>
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑ :</b>	<b>เรื่องที่ผ่านมาการพิจารณาจากที่ประชุม กสท.</b>
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ :</b>	<b>การเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อผู้ทำงานในคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ : กสท. ปส.๓</b>
<b>มติที่ประชุม</b>	<p>ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อผู้ทำงานในคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้</p>

๑. ให้ผู้อำนวยการฝ่ายรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์ กงททบค พ้นจากการเป็นพนักงาน
๒. ให้หัวหน้าแผนกพัฒนาแผนและโครงการ ฝ่ายนโยบายและแผน สถานีวิทยุโทรทัศน์ กงททบค พ้นจากการเป็นพนักงาน
๓. ให้แต่งตั้งผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนารายการและ รายได้ สถานีวิทยุโทรทัศน์ กงททบค เป็นพนักงาน
๔. ให้แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญด้านแผน สำนักบริหาร จัดการ สถานีวิทยุโทรทัศน์ กงททบค เป็นพนักงาน

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ กงททบค ช่อง ๕ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามมติหลักการของ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖ หนึ่ง กสทช. สุทธิญาฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกจัดส่งให้ ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อผู้ทำงาน ในคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบ กิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ กงททบค ช่อง ๕
๒. กสทช. สุทธิญาฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๖ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายวาระที่ ๕.๑.๑ ดังนี้
 

“ดิฉันขอยืนยันความเห็นตาม บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๓๔ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๗๒ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๓ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๕๔ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๒๐ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๓๔ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๔๕ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๙ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๘๘ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และขอเปิดเผยความเห็น ในการพิจารณาวาระนี้ โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมเนื่องจากเห็นว่า การเปลี่ยนแปลง องค์ประกอบรายชื่อผู้ทำงานในคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผล การปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ กงททบค ช่อง ๕ โดยเป็นการปรับเปลี่ยนบุคลากรในส่วนของสถานีวิทยุ โทรทัศน์ กงททบค ที่มีบทบาทหน้าที่ในสถานีในลำดับรองลงไป ซึ่งดิฉันเห็นว่า อาจก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการทำงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งให้มีอำนาจ

หน้าที่ในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกและการรายงานสรุปผล ตามที่ดิฉันได้ตั้งข้อสังเกตต่อการพิจารณาขยายระยะเวลาทำงานของคณะทำงานฯ เมื่อการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยเห็นว่าการสรุปผลรายงานการติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกของ ๕ ไม่คืบหน้าเท่าที่ควร อันเป็นผลสืบเนื่องจากกองทัพบกยังไม่มี การนำส่งข้อมูลให้คณะทำงานได้พิจารณา ทั้งที่มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่เกินกว่าหนึ่งปีแล้ว”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบ เอฟ. เอ็ม. และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ. เอ็ม. : กสท. ทส.

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ) กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) มีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบ เอฟ. เอ็ม. และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ. เอ็ม. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. สุภิญญาฯ) ขอสงวนความเห็นต่อร่างประกาศดังกล่าว
๒. มอบอำนาจให้ กสท. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจนเสร็จสิ้นกระบวนการ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ก่อนนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบ เอฟ. เอ็ม. และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ. เอ็ม.
๒. กสทช. สุภิญญาฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๖ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๖ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๒๘ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายวาระที่ ๕.๑.๒ ดังนี้

“ผมมีความเข้าใจว่า ร่างประกาศที่มีการนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ในระเบียบวาระนี้เป็นเรื่องที่ยกต่างหากจากแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งได้มีการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการถือครองคลื่นความถี่ ในกรณีของกิจการกระจายเสียงไว้ไม่เกินห้าปี อันทำให้การใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกระจายเสียงที่ไม่มีกรอบเวลาอันชอบด้วยกฎหมายทั้งหมดจะต้อง สิ้นสุดลงภายในวันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่จะถึงนี้ โดยที่รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) ในฐานะประธาน กสทช. ก็ได้ให้การรับรองว่าความเข้าใจ ของผมเป็นเรื่องถูกต้องแล้ว ดังนั้นผมจึงลงมติเห็นชอบต่อร่างประกาศทั้งสองฉบับ ที่นำเสนอด้วยความตระหนักว่า การจัดทำร่างประกาศ เรื่อง แผนความถี่วิทยุ กิจการกระจายเสียงระบบ เอฟ. เอ็ม. และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐาน ทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ. เอ็ม. แม้เป็นไปเพื่อรองรับ แผนแม่บทในบางส่วน แต่ก็ไม่ใช่เป็นการขยายระยะเวลาของข้อกำหนด การคืนคลื่นความถี่ดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากแผนแม่บทเป็นกฎหมายปกครองซึ่งบังคับ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อระยะเวลาการสิ้นสุดใกล้เข้ามาแล้ว จึงควรต้องมีการเตรียมกระบวนการคืนคลื่นความถี่ให้เป็นไปภายในกำหนดระยะเวลา หรือหากจะเปลี่ยนแปลงกรอบเวลาดังกล่าว ก็ต้องมีการพิจารณาเรื่อง การแก้ไขแผนแม่บทฯ ต่อไป จึงถือเป็นเรื่องไม่เหมาะสมอย่างยิ่งที่จะรอ การครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวโดยที่ไม่มีการดำเนินการใดๆ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : พิจารณาเห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและการปรับปรุง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และ สนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียง บริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. .... : กสทช. ปส.๑

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กสทช. ที่มีต่อสรุปผล การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและการปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการ กระจายเสียง บริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. .... ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ) กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ กสทช. สุภิญญาฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) มีมติเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียง บริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. .... ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยมอบหมาย ให้ประธาน กสทช. ในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามในประกาศ ก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นใน ประเด็นผู้มีอำนาจลงนามในประกาศ โดยจะจัดทำความเห็นจัดส่งให้ใน ภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง พิจารณาเห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะและการปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริม ชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียง บริการ ชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. ....

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๒๙ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายวาระที่ ๕.๑.๓ ดังนี้

“ผมไม่เห็นด้วยต่อการที่ประธาน กสทช. (รองประธาน กสทช. ด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์) จะเป็นผู้ลงนามในประกาศฯ เอง เนื่องจาก ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๗ (๒๔) กำหนดให้ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งอันเกี่ยวกับ อำนาจหน้าที่ของ กสทช. แม้ว่าตามมาตรา ๒๓ วรรคท้ายของพระราชบัญญัติ ฉบับดังกล่าวจะกำหนดว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ กสทช. อาจมอบหมายให้ กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนปฏิบัติงานแทน กสทช. ได้ แต่ตามหลักการ มอบหมายอำนาจหน้าที่ (Delegation of Authority) ต้องพิจารณาลักษณะ ของอำนาจหน้าที่ที่จะมอบหมายและความสำคัญของเรื่องนั้น ซึ่งอำนาจ ในการลงนามร่างประกาศฯ เป็นอำนาจสำคัญ และเป็นอำนาจหน้าที่เฉพาะ ของประมุขในองค์กรคือ ประธาน กสทช. อันสงวนไว้สำหรับปฏิบัติด้วยตนเอง ในการเห็นชอบร่างกฎหมายตามลำดับชั้นไป (อ้างอิงตามกระบวนการ พิจารณาร่าง แก๊ซ ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับ กระทรวงยุติธรรม : คู่มือการปฏิบัติงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๔ หน้า ๑๙ ที่เป็นอำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงลงนาม ร่างกฎกระทรวง เป็นต้น) ผมจึงเห็นว่า อำนาจในการเป็นผู้ลงนามในประกาศต่างๆ นั้นเป็นอำนาจหน้าที่ของประธาน กสทช. เป็นการเฉพาะ ดังนั้น หากไม่มีการ ดำเนินการเพื่อตรวจสอบข้อกฎหมายในประเด็นนี้ให้กระจ่างชัด ก็ควรที่จะคง

ให้ประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามในประกาศต่างๆ เท่านั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อพิพาทเรื่องความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ เป็นคดีปกครองจากการใช้อำนาจทางปกครองของเจ้าหน้าที่ที่ต้องกระทำโดยเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในเรื่องนั้น ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ (๑)”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ :** รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ : กสทช. คณะอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทาน ปส.๓

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กสทช. ที่มีต่อรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ยังขอไม่พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยขอศึกษารายละเอียดและรายงานฉบับเต็มก่อน เนื่องจากเอกสารระเบียบวาระที่นำเสนอประกอบการพิจารณาในครั้งนี้เพิ่งมีการแจกในที่ประชุม และมีเพียงบทสรุปของผู้บริหารเท่านั้น และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกจัดสงฆ์ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๒๓๙ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายวาระที่ ๕.๑.๔ ดังนี้

“สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ผมขอตั้งข้อสังเกตดังต่อไปนี้

จากมติที่ประชุม กสทช. ในครั้งนี้ซึ่งได้เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กสทช. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ ซึ่งได้มีมติเห็นชอบผลการพิจารณา และตรวจสอบสิทธิการใช้งานคลื่นความถี่ และการประกอบกิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ โดยทุกหน่วยงานมีการใช้คลื่นความถี่และการประกอบกิจการกระจายเสียงและใช้คลื่นความถี่มาโดยชอบด้วยกฎหมาย โดยในกรณีที่ไม่มีข้อกำหนดระยะเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ไว้ ซึ่ง กสทช. เห็นควรกำหนดให้ระยะเวลาการถือครอง หรือใช้งานคลื่นความถี่มีระยะเวลาจนถึงระยะเวลาสูงสุดที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น

ผมเห็นว่ามติ กสทช. ข้างต้นเป็นเพียงการเห็นชอบผลการพิจารณาและตรวจสอบสิทธิการใช้งานคลื่นความถี่ โดยให้มีการกำหนดระยะเวลาการถือครองหรือการใช้งานคลื่นความถี่ให้ระยะเวลาสูงสุดเท่านั้น ไม่ได้มีการวางแผนการจัดการคลื่นความถี่เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ โดยกฎหมายกำหนดให้ต้องมีการจัดสรรสิ่งเหล่านี้อีกด้วย ซึ่งระยะเวลาการสิ้นสุดการใช้งานตามที่กฎหมายกำหนด คือเดือนเมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ใกล้เข้ามาแล้ว ผมจึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ต้องทำแผนล่วงหน้าในการจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงก่อนช่วงสิ้นสุดการใช้งานดังกล่าว เพื่อให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเรียบร้อย และเพื่อป้องกันปัญหาความวุ่นวายต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการขาดแผนการจัดการการใช้งานคลื่นความถี่หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาข้างต้น ทั้งนี้ ตามที่ผมได้ทำข้อสังเกตต่อที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๗ ไปแล้ว”

๓. กสทช. สุกัญญา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๖ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๓ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กทค.

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : ร่างแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : วท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง ร่างแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ :** การจัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐) : กสท. กทค. คณะทำงานจัดทำแผนแม่บทฯ คภ.

**มติที่ประชุม**

๑. รับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานแผนแม่บท การบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการตามผลการพิจารณาของ กสท. และ กทค. ที่มีต่อการจัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหาร คลื่นความถี่ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยให้ปรับปรุงเฉพาะตารางกำหนด คลื่นความถี่แห่งชาติ (National Table of Frequency Allocations) และ รายละเอียดการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการอื่น ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตาม WRC-15 ซึ่งจำเป็นต้องประกาศให้มีผลใช้บังคับในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ และเพื่อให้สอดคล้อง กับบทบัญญัติของข้อบังคับวิทยุระหว่างประเทศ ค.ศ. ๒๐๑๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับการจัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ฉบับใหม่ตามข้อสังเกตของ ที่ประชุม กทค. และ กสท. แล้วนำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาตาม กระบวนและขั้นตอนของกฎหมายต่อไป
๓. เห็นชอบแนวทางการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเรื่องรูปแบบ วิธีการ และ ระยะเวลา ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง การจัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : แผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ของสำนักงาน กสทช. (เดือนมกราคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๐) : คณะกรรมการตรวจสอบภายใน กบ.

**มติที่ประชุม** อนุมัติแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ของสำนักงาน กสทช. (เดือนมกราคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๐) ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๙ (๖) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง แผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ของสำนักงาน กสทช. (เดือนมกราคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๐)  
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ฝากว่า ในกรณีผลการตรวจสอบพบปัญหาในลักษณะเดิม ซ้ำซาก ขอให้มีการแนะนำไปยังผู้ปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงด้วย เพื่อให้รายงานผลการตรวจสอบไม่เป็นเพียงกระดาษที่ไร้ความหมาย

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ : การจัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๐ (ระหว่างเดือนมกราคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๐) : ปบ.

**มติที่ประชุม** อนุมัติแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๐ (ระหว่างเดือนมกราคม – เดือนตุลาคม ๒๕๖๐) โดยให้แก้ไขแผนการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่  
๑. เดือนเมษายน ๒๕๖๐ จากเดิม กำหนดวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๐ แก้ไขใหม่เป็นวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐  
๒. เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ จากเดิม กำหนดวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ แก้ไขใหม่เป็นวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง การจัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๐ (ระหว่างเดือนมกราคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๐)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ : หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ : บย.

**มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ใน ๓ ระดับ ได้แก่ ตัวชี้วัดระดับสำนักงาน ตัวชี้วัดระดับสำนัก และตัวชี้วัดระดับบุคคล ดังนี้

- ๑.๑ เลขาธิการ กสทช. กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนประจำปี
- ระดับสำนักงานฯ คิดเป็นร้อยละ ๕๐ จำนวน ๑ เท่าของเงินเดือน
  - ระดับบุคคล (ผลการปฏิบัติงานตาม Performance) คิดเป็นร้อยละ ๕๐ จำนวน ๑ เท่าของเงินเดือน
- ๑.๒ รองเลขาธิการ กสทช. และผู้เชี่ยวชาญพิเศษ
- ระดับสำนักงานฯ คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ จำนวน ๐.๗๕ เท่าของเงินเดือน
  - ระดับสำนักคิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ จำนวน ๐.๒๕ เท่าของเงินเดือน
  - ระดับบุคคล (ผลการปฏิบัติงานตาม Performance) คิดเป็นร้อยละ ๕๐ จำนวน ๑ เท่าของเงินเดือน
- ๑.๓ ผู้อำนวยการระดับสำนัก ผู้รักษาการผู้อำนวยการระดับสำนัก และผู้เชี่ยวชาญ
- ระดับสำนักงานฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๕ จำนวน ๐.๕ เท่าของเงินเดือน
  - ระดับสำนักคิดเป็นร้อยละ ๒๕ จำนวน ๐.๕ เท่าของเงินเดือน
  - ระดับบุคคล (ผลการปฏิบัติงานตาม Performance) คิดเป็นร้อยละ ๕๐ จำนวน ๑ เท่าของเงินเดือน
- ๑.๔ ผู้เชี่ยวชาญที่ไม่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลสำนัก
- ระดับสำนักงานฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๕ จำนวน ๐.๕ เท่าของเงินเดือน
  - ระดับบุคคล (ผลการปฏิบัติงานตาม Performance) คิดเป็นร้อยละ ๗๕ จำนวน ๑.๕ เท่าของเงินเดือน
- ๑.๕ ผู้ชำนาญการ ผู้อำนวยการส่วน ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. เขต พนักงาน และลูกจ้าง
- ระดับสำนักงานฯ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕ จำนวน ๐.๒๕ เท่าของเงินเดือน
  - ระดับสำนักคิดเป็นร้อยละ ๒๕ จำนวน ๐.๕ เท่าของเงินเดือน
  - ระดับบุคคล ประกอบด้วยบทบาทหน้าที่และภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และผลการปฏิบัติงานตาม Performance คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕ จำนวน ๑.๒๕ เท่าของเงินเดือน
๒. สำหรับการจ่ายค่าตอบแทนประจำปีในส่วนของผู้มีผลงานดีเด่น (Extra) ให้กำหนดสัดส่วนการจ่ายค่าตอบแทนประจำปีเพิ่มเติมอีกจำนวนไม่เกิน ๑ เท่าของเงินเดือน นอกจากการจ่ายค่าตอบแทนแบบปกติ (ไม่เกิน ๒ เท่าของเงินเดือน) โดยให้จ่ายแก่บุคลากรที่มีผลประเมินการปฏิบัติงานประจำปีในระดับดีเด่นขึ้นไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ : คณะทำงาน  
จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ยย.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบร่างเค้าโครงรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. รับทราบสรุปประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่สมาชิกสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ (สนช.) ได้อภิปรายในการประชุมพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๘ และรายงานการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล การปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๘ (กตป.) เพื่อประกอบการพิจารณา ร่างเค้าโครงรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. กำกับดูแล การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ ให้แล้วเสร็จ ภายในกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๕ เรื่อง การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๓๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายวาระที่ ๕.๓.๕ ดังนี้  
 “เนื่องจากเลขาธิการ กสทช. แจ้งต่อที่ประชุมว่า ทางสำนักงาน กสทช. จะเร่งจัดทำรายงานเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่ต้องรายงาน ตามกฎหมาย เพื่อนำเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ภายในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๐ ก่อน โดยจะเป็นรายงานฉบับกระชับประมาณ ๕๐ หน้า และนำเสนอเฉพาะประเด็นที่สภาฯ ให้ความสนใจหรือเคยให้ข้อสังเกตไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้ทันที่จะไปเชื่อมโยงกับรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่ได้มีการนำส่งรายงานผลการประเมินสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๘ ต่อสภาฯ ไว้แล้ว ส่วนรายงานประจำปีฉบับสมบูรณ์ ทางสำนักงาน จะนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง  
 ถึงแม้ผมไม่ขัดข้องต่อข้อเสนอที่จะดำเนินการดังกล่าว แต่ก็เห็นว่าการเร่งระยะเวลาดำเนินการต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดต่อผลการดำเนินงานด้วย เนื่องจากการดำเนินการบางเรื่องอาจต้องสรุป ประเมินผลเร็วขึ้นตามไปด้วย และทำให้ยอดความสำเร็จลดต่ำลง เช่น ผลการ จัดการเรื่องร้องเรียน ผลการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น นอกจากนี้ ควรมี ความชัดเจนว่ารายงานที่เร่งทำดังกล่าวจะมีความเชื่อมโยงกับรายงาน ตามกฎหมายที่ดำเนินการตามปกติอย่างไร”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๖ : การอนุมัติขยายระยะเวลาประกันเงินไว้เบิกหล่อมปี ประจำปี ๒๕๕๘ การอนุมัติ  
 กันเงินไว้เบิกหล่อมปี ประจำปี ๒๕๕๙ : ยย.

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาประกันเงินไว้เบิกหล่อมปี ประจำปี ๒๕๕๘ จำนวน ๑๔  
 รายการ จำนวนเงิน ๑๓๓.๔๙๓ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
  - ๑.๑ โครงการที่อยู่ระหว่างเบิกจ่ายตามเงื่อนไขสัญญา จำนวน ๑๓ รายการ  
 จำนวนเงิน ๓๕.๒๔๓ ล้านบาท
  - ๑.๒ โครงการที่ขออนุมัติให้ขยายระยะเวลาประกันเงินตามมติ กสทช. จำนวน ๑  
 รายการ ได้แก่ โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. จำนวนเงิน  
 ๙๘.๒๕๐ ล้านบาท
๒. อนุมัติการกันเงินไว้เบิกหล่อมปี ประจำปี ๒๕๕๙ จำนวน ๒๗ รายการ  
 จำนวนเงิน ๔๕๐.๓๗๙ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
  - ๒.๑ โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการทางพัสดุ (กระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง/เช่า)  
 จำนวน ๒๖ รายการ จำนวนเงิน ๒๓๖.๘๑๙ ล้านบาท
  - ๒.๒ โครงการที่ขออนุมัติกันเงินตามมติ กสทช. จำนวน ๑ รายการ ได้แก่  
 โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. จำนวนเงิน ๒๑๓.๕๖๐ ล้านบาท

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม  
 กสทช. วาระที่ ๕.๓.๖ เรื่อง การอนุมัติขยายระยะเวลาประกันเงินไว้เบิกหล่อมปี  
 ประจำปี ๒๕๕๘ การอนุมัติกันเงินไว้เบิกหล่อมปี ประจำปี ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๗ : การพิจารณางบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๐ :  
 คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ ยย.

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๐ รวมจำนวน  
 ๓,๔๖๒.๕๔๔ ล้านบาท ประกอบด้วย
  - ๑.๑ รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานที่จำเป็น (ขั้นต่ำ) จำนวน ๑,๙๙๖.๒๐๖ ล้านบาท
  - ๑.๒ รายจ่ายที่ผูกพันต่อเนื่องมาจากปีก่อน จำนวน ๖๔๑.๘๕๓ ล้านบาท
  - ๑.๓ รายจ่ายสำหรับเงินจัดสรรเข้ากองทุน จำนวน ๕๑๐.๐๐๐ ล้านบาท  
 ประกอบด้วย
    - ๑.๓.๑ กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์  
 และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน  
 ๕๐๐.๐๐๐ ล้านบาท
    - ๑.๓.๒ กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำนวน ๑๐.๐๐๐ ล้านบาท
  - ๑.๔ โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ จำนวน ๓๑๔.๔๘๕  
 ล้านบาท

๒. อนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๐ โดยเทียบเคียงเท่ากับงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ ที่แยกรายการงบประมาณจัดสรรเข้ากองทุนตามกฎหมายและโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ออกแล้ว
๓. ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้
- ๓.๑ ให้สำนักงาน กสทช. แยกรายการงบประมาณรายจ่ายตามข้อ ๑.๓ และข้อ ๑.๔ ซึ่งเป็นงบประมาณรายจ่ายที่สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และงบประมาณเฉพาะกิจออกจากกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๐ ที่ใช้สำหรับการดำเนินการภารกิจของสำนักงาน กสทช.
- ๓.๒ ให้แต่ละสายงานไปจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมสำหรับแผนงานโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวทางการพิจารณางบประมาณรายจ่ายของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณส่วนที่เหลือ
- ๓.๓ ให้พิจารณาปรับเพิ่มเงินงบกลางกรณีฉุกเฉินและจำเป็น เพื่อใช้สำหรับรองรับภารกิจของกรรมการ กสทช. ชุดใหม่
- อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๗ เรื่อง การพิจารณางบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๐
๒. กสทช. รศ. ประเสริฐฯ มีข้อสังเกตขอให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขข้อความที่ใช้ในรายการที่ ๑๕ จาก “รายได้เหลือส่งรัฐ” เปลี่ยนใหม่เป็น “เงินรายได้คงเหลือ”
๓. กสทช. สุภิญญาฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๖ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายวาระที่ ๕.๓.๗ ดังนี้
- “ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาการงบประมาณรายจ่ายของสำนักงานฯ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้
- ๑) โครงการในส่วนภารกิจของกิจการกระจายเสียงฯ ควรเน้นเรื่องงานกำกับดูแลในสัดส่วนที่เหมาะสม ขณะที่โครงการศึกษาวิจัยควรดำเนินการเฉพาะที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจขององค์กรมากกว่าเป็นงานศึกษาทั่วไปซ้ำๆ เป็นประจำทุกปี อีกทั้งควรคำนึงถึงการนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและยุทธศาสตร์ตามแผนงาน นอกจากนี้ยังพบว่ามีการจัดประเภทของโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เช่น บางโครงการในฝั่งกิจการกระจายเสียงฯ เป็นการ

ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร แต่กลับถูกนำมาจัดอยู่ในประเภทของโครงการ เช่น โครงการเสริมสร้างองค์ความรู้การกำกับดูแลสื่อ ในสถานการณ์ความขัดแย้ง งบประมาณ ๓ ล้านบาท เป็นต้น นอกจากนี้ ยังพบว่าขอบเขตของบางโครงการมีตัวชี้วัดที่ซ้ำซ้อนกันและไม่ชัดเจน ในแง่ของการนำไปใช้ประโยชน์ เช่น โครงการวิเคราะห์เนื้อหารายการสำหรับเด็กและเยาวชนฯ วงเงิน ๕ ล้านบาท โดยมีตัวชี้วัด คือ รายงานการศึกษาวิจัยเพื่อวิเคราะห์เนื้อหารายการสำหรับเด็ก เยาวชนและครอบครัว เช่นเดียวกับโครงการประเมินคุณภาพเนื้อหารายการในกิจการกระจายเสียงฯ วงเงิน ๕ ล้านบาท โดยมีตัวชี้วัดเดียวกัน เป็นต้น

- ๒) งบประมาณรายจ่ายสำหรับการดำเนินการ พบว่า ค่าเบี้ยประชุมของคณะอนุกรรมการฯ เพิ่มสูงขึ้นจาก ๔๐.๗ ล้าน หรือร้อยละ ๑๗.๘๑ เช่นเดียวกับค่าตอบแทนคณะกรรมการตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ เพิ่มขึ้นจากเดิม ๕.๙ ล้านบาท เป็น ๑๕.๑ ล้านบาท ทั้งนี้จะเห็นได้ว่า ปัจจุบันคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งมีจำนวนลดลงรวมทั้งจำนวน กรรมการ กสทช. ก็ลดลงด้วยเช่นกัน ดิฉันจึงเห็นว่าควรตั้งงบประมาณในส่วนดังกล่าวให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง
- ๓) สำนักงานฯ ควรนำหลักการที่คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณเสนอแนะไปดำเนินการปรับปรุง ซึ่งปัญหาเหล่านี้ได้มีการนำเสนอมาอย่างต่อเนื่องในประเด็นต่างๆ อาทิ การกำหนดมาตรการเร่งรัดการดำเนินการ ก่อหนี้ผูกพันงบประมาณรายจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการ เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในช่วงไตรมาสแรกควรมีการทบทวนวิเคราะห์โครงการที่ผูกพันงบประมาณข้ามปีและปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริงควรจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้ชัดเจนและดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดควรพิจารณาให้มีการบูรณาการแผนงานที่ดำเนินการซ้ำซ้อนโดยมีการวิเคราะห์บูรณาการแผนงานของทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการดำเนินการอย่างมีเอกภาพ เป็นต้น นอกจากนี้ ดิฉันยังเห็นว่า สำนักงานฯ ควรทบทวนข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ในเรื่องการสนับสนุนทุนการศึกษาในต่างประเทศของ กสทช. ที่เสนอแนะว่าควรมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ. เป็นผู้รับผิดชอบ”

๔. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๓๑ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายวาระที่ ๕.๓.๗ ดังนี้

“๑. โดยหลักแล้วผมเห็นควรเห็นชอบตามผลการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ ซึ่งอนุมัติงบประมาณรวมจำนวน ๕,๒๙๖.๐๔๒ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมีบางโครงการที่ยังคง ไม่มีการนำเสนอขอขอบเขตของงาน (TOR) มาประกอบการพิจารณา ผมจึง ไม่อาจเห็นชอบโครงการเหล่านั้น ได้แก่ โครงการของสายงานบริหาร คลื่นความถี่และภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ และโครงการของสายงาน กิจการโทรคมนาคม ๑ โครงการ รวมถึงในส่วนของโครงการของสายงาน กิจการกระจายเสียงฯ จำนวน ๔ โครงการที่มีเนื้อหาคล้ายคลึงกัน บนพื้นที่เป้าหมายเดียวกัน ก็เห็นควรพิจารณาความเหมาะสมว่าควรรวม เป็นโครงการเดียวหรือไม่อย่างไร นอกจากนี้เห็นควรมีการปรับปรุง TOR ในส่วนของการปรับลดงบประมาณให้เป็นไปตามผลการพิจารณาด้วย เนื่องจากที่นำเสนอมานั้นยังคงเป็น TOR ที่มีงบประมาณตามค่าขอ

๒. กรณีหากจะมีการปรับเพิ่มโครงการหรือขยายกรอบงบประมาณตามที่ ที่ประชุมมีการตั้งข้อสังเกตหรือให้นโยบาย ถึงอย่างไรก็ตาม จำเป็นต้อง นำเสนอให้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้ง เพื่อให้เป็นไปตาม ขั้นตอนกระบวนการที่เหมาะสมและเป็นธรรม โดยในส่วนของโครงการ ที่ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ แล้วตกไป หากกรรมการ ไม่เห็นชอบต่อผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ก็ควรมี กระบวนการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ ทั้งนี้รวมถึงการทำความเข้าใจ เหตุผลของคณะอนุกรรมการฯ อันอาจจะต้องนำไปสู่การปรับปรุง โครงการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่คณะอนุกรรมการฯ ใช้ในการพิจารณาด้วย

ทั้งนี้ในการปรับเพิ่มโครงการนั้น ผมเห็นชอบด้วยกับการปรับเพิ่ม ในส่วนของภารกิจที่อยู่ในกรอบของยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บทต่างๆ โดยเฉพาะส่วนที่ตกหล่นหรือยังไม่บรรลุผล เห็นควรที่จะต้องจัดสรร งบประมาณลงไป เนื่องจากปี ๒๕๖๐ เป็นปีสุดท้ายในการดำรงตำแหน่ง ของ กสทช. ชุดนี้ แต่ไม่เห็นชอบด้วยที่จะเพิ่มงบประมาณหรือโครงการ ตามความประสงค์ของกรรมการ ส่วนในประเด็นของงบกลางกรณีฉุกเฉิน และจำเป็นที่กรรมการส่วนหนึ่งเห็นควรปรับเพิ่มเพื่อรองรับภารกิจของ กสทช. ชุดใหม่นั้น เห็นชอบให้ตั้งเพิ่มได้ แต่เท่ากับงบดังกล่าวจะต้อง ไม่ถูกใช้โดย กสทช. ชุดนี้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดโดย เคร่งครัด

๓. กรณีการแบ่งและการแสดงหมวดงบประมาณที่กรรมการหลายท่าน มีความหวังใญ่ว่าควรจะมีการแยกส่วนของงบประมาณสนับสนุนกองทุนต่างๆ และงบประมาณการสร้างอาคารออกไป ไม่ให้รวมเป็นงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. นั้น แท้จริงสามารถแจกแจงรายการแยกออกจากกันได้อยู่แล้ว และในทางปฏิบัติก็มีการดำเนินการเช่นนั้น เพียงแต่อาจจะมีประเด็นในแง่ของการสื่อสารต่อสาธารณะที่เป็น การแสดงยอดรวมแต่เพียงอย่างเดียว
๔. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ซึ่งเป็นประเด็น ในเชิงหลักการ ควรได้รับการใส่ใจและนำไปสู่ปฏิบัติการเพื่อการแก้ไข หรือพัฒนาอย่างจริงจัง โดยเฉพาะในหลายประเด็นซึ่งตรงกับที่เคยมี การตั้งข้อสังเกตในที่ประชุม กสทช. ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเร่งรัดงาน ที่จะต้องก่อกำหนดผู้รับผิดชอบให้เป็นที่ชัดเจน เรื่องโครงการที่ผู้ กงงบประมาณข้ามปี เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่าย งบประมาณให้ชัดเจน การบูรณาการแผนงานไม่ให้ซ้ำซ้อนและมีเอกภาพ การลดการจ้างที่ปรึกษาหรือบุคคลภายนอก การประเมินโครงการ ระยะที่ ๑ ให้เสร็จสิ้นก่อนตั้งโครงการระยะที่ ๒ การมีรายละเอียดโครงการ ที่ครบถ้วนเพื่อประกอบการพิจารณา การบูรณาการงบค่าจ้างเหมาบริการ การสนับสนุนทุนการศึกษาต่างประเทศ ควรให้ ก.พ. คัดเลือกและ ดำเนินการ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๘ : ขอความเห็นชอบต่อการปรับปรุงแบบฯ ขอบเขตของงานและราคากลางงาน ก่อสร้าง โครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ และขอเงินงบประมาณที่ยังคงเหลืออยู่ไว้ใช้สำหรับงานเพิ่ม-ลดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างฯ รวมทั้งขออนุมัติในหลักการให้ดำเนินการประกวด ราคา : พย.

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ) กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) มีมติเห็นชอบ ขอบเขตของงานและราคากลางงานก่อสร้าง โครงการก่อสร้างและตกแต่ง ภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ และขอเงินงบประมาณที่ยังคง เหลืออยู่ไว้ใช้สำหรับงานเพิ่ม-ลดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างฯ รวมทั้งขอ อนุมัติในหลักการให้ดำเนินการประกวดราคา ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- ๑.๑ เห็นชอบขอบเขตของงานก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ซึ่งมีกำหนดระยะเวลาดำเนินงานก่อสร้างทั้งสิ้น จำนวน ๑,๐๘๐ วัน สำหรับใช้ในการประกาศประกวดราคาฯ ต่อไป
- ๑.๒ เห็นชอบประมาณราคาค่าก่อสร้าง จำนวนเงิน ๒,๘๓๕,๔๔๔,๐๐๐.๐๐๐ บาท ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายที่ปวงไว้แล้ว เพื่อใช้เป็นราคากลาง งานก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่
- ๑.๓ อนุมัติในหลักการให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการประกวดราคางานจ้าง ก่อสร้าง และตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ โดยให้กำหนดเงื่อนไข เพิ่มเติมในกรณีที่พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ฉบับใหม่ มีผลบังคับใช้ หากมีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงแบบงานก่อสร้างฯ และขอบเขตของงาน สำนักงาน กสทช. ขอสงวนสิทธิในการที่จะแก้ไข แบบงานก่อสร้างฯ และขอบเขตของงานดังกล่าว
๒. ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ) มีมติไม่เห็นชอบขอบเขตของงานและ ราคากลางงานก่อสร้าง โครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ และขอเงินงบประมาณที่ยังคงเหลืออยู่ไว้ใช้สำหรับงาน เพิ่ม-ลดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างฯ รวมทั้ง ขออนุมัติในหลักการให้ ดำเนินการประกวดราคา ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๘ เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อการปรับปรุงแบบฯ ขอบเขต ของงานและราคากลางงานก่อสร้าง โครงการก่อสร้างและตกแต่งภายใน อาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ และขอเงินงบประมาณที่ยังคงเหลืออยู่ ไว้ใช้สำหรับงานเพิ่ม-ลด อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างฯ รวมทั้งขออนุมัติ ในหลักการให้ดำเนินการประกวดราคา
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ ตัดภารกิจไม่เข้าร่วม การพิจารณาในวาระนี้
๓. กสทช. พลเอก สุกิจฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๑/๓๒ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายวาระที่ ๕.๓.๘ ดังนี้
- “ผมพิจารณาแล้วขอเรียน ดังนี้
- ๑) ผมไม่เห็นด้วยให้มีการดำเนินโครงการก่อสร้างและตกแต่งภายใน อาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ จังหวัดนนทบุรี เนื่องจากมีการประมาณการ ราคาก่อสร้างในเบื้องต้นเป็นจำนวนเงินกว่า ๒,๘๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นการใช้ เงินงบประมาณในจำนวนที่สูงมาก สิ้นเปลือง ไม่คุ้มค่า และไม่มีความจำเป็น

เร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ดังกล่าว เห็นควรที่ กสทช. จะพิจารณานำเงินในส่วนนี้ไปส่งเป็นรายได้แผ่นดิน เพื่อใช้ในกิจการของรัฐที่เป็นสาธารณะประโยชน์ต่อไป นอกจากนี้ หากพิจารณาจากอาคารสำนักงาน กสทช. ปัจจุบันก็มีความเหมาะสมและมีความพร้อมในการให้บริการแก่ประชาชนอยู่แล้ว ทั้งในเรื่องของสถานที่ตั้ง ความสวยงามของอาคารและพื้นที่บริเวณโดยรอบ และความสะดวกในการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน อีกทั้งอาคารสำนักงาน กสทช. ปัจจุบันยังเป็นประวัติศาสตร์ของการก่อตั้งกรมไปรษณีย์โทรเลข จึงควรที่จะดำรงรักษาไว้ให้สถานที่แห่งนี้เป็นสัญลักษณ์ (landmark) ในการติดต่อสื่อสารของชาติต่อไป โดยหากมีการย้ายสำนักงาน กสทช. ไปยังสถานที่แห่งใหม่ ก็จะทำให้อาคารสำนักงาน กสทช. ปัจจุบันไม่มีการใช้ประโยชน์ตามสมควรอีกต่อไป และที่สำคัญจะทำให้ประชาชนไม่สะดวกในการเดินทางมาติดต่อราชการจากปัญหาสภาพการจราจรในบริเวณดังกล่าว

๒) ตามที่ผมเป็นกรรมการผู้มาประชุมในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ด้วย แต่เนื่องจากผมยังมีได้ลงคะแนนเสียงในระเบียบวาระที่ ๕.๓.๘ ดังกล่าว **ผมจึงขอลงคะแนนเสียงไม่เห็นชอบและไม่อนุมัติ**เกี่ยวกับโครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ตามที่ได้มีการเสนอในระเบียบวาระที่ ๕.๓.๘ ด้วยเหตุนี้ จึงมีผลทำให้การลงมติในระเบียบวาระที่ ๕.๓.๘ จึงมีคะแนนเสียงของกรรมการที่เห็นชอบ ๔ เสียง และไม่เห็นชอบ ๔ เสียง (มติ ๔ ต่อ ๔) ทั้งนี้ ยังไม่รวมการลงคะแนนของ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ มานะกิจ (หากมี) **และมีผลทำให้มติ กสทช. เดิม (มติ ๔ ต่อ ๓) จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย**

๓) เนื่องจาก กสทช. จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ และจะต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ใหม่ให้สอดคล้องโครงสร้างและภารกิจตามกฎหมายใหม่ ดังนั้น จึงเห็นควรให้คณะกรรมการชุดใหม่เป็นผู้พิจารณาการดำเนินโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ต่อไป น่าจะเหมาะสมกว่า”

๔. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๒๓๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายวาระที่ ๕.๓.๘ ดังนี้
- “สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๘ เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อการปรับปรุงแบบฯ ขอบเขตของงานและราคากลางงานก่อสร้าง โครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ และขอเงินงบประมาณที่ยังคงเหลืออยู่ไว้ใช้สำหรับงานเพิ่ม-ลด อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างฯ รวมทั้งขออนุมัติในหลักการให้ดำเนินการประกวดราคานั้น

ที่ประชุมเสียงข้างมากได้มีมติเห็นชอบขอบเขตของงานก่อสร้าง การตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน เห็นชอบงบประมาณราคาค่าก่อสร้างและ อนุมัติหลักการให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการประกวดราคางานจ้างก่อสร้าง และตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ตามขั้นตอนและระเบียบ ที่เกี่ยวข้องเป็นต้นไปนั้น ผมไม่เห็นด้วยกับมติข้างต้น จึงขอสงวนความเห็น ดังต่อไปนี้

เนื่องจากแบบการก่อสร้างของโครงการก่อสร้างและการตกแต่ง ภายในของอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ที่ได้อนุมัติไปนั้น เป็นแบบฯ ที่อยู่บน พื้นฐานของโครงสร้างสำนักงาน กสทช. แบบเดิม กล่าวคือ เป็นการจัดทำแบบฯ โดยอยู่บนพื้นฐานของคณะกรรมการจำนวน ๑๑ ท่าน และสำนักงาน แยกออกเป็น ๒ ฝั่ง คือ ฝั่งกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และฝั่ง กิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นโครงสร้างแบบเดิม อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันร่าง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้กำหนดให้ลดจำนวนคณะกรรมการลง เหลือเพียง ๗ ท่าน และรวมสำนักงานเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นไปตามยุคสมัย ของการหลอมรวมเทคโนโลยี (Convergence) ผมจึงเห็นว่าแบบการก่อสร้าง ดังกล่าวสมควรถูกปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับโครงสร้างสำนักงานแบบใหม่ เพื่อความประหยัดและคุ้มค่าเนื่องจากค่าใช้จ่ายในการตกแต่งภายในนั้น สูงมาก โดยเฉพาะเมื่อโครงสร้างสำนักงานแบบใหม่ตามร่าง พ.ร.บ. องค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนแล้ว การก่อสร้าง สำนักงานแห่งใหม่โดยอยู่บนพื้นฐานของโครงสร้างสำนักงานรูปแบบเดิม จึงเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณโดยใช่เหตุและไม่สอดคล้องกับรูปแบบ สำนักงานและการใช้งานจริงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้นี้”

๕. กสทช. สุภิญญาฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๖ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายวาระที่ ๕.๓.๘ ดังนี้

“ดิฉันสงวนความเห็นในการพิจารณาเห็นชอบการปรับปรุงแบบและ รายการประกอบแบบโครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ รวมถึงราคากลางงานก่อสร้างและตกแต่งภายในตามที่ สำนักงานฯ เสนอ โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้

๑) การพิจารณาเห็นชอบต่อการปรับปรุงแบบฯ และราคากลางในครั้งนี้ เกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย (สนช.) อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงจำนวนและองค์ประกอบคณะกรรมการ และอาจก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและภารกิจของสำนักงานเพื่อให้สอดคล้อง กับกฎหมายฉบับใหม่ที่จะนำมาใช้บังคับในระยะเวลาอันใกล้ ดิฉันจึงเห็นว่า กรรมการชุดปัจจุบันควรต้องใช้ดุลพินิจด้วยความรอบคอบ เนื่องจากการก่อสร้าง อาคารรวมถึงการตกแต่งภายในมีสัดส่วนงบประมาณที่ค่อนข้างสูง และหากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการชุดใหม่และภารกิจของสำนักงานฯ ย่อมส่งผล

ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการออกแบบรวมถึงรายละเอียดการตกแต่งให้สอดคล้องกับความเหมาะสมตามประโยชน์ใช้สอย และแน่นอนว่าย่อมต้องกระทบต่อการใช้จ่ายงบประมาณเพิ่มเติมในการปรับปรุงแก้ไขการออกแบบที่ตัดสินใจในครั้งนี้โดยไม่จำเป็น ดังนั้นโครงการก่อสร้างและการตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ หากได้รับการทบทวนเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจและโครงสร้างภายใต้กฎหมายใหม่ย่อมมีผลต่อการใช้จ่ายงบประมาณที่สอดคล้องกับความต้องการและทำให้เกิดประสิทธิผลในการลงทุนมากกว่า

๒) หากพิจารณาด้านขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการโครงการ จะเห็นได้ว่าการดำเนินการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ผ่านการพิจารณาของกรรมการเสียงข้างมากในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ บนพื้นที่ประมาณ ๒๙ ไร่เศษ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี โดยมีพื้นที่ใช้สอยประมาณ ๙๔,๑๙๖ ตารางเมตร และพื้นที่โครงสร้างรวมประมาณ ๑๒๐,๕๑๕ ตารางเมตร ซึ่งการประชุม กสทช. ในครั้งดังกล่าว ดิฉันเป็นหนึ่งในกรรมการที่เห็นชอบโครงการ ต่อมาที่ประชุม กสทช. ได้มีการบรรจุวาระเรื่องขอความเห็นชอบเขตของงานและราคากลางงานก่อสร้าง โครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารฯ เป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการทอดเวลายาวนาน ๓ ปีเศษโดยไม่มีเหตุผลสนับสนุนเพียงพอในกระบวนการขั้นตอนที่ล่าช้า ประกอบกับการเสนอวาระอย่างเร่งรีบในช่วงเวลาที่มีความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองโดยเฉพาะการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานฯ โดยตรง และความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นกับการทำงานของคณะกรรมการ กสทช. เหล่านี้ล้วนเป็นเงื่อนไขที่ส่งผลให้การพิจารณาเห็นชอบราคาก่อสร้างจำนวนเงินราว ๒,๘๓๕.๔ ล้านบาท เพื่อใช้เป็นราคากลางงานก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารเป็นการตัดสินใจที่ไม่รอบคอบเพียงพอ”

๖. รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๒/๕ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายวาระที่ ๕.๓.๘ ดังนี้

“กระผมมีข้อสงวนต่อระเบียบวาระดังกล่าว และมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ การสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ เป็นการวางแผนการสร้างโดยพิจารณาจากโครงสร้าง กสทช. ปัจจุบัน ซึ่งโครงสร้างดังกล่าวจะมีการเปลี่ยนแปลงตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ฉบับใหม่ ที่ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และจะมีผลบังคับใช้ในอนาคตอันใกล้ ในแง่นี้ การพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อโครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ จึงควรรอให้มีการเปลี่ยนผ่านไปสู่โครงสร้างองค์กรใหม่ที่มีความชัดเจน

เสียก่อน ทั้งนี้เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ  
เกิดความเหมาะสม และสอดคล้องกับหลักวินัยทางการเงินการคลัง”

๗. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๕๙ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม  
๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายวาระที่ ๕.๓.๘ ดังนี้

“๑) ผมเห็นควรที่ที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องนี้ให้ได้ข้อยุติเสียที  
เนื่องจากเป็นเรื่องที่ได้มีการเสนอเข้าสู่การพิจารณาหลายครั้งแล้ว  
และถึงแม้ว่าจะได้มีการนัดประชุม กสทช. วาระพิเศษเพื่อพิจารณาเรื่องนี้  
เป็นการเฉพาะถึง ๒ ครั้ง แต่ที่ผ่านมาก็มีเหตุให้ไม่อาจพิจารณาเรื่องได้  
โดยต้องประสบปัญหาองค์ประชุมไม่ครบข้าง มีการขอเลื่อนการลงมติบ้าง  
ทั้งนี้โดยที่กรรมการบางท่านได้กำหนดท่าทีชัดเจนมาตั้งแต่ครั้งแรกว่า  
ไม่ต้องการร่วมพิจารณาและลงมติในเรื่องนี้ ด้วยเหตุว่ามีได้เป็นผู้ลงมติเลือก  
แนวทางการก่อสร้างอาคารแห่งใหม่ ณ สำนักงาน กสทช. เขต ๑ นนทบุรี  
มาตั้งแต่ต้น ดังนั้นจึงเป็นที่ชัดเจนว่าเรื่องนี้ต้องพิจารณาด้วยจำนวนกรรมการ  
เท่าที่เหลืออยู่เท่านั้น ซึ่งการเลื่อนการพิจารณาเรื่องนี้ได้ก่อให้เกิด  
ความเสียหายจากภาระต้นทุนที่เพิ่มขึ้น ส่วนหนึ่งคือจากผลการประเมิน  
ราคากลางที่มีรอบคงที่ประมาณ ๑ เดือน เมื่อเลื่อนการพิจารณาจะต้องมี  
การประเมินราคาใหม่ ซึ่งส่งผลให้ราคามีความเปลี่ยนแปลงไปในทิศทาง  
ที่เพิ่มขึ้น และอีกส่วนหนึ่งเป็นต้นทุนค่าเช่าสถานที่ปฏิบัติงานของสำนักงาน  
กสทช. ที่ขณะนี้มีการเช่าอาคารภายนอกอยู่อย่างน้อย ๒ แห่ง ในเมื่อ กสทช. เอง  
ก็มีนโยบายในทิศทางที่ชัดเจนแน่นอนอยู่แล้วว่าจะก่อสร้างอาคารสำนักงาน  
แห่งใหม่ รวมทั้งได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนซึ่งสำนักงาน กสทช.  
ยืนยันแล้วว่าเป็นกระบวนการที่ต้องรัดกุมตามกฎหมาย ดังนั้นจึงไม่มีเหตุอันใด  
ที่กรรมการจะไม่ลงมติ และทำให้เรื่องนี้ต้องยืดเยื้อต่อไป

๒) ผมเข้าใจว่าเรื่องที่ต้องพิจารณาในวันนี้เป็นขั้นตอนสืบเนื่องมาจาก  
กรณีของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ มีมติด้วยมติเสียงข้างมาก เห็นชอบ  
ผลการศึกษาโครงการศึกษาความเหมาะสมของสถานที่ตั้งสำนักงาน กสทช.  
แห่งใหม่ และแนวความคิดออกแบบเบื้องต้นในแนวทางที่ ๒ คือให้ที่ตั้ง  
สำนักงาน กสทช. หลักอยู่ที่นนทบุรี และส่วนสนับสนุนอยู่ที่ถนนพหลโยธิน  
ซอย ๘ โดยต่อมาก็มีการดำเนินการต่างๆ เป็นลำดับ ไม่ว่าจะเป็นการคัดเลือก  
ที่ปรึกษาการออกแบบ การตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตงาน การกำหนด  
วงเงินการก่อสร้าง การกั้นงบประมาณในแต่ละปี ทั้งนี้รวมถึงการกราบบังคมทูล  
เชิญสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ เพื่อทรงวางศิลาฤกษ์ นอกจากนั้นในการประชุม  
วันนี้เอง ที่ประชุมยังได้มีมติเอกฉันท์อนุมัติให้ขยายระยะเวลาเงินไว้  
เบิกเหลืออีกปี ประจำปี ๒๕๕๘ และอนุมัติการกันเงินไว้เบิกเหลืออีกปี ประจำปี  
๒๕๕๙ ซึ่งได้รวมถึงงบประมาณโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช.  
จำนวน ๙๘.๒๕๐ และ ๒๑๓.๕๖๐ ล้านบาท ตามลำดับ (ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๖)  
ตลอดจนได้มีมติเอกฉันท์อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช.

ประจำปี ๒๕๖๐ ที่รวมถึงโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. ด้วย จำนวน ๓๑๔.๔๘๕ ล้านบาท (ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๗) ดังนั้นจึงไม่เป็นเหตุเป็นผลแต่อย่างใด หากในระเบียบวาระนี้จะพิจารณาให้โครงการนี้ต้องสะดุดหยุดลง

๓) ประเด็นหลักของการพิจารณาในขั้นตอนนี้คือการให้ความเห็นชอบราคากลาง ซึ่งได้มีตัวแทนจากกรมโยธาธิการเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการคำนวณ โดยมีการเปรียบเทียบราคากับที่ปรึกษาอื่นๆ ด้วยแล้ว ส่วนการปรับแบบสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่าเป็นเพียงการปรับรายละเอียดที่ขัดแย้งกันเล็กน้อย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในขั้นตอนและความสอดคล้องกัน ไม่ใช่การปรับโครงสร้างใหญ่ ผมจึงเห็นควรเห็นชอบกับสิ่งที่สำนักงาน กสทช. เสนอได้ เพื่อให้ขั้นตอนที่ดำเนินการมาชอบแล้วมีความคืบหน้าสืบไป ส่วนที่กรรมการบางท่านห่วงใยว่า การพิจารณาเรื่องนี้ในช่วงปลายวาระการดำรงตำแหน่งเป็นเรื่องไม่เหมาะสม ผมเห็นว่านี่เป็นเพียงขั้นตอนสืบเนื่อง มิใช่การริเริ่มใหม่ และหากประสงค์จะให้เป็นเรื่องของกรรมการชุดต่อไปจริงๆ ก็ไม่สมควรที่จะมีการกันหรือตั้งงบประมาณต่อไป ทั้งยังควรที่จะคืนงบประมาณที่กันไว้แล้วเพื่อนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินเสียด้วยซ้ำ และสำหรับประเด็นที่ว่าแบบการก่อสร้างนั้นออกแบบบนโครงสร้างองค์กรภายใต้พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งอยู่ระหว่างการแก้ไขปรับปรุงบนแนวโน้มที่ว่าจำนวนกรรมการจะลดลง ผมเห็นว่าผลจากเรื่องดังกล่าวถือเป็นเรื่องเล็กน้อยมาก เนื่องจากหากห้องทำงานของกรรมการมีจำนวนที่เกินไปก็ย่อมสามารถปรับเป็นห้องทำงานของผู้บริหารในฝ่ายสำนักงานได้ หรืออาจตัดแปลงเป็นห้องประชุม หรือพื้นที่เพื่อประโยชน์อื่นๆ ตามความเหมาะสม ประเด็นดังกล่าวจึงไม่มีน้ำหนักพอเป็นเหตุที่จะตัดสินใจให้โครงการที่ดำเนินการมาถูกต้องแล้วต้องชะงักหรือล้มเลิกไป”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๙ :** การพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ (ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๑๐ - ๑๒/๒๕๕๙) : ทบ.

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๑) รวม ๑๒ ราย รวมจำนวนเงิน ๗๒,๒๒๓,๗๘๒ บาท ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เสนอ ดังนี้
  - ๑.๑ โครงการอากาศยานไร้คนขับเพื่องานด้านการแพทย์ฉุกเฉิน (สำหรับผู้ที่มิภาวะหัวใจหยุดเต้นเฉียบพลัน) สถาบันวิทยการหุ่นยนต์ภาคสนาม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จำนวนเงิน ๕,๗๘๘,๗๐๐ บาท

- ๑.๒ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ชนบทด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการเรียนการสอนและการบริหารจัดการสถานศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จำนวนเงิน ๗,๒๗๖,๒๐๐ บาท
- ๑.๓ โครงการศึกษาการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ของกิจการโทรทัศน์ที่ไม่มีการใช้งานในแต่ละพื้นที่ (TV white space) สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (Asian Institute of Technology : AIT) จำนวนเงิน ๓,๗๘๔,๔๖๑.๖๐ บาท
- ๑.๔ โครงการศึกษาวิธีบูรณาการข้อมูลการตรวจสอบคลื่นความถี่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวนเงิน ๙,๕๗๐,๐๐๐ บาท
- ๑.๕ โครงการวิจัยและพัฒนาระบบการวัดสัญญาณรบกวนอันมีสาเหตุมาจากสถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวนเงิน ๘,๖๒๕,๒๙๖ บาท
- ๑.๖ โครงการพัฒนาต้นแบบของเทคโนโลยีที่ช่วยในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการทางการแพทย์ฉุกเฉินทางไกลในชนบทโดยผ่านเครือข่ายดิจิทัลความเร็วสูง มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวนเงิน ๙,๔๙๓,๙๑๐ บาท
- ๑.๗ โครงการขยายผล NETPIE IoT Platform สู่ภาคอุตสาหกรรม ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ จำนวนเงิน ๘,๗๘๘,๓๘๕.๒๑ บาท
- ๑.๘ โครงการศึกษาเพื่อเสนอแนะการใช้คลื่นความถี่สำหรับการพัฒนาระบบไฟฟ้าให้มีความฉลาดหรือระบบโครงข่ายสมาร์ทกริด (Smart Grid) ของประเทศไทย ศูนย์เชี่ยวชาญพิเศษเฉพาะด้านเทคโนโลยีไฟฟ้ากำลัง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนเงิน ๒,๕๐๐,๘๘๙.๖๐ บาท
- ๑.๙ โครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๓G ของประชากรไทยและประเมินผลกระทบของการมี ๓G ต่อเศรษฐกิจไทย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนเงิน ๔,๑๗๐,๘๖๐ บาท ทั้งนี้ ให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปแก้ไขปรับปรุงเงื่อนไขเพิ่มเติมจากเดิมที่กำหนดเฉพาะเทคโนโลยี ๓G เป็นเทคโนโลยี Mobile Broadband เพื่อให้มีความเหมาะสมกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง
- ๑.๑๐ โครงการศึกษาและพัฒนาบุคลากรเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานและพัฒนาเครื่องมือในการเฝ้าระวังความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์สำหรับองค์กรขนาดเล็กในระดับชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำนวนเงิน ๒,๖๑๔,๓๐๐ บาท
- ๑.๑๑ โครงการการสร้างความรู้ให้กับประชาชนเกี่ยวกับภัยคุกคามและอาชญากรรมไซเบอร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวนเงิน ๓,๑๔๓,๑๒๕ บาท

- ๑.๑๒ โครงการพัฒนาองค์ความรู้สื่อมวลชนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ สถาบันอิศรา มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย จำนวนเงิน ๖,๔๖๗,๖๕๔.๕๙ บาท
๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมทางเทคนิค หรือเป็นผู้ที่ได้ผ่านเกณฑ์คะแนนความเหมาะสมทางเทคนิค ในอันดับรองลงมา โดยมีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ จำนวน ๓๘ ราย จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น ๔๐๓,๓๙๒,๑๓๕.๙๗ บาท
๓. รับทราบกรณีโครงการที่ไม่มีหน่วยงานใดผ่านเกณฑ์คะแนนด้านเทคนิค ได้แก่ โครงการวิจัยและพัฒนาชุดทดสอบคุณภาพสัญญาณคลื่นวิทยุกระจายเสียงตามแนวชายแดน โครงการวิจัยต้นแบบการจัดระเบียบสายสื่อสารลงดิน โครงการศึกษาการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันในย่าน ๕๐-๕๔ MHz และโครงการศึกษาการใช้คลื่นความถี่เพื่อการสื่อสารกรณีเกิดภัยพิบัติสำหรับภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ เห็นควรให้มีการประกาศให้ยื่นขอรับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ใหม่ ในส่วนของโครงการวิจัยและพัฒนาชุดทดสอบคุณภาพสัญญาณคลื่นวิทยุกระจายเสียงตามแนวชายแดน และโครงการศึกษาการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันในย่าน ๕๐ - ๕๔ MHz และสำหรับโครงการวิจัยต้นแบบการจัดระเบียบสายสื่อสารลงดิน คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ไปดำเนินการพิจารณาทบทวนขอบเขตของงาน (TOR) โครงการ ก่อนจะมีการประกาศให้ยื่นขอรับการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ต่อไป
๔. ยืนยันการดำเนินการโครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชนเพื่อให้ความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ต่อไป โดยให้ดำเนินการเปิดรับข้อเสนอใหม่อีกครั้ง เนื่องจากเป็นเรื่องที่เป็นภารกิจของกองทุนฯ ตามที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ระบุไว้ ทั้งนี้ให้ประสานงานกับกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนหรือเกิดความขัดหรือแย้งกัน
๕. รับทราบกรณีคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ เห็นชอบในหลักการการสำรองวงเงินไว้ร้อยละ ๕ ของงบประมาณโครงการสำหรับโครงการที่มีการจัดซื้อครุภัณฑ์จากต่างประเทศ เพื่อเป็นการบริหารความเสี่ยงกรณีค่าเงินบาทลดลง เมื่อเทียบกับเงินตราต่างประเทศซึ่งจะทำให้การบริหารจัดการโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมโครงการที่มีการจัดซื้อครุภัณฑ์จากต่างประเทศ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้งหนึ่ง
- อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกจัดส่งให้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๙ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ (ตามมติ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑๐ – ๑๒/๒๕๕๙)
๒. กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ ตัดภารกิจไม่ได้อยู่ร่วม การพิจารณาในวาระนี้
๓. กสทช. สุภิญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๐๐๖ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายวาระที่ ๕.๓.๙ ดังนี้  
 “ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ กรณีการยกเลิกการจัดสรรเงินในการดำเนินโครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชนเพื่อให้มีความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับงบประมาณที่กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ จัดสรรให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ฯ นั้น ดิฉันเห็นว่าการให้การส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยฯ ในกรณีนี้ กสทช. ควรต้องดำเนินการต่อไปตามหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดและเห็นว่าไม่ควรซ้ำซ้อนกับภารกิจของกองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ฯ โดยอาจกำหนดให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ กสทช. อาทิเช่น การรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับการโฆษณา หรือการรู้เท่าทันการใช้ อินเทอร์เน็ต”
๔. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๓๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายวาระที่ ๕.๓.๙ ดังนี้  
 “๑. ในภาพรวมควรมีการวิเคราะห์ผลการพิจารณาโครงการในครั้งนี้อย่างถี่ถ้วนและเป็นบทเรียนในการทำงานต่อไปว่า หากมีการประกาศขอบเขตงานโครงการออกไปแล้ว ไม่มีผู้มายื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุน หรือมีเพียงรายเดียว จะปรับปรุงกลยุทธ์การดำเนินการอย่างไรได้บ้างเพื่อเป็นการเชิญชวนให้มีผู้สนใจเข้ายื่นโครงการมากขึ้น  
 ๒. การมีข้อเสนอยกเลิกโครงการไม่ควรเกิดขึ้นด้วยเหตุผลว่าไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์การพิจารณา และหากจะพิจารณายกเลิกด้วยเหตุผลอื่นใดก็ตาม เห็นควรที่จะต้องมีการหารือในระดับต่างๆ อย่างเหมาะสม ก่อนที่จะมีการประกาศยกเลิกออกไป เพราะไม่เช่นนั้นหากในชั้นการพิจารณาต่อมาไม่เห็นชอบด้วย ถึงแม้ว่าจะนำโครงการมาประกาศเชิญชวนใหม่ได้ แต่ก็ส่งผลกระทบต่อโครงการดังกล่าวซ้ำไปโดยไม่สมควร และต้องหลุดจากกระบวนการของกลุ่มโครงการประเภทเดียวกัน”

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ในวันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ น.