

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑

วันพุธที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. พลเอก สุกิจ ช่มสุนทร	กรรมการ	ทำหน้าที่ประธานกรรมการ
๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์	กรรมการ	
๓. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	กรรมการ	
๔. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ	กรรมการ	
๕. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์	กรรมการ	
๖. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษินันท์	กรรมการ	
๗. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา	กรรมการ	
๘. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.	เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธ์	เลขานุการ กสทช.
-------------------------------------	-----------------

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล	ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓. นายบุญยั้ง โหมตเทศน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔. นางอรุณ วงศ์ศิระวิลาส	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๖. นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗. นางสาวจุฑาทิพย์ คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักสื่อสารองค์กร
๙. นางสาวนลินทิพย์ เลิศไพบูลย์ นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๐. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายจิตรนรา นวรัตน์ อนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม
๒. นายเสน่ห์ สายวงค์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๓. นายเกียรติ อากาศพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการใน
กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๔. นายปริตา วงศ์ชุตินาถ ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีกระจายเสียงและ
โทรทัศน์
๕. นายนิพนธ์ จงวิจิตต์ นักวิชาการนโยบายและแผนเชี่ยวชาญ ข๒
รักษาการในตำแหน่งผู้จัดการสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
ผู้อำนวยการส่วน สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
๖. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกุล ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๗. นายอัมพร ดีเลิศเจริญ ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๘. นายศุภกาญจน์ บุญจันทร์ วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๙. นางธัญพร เปาทอง นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
สำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง
๑๐. นายอรรถชัย แมนมนตรี วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๑. นางสาวบุษบา อำนวยพรสกุล วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๒. นางสาวธัญธารีย์ สุธีวราสีหิ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง
๑๓. นายศักดิ์ดา มะเกลี้ยง เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตรา
ค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๔. นายจีรภัทร์ งามนิล ลูกจ้าง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ประธาน กสทช. ได้เดินทางไปเป็นประธานในพิธีเปิดสำนักงาน กสทช. เขต ๑๖ (ราชบุรี) ซึ่งเป็นอาคารพาณิชย์ให้เช่า ณ ตำบลเจดีย์หัก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี มีพื้นที่รับผิดชอบปฏิบัติงานในพื้นที่ ๕ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดราชบุรี จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดนครปฐม ทั้งนี้ ในทุกพื้นที่ที่สำนักงาน กสทช. ไปเปิดสำนักงาน กสทช. เขต ที่เป็นอาคารให้เช่า ในขณะนี้ได้ประสานงานกับจังหวัดให้จัดหาที่ราชพัสดุเพื่อใช้เป็นสถานที่ราชการ โดยได้รับการตอบรับด้วยดีขอให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือติดตามความคืบหน้าในเรื่องดังกล่าวต่อไปด้วย
๒. ในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ประธาน กสทช. และ กสทช. มีกำหนดการเดินทางไปบันทึกเทปรายการเพื่อถวายพระพร เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ ๑๐ สำหรับรายละเอียดและกำหนดการ สำนักงาน กสทช. จะแจ้งให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แจ้งว่าไม่ขอร่วมพิจารณาในวาระนี้ เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ แจ้งว่าไม่ขอร่วมพิจารณาในวาระนี้ เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุม
ระเบียบวาระที่ ๓ :	รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔ :	เรื่องเพื่อทราบ
๑๕ เรื่อง ดังนี้	เลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน
ระเบียบวาระที่ ๔.๑ :	รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ (Final Report) โครงการวิจัยเพื่อศึกษาการจัดทำหลักเกณฑ์การคำนวณค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ : คม.
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ (Final Report) โครงการวิจัยเพื่อศึกษาการจัดทำหลักเกณฑ์การคำนวณค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	<p>๑. กสทช. ประวิทย์ ขอให้สำนักงาน กสทช. นำรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ (Final Report) โครงการวิจัยเพื่อศึกษาการจัดทำหลักเกณฑ์การคำนวณค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ไปใช้ประกอบในการจัดทำร่างประกาศในการเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ ในตัวรายงานมีข้อเสนอให้มีการวางแผนจัดสรรคลื่นความถี่ล่วงหน้า ๕ ปี เพื่อจะได้วางแผนเรียกคืนคลื่นได้ ซึ่งควรต้องพิจารณาดำเนินการ นอกจากนี้ เห็นควรให้พิจารณาว่ารายงานดังกล่าวมีส่วนใดที่จะเปิดเผยสาธารณะได้บ้าง ทั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. รับว่าจะนำข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป</p> <p>๒. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ ได้กล่าวถึงรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ (Final Report) โครงการวิจัยเพื่อศึกษาการจัดทำหลักเกณฑ์การคำนวณค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ว่าเป็นการศึกษากรณีคลื่น ๖๙๘-๗๙๐ MHz ๒๓๐๐ MHz - ๒๔๐๐ MHz และ ๒๕๐๐-๒๖๙๐ MHz ซึ่งผู้ศึกษาใช้รูปแบบเดียวกัน ในขณะที่คลื่นทั้งสามช่วงมีบริบทที่แตกต่าง และการรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นการรับฟังจากผู้ประกอบกิจการด้านโทรคมนาคม ซึ่งในปัจจุบันคลื่นความถี่ ๗๐๐ MHz นำมาใช้ในกิจการโทรทัศน์ จึงจำเป็นต้องพิจารณาในมิติที่กระทบผู้ที่เกี่ยวข้องด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ด้วย นอกจากนี้การศึกษายังไม่ครอบคลุมผู้ที่เกี่ยวข้องด้านอุตสาหกรรมโทรทัศน์ที่</p>

ได้รับผลกระทบอย่างแท้จริง ดังนั้นเพื่อให้รายงานมีความสมบูรณ์ควรให้ไปรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่ได้รับผลกระทบในอุตสาหกรรมโทรทัศน์แล้วนำเสนอ กสทช. เพื่อเป็นส่วนประกอบของรายงานฉบับสมบูรณ์ ซึ่งเลขธิการ กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่าจะได้มอบหมายให้คณะทำงานไปชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ : ปลต. ๑

มติที่ประชุม

รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ของผู้ยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการที่ยื่นเอกสารครบถ้วนและไม่ปรากฏประวัติว่ามีการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๗๑ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๖๐ สถานี
๒. ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๙ สถานี
๓. ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๒ สถานี

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจว่านโยบายการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นเพียงมาตรการชั่วคราว แต่กลับถูกใช้มาเป็นระยะเวลาช้านาน โดยมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไรก็ตามจุดสิ้นสุดและไม่เป็นการสมควร โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะ ว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้นเมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย จึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง ทั้งนี้ เลขธิการ กสทช. รับว่าจะนำข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : ผลการดำเนินการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกรมประชาสัมพันธ์ : จส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินการเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกรมประชาสัมพันธ์
๒. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการเทคโนโลยีวิศวกรรมและแก้ไขปัญหาการรบกวนวิทยุการบิน ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องความคืบหน้าของการดำเนินงาน เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกรมประชาสัมพันธ์ และรายงานให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า กรณีเป็นผลการดำเนินงานของโครงข่ายซึ่งโดยสรุปเข้าใจว่ายังไม่เคยปรับ แต่ขณะนี้มีการรายงานว่าดำเนินการครบถ้วนตามเงื่อนไขแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ :

รายงานผลการดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง และการขอคงสิทธิในการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง ของบริษัท เอ็มคอนซัลท์ เอเชีย จำกัด : ปท. ๒

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง และการขอคงสิทธิในการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง ของบริษัท เอ็มคอนซัลท์ เอเชีย จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ :

วันที่ยกเลิกการให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท สามารถ ดิจิตอล จำกัด (มหาชน) : ปท. ๒ จท.

มติที่ประชุม

รับทราบวันที่ยกเลิกการให้บริการขายส่งและบริการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนแบบ Non Facilities Based MVNO-Medium MVNO ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๒/๐๑๐ และวันที่สิ้นสุดการได้รับอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ของบริษัท สามารถ ดิจิตอล จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : รายงานการมอบอำนาจช่วงให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม แทน กสทช. ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ : มท.
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๒ คดี ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : สถิติเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึง พฤษภาคม ๒๕๖๑ : กส.
- มติที่ประชุม รับทราบสถิติเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึง พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ให้คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องเร่งพิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียนให้เสร็จโดยเร็ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ : ปส.๑
- มติที่ประชุม รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ของผู้ยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการที่ยื่นเอกสารครบถ้วนและไม่ปรากฏประวัติว่า มีการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๔๒ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๒๗ สถานี
 ๒. ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๙ สถานี
 ๓. ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๖ สถานี
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจว่านโยบายการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง เป็นเพียงมาตรการชั่วคราว แต่กลับถูกใช้มาเป็นระยะเวลาช้านาน โดยมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไรก็ตามจุดสิ้นสุดและไม่เป็นการสมควร โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะ ว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้น เมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย จึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง ทั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. รับว่าจะนำข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๔ สถานี : ปส.๑

มติที่ประชุม รับทราบการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๔ สถานี ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๓ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ สถานี : ปส.๑

มติที่ประชุม รับทราบการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ สถานี ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๓ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ (จำนวน ๕ สถานี) : ปส.๑

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ (จำนวน ๕ สถานี) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : สรุปผลการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ๒๕๖๐ (กิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล): นส.

มติที่ประชุม รับทราบสรุปผลการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ๒๕๖๐ (กิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ สปริงนิวส์ (ช่อง ๑๙) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

มติที่ประชุม รับทราบการยุติข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่องสถานีโทรทัศน์ สปริงนิวส์ (ช่อง ๑๙) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขโดยการเปลี่ยนแปลงระบบการเชื่อมต่อสัญญาณจากระบบจานรับสัญญาณดาวเทียมเป็นระบบเคเบิลใยแก้ว (เลขที่ ๔๙๙/๒๕๕๙) : บส.

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขโดยการเปลี่ยนแปลงระบบการเชื่อมต่อสัญญาณจากระบบจานรับสัญญาณดาวเทียมเป็นระบบเคเบิลใยแก้ว (เลขที่ ๔๙๙/๒๕๕๙) ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ ๑๒๖/๒๕๖๐) : บส.

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ ๑๒๖/๒๕๖๐) ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องร้องเรียนนี้เป็นกรณีที่ผู้บริโภคซื้อกล่องแล้วใช้รับชมทีวีช่องดิจิตอลไม่ได้ แต่ทางบริษัทที่ขายกล่องก็บอกว่าไม่เกี่ยว เป็นเรื่องของการปรับระบบสัญญาณดาวเทียมกับเป็นเรื่องของช่องต่างๆ นานา ดังนั้นคงต้องขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณากำกับดูแลในกรณีที่มีการปรับปรุงระบบการส่งสัญญาณไม่ว่าจะดาวเทียมหรือวิธีการอื่นใดซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อ การรับชมอาจจะต้องให้ผู้ประกอบการมีการแจ้งเตือนผู้บริโภค เพื่อมิให้เกิดข้อพิพาทที่ไม่อาจหาผู้รับผิดชอบได้เช่นนี้ ทั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. รับว่าจะนำข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑: การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๑๕ สถานี) : ปส. ๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๑๕ สถานี) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พร้อมแจ้งเงื่อนไขในการทดลองประกอบกิจการให้แก่ผู้ยื่นคำขอฯ ถือเป็นปฏิบัติโดยเคร่งครัด

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๑๕ สถานี)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๕๘ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้
 “นโยบายการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นเพียงมาตรการชั่วคราว แต่กลับถูกใช้มาเป็นระยะเวลานาน โดยมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไม่รู้จุดสิ้นสุด โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล เมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย ดังนั้นจึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการ

ในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการเป็นการทั่วไป แม้แต่ในกรณีที่มีการยื่นคำขอล่าช้าหรือเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนด”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การพิจารณาคำขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด โฟกัส มีเดีย กรุ๊ป จำนวน ๓ สถานี : ปล. ๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้รับคำขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด โฟกัส มีเดีย กรุ๊ป จำนวน ๓ สถานี ได้แก่ สถานีวิทยุกระจายเสียงดีไลท์พลัส รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๑๒๑ สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งดีไลท์ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๒๗ และสถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเมืองไทย รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๑๓
 ๒. ให้ยกเว้นการชำระเงินเพิ่มตามข้อ ๙ วรรคสี่ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) เนื่องจากพฤติการณ์ที่ทำให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด โฟกัส มีเดีย กรุ๊ป ไม่อาจยื่นคำขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก่อนวันที่ใบอนุญาตจะสิ้นสุดลงได้นั้น เป็นพฤติการณ์พิเศษที่ห้างฯ ไม่สามารถดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่ประกาศกำหนดได้โดยสิ้นเชิง ซึ่งห้างฯ มิได้มีเจตนายื่นคำขอล่าช้าตามนัยของกฎหมาย
 ๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ออกหนังสือรับรองสิทธิการออกอากาศในระหว่างการพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการให้แก่ห้างฯ จำนวน ๓ สถานี ตามข้อ ๑ และแจ้งผลการพิจารณาให้ห้างฯ รับทราบ
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ การพิจารณาคำขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด โฟกัส มีเดีย กรุ๊ป จำนวน ๓ สถานี
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๕๙ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้
“๑. นโยบายการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นเพียงมาตรการชั่วคราว แต่กลับถูกใช้มาเป็นระยะเวลานาน โดยมีการต่ออายุ

การทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไรก็ตาม ไร้จุดสิ้นสุด โดยเฉพาะสำหรับ กิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรร คลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล เมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ ออกไปด้วย ดังนั้นจึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบาย ดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนด แนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับกิจการประกอบกิจการประเภทบริการ ทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการเป็นการทั่วไป แม้แต่ในกรณีที่มีการ ยื่นคำขอล่าช้าหรือเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนด

๒. กรณีการยื่นคำขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วน จำกัด โฟกัส มีเดีย กรุ๊ป ที่ไม่อาจดำเนินการก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด ตามกรอบระยะเวลาที่ประกาศกำหนด มีสาเหตุมาจากการที่ระยะเวลาสิ้นสุด การอนุญาตครั้งก่อนหน้าเกิดขึ้นกระชั้นชิด จึงเป็นกรณีที่สำคัญ กสทช. ควรต้องเร่งรัดกระบวนการออกใบอนุญาตให้กระชับเวลารวดเร็วขึ้น ขณะเดียวกันก็อาจเป็นกรณีที่สะท้อนด้วยว่า มาตรการลดระยะเวลาของ ใบอนุญาตจาก ๑ ปี เหลือ ๖ เดือนในกรณีการยื่นคำขอล่าช้า ได้ก่อให้เกิด ปัญหาลักษณะงูกินหาง จึงควรต้องทบทวนนโยบายในภาพรวมด้ง ความเห็นตามข้อ ๑.”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : การพิจารณาสีทธิการยื่นคำขอตลอดประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๑๔๑ สถานี : ปส. ๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้สิทธิในการเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำขอตลอดประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๔ สถานี ในกรณีหนึ่ง (ตามเอกสารแนบ ๕ ลำดับที่ ๑ - ๔) ตามข้อ ๗ ของประกาศฯ สิ้นสุดลงทันที นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากไม่ได้ยื่นแบบ คำขอและเอกสารประกอบคำขอตลอดประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้ ถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด อนึ่ง หากสถานีรายใด ในจำนวน ๔ สถานี สามารถแสดงเอกสารหลักฐานได้ว่าได้ยื่นคำขอและเอกสาร หลักฐานประกอบคำขอถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ให้สามารถแสดงเอกสารหลักฐานดังกล่าวต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในกำหนด

- ระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง โดยไม่สามารถขยายกำหนดเวลาได้อีก และให้นำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณีไป
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้สถานี จำนวน ๖๕ สถานี ที่ไม่พบแบบคำขอและเอกสารประกอบคำขอฯ ในกรณีที่สอง (ตามเอกสารแนบ ๕ ลำดับที่ ๕ - ๖๙) แสดงเอกสารหลักฐานว่าได้มีการยื่นแบบคำขอและเอกสารประกอบคำขอถูกต้องตามข้อ ๘ ของประกาศฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้ โดยให้แสดงเอกสารหลักฐานดังกล่าวได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง โดยไม่สามารถขยายกำหนดเวลาได้อีก อนึ่ง หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว สถานีใดไม่สามารถแสดงเอกสารหลักฐานได้ว่ามีการยื่นแบบคำขอและเอกสารหลักฐานประกอบคำขอไว้ถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมรายชื่อสถานีดังกล่าว เพื่อพิจารณาตัดสิทธิการเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำขอตามข้อ ๗ ของประกาศฯ ต่อไป
 ๓. เห็นชอบให้สิทธิในการเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๗๑ สถานี ในกรณีที่สาม (ตามเอกสารแนบ ๕ ลำดับที่ ๗๐ - ๑๔๐) ตามข้อ ๗ ของประกาศฯ สิ้นสุดลงทันที นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ อนึ่ง หากสถานีรายใดในจำนวน ๗๑ สถานีสามารถแสดงเอกสารหลักฐานได้ว่าได้ยื่นคำขอและเอกสารหลักฐานประกอบคำขอถูกต้องครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่ กสทช. กำหนด ให้สามารถแสดงเอกสารหลักฐานดังกล่าวต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในกำหนดระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง โดยไม่สามารถขยายกำหนดเวลาได้อีก และให้นำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณีไป
 ๔. บริษัท เทียงธรรม เอ็นเตอร์ เทนเมนท์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงสบายดี เรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๕๖๙ คลื่นความถี่ ๙๙.๓๕ จังหวัดปทุมธานี (ตามเอกสารแนบ ๕ ลำดับที่ ๑๔๑) เห็นชอบให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับกรณีการโต้แย้งสิทธิให้เป็นที่ยุติ ก่อนที่จะจัดทำข้อเท็จจริงกรณีโต้แย้งสิทธิที่ได้ยุติแล้วพร้อมเอกสารหลักฐานการยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง พิจารณาต่อไป
 ๕. เห็นชอบให้สิทธิในการเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของสถานีวิทยุกระจายเสียง สก.วท. ชุมชนคนรักถิ่น รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๓๖๑ และสถานีวิทยุกระจายเสียงสนับสนุนธุรกิจชุมชน รหัสสถานี ๑๐๕๒๐๐๓๘ สิ้นสุดลงทันที นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการยังมิได้พิจารณาให้สิทธิในการเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๗ ของประกาศฯ สิ้นสุดลง
 ๖. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. - ๕. เพื่อทราบผลการพิจารณาต่อไป

๗. ให้สำนักงาน กสทช. โดยสายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ - ๔ ตรวจสอบการดำเนินการของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. - ๔. หากพบว่ามี การออกอากาศโดยไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ให้ดำเนินการ บังคับใช้กฎหมายกับสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าวโดยเร็วต่อไป

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการ อนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึก ความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ การพิจารณาสิทธิการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๑๔๑ สถานี
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๖๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้

“นโยบายการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นเพียงมาตรการ ชั่วคราว แต่กลับถูกใช้มาเป็นระยะเวลานาน โดยมีการต่ออายุการทดลอง ประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไร้จุดสิ้นสุด โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภท กิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้ เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล เมื่อมีการต่ออายุการทดลอง ประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการ ในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบ กิจการเป็นการทั่วไป แม้แต่ในกรณีที่มีการยื่นคำขอล่าช้าหรือเกินกว่ากรอบ ระยะเวลาที่กำหนด”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : การพิจารณากรณีการเรียกเก็บเงินเพิ่มจากห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นสีขาว ซึ่งเป็นผู้ยื่น คำขอทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๙ วรรคสี่ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) : ปส.๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) เห็นชอบตามผลการพิจารณา ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ กรณีการเรียกเก็บเงินเพิ่มจากห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นสีขาว ซึ่ง เป็นผู้ยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๙ วรรคสี่ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้การรับรองสิทธิการออกอากาศในระหว่างการพิจารณาให้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นสีขาว สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นสีขาว (รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๒๖๒) และสถานีวิทยุกระจายเสียงบ้านดอยเทวดา (รหัสสถานี ๑๔๕๔๐๐๘๙) เป็นรายสถานี หากมีการยื่นเอกสารประกอบการพิจารณาของ สถานีตามภาคผนวก ก แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับ ดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ จนครบถ้วนแล้ว โดยให้ออกอากาศได้นับแต่วันที่เอกสาร ประกอบการพิจารณาครบถ้วน ทั้งนี้ จนกว่าคณะกรรมการหรือพนักงาน เจ้าหน้าที่จะมีคำสั่งไม่อนุญาต หรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น
 ๒. เห็นชอบไม่เรียกเก็บเงินเพิ่มตามข้อ ๙ วรรคสี่ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) จาก ห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นสีขาว เนื่องจากผู้ยื่นคำขอมิได้เจตนายื่นคำขอล่าช้า ตามนัยของกฎหมาย และกรณีที่มีการเรียกเก็บเงินเพิ่มจำนวน ๔๔,๐๐๐ บาท จากห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นสีขาว โดยเข้าใจข้อเท็จจริงผิดพลาดนั้น ห้างหุ้นส่วน จำกัด คลื่นสีขาว สามารถติดตามขอรับเงินเพิ่มจำนวนดังกล่าวคืนจาก สำนักงาน กสทช. ได้
 ๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นสีขาว เพื่อทราบ ผลการพิจารณาตามข้อ ๑ และข้อ ๒
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการ อนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึก ความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง การพิจารณากรณีการเรียกเก็บเงินเพิ่มจาก ห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นสีขาว ซึ่งเป็นผู้ยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการตาม ข้อ ๙ วรรคสี่ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลอง ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๖๑ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้
 “๑. นโยบายการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นเพียงมาตรการ ชั่วคราว แต่กลับถูกใช้มาเป็นระยะเวลานาน โดยมีการต่ออายุการทดลอง ประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไม่รู้จุดสิ้นสุด โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภท กิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้ เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล เมื่อมีการต่ออายุการทดลอง ประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่

ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการ
ในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบ
กิจการเป็นการทั่วไป แม้แต่ในกรณีที่มีการยื่นคำขอล่าช้าหรือเกินกว่ากรอบ
ระยะเวลาที่กำหนด

๒. กรณีการยื่นคำขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วน
จำกัด คลื่นสีขาว ที่ไม่อาจดำเนินการก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด ตามกรอบระยะเวลา
ที่ประกาศกำหนด มีสาเหตุมาจากการที่ระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตครั้งก่อนหน้า
เกิดขึ้นกระชั้นชิด จึงเป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. ควรต้องเร่งรัดกระบวนการ
ออกใบอนุญาตให้กระชับเวลารวดเร็วขึ้น ขณะเดียวกันก็อาจเป็นกรณีที่
สะท้อนด้วยว่า มาตรการลดระยะเวลาของใบอนุญาตจาก ๑ ปี เหลือ ๖ เดือน
ในกรณีการยื่นคำขอล่าช้า ได้ก่อให้เกิดปัญหาลักษณะงูกินหาง จึงควรต้อง
ทบทวนนโยบายในภาพรวมดังความเห็นตามข้อ ๑.”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : ข้อร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าช่องวัน”
เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ
ดิจิตอล ช่อง One (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม : ผส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.
ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีการตรวจสอบพบกรณีการ
ออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าช่องวัน” เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๑ ทางช่องรายการ
โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง One (ช่อง ๓๑) ตามเอกสารที่สำนักงาน
กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท จีเอ็มเอ็ม วัน ทีวี
จำกัด ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินใน
ระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เพื่อขอความร่วมมือให้ใช้ความระมัดระวังใน
การออกอากาศเนื้อหารายการ โดยให้มีการรับฟังความเห็นรอบด้านและเสนอ
ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องครบถ้วน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบกรณีการออกอากาศรายการ
“ข่าวเช้าช่องวัน” เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน
ในระบบดิจิตอล ช่อง One (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : บันทึกความเข้าใจ (MoU) ระหว่างสำนักงาน กสทช. ร่วมกับ มหาวิทยาลัยวิกตอเรีย
(Victoria University) เมืองเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย : กสทช. พลโท
ดร. วีระพงษ์ฯ

มติที่ประชุม	เห็นชอบการลงนามบันทึกความเข้าใจ (MoU) ระหว่างสำนักงาน กสทช. ร่วมกับมหาวิทยาลัยวิกตอเรีย (Victoria University) เมืองเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง บันทึกความเข้าใจ (MoU) ระหว่างสำนักงาน กสทช. ร่วมกับมหาวิทยาลัยวิกตอเรีย (Victoria University) เมืองเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ :	การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑) : ปส. ๑
มติที่ประชุม	ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป ของนิติบุคคล จำนวน ๕๑ ราย จำนวน ๑๒๘ สถานี โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๑ ปี เท่ากันทุกกรณี นับจากวันที่ใบอนุญาตใบสุดท้ายของผู้ทดลองประกอบกิจการแต่ละรายสิ้นสุดลง
หมายเหตุ	<p>อนึ่ง ที่ประชุมเสียงน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง</p> <p>๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑)</p> <p>๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้</p> <p>“ผมได้แสดงความเห็นย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเสียที เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร โดยมีการต่ออายุกัน</p>

เรื่อยมา จนกระทั่งมาตรการชั่วคราวเริ่มมีลักษณะเป็นมาตรการถาวรไปแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่มีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการด้วยวิธีการประมูล นั้น เห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ : การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๘ สถานี) : ปส.๑

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๘ สถานี) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงพร้อมแจ้งเงื่อนไขในการทดลองประกอบกิจการ ให้แก่ผู้ยื่นคำขอฯ ปฏิบัติตามโดยเคร่งครัดต่อไป
 ๒. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ทบทวนแนวทางการอนุญาตทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุประเภทบริการทางธุรกิจให้มีหลักเกณฑ์ที่เข้มงวดขึ้น แล้วนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นโดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๘ สถานี)
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๑๐๓ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“ผมสงวนความเห็นในการพิจารณาในวาระนี้ และขอยืนยันความเห็นตามความในบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๙๓ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ บันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๖๗ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ และบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๘๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โดยเห็นว่า กสทช. จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับนโยบายกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง เนื่องจากข้อมูลในปัจจุบันของสำนักงาน กสทช. ระบุว่า ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ มีสถานีวิทยุกระจายเสียง ระบบ เอฟ.เอ็ม รวม ๕,๗๕๙ สถานี แบ่งเป็นสถานีวิทยุหลัก ๓๑๓ สถานี และสถานีวิทยุทดลอง ๕,๔๔๖ สถานี จึงส่งผลให้เกิดประเด็นปัญหาการกำกับดูแลตามมาในหลายด้าน และในกรณีนี้ ผู้ทดลองประกอบกิจการไม่สามารถยื่นต่ออายุใบอนุญาตได้ก่อนวันที่ใบอนุญาตจะสิ้นสุดลงตามประกาศหลักเกณฑ์กำหนด ผมจึงเห็นว่าควรพิจารณาทบทวนกระบวนการให้อนุญาตให้เข้มงวดมากขึ้น ประกอบกับกระบวนการอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบ เอฟ.เอ็ม ที่ผ่านมาเป็นระยะเวลา หกปีนั้นมีระยะเวลาพอสมควรแล้ว กสทช. จำต้องพิจารณากำหนดแนวนโยบายและมาตรการที่เข้มข้นมากขึ้น เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับดูแลและอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้โดยเร็ว”

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๘๖๓ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้
- “นโยบายการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นเพียงมาตรการชั่วคราว แต่กลับถูกใช้มาเป็นระยะเวลานาน โดยมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไม่รู้จุดสิ้นสุด โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล เมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย ดังนั้นจึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการเป็นการทั่วไป แม้แต่ในกรณีที่มีการยื่นคำขอล่าช้าหรือเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนด”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ : การพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พี-พาวเวอร์ มีเดีย จำนวน ๓ สถานี กรณีตรวจสอบพบการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ : ปส.๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงแก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี-พาวเวอร์ มีเดีย จำนวน ๓ สถานี โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
 ๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. กำหนดมาตรการบังคับทางปกครองตามข้อ ๓๑(๒) ของประกาศกำกับฯ ฉบับที่ ๒ โดยให้ออกคำสั่งทางปกครองตักเตือนให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี-พาวเวอร์ มีเดีย ดำเนินการออกอากาศวิทยุกระจายเสียงให้ถูกต้องตามเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการที่คณะกรรมการกำหนด
 ๓. มอบหมายให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง (ปส.๑) บันทึกประวัติการฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียงน้ำใสเรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๕๒๗ และสถานีวิทยุกระจายเสียงต้นอ้อ เรดิโอ Station ๑ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๕๒๖ ในระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
 ๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาและสิทธิในการฟ้องคดีปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี-พาวเวอร์ มีเดีย ทราบ
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น ในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง การพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พี-พาวเวอร์ มีเดีย จำนวน ๓ สถานี กรณีตรวจสอบพบการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๖๔ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้
“นโยบายการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นเพียงมาตรการชั่วคราว แต่กลับถูกใช้มาเป็นระยะเวลานาน โดยมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไร้จุดสิ้นสุด โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้

เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล เมื่อมีการต่ออายุการทดลอง ประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการ ในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบ กิจการเป็นการทั่วไป แม้ในกรณีที่มีการยื่นล่าช้าหรือแม้แต่กรณีที่มีการกระทำ ความผิดเช่นในรายนี้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐:ของดออกอากาศชั่วคราว สถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจภูธรภาค ๙ จำนวน ๓ สถานี : ปล. ๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจภูธรภาค ๙ งดออกอากาศชั่วคราว จำนวน ๓ สถานี ดังนี้
 - ๑.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจภูธรภาค ๙ จังหวัดสตูล ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๙๑.๗๕ MHz
 - ๑.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจภูธรภาค ๙ จังหวัดนราธิวาส ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๘๘.๒๕ MHz
 - ๑.๓ สถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจภูธรภาค ๙ จังหวัดพัทลุง ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๙๐.๗๕ MHz
๒. ให้มีหนังสือแจ้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อทราบผลการพิจารณาตามข้อ ๑ และให้แจ้งความคืบหน้าเมื่อสถานีฯ สามารถดำเนินการออกอากาศได้ตามปกติเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งขอความร่วมมือในกรณีต้องการพักหรือหยุด การให้บริการในครั้งต่อไป ให้มีหนังสือแจ้ง กสทช. ก่อนทำการพักหรือหยุด การให้บริการไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ก่อนวันที่เริ่มพักหรือหยุดการให้บริการ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง ของดออกอากาศชั่วคราว สถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจภูธร ภาค ๙ จำนวน ๓ สถานี
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณากำหนดกรอบระยะเวลา ในการมีหนังสือแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ กรณีที่เครื่องส่งชำรุดทำให้ ไม่สามารถออกอากาศได้ตามปกติ ซึ่งไม่ใช่กรณีที่จะทราบล่วงหน้าและแจ้ง ล่วงหน้าตามที่ประกาศกำหนดได้ ดังนั้นอาจจะเป็นกรณีที่ต้องกำหนดกรอบ ระยะเวลาการแจ้งว่าให้ทำภายในกี่วันภายหลังจากเกิดเหตุ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑: บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ขอชี้แจงข้อกำหนดของลิขสิทธิ์การถ่ายทอด
การแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๘ : ปส.๒**

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบแนวทางการตอบหนังสือของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ตามหลักเกณฑ์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาความเหมาะสมในการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๘ ของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ภายใต้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ว่าสอดคล้องตามข้อ ๓ ของประกาศ Must Have หรือไม่ โดยให้คำนึงถึงความหลากหลายของประเภทกีฬาที่มีการแข่งขัน จำนวนรายการกีฬาที่นักกีฬาไทยเข้าแข่งขัน และรายการกีฬาที่มีความสำคัญซึ่งได้รับความสนใจจากประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศด้วย เพื่อให้ประชาชนสามารถรับชมรายการโทรทัศน์สำคัญ ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดยครบถ้วนและทั่วถึง
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เชิญบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด เพื่อชี้แจงให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๘ เพื่อให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ของประกาศ Must Have และประกาศ Must carry อื่นๆ กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ มีข้อสังเกตโดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ขอชี้แจงข้อกำหนดของลิขสิทธิ์การถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๘
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๑๐๓ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
“ผมมีข้อสังเกตในการพิจารณาวาระนี้ และขอยืนยันความเห็นตามความในบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๑๐๑ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ กล่าวคือ ในกรณีที่บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด มีหนังสือชี้แจงข้อกำหนดและลิขสิทธิ์ในการถ่ายทอดและแพร่เสียงแพร่ภาพการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๘ ต่อสำนักงาน กสทช. นั้น แม้จะยังไม่เข้าข่ายเป็นการขออนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือประกาศ Must Have ก็ตาม แต่การพิจารณาในขั้นนี้ผมมีความเห็นเบื้องต้นสองประเด็น ดังนี้

๑. การพิจารณาอนุญาตตามประกาศ Must Have สะท้อนปัญหาเกี่ยวกับหลักการของประกาศมาตั้งแต่ต้น ซึ่งผมมีความเห็นไว้ตามบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๑๔๓ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กล่าวคือ การกำหนดให้รายการโทรทัศน์ตามภาคผนวกของประกาศถือเป็นรายการโทรทัศน์ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้นเป็นการกำหนดเงื่อนไขไว้โดยไม่จำเป็น และเป็นการจำกัดการแข่งขันก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้ให้บริการต่าง Platform
๒. การพิจารณาอนุญาตตามแนวทางของประกาศ Must Have ที่ผ่านมาเป็นกรณีตัวอย่างที่ทำให้เห็นว่า แม้จะกำหนดให้รายการโทรทัศน์ตามภาคผนวกของประกาศถือเป็นรายการโทรทัศน์ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น แต่ในข้อเท็จจริงมีการพิจารณาอนุญาตให้เผยแพร่รายการดังกล่าวเพิ่มเติมใน Platform อื่นด้วย ซึ่งส่งผลให้ผู้ประกอบการไม่สามารถคาดการณ์ถึงความแน่นอนในการเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตตามประกาศได้ ทั้งยังก่อให้เกิดข้อวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการในการพิจารณาแต่ละครั้ง”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒: แนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีฝ่าฝืนต่อเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต : ปส. ๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีฝ่าฝืนต่อเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต โดยนำประวัติการฝ่าฝืนเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตมาเป็นเหตุพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ดังนี้

๑.๑ กรณีที่มีคำสั่งทางปกครองว่า ผู้รับใบอนุญาตมีการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ให้ได้รับใบอนุญาตเท่าที่ไม่เกินกว่าอายุใบอนุญาตที่เคยได้รับในครั้งก่อน

๑.๒ กรณีที่มีคำสั่งทางปกครองว่า ผู้รับใบอนุญาตมีการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตในลักษณะเดียวกันซ้ำอีก ให้การกำหนดอายุใบอนุญาตในครั้งถัดไปมีอายุใบอนุญาตเท่ากับการขอรับใบอนุญาตครั้งแรกตามข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

อนึ่ง กรณีประเด็นเสนอเรื่อง การพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี ให้สำนักงาน กสทช. แยกเรื่อง เป็นอีกวาระหนึ่งและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง แนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีฝ่าฝืนต่อเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตนอกเหนือจากมติที่ประชุมว่า ตามแนวทางที่เสนอมานี้เป็นกรณีการกำหนดระยะเวลาการต่ออายุที่สั้นลงหากมีการกระทำผิด แต่ถึงอย่างไรก็เป็นแนวทางที่ยังมุ่งต่ออายุให้ ซึ่งเห็นว่า หากเป็นกรณีการกระทำผิดที่รุนแรงหรือซ้ำซากจนถึงขั้นที่ต้องมีการลงโทษด้วยการพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตตามที่กำหนดในกฎหมาย ก็จะต้องดำเนินการในระดับนั้นด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓: ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : สส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อร่างประกาศ ดังกล่าว ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. นำประกาศฯ ดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ แจ้งว่าไม่ขอร่วมลงมติในวาระนี้ เนื่องจากเป็นระเบียบวาระที่เพ่งแจก ซึ่งยังไม่มีโอกาสได้อ่านก่อนการพิจารณา

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔: ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิตอล : ทส.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ชะลอการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิตอล ออกไปจนกว่า กสทช. จะกำหนดนโยบายที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม
๒. มอบอำนาจให้คณะอนุกรรมการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องการขอชะลอการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่ได้กำหนดไว้เป็นตัวชี้วัด (KPI) ของสำนักต่างๆ ของปี ๒๕๖๑ ออกไปในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็น

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๔ เรื่อง ร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียง ระบบดิจิตอล
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตนอกเหนือจากมติที่ประชุมว่า ในเมื่อที่ประชุม กสทช. ยังไม่เคยพิจารณาให้ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศนี้ ดังนั้นการมีมติให้ชะลอจึงเป็นกรณีที่น่าจะไม่เหมาะสมและชวนสับสน อีกทั้งในการชะลอก็ควรต้องมีเหตุที่ชัดเจนว่าเพื่อการใดหรือด้วยเหตุใด ตลอดจนมีกรอบระยะเวลาของการชะลอที่ชัดเจนด้วย อนึ่ง กรณีที่เรื่องใดอาจมีผลกระทบต่ตัวชี้วัด (KPIs) ของสำนักงานนั้น หากเป็นเรื่องที่นโยบายยังมีความสับสนหรือไม่ตกผลึก ก็ควรที่จะนำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุม กสทช. กำหนดเป็นแนวนโยบายที่ชัดเจนเสียก่อน เพื่อให้เส้นทางการปฏิบัติไม่เกิดความสับสนหรือเกิดภาวะล้าละล้ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕: ร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง ความร่วมมือในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และกองทัพบก : จส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง ความร่วมมือในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และกองทัพบก

อนึ่ง กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีข้อสังเกตโดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง ร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง ความร่วมมือในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และกองทัพบก
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๔/๐๖๗ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 “ผมมีข้อสังเกตประกอบการลงมติว่า การพิจารณาเพื่อดำเนินการทดลองทดสอบออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล จำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบในทุกมิติ โดยเฉพาะการศึกษาเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับผลกระทบในด้านต่างๆ ทั้งด้านสังคม ความมั่นคง เศรษฐกิจ และผลกระทบต่อผู้ประกอบการวิทยุในปัจจุบันที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งยังไม่มีการจัดระเบียบให้เกิดความชัดเจน ทั้งระบบการออกใบอนุญาตที่ยังใช้ระบบทดลองมาเป็นเวลานาน รวมถึงการกำกับดูแลด้านเนื้อหารายการก็ยังเป็นปัญหาที่ไม่สามารถทำได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ผมจึงเห็นว่าหากจะดำเนินการทดลองทดสอบออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ในขณะที่กิจการวิทยุปัจจุบันยังมีปัญหาค่อนข้างมาก กสทช. ควรจะต้องมีข้อสรุปเกี่ยวกับผลกระทบทางสังคมโดยรวม และมีแนวทางในการกำกับดูแลกิจการวิทยุทั้งระบบอย่างชัดเจน และมีประสิทธิภาพเสียก่อน”
๓. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๑๐๓ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 “ผมมีข้อสังเกตในพิจารณาเรื่องนี้ และขอยืนยันความเห็นตามความในบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๘๓ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ กล่าวคือ การดำเนินการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล โดยความร่วมมือ

ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับกองทัพบกในครั้งนี้นั้น ผมเห็นว่า กสทช. จำเป็นต้องศึกษาและพิจารณาเปรียบเทียบกับกรให้อนุญาตโครงข่ายทีวีดิจิตอลเพื่อให้บริการช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลภาคพื้นดินที่ผ่านมาด้วย เนื่องจากแนวทางการให้อนุญาตโครงข่ายแบบเดิมก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคหลายด้าน ทั้งในขั้นตอนนโยบายและขั้นตอนปฏิบัติ กสทช. จึงควรต้องระมัดระวังต่อแนวทางการให้อนุญาตโครงข่ายวิทยุดิจิตอลในครั้งนี้ ซึ่งผมเห็นว่าการดำเนินการในลักษณะโครงข่ายเดี่ยวและมีหน่วยงานกลางเป็นผู้รับผิดชอบจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุดิจิตอลในอนาคต อีกทั้งการจัดทำโครงข่ายกระจายสัญญาณวิทยุดิจิตอลภาคพื้นดินต้องใช้งบประมาณลงทุนเป็นจำนวนมาก หน่วยงานซึ่งได้รับอนุญาตให้ทดลองจึงมีแนวโน้มที่จะได้รับอนุญาตให้บริการโครงข่ายวิทยุดิจิตอลในอนาคตได้ ดังนั้น การให้กองทัพบกเป็นหน่วยงานดำเนินการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิตอลจึงควรต้องพิจารณาให้รอบคอบและไม่ก่อให้เกิดปัญหาซ้ำซากแบบเดียวกับโครงข่ายโทรทัศน์ดิจิตอลที่ผ่านมา

นอกจากนี้ หากพิจารณาในด้านเนื้อหารายการที่จะนำมาออกอากาศในขั้นตอนการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิตอล กรณีที่มีการนำเนื้อหาของวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มของเครือข่ายวิทยุกองทัพบกมาออกอากาศนั้น อาจเข้าข่ายว่าเป็นการประกอบกิจการที่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายได้ เนื่องจากผังรายการวิทยุกระจายเสียงของเครือข่ายวิทยุกองทัพบกในปัจจุบันเป็นการประกอบกิจการที่มีการโฆษณาหารายได้ ซึ่งยังคงมีสิทธิประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้ตามบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๖/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น กรณีที่มีการนำผังรายการดังกล่าวมาออกอากาศในขั้นตอนทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิตอลจึงจำเป็นต้องพิจารณาว่าเป็นการประกอบกิจการที่ก่อให้เกิดรายได้หรือไม่ อันจะเป็นประเด็นปัญหาในข้อกฎหมายที่ต้องนำมาพิจารณาประกอบต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖: การตอบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

โดยเห็นชอบร่างหนังสือตอบข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิทักษ์และ
เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง การตอบข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิทักษ์และ
เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗: เรื่องร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบรายการสมุนไพรวัยทองเบลล่า ออกอากาศผ่าน
สถานีวิทยุกระจายเสียงกรุงเทพมหานคร คลื่นความถี่ AM ๘๗๓ KHz โฆษณา
อวดอ้างสรรพคุณเกินจริง (เลขที่ ๙/๒๕๖๑) : ปส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้าน
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
โดยเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้กรุงเทพมหานคร
(สถานีวิทยุกระจายเสียงกรุงเทพมหานคร คลื่นความถี่ AM ๘๗๓ KHz) ระงับการ
กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ผลิตภัณฑ์
เสริมอาหารคลอโรพีน่า ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร พรหมมี แชนทีน ผลิตภัณฑ์เสริม
อาหารตรา เบลล่า ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารไวต้าเซล โกลด์ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มี
ข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือ
สินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับ
บริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือ
ข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งเป็นการทำให้เข้าใจผิดใน
สาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์เสริมอาหารดังกล่าว อันเป็นความผิดตามมาตรา ๔๑
แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงเข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่
มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของ
ประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗
แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.
๒๕๕๑ ทั้งนี้ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร
คลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ
กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ อนึ่ง หากกรุงเทพมหานคร
(สถานีวิทยุกระจายเสียงกรุงเทพมหานคร คลื่นความถี่ AM ๘๗๓ KHz) ฝ่าฝืนหรือไม่
ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. มีอำนาจปรับไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีก
วันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดระยะเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ตามมาตรา ๗๗
แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๘ ประกอบ

ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง เรื่องร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบรายการสมุนไพรวัยทองเปลล่า ออกอากาศผ่านสถานีวิทยุกระจายเสียงกรุงเทพมหานคร คลื่นความถี่ AM ๘๗๓ KHz โฆษณาอวดอ้างสรรพคุณเกินจริง (เลขที่ ๙/๒๕๖๑)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘: ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง หรือเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๐ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งตักเตือนทางปกครองให้สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่อง ททบ. ๕) และบริษัท แบนคอก บิสซิเนส บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด (ช่อง NOW) ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ และประกาศที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยให้จัดส่งรายงานผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง หรือเสียงบรรยายภาพ ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทธุรกิจระดับชาติ ข้อ ๑๐ (๒) ประกอบกับข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด
๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งตักเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง Amarin TV HD) บริษัท แบนคอก บิสซิเนส บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด (ช่อง NOW) บริษัท ไทย บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด (ช่อง เวิร์คพอยท์ ทีวี) บริษัท ไบรท์ ทีวี จำกัด (ช่อง Bright TV) และบริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด (ช่อง PPTV) ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายเป็นอักษรวิ่งหรือคำบรรยายเป็นเสียง ไม่ครบ ๖๐ นาทีต่อวัน ในปี ๒๕๖๐ ตามที่กฎหมายกำหนด และให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

ประเภทธุรกิจระดับชาติ ข้อ ๑๐ (๒) ประกอบกับข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๘ เรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยาย แทนเสียง หรือเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๐ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตนอกเหนือจากมติที่ประชุมว่า ขอยืนยันความเห็น ตามที่เคยเสนอไว้ ว่าควรต้องพิจารณาว่ากรณีเหล่านี้จะสามารถใช้เงินกองทุน กทปส. ในการอุดหนุนได้หรือไม่ เนื่องจากเป็นเรื่องประโยชน์สาธารณะ จึงขอฝากให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๙: การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (จำนวน ๓ บริษัท) : นส.

มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. เห็นชอบอัตราการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของบริษัท กอฟ ทู โกลบอล จำกัด ช่องรายการ K-STATION (เค-สเตชัน) เลขที่ใบอนุญาต B๑-S๒๑๐๔๐-๐๓๘๓-๕๖ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๕๕ อัตราลดหย่อนตาม เกณฑ์ระเบียบ ร้อยละ ๑๕.๐๐
 ๒. ไม่อนุญาตให้บริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการโทรทัศน์สปริงนิวส์ เลขที่ใบอนุญาต B๑-S๒๐๐๓๑-๐๐๑๘-๕๗ ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้น ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๕๕ เนื่องจากมี สัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี
 ๓. ไม่อนุญาตให้บริษัท วอยซ์ ทีวี จำกัด ช่องรายการ Voice TV เลขที่ใบอนุญาต B๑-S๒๐๐๓๑-๐๐๑๖-๕๗ ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๕๕ เนื่องจากมีสัดส่วน รายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึง เกณฑ์ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๙ เรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (จำนวน ๓ บริษัท)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๐: การปรับปรุงอัตราค่าเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลให้สอดคล้องกับ
มาตรา ๔๒ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน
พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ : นส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.
ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช.
เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบข้อเสนออัตราค่าเช่าใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบ
ดิจิทัลของสถานีโทรทัศนกองทัพบก ช่องรายการประเภทความคมชัดปกติ
(SD) ๓.๕๐ ล้านบาท/เดือน และช่องรายการประเภทความคมชัดสูง (HD)
๑๐.๕๐ ล้านบาท/เดือน
๒. เห็นชอบข้อเสนออัตราค่าเช่าใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบ
ดิจิทัลขององค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ช่อง
รายการประเภทความคมชัดปกติ (SD) ๓.๖๐ ล้านบาท/เดือน และช่องรายการ
ประเภทความคมชัดสูง (HD) ๑๐.๘๐ ล้านบาท/เดือน
๓. เห็นชอบข้อเสนออัตราค่าเช่าใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล
ของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการประเภทความคมชัดปกติ (SD) ๓.๖๐ ล้านบาท/เดือน
และช่องรายการประเภทความคมชัดสูง (HD) ๑๐.๘๐ ล้านบาท/เดือน
๔. อัตราค่าเช่าใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามข้อ ๑-๓
ให้ใช้บังคับเป็นระยะเวลา ๒ ปี โดยให้สอดคล้องกับแนวทางดำเนินงานด้าน
การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศนประเภทใช้คลื่นความถี่
ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๙/๒๕๖๑ และให้
สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทบทวนอัตราค่าเช่าใช้บริการโครงข่ายฯ ให้
เป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและเป็นธรรมตามข้อเท็จจริงที่เปลี่ยนแปลงไป หรือ
ตามที่ กสทช. กำหนด
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ติดตามเร่งรัดบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน)
ให้จัดส่งข้อมูลพร้อมหลักฐานแบบข้อเสนอให้ กสทช. ภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่
วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑
เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้หาก บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน)
ไม่ดำเนินการจัดส่งข้อมูลให้สำนักงาน กสทช. ภายในระยะเวลาดังกล่าวข้างต้น กสทช.
จะพิจารณากำหนดอัตราค่าเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่
เหมาะสมให้แก่บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ต่อไป

อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ ขอสงวนความเห็นโดยจัดทำบันทึกความเห็น
จัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๐ เรื่อง การปรับปรุงอัตราค่าเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลให้สอดคล้องกับมาตรา ๔๒ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๑๐๓ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 “ผมสงวนความเห็นในการพิจารณาเรื่องนี้ และขอยืนยันความเห็นตามความเห็นบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๑๐๑ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เนื่องจากการพิจารณาไม่มีมติเห็นชอบอัตราค่าเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลตามที่ผู้ให้บริการโครงข่ายแต่ละรายเสนอมานั้นยังไม่สะท้อนถึงการกำหนดค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายที่สมเหตุสมผลและเป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่ขอใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ตามนัยของมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ในกรณีนี้ผมขอยืนยันข้อเสนออัตราค่าเช่าใช้โครงข่ายตามความเห็นของคณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่และกำหนดโครงสร้างค่าธรรมเนียมและบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งได้พิจารณาปรับปรุงค่าใช้โครงข่ายฯ เนื่องจากพิจารณาตามหลักการพื้นฐานสะท้อนต้นทุนการประกอบกิจการ (Cost Orientation) โดยมาตรฐานการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มเฉลี่ยระยะยาว (Long Run Average Incremental Cost) และได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ อย่างรอบคอบและรัดกุมแล้ว กล่าวคือ เป็นการพิจารณาโดยยึดหลักในการพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงตามข้อมูลที่ผู้ให้บริการโครงข่ายแต่ละรายได้นำส่งข้อมูลการลงทุนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบตามกฎหมาย ตลอดจนการเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการโครงข่ายแต่ละรายชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมต่อคณะอนุกรรมการฯ แล้ว ซึ่งเมื่อได้พิจารณารายละเอียดต้นทุนของผู้ให้บริการโครงข่ายทุกราย จึงพบว่าสามารถปรับลดต้นทุนในบางรายการตามข้อมูลที่ผู้ให้บริการโครงข่ายเสนอมมาได้ อาทิ ด้านจำนวนบุคลากร ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา และ Upgrade Software จนได้อัตราค่าเช่าโครงข่ายที่เหมาะสม ตัวอย่างเช่นผู้ให้บริการโครงข่ายโดยกองทัพบกสามารถกำหนดราคาค่าบริการโครงข่ายในระดับ SD ได้ไม่เกิน ๓.๔ ล้านบาท/เดือน และ HD ได้ไม่เกิน ๑๐.๒๐ ล้านบาท/เดือน เพราะอยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงของต้นทุนซึ่งบริการสองโครงข่ายในเวลาเดียวกัน ซึ่งจะทำให้ต้นทุนลดต่ำลงจากการประหยัดโดยขนาด (Economy of Scale) ยิ่งไปกว่านั้นโครงข่ายกองทัพบกยังมีลูกค้าเต็มโครงข่าย จึงทำให้มีต้นทุนค่าเสียโอกาสน้อยกว่าโครงข่ายอื่นทั้งหมด อนึ่งการตั้งราคาให้แตกต่างกันดังกล่าวจะ

เกิดประโยชน์เพื่อป้องกันการโยกย้ายโครงข่ายของผู้ประกอบการที่วิดิจิตอล รายเล็กในอนาคตอีกด้วย ทั้งนี้การกำหนดอัตราค่าเช่าใช้โครงข่ายดังกล่าวยัง อยู่บนหลักการที่ผู้รับใบอนุญาตที่วิดิจิตอลต้องชำระค่าเช่าใช้โครงข่ายทันที การกำหนดโครงสร้างราคาตามอนุกรรมการประเมินมูลค่าคลื่นฯ จึงเป็นการ พิจารณาอย่างรอบคอบแล้วในการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้ง (ปัจจุบันมี ผู้ประกอบการที่วิดิจิตอลประมาณ ๑๓ ช่องรายการ ที่ไม่ได้ชำระเงินค่าเช่าใช้ โครงข่ายทำให้เกิดปัญหาเงินทุนไม่หมุนเวียนในระบบ) ระหว่างผู้ประกอบการ ที่วิดิจิตอลและผู้ให้บริการโครงข่ายที่มีอยู่

ดังนั้น ผมจึงเห็นว่าข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการประเมินมูลค่า คลื่นความถี่ฯ เป็นไปอย่างรัดกุมรอบคอบและเป็นการแก้ไขปัญหาจาก หลักการที่ถูกต้อง เพื่อให้การปรับปรุงราคาเช่าใช้โครงข่ายมีผลในทันทีและไม่ กระทบต่อผู้ประกอบการที่วิดิจิตอลตามที่ได้เปิดเผยความเห็นไว้ตาม บันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/ ๑๙๖ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ บันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๒๕๕ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ และบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๒๙ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เพื่อให้การเรียกเก็บค่าตอบแทนการใช้หรือ เชื่อมต่อโครงข่ายเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและเป็นธรรม ทั้งต่อเจ้าของ โครงข่ายและผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายตามที่กฎหมาย กำหนด”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๑: การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเห็นชอบการยกเลิกการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล : มส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่ง เห็นชอบการยกเลิกการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบไม่รับอุทธรณ์ของบริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด ไว้พิจารณา เนื่องจากเป็นคำสั่งทางปกครองของ กสทช. หากบริษัทฯ ไม่พอใจในคำสั่งดังกล่าว จะต้องใช้สิทธิโต้แย้ง คัดค้าน โดยการฟ้องต่อศาลปกครอง จะอุทธรณ์ต่อ กสทช. ไม่ได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๘ และ มาตรา ๘๗ แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
๒. รับทราบการขยายระยะเวลาในการยุติการให้บริการโครงข่าย Mux ระหว่าง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กับบริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๑ เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเห็นชอบการยกเลิกการให้บริการ โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.
ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑: ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและ
อุปกรณ์ ด้านความเข้ากันได้ทางแม่เหล็กไฟฟ้า : ทท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.
ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยที่ประชุมมีมติเอกฉันท์
เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่อง
โทรคมนาคมและอุปกรณ์ ด้านความเข้ากันได้ทางแม่เหล็กไฟฟ้า และเห็นชอบ
แนวทางการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช.
นำร่างประกาศฯ ดังกล่าว ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตาม
มาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก่อน
นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคม
และอุปกรณ์ ด้านความเข้ากันได้ทางแม่เหล็กไฟฟ้า

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒: ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและ
อุปกรณ์ ด้านความปลอดภัยทางไฟฟ้า: ทท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.
ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยที่ประชุมมีมติเอกฉันท์
เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่อง
โทรคมนาคมและอุปกรณ์ ด้านความปลอดภัยทางไฟฟ้า และเห็นชอบแนวทางการจัด
ให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ
ดังกล่าว ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่ง
พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก่อนนำเสนอที่ประชุม
กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่อง
โทรคมนาคมและอุปกรณ์ ด้านความปลอดภัยทางไฟฟ้า

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : การให้ความเห็นชอบบันทึกสรุปผลการประชุมประสานงานคลื่นความถี่กิจการดาวเทียมระดับปฏิบัติการระหว่าง บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท New Skies Satellite B.V และ บริษัท China Satellite Communication Co. Ltd : คภ. นย.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบบันทึกสรุปผลการประชุมประสานงานคลื่นความถี่กิจการดาวเทียมระดับปฏิบัติการระหว่าง บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท New Skies Satellite B.V และ บริษัท China Satellite Communication Co. Ltd โดยกำหนดเงื่อนไขดังนี้

๑. เป็นการให้ความเห็นชอบเพื่อให้การประสานงานคลื่นความถี่กับข่ายงานดาวเทียมข้างเคียงให้ได้ข้อยุติและเป็นไปเพื่อรักษาสีทิวในวงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ของประเทศไทยเท่านั้น
 ๒. มิใช่เป็นการให้สิทธิแก่ บมจ. ไทยคม ในการนำเอกสารขायดาวเทียม (filing) ที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ไปใช้งานเพื่อจัดส่งดาวเทียมขึ้นให้บริการในอนาคต
 ๓. หากรัฐบาลเรียกคืนสิทธิการใช้งานข่ายงานดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ในกรณีที่มีความประสงค์จะนำดาวเทียมขึ้นใช้งานในอนาคต และได้มีการมอบหมายสิทธิหรืออนุญาตการใช้สิทธิแก่หน่วยงานอื่น ประเทศไทยขอสงวนสิทธิที่จะพิจารณาทบทวน (review) หรือแก้ไขปรับปรุง (revision) ข้อตกลงตามบันทึกสรุปผลการประชุมประสานงานคลื่นความถี่กิจการดาวเทียมระดับปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้น
- ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี (วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๔ และ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐) และนโยบายของรัฐบาลในการดำเนินการเพื่อรักษาสีทิวในวงโคจรดาวเทียมที่ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง การให้ความเห็นชอบบันทึกสรุปผลการประชุมประสานงานคลื่นความถี่กิจการดาวเทียมระดับปฏิบัติการระหว่าง บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท New Skies Satellite B.V และ บริษัท China Satellite Communication Co. Ltd

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : ข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) : ขท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อทราบผลการพิจารณาตามข้อ ๑ และเมื่อบริษัทฯ ได้ลงนามในสัญญาแล้ว ให้ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัดต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ ข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ : ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) : ชท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที (มหาชน) เกี่ยวกับอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนเอง ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามนัยข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ : สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : ชท.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการ

พิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายนอกเหนือประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำส่งสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นโดยจัดจะทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๖๕ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้

“ผมไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ว่า จะกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่ทำสัญญาใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Roaming) ต้องดำเนินการทำสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ร่วมกับ เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อ ๓ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุไว้ชัดเจนแล้วว่า การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการของประกาศดังกล่าว โดยไม่อยู่ภายใต้บังคับตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ประกอบกับแนวทางกำกับดูแลที่ผ่านมาก็ได้พิจารณาบริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่แยกออกจากการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมโดยทั่วไป ยกตัวอย่างเช่น กรณีการพิจารณาสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่าง บมจ. กสท โทรคมนาคม และ บจก. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ก็ได้มีมติให้ผู้รับใบอนุญาตต้องไปดำเนินการปรับปรุงสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายฯ ทั้งการเปิดเผยสัญญาเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับอัตราค่าตอบแทน รวมทั้งแก้ไขสัญญาให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายฯ โดยมีได้เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายฯ แต่อย่างไรก็ตาม ในการนี้ หากสำนักงาน กสทช. ระบุชัดเจนแล้วว่า บริการดังกล่าวเป็นบริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริการดังกล่าวก็ย่อมตกอยู่ในบังคับของ

ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายฯ เท่านั้น การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. โดยใช้หลักว่า หากสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายฯ มีเนื้อหาบางส่วนไม่สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายฯ แล้วก็ให้ไปใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายฯ แทนในส่วนนั้น ย่อมไม่สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องและแนวปฏิบัติในการกำกับดูแลที่ผ่านมา อีกทั้งแนวทางดังกล่าวยังอาจนำไปสู่ปัญหาในการกำกับดูแลในอนาคตได้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : การขอความเห็นชอบร่างสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ฉบับ: มท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท MYANMA POSTS AND TELECOMMUNICATION (MPT) และระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท Telecom International Myanmar Company Limited (Mytel) ทั้งนี้ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การขอความเห็นชอบสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๔
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เพื่อทราบผลการพิจารณาตามข้อ ๑ และให้บริษัทฯ จัดส่งสำเนาสัญญาที่ทำกับต่างประเทศให้สำนักงาน กสทช. ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทำสัญญาหรือความตกลงดังกล่าว ทั้งนี้ ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การขอความเห็นชอบสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๔

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง การขอความเห็นชอบร่างสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ฉบับ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ : การขอความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด : มท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ทั้งนี้ โดยให้แก้ไขแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ : บริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอเพิ่มเติมจุดเชื่อมต่อและปรับปรุงข้อมูลการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้บริการวางจรเข้าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) และบริการวางจรเข้าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International IP-VPN) : ปท.๑

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด เพิ่มเติมจุดเชื่อมต่อและปรับปรุงข้อมูลการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้บริการวางจรเข้าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) และบริการวางจรเข้าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International IP-VPN) ภายใต้เงื่อนไขการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๒/๐๐๓
๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๒/๐๐๓ ของบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด ให้สอดคล้องตามมติข้อ ๑.

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง บริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอเพิ่มเติมจุดเชื่อมต่อและปรับปรุงข้อมูลการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้บริการวางจรเข้าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) และบริการวางจรเข้าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International IP-VPN)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐: นางสาวนิตา เตมียะจรัสวงศ์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาไม่ได้รับเงินค่าประกันการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่คืน : รท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ดำเนินการชำระค่าเสียหายประโยชน์ในอัตราเท่ากับ

ดอกเบี้ยที่ผู้ให้บริการคิดจากผู้ใช้บริการ กรณีผู้ให้บริการผิดนัดไม่ชำระค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการให้แก่ผู้ให้บริการ ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ จากเงินต้นจำนวน ๓,๐๐๐ บาท โดยให้คิดค่าเสียประโยชน์ดังกล่าว นับแต่วันที่ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ มีผลใช้บังคับ จนกว่าจะชำระเงินต้นเสร็จสิ้น

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง นางสาวนิตา เตมียะจรัสวงศ์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาไม่ได้รับเงินค่าประกันการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่คืน

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑: ว่าที่ร้อยตรี เสกสรร ไกรยา ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการไม่ได้รับบริการครบถ้วนตามโปรโมชั่นที่สมัครไว้ : รท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งเห็นสอดคล้องกับคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยผู้ร้องเรียนมีสิทธิใช้บริการรายการส่งเสริมการขายแอปปีเบอร์คนโปรดได้ ทั้งนี้เงื่อนไขเป็นไปตามรายการส่งเสริมการขายที่กำหนด ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๘ และบริษัทฯ ได้ดำเนินการเยียวยาแก้ไขปัญหา โดยคืนเงินค่าสมัครใช้บริการแอปปีเบอร์คนโปรดจำนวน ๕๐ บาท และค่าใช้บริการจากการใช้งานแอปปีเบอร์คนโปรดจากวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันสิ้นสุดการสมัครใช้งานเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จำนวน ๘๖.๕๑ บาท ไปยังเลขหมาย ๐๘ ๙๔๕๖ ๙๔๔๔ ให้แก่ผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๑ เรื่อง ว่าที่ร้อยตรี เสกสรร ไกรยา ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการไม่ได้รับบริการครบถ้วนตามโปรโมชั่นที่สมัครไว้ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๒: การคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มกรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ให้บริการ : จท.

มติที่ประชุม ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบแนวทางการพิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มกรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม โดยให้กำหนดเงื่อนไขการรับคืนกลุ่มเลขหมายดังกล่าวเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
- ๑.๑ ผู้ส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มกรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ (ผู้ส่งคืนเลขหมายฯ) จะต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของแต่ละเดือนให้ครบถ้วนจนกว่าการคืนเลขหมายจะมีผลสมบูรณ์ และจะต้องวางหนังสือค้ำประกัน (Bank Guarantee) ของค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนที่ส่งคืนให้แก่สำนักงาน กสทช. เป็นระยะเวลา ๔ เดือน เพื่อเป็นหลักประกันในการดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนดให้ครบถ้วน โดยสำนักงาน กสทช. จะคืนหนังสือค้ำประกันดังกล่าวภายหลังจากที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด และสำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำระบบเพื่อรองรับการคืนเลขหมายฯ แล้วเสร็จและพร้อมใช้งาน
- ๑.๒ ให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีบุคคลที่สาม (Third Party) ตรวจสอบรายละเอียดของเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ส่งคืนให้กับสำนักงาน กสทช. โดยหากสำนักงาน กสทช. หรือบุคคลที่สาม (Third Party) ตรวจสอบแล้วพบว่า ผู้ส่งคืนเลขหมายฯ แจ้งรายละเอียดของเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ส่งคืนให้กับสำนักงาน กสทช. ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน จะถือว่าการส่งคืนเลขหมายฯ ดังกล่าวเป็นอันสิ้นผลนับแต่วันที่ผู้ส่งคืนเลขหมายมีหนังสือยืนยันยอมรับเงื่อนไขและสำนักงาน กสทช. จะส่งคืนกลุ่มเลขหมายฯ กลับไปยังผู้ส่งคืนเลขหมายฯ ต่อไป โดยผู้ส่งคืนเลขหมายฯ จะต้องดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายกลุ่มที่ส่งคืนดังกล่าวย้อนหลังนับตั้งแต่วันที่ผู้ส่งคืนเลขหมายมีหนังสือยืนยันยอมรับเงื่อนไข และจะต้องชำระค่าปรับทางปกครองตามขั้นตอนของกฎหมายตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ รวมทั้งมีความรับผิดชอบทางอาญาตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔ ประกอบมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ด้วย
- ๑.๓ ผู้ส่งคืนเลขหมายฯ จะต้องดำเนินการจัดทำระบบเพื่อให้สามารถนำเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. รับคืนไว้มาจัดสรรให้กับผู้ให้บริการรายอื่นได้ในอนาคต โดยหากมีบริษัทในเครือของผู้ส่งคืนเลขหมายฯ มายื่นขอรับการจัดสรรเลขหมาย จะมีการจัดสรรกลุ่มเลขหมายดังกล่าวให้กับบริษัทในเครือก่อนลำดับแรก ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวจะต้องสามารถบริหารจัดการร่วมกับระบบฐานข้อมูล

ของสำนักงาน กสทช. ได้ เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตรวจสอบได้ และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

- ๑.๔ ผู้ส่งคืนเลขหมายฯ จะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่สำนักงาน กสทช. จะต้องใช้ในการตรวจสอบรายละเอียดเลขหมายที่มีการส่งคืนและเตรียมสำหรับการบริหารจัดการกลุ่มเลขหมายดังกล่าวในอนาคต
- ๑.๕ เร่งรัดทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย และบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ดำเนินการจัดทำระบบเพื่อรองรับการส่งคืนกลุ่มเลขหมายที่ไม่เต็มกลุ่มกรณีที่มีผู้ใช้บริการ ตามแนวทางและวิธีการที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยจะต้องเป็นระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและสามารถบริหารจัดการผลกระทบต่อผู้ใช้บริการได้ ให้แล้วเสร็จภายในไม่เกิน ๔ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
 ทั้งนี้ โดยให้ใช้แนวทางการพิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มกรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการดังกล่าว ข้างต้นกับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมทุกราย
๒. อนุมัติให้รับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๙,๒๕๐,๐๗๔ เลขหมาย โดยให้มีผลสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือยืนยันยินยอมรับเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนดในข้อ ๑. ทั้งนี้ หากสำนักงาน กสทช. ไม่ได้รับหนังสือยืนยันยินยอมรับเงื่อนไขดังกล่าว ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้รับหนังสือฉบับนี้ จะถือว่าการส่งคืนเป็นอันสิ้นสุด และจะต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายให้ครบถ้วนตามข้อ ๗๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมต่อไป

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประเวทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง และ กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ มีข้อสังเกต โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๒ เรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มกรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ
๒. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๒/๗๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุมดังนี้
 “๑.การพิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการเคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มกรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ ดำเนินการตามแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์วิธีการคืน และการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดให้มี

การดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างให้รองรับกับแนวปฏิบัติดังกล่าว เพื่อให้การบริหารจัดการเลขหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ในการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ได้เสนอให้ กสทช. ไม่รับคืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ และความเห็นของอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑
๓. ทั้งนี้ การพิจารณาเห็นชอบให้มีการคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการเคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มกรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ เมื่อยังไม่มี การดำเนินการปรับปรุงระบบโครงสร้างให้รองรับ จึงไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ และอาจขัดต่อประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริการเลขหมายโทรคมนาคม ข้อ ๒๖”
๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๖๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้
 “ถึงแม้ผมจะเห็นด้วยว่า ไม่ควรปล่อยให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องแบกรับภาระค่าธรรมเนียมในส่วนของเลขหมายที่มีได้ใช้งาน แต่การจะรับคืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ นั้น ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ ได้ให้ความเห็นชอบแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์วิธีการคืนและจัดสรรเลขหมายลักษณะดังกล่าวไว้แล้ว พร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายและบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์จำกัด ดำเนินการปรับปรุงและจัดทำระบบเพื่อรองรับการส่งคืนกลุ่มเลขหมายที่ไม่เต็มกลุ่มกรณีที่มีผู้ใช้บริการ โดยจะต้องเป็นระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สามารถบริหารจัดการผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ (หากมี) ได้ ดังนั้นเมื่อระบบที่จะรองรับดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ การรับคืนก็จะประสบปัญหาในเรื่องการปิด office data ที่ไม่อาจดำเนินการได้ การรับคืนจะเป็นเพียงการที่สำนักงาน กสทช. รับรู้จากการแจ้งของผู้ให้บริการที่ประสงค์จะคืนเลขหมายว่ามีเลขหมายใดที่ไม่ได้ใช้งานและไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเท่านั้น โดยในทางปฏิบัติ เลขหมายทั้งหมดยังคงเปิดใช้งานอยู่ในอุตสาหกรรม และเปิด office data ในนามของผู้ให้บริการนั้น ดังนั้นในการรับคืนจึงจะประสบปัญหาทั้งในเรื่องการตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนเลขหมายที่คืน การจำแนกรายละเอียดของเลขหมายส่วนที่คืนออกจากส่วนที่ยังใช้งาน ตลอดจนการไม่อาจควบคุมมิให้เกิดการนำเลขหมายส่วนที่ส่งคืนไปใช้งาน

ด้วยเหตุนี้ผมจึงเห็นว่า ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ให้ กสทช. มีมติเร่งรัดการดำเนินการปรับปรุงและจัดทำระบบรองรับให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน จึงเป็นแนวทางที่ถูกต้องในการที่จะตอบโจทย์เรื่องนี้ได้ ซึ่งหาก กสทช. เร่ง

พิจารณาเรื่องนี้และมีมติในประเด็นดังกล่าวตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในโอกาสแรก บัดนี้ก็จะคงเหลือระยะเวลาอีกเพียง ๒ เดือนเศษที่ระบบจะแล้วเสร็จ อันจะทำให้การรับคืนเป็นไปได้อย่างสมบูรณ์และน่าจะเกิดความราบรื่นในทุกมิติ ส่วนความเห็นของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมที่เสนอให้รับคืนเลขหมายลักษณะดังกล่าวมาก่อน โดยกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ส่งคืนเลขหมายต้องมีการวางหลักประกัน ซึ่งจะเป็นส่วนที่ถูกยึดเอาไว้ในกรณีตรวจสอบพบในภายหลังว่าการคืนเลขหมายไม่เป็นไปตามคำขอหรือตามที่ได้รับอนุญาต ผมเห็นว่า หลักประกันและเงื่อนไขต่างๆ ที่กำหนดขึ้นนั้นไม่ใช่ส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ประเด็นสำคัญอยู่ที่การตรวจสอบว่าจะทำได้ ง่ายถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ และใช้ระยะเวลายาวนานเท่าใด ทั้งนี้ หากมีระบบรองรับประเด็นปัญหาเรื่องการตรวจสอบก็จะได้ข้อยุติ มาตรการและเงื่อนไขต่างๆ ที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ แท้จริงแล้วจึงเป็นเพียงมาตรการสำหรับสถานการณ์ชั่วคราวในระยะเปลี่ยนผ่านขณะที่ระบบยังไม่แล้วเสร็จเท่านั้น แต่ในระยะยาวแล้ว หากอุตสาหกรรมมีระบบที่รองรับให้การคืนเลขหมายไม่เต็มกลุ่มเป็นการคืนมาจริงๆ คือมีการปิด office data ของผู้ให้บริการลงได้ ก็ไม่มีความจำเป็นต้องใช้มาตรการและเงื่อนไขเหล่านี้แต่อย่างใด

อนึ่ง ในส่วนของการจัดสรรเลขหมายที่ไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ ในอนาคต ตามที่ได้มีการกำหนดแนวทางไว้ก่อนแล้วว่า จะจัดสรรคืนไปยังผู้ยื่นขอรับการจัดสรรที่เป็นบริษัทในเครือเดียวกับบริษัทที่คืนมานั้นเป็นลำดับความสำคัญแรก อย่างไรก็ตาม หากเกิดกรณีการคืนกลุ่มเลขหมายที่ไม่เต็มกลุ่มจำนวนมากๆ ดังในรายชื่อของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ย่อมทำให้เกิดช่องโหว่ในแง่ของการสร้างหลักประกันการมีเลขหมายสำรองสำหรับการใช้ในอนาคตให้แก่บริษัทในเครือ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความได้เปรียบอย่างมากในสภาวะที่เกิดการขาดแคลนเลขหมาย ดังนั้นจึงเป็นประเด็นที่จะต้องพิจารณาโดยละเอียดรอบคอบทั้งในการรับคืนและการจัดสรรต่อไปในอนาคต ซึ่งในประเด็นเรื่องการคืนเลขหมายที่ไม่เต็มกลุ่มกรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการในลักษณะที่มีจำนวนมากนั้น ผมได้เคยตั้งข้อสังเกตไว้แล้วว่า อาจสะท้อนถึงปัญหาเรื่องการขอรับจัดสรรเลขหมายโดยไม่มีประสิทธิภาพของผู้ให้บริการ และที่สำคัญคือ อาจแสดงให้เห็นถึงการใช้งานเลขหมายในลักษณะที่มีการเลือกบางเลขหมายออกให้บริการหรือไม่ ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ควรจะปล่อยให้เกิดขึ้น”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๓: บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม : จท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๖๘,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด โดยแยกเป็นพื้นที่ให้บริการกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจำนวน ๕๐,๐๐๐ เลขหมาย และในพื้นที่ให้บริการจำนวน ๘ จังหวัด ประกอบด้วยจังหวัดชลบุรี จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเชียงราย จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดกระบี่ จำนวน ๑๘,๐๐๐ เลขหมาย

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๓ เรื่อง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑: การจัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๑ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม ๒๕๖๑) : ปบ.

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๑ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม ๒๕๖๑) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง การจัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๑ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม - เดือนธันวาคม ๒๕๖๑)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : การพิจารณาขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. : ยย. นย.

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ออกไปอีก ๑ ปี หรือจนกว่า กสทช. ชุดปัจจุบันจะพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง การพิจารณาขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช.
- ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ :** การพิจารณาส่งเสริมและสนับสนุนเงินทุน โครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ “โครงการประกวดร้องเพลงลูกทุ่งชิงแชมป์ประเทศไทย” ของกรมประชาสัมพันธ์ : ทบ.
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอ การส่งเสริมและสนับสนุนเงินทุน โครงการประเภทที่ ๒ “โครงการประกวดร้องเพลง ลูกทุ่งชิงแชมป์ประเทศไทย” ของกรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี ภายใต้ วงเงินงบประมาณไม่เกิน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหาร กองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียงฯ เสนอ โดยให้กรมประชาสัมพันธ์นำเรื่อง กราบบังคับมทูลเพื่อทูลเกล้าฯ ถวายงบประมาณจำนวน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สามสิบล้านบาท) เพื่อทรงพระราชทานให้แก่กรมประชาสัมพันธ์นำไปใช้ ดำเนินการในโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป
- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง การพิจารณาส่งเสริมและสนับสนุนเงินทุน โครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ “โครงการประกวดร้องเพลงลูกทุ่งชิงแชมป์ ประเทศไทย”
- ระเบียบวาระที่ ๕.๔ :** เรื่องค้างการพิจารณา
- ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๑ :** การจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ สำหรับโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒ : ทบ.
- มติที่ประชุม**
๑. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๑.๑ เห็นชอบร่างขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒ จำนวน ๔ โครงการ รวมวงเงินงบประมาณ ๔๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่
 - ๑) โครงการวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์ตรวจสอบสายสื่อสาร งบประมาณ ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท

- ๒) โครงการทดลองภาคสนาม (Field Trial) การป้องกันการรบกวนคลื่นความถี่
ต่อระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๙๐๐ MHz งบประมาณ
๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ๓) โครงการศึกษาและวิจัยในการจัดทำแบบจำลองการสร้างต้นแบบเมือง
นวัตกรรมอัจฉริยะ The Intelligent Innovative Mixed Use Senior
District (IIMSD) โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยี
สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับวิถีชีวิตร่วมสมัยของผู้พิการและ
ผู้สูงอายุ งบประมาณ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ๔) โครงการศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพของสิ่งมีชีวิตจากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า
งบประมาณ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ เห็นชอบให้นำเงินงบประมาณส่วนที่เหลือจากกรอบวงเงินการจัดสรร
โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ ไปใช้จัดสรรเพิ่มเติมให้กับโครงการ
ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ ในรอบที่ ๑ ที่ประกาศกรอบการจัดสรรไว้แล้ว
จำนวน ๓๐๐ ล้านบาท

๒. เห็นชอบให้ถอนโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มุ่งพัฒนา
ศักยภาพของบุคลากร การพัฒนาผลงานด้านนวัตกรรมและการถ่ายทอด
ความรู้ งบประมาณ ๗๔,๙๐๐,๐๐๐ บาท ออกไปจากการพิจารณา ตามที่
สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๔.๑ เรื่อง การจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ สำหรับโครงการ
ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อโครงการที่เสนอเป็นรายโครงการ เพื่อให้ทางกองทุนฯ
นำไปพิจารณาปรับปรุง TOR ให้มีความรอบคอบรัดกุมเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดผลผลิต
ที่ดีที่สุด ดังนี้ ๑. โครงการวิจัยพัฒนาอุปกรณ์สายสื่อสาร มีข้อสังเกตในส่วนของ
การกำหนดผลงานที่ต้องนำเสนอ ซึ่งงวด ๑ - ๕ กำหนดส่งเพียงรายงาน จนถึงงวดที่ ๖
จึงให้ส่งอุปกรณ์ต้นแบบ ทั้งที่โครงการเป็นโครงการวิจัยพัฒนาอุปกรณ์สาย
สื่อสาร ซึ่งควรมีการส่งผลงานต้นแบบให้เห็นความก้าวหน้าในงวดต่างๆ บ้าง
ไม่ใช่รองวดสุดท้ายทีเดียว ซึ่งหากเกิดปัญหาอุปสรรค จะทำให้ไม่ได้ผลงานใน
ส่วนที่เป็นหัวใจของโครงการเลย ๒. โครงการทดลองภาคสนามป้องกันการ
รบกวนคลื่นระบบคมนาคมขนส่งทางรางย่านความถี่ ๙๐๐ MHz มีข้อสังเกตใน
ลักษณะเดียวกับโครงการที่ ๑ ว่าควรต้องมีการกระจายให้ส่งอุปกรณ์หรือโมเดล
อุปกรณ์ในงวดงานต่างๆ อย่างเหมาะสม เนื่องจากลักษณะของโครงการมีการ
กำหนดให้จัดหาอุปกรณ์ต่างๆ โดยเฉพาะวงจรกรองสัญญาณหรือตัว filter ด้วย
๓. โครงการวิจัยพัฒนาแบบจำลองการสร้างต้นแบบเมืองอัจฉริยะ แต่กำหนดผล
ที่คาดว่าจะได้รับเป็นเพียงระดับแนวคิด แนวทาง และข้อเสนอเชิงนโยบาย ดังนั้น

จึงไม่ชัดเจนว่าผลลัพธ์ของโครงการจะได้แบบจำลองสำหรับการสร้างต้นแบบ เมืองนวัตกรรมอัจฉริยะจริงหรือไม่ ทั้งนี้ควรตั้งชื่อโครงการให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับด้วย รวมถึงสอดคล้องกับงบประมาณที่จะ จัดสรรออกไป เช่น หากผลลัพธ์เป็นเพียงระดับของแนวคิด แนวทาง ข้อเสนอเชิง นโยบาย งบประมาณที่ตั้งไว้ก็จัดว่าสูงเกินไป ๔. โครงการสร้างศูนย์พัฒนา ถ่ายทอดเทคโนโลยีมุ่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านนวัตกรรมและการถ่ายทอด ความรู้ โครงการนี้งบประมาณค่อนข้างสูง แต่ว่าตัวชี้วัดความสำเร็จเป็นเชิง ปริมาณ อย่างเช่นจำนวนนวัตกรรม จำนวนผลงาน ฯลฯ จึงควรเพิ่มเติมตัวชี้วัด ความสำเร็จเชิงคุณภาพ และควรมีเกณฑ์ในการกรองที่ชัดเจนว่านวัตกรรมหรือนวัตกรรมใดเป็นผลผลิตของโครงการ มีการวัดผลที่ชัดเจน ๕. โครงการศึกษา ผลกระทบต่อสุขภาพของสิ่งมีชีวิตจากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า ในส่วนขอบเขตงาน โครงการข้อแรกระบุว่า เป็นเพียงการศึกษาผลงานวิจัย และข้อสองกำหนดให้มี การจัดทำแผนการศึกษาระยะ ๑๐ ปี แต่ข้อ ๓ ก็กำหนดว่าให้ศึกษาผลกระทบ โดยออกแบบวิธีที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย ดังนั้นจึงเป็นขอบเขตที่มีระดับ อันแตกต่างหลากหลายชวนสับสน นอกจากนี้โครงการยังมีขอบเขตงานที่สำคัญ อีกส่วนเป็นเรื่องการประชาสัมพันธ์ จึงมีประเด็นว่า หากการศึกษาเป็นเพียง ระดับของการศึกษางานวิจัยอีกทอดหนึ่ง แต่มิใช่การศึกษผลกระทบทางสุขภาพ โดยตรง เนื้อหาที่จะประชาสัมพันธ์ออกไปได้ก็คงไม่เกิดประโยชน์เท่าไร และไม่ ตรงกับสิ่งที่สาธารณะต้องการรับรู้ การประชาสัมพันธ์อาจกลายเป็นจุดอ่อน มากกว่าจุดแข็ง

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมทราบ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๐ น.