

บอร์ดกสทช.พิจารณา4วาระส่งท้าย แจงงบประมาณปีหน้า5.6พันล้าน

ปิดประชุม กสทช.ส่งท้ายปี 67 พิจารณาเพียง 4 วาระ หรือเกี่ยวกับรายละเอียดงบประมาณสำนักงาน กสทช.ปี 68 กว่า 5,600 ล้านบาท พร้อมไฟเขียวโบนัส 2 เดือน ส่วนการสร้างสำนักงาน กสทช.แห่งใหม่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกเลิกผู้รับเหมาโครงการเดิม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 26 ธ.ค. 2567 ซึ่งเป็นการประชุมวันสุดท้ายของปี 2567 ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยมีการประชุมเพียง 4 วาระ และยังไม่มีการพิจารณาวาระการเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC และกรณีการ

รวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) หรือ 3BB รวมถึงการพิจารณาความเห็นของ TRUE ต่อการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ

ทั้งนี้ ในที่ประชุมได้มีการหารือเกี่ยวกับรายละเอียดงบประมาณสำนักงาน กสทช.ปี 2568 จำนวน 5,635 ล้านบาท ประกอบด้วย 1) ใช้จ่ายของสำนักงาน กสทช.จำนวน 5,323 ล้านบาท และ 2) เงินจัดสรรเพื่อสมทบทุนกองทุนตามกฎหมาย จำนวน 312 ล้านบาท ซึ่งรายจ่ายของสำนักงาน กสทช.ปี 2568 ได้แก่ 4 รายการ คือ 1. ใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานของ คณะกรรมการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จำนวน 4,560 ล้านบาท, 2. ใช้จ่ายโครงการจำนวน 532 ล้านบาท, 3. งานกลาง

จำนวน 133 ล้านบาท และ 4. ใช้จ่ายสำหรับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จำนวน 96 ล้านบาท

นอกจากนี้ แหล่งข่าวจากสำนักงาน กสทช. กล่าวว่า โบนัสพนักงานของสำนักงาน กสทช.ปี 2567 ทุกคนจะได้จำนวน 2 เดือน ซึ่งเป็นอัตราเดิมเหมือนกับปี 2566 ขณะเดียวกัน ความคืบหน้าของการสร้างสำนักงาน กสทช.แห่งใหม่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกเลิกผู้รับเหมาโครงการเดิม

เนื่องจากไม่สามารถก่อสร้างได้ตามแบบที่ผู้ออกแบบกำหนด ซึ่งผู้รับเหมาให้เหตุผลว่าไม่สามารถหาวัสดุในการก่อสร้างได้จริง และมีการออกแบบเกินความจำเป็น รวมถึงบางอย่างไม่ได้อยู่ในท้องตลาด วิธีการแก้ปัญหาคือ ต้องยกเลิกผู้รับเหมาเดิม หากมีปัญหาฟ้องร้องกัน ต้องปล่อยให้ไปตามกระบวนการและจัดซื้อจัดจ้างใหม่ โดยความคืบหน้าในการก่อสร้างเหลือเพียงการตกแต่งภายในเท่านั้น ■



□ โบนัส 2 เดือน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช. เมื่อวันที่ 26 ธ.ค. ได้แจกแจงรายละเอียดงบประมาณสำนักงาน กสทช. ปี 2568 จำนวน 5,635 ล้านบาท ที่มีทั้งรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. 5,323 ล้านบาท และเงินจัดสรรเพื่อสมทบทุนกองทุนตามกฎหมาย 312 ล้านบาท ขณะเดียวกันโบนัสของพนักงาน กสทช. ปี 67 จะได้รับ คนละ 2 เดือน เท่ากับปีที่แล้ว



เสี่ยงจากห่วงสำนึก

โดย : สุรวรัช วิศวกรรม

ถูกดูดเงินจากบัญชี

ใครรับผิดชอบ 10



เสี่ยงจากห่วงสำนึก

โดย : สุรวรัช วิศวกรรม

ถูกดูดเงินจากบัญชีใครรับผิดชอบ

เราเคยได้ยินข่าวจำนวนมากว่ามีคนถูกลอกถอนเงินจากบัญชีธนาคาร เพราะไปคลิกลิงก์ต่างๆ ที่ถูกส่งมาผ่าน sms หรือ อีเมล ทำให้มีจลาชีพสามารถเข้าถึงบัญชีธนาคารของเรา ที่เรียกกันว่า การ Phishing ซึ่งมักจะอ้างเป็นลิงก์องค์กรต่างๆ ที่น่าเชื่อถือ เช่นมาจากธนาคาร มาจากสรรพากร มาจากไปรษณีย์ การไฟฟ้าฯ และเมื่อเราเผลอไปกดลิงก์เหล่านั้นทำให้มีจลาชีพเข้าถึงข้อมูลในมือถือสามารถเข้าสู่บัญชีออนไลน์ของเราจะดูดเงินจากบัญชีธนาคารของเราไปหมดทันที

คำว่า Phishing มาจากคำว่า Fishing ที่แปลว่าตกปลา แต่ Phishing หมายถึงการตกปลาเหยื่อที่ล่อไว้ในอินเทอร์เน็ต

คำถามของผมนี่คือ หากเราฝากเงินไว้กับธนาคาร ธนาคารก็ควรต้องรักษาเงินของเราไว้ให้ปลอดภัย การเบิกถอนเงินจากธนาคารปกติ เราต้องมีสมุดบัญชี ต้องมีบัตรประชาชน ต้องมีลายเซ็นจึงจะถอนออกมาได้ การถอนบัญชีจากออนไลน์ เราต้องเข้ารหัส หรือต้องสแกนใบหน้า ธนาคารก็ต้องทบทวนว่า มาตรการที่ธนาคารใช้นั้นเท่าทันกับเทคโนโลยีที่มีจลาชีพใช้หรือเพียงพอต่อความปลอดภัยหรือไม่ ธนาคารจึงมีหน้าที่ป้องกันเพื่อไม่ให้เงินของลูกค้ายกฝากไว้กับธนาคารถูกคนที่ไม่ใช่เจ้าของบัญชีถอนไปไม่ว่าจะด้วยวิธีใดก็ตาม

แล้วธนาคารซึ่งทำธุรกิจการเงินที่มีมูลทรัพย์มากมีบุคลากรที่มีความรู้มาก ทำไมไม่สามารถใช้เทคโนโลยีได้เหนือกว่ามีจลาชีพที่หลบอยู่ในมุมมืด แม้มีจลาชีพอาจจะพัฒนาเทคโนโลยีให้ต้องไล่ตามตลอดเวลาที่ต้องทำ ไม่ใช่ปล่อยให้จลาชีพใช้วิธีการแบบเดียวกันซ้ำๆ โดยที่ธนาคารไม่หาทางรับมือ หรือจ้างคนที่มีความรู้ด้านไอทีเก่งมาทำงานเพื่อป้องกัน

ความจริงแล้วก็มีกฎหมายที่ 6233/2564 นะที่ศาลให้โจทก์ที่เป็นลูกค้ายกฟ้องที่ถูกดูดเงินไปจากบัญชีโดยให้ธนาคารต้องรับผิดชอบคืนเงินให้โจทก์ครั้งหนึ่งที่ถูกมีจลาชีพดูดไป

โดยศาลเห็นว่า โจทก์มีไชรายแรกที่ถูกหลอกลงในลักษณะนี้และมีอีกหลายรายที่ถูกหลอกลงในลักษณะนี้ย่อมแสดงให้เห็นว่าจำเลยทราบถึงพฤติกรรมการหลอกหลวงและวิธีการโอนเงินโดยไม่ชอบดังกล่าวเช่นเดียวกับคดีนี้มาก่อนทั้งเหตุเกิดซ้ำๆ กับลูกค้ายกจำนวนมากจำเลยซึ่งเป็นผู้มีวิชาชีพเฉพาะกิจการค้าขายหรืออาชีพและในฐานะที่เป็นผู้ควบคุมระบบมีความสามารถในการตรวจสอบหรือทราบถึงความผิดปกติในการทำรายการต่างๆ ได้แต่เพียงฝ่ายเดียวจึงต้องเพิ่มความระมัดระวังและมาตรการในการป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายดังเช่นที่เกิดในคดีนี้อีกหาใช่หากมีการกรอกข้อผู้ไชและรหัสผ่านที่สามารถยืนยันตัวตนได้แล้วบุคคลดังกล่าวจะสามารถดำเนินการธุรกรรมอย่างใดก็ได้โดยจำเลยไม่มีหน้าที่ในการป้องกัน

ไม่ให้มีการโอนเงินที่ไม่ถูกต้องแต่อย่างใด

ส่วนโจทก์เป็นผู้ใช้บริการธุรกรรมทางการเงินอิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางอินเทอร์เน็ตก่อนเกิดเหตุเป็นเวลากว่า 10 ปีทั้งตามใบแจ้งรายการบัญชีข้อมูลทรัพย์โจทก์ก็ได้ทำธุรกรรมทางการเงินอิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางอินเทอร์เน็ตหลายครั้งโจทก์ย่อมมีความเข้าใจในการทำธุรกรรมทางการเงินผ่านช่องทางดังกล่าวและย่อมทราบถึงค่าเตือนของจำเลยตามที่ปรากฏในเว็บไซต์ของจำเลยโจทก์จึงควรมีความระมัดระวังในการตรวจสอบก่อนทำธุรกรรมดังกล่าวมากกว่าที่ปรากฏในคดีนี้ จึงถือว่าโจทก์มีส่วนทำให้เกิดความเสียหายด้วย

พฤติกรรมการของโจทก์และจำเลยจึงถือว่ามีส่วนทำให้เกิดความเสียหายในคดีนี้ไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน และเห็นสมควรกำหนดให้จำเลยต้องรับผิดชอบใช้เงินให้แก่โจทก์เป็นเงิน 550,000 บาท จากยอดเงินของโจทก์ที่ถูกโอนไป 1,099,999 บาทคือให้ธนาคารชดใช้คืนครึ่งหนึ่ง

แต่ผมคิดว่า ธนาคารมีหน้าที่ที่ต้องรักษาเงินฝากของนำมาฝาก แม้จะสร้างเทคโนโลยีทำให้ผู้ฝากสามารถทำธุรกรรมผ่านออนไลน์ได้ง่ายขึ้น ธนาคารก็มีหน้าที่ที่จะต้องหามาตรการทุกวิถีทางเพื่อป้องกันการ Phishing เงินของลูกค้ายกออกไปจากบัญชีและต้องรู้เท่าทันมีจลาชีพ ตรวจสอบให้ได้ว่า เงินที่ลูกค้ายกทำธุรกรรมผ่านออนไลน์นั้นมาจากโทรศัพท์เครื่องเดียวของลูกค้ายกที่เคยแจ้งเบอร์บัญชีไว้กับธนาคารหรือไม่ และรัฐบาลที่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องนี้ไม่ว่าตำรวจไซเบอร์ ธนาคารแห่งประเทศไทย กสทช. บริษัทโทรคมนาคมควรจะต้องมาหารือเพื่อหามาตรการในการรับมือกับมีจลาชีพเหล่านี้

ถ้าองคัพพของรัฐที่มีอยู่ไม่สามารถรับมือกับเทคโนโลยีของโจทก์ที่ซ่อนอยู่ในมุมมืดได้ ผมว่า นั่นเท่ากับเราเป็นรัฐล้มเหลวแล้ว ส่วนตัวผมนึกคิดว่า ธนาคารจะต้องรับผิดชอบเงินเต็มจำนวนเพราะมีหน้าที่ที่จะเก็บรักษาเงินของลูกค้ายกไว้ให้ปลอดภัย และถ้าบริษัทโทรคมนาคมถูกใช้เป็นเครื่องมือในการหลอกหลวง ก็ต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบในฐานะตัวการร่วมด้วย

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 672 ถ้าฝากเงินท่านให้สันทันฐานไว้ก่อนว่าผู้รับฝากไม่พึงต้องส่งคืนเป็นเงินทองตราอันเดียวกันกับที่ฝากแต่จะต้องคืนเงินให้ครบจำนวน

วรรคสองหนึ่งผู้รับฝากจะเอาเงินซึ่งฝากนั้นออกใช้ก็ได้ แต่หากจำต้องคืนเงินให้ครบจำนวนเท่านั้นแม้ว่าเงินซึ่งฝากนั้นจะได้สูญหายไปด้วยเหตุสุดวิสัยก็ตาม ผู้รับฝากที่จำต้องคืนเงินเป็นจำนวนดังกล่าวนั้น

เห็นใหม่ว่า กฎหมายเขียนไว้ แม้ว่าเงินฝากนั้นจะได้สูญหายไปด้วยเหตุสุดวิสัยก็ตาม ผู้รับฝากก็จำต้องคืนเงินเป็นจำนวนดังกล่าวนั้น คือ ธนาคารต้องรับผิดชอบทุกบาททุกสตางค์ที่ลูกค้ายกฝากไว้เมื่อต้องการถอนเงินออกจากบัญชี จะอ้างว่าถูกคนอื่นมาถอนไปแล้วไม่ได้

โดยในขณะนั้นสิ่งคือไปร้อออกกฎหมายได้ให้ธนาคารและบริษัทโทรคมนาคมร่วมกันชดใช้ กรณีลูกค้ายกถูกลอกผ่านช่องทางออนไลน์ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 16 ธันวาคมที่ผ่านมาโดยนำกรอบความรับผิดชอบร่วมกันหรือ Shared Responsibility Framework (SRF) มาใช้

สหรัฐอเมริกา มีกฎหมายที่เรียกว่า Electronic Fund Transfer Act (EFTA) กฎหมายนี้ให้การคุ้มครองผู้บริโภคเมื่อเกิดการถอนเงินที่ไม่อนุญาตในกรณีนี้ผู้บริโภครายงานการใช้จ่ายที่ไม่ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนดธนาคารต้องคืนเงินให้

สหราชอาณาจักร มีการใช้ระเบียบ Payment Services Regulations ระเบียบนี้กำหนดให้ธนาคารมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและป้องกันการโกงและจะต้องคืนเงินในกรณีที่มีการถอนเงินที่ไม่ได้รับอนุญาต

และในออสเตรเลียมีการใช้มาตรการ Australian Securities and Investments Commission (ASIC) มีคำแนะนำสำหรับ

สถาบันการเงินในการจัดการกับการฉ้อโกง ซึ่งรวมถึงความรับผิดชอบในการคืนเงินให้กับผู้ใช้เมื่อเกิดความผิดพลาด

สำหรับประเทศไทยมีข่าวดีว่า จะมีการแก้ไขพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านไซเบอร์ และขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานกฤษฎีกา เพื่อให้ธนาคารและบริษัทโทรคมนาคมต้องรับผิดชอบต่อลูกค้าที่เป็นเหยื่อของการถูก Phishing

ผมคิดว่า รัฐต้องมีหน้าที่หามาตรการให้ประชาชนปลอดภัยจากมิจฉาชีพ ไม่ใช่ปล่อยให้มิจฉาชีพใช้วิธีการเดียวกันซ้ำเพื่อหลอกลวงโดยไม่หามาตรการป้องกัน เช่นเดียวกับธนาคารซึ่งเป็นองค์กรขนาดใหญ่ต้องสร้างมาตรการให้เกิดความมั่นคงในการรักษาเงินของลูกค้า

อาจมีคนจำนวนมากไม่เห็นด้วยกับความคิดนี้ เพราะอาจจะมองว่า ผู้เสียหายมีความผิดพลาดเองที่ไม่ตรวจสอบให้ดี ผมว่านั่นก็ต้องพิสูจน์กัน แต่ถ้าเขาไม่ได้ตั้งใจให้รหัสการเข้าถึงบัญชีเสียเองหรือธนาคารไม่มีมาตรการป้องกันที่ดีพอ คนที่มีหน้าที่รักษาเงินฝากของเราให้ปลอดภัยก็คือธนาคาร.

เหลี่ยม(จน)ชิน ฉายาสภา ไร้ดาวเด่นอีกปี

ผู้นำฝ่ายค้านวูบรับ 'เท็งเต็ง' เปรียบวุฒิสภา-เนวิ(น)เกเตอร์ 'ลุงบ๊อม-ธิษะณา' คู่ดาวดับ!

มาแล้วฉายาสภา ปี 67 สภาผู้แทนฯ- “เหลี่ยม (จน) ชิน” ย่ำภาพสภาสูง “เน วิ(น) เกเตอร์” “วันนอร์” สวมบท “รูทีนตีน ตึกแก” ประธานวุฒิสฯ ★ มีต่อหน้า 10

เหลี่ยม (จน) ชิน ☆ ต่อจากหน้า 3 สมฉายา “ลือกมม” ผู้นำฝ่ายค้านรับไปลอย “เท็งเต็ง” “ลุงบ๊อม-ธิษะณา” ควางคู่ดาวดับปีนี้ไร้ “ดาวเด่น” ขณะที่วาทะแห่งปีเป็นของนายกฯ “อิงค์” “ทำให้คนไทยมีกิน มีใช้ มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี” เพื่อไทยจูปากดิ่งประชาธิปไตยร่วมรบ.ครองเหตุการณ์เด่น “พิเชษฐ-ชลน่าน” ฟัดกันคู่กัดแห่งปี “ณัฐพงษ์” ไม่น้อยใจฉายาที่สื่อตั้งล้วนไม่ทิ้งตรวจสอบแน่ “แก้วตา” น้อมรับนำไปปรับปรุงตัว “บัญญัติ” ยกเป็นกระจกสะท้อนดูตัวคนสื่อแดงจัดโฮสไอรีออคติ 99 ศพ

เปิดฉายารัฐสภา ประจำปี 2567 ที่ผู้สื่อข่าวประจำรัฐสภา ร่วมกันตั้งเพื่อสะท้อนภาพรวมการทำงานในรอบปี แชนพทอหอมปากหอมคอ ฉายาสภา “เหลี่ยม (จน) ชิน” วุฒิสภาเป็น “เนวิ(น)เกเตอร์” นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาฯ สวมบท “รูทีนตีนตึกแก” ส่วนนายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา สมฉายา “ลือกมม” ฉายาสภาปี 67 “เหลี่ยม (จน) ชิน” เมื่อวันที่ 28 ธ.ค. ผู้สื่อข่าวประจำรัฐสภา ร่วม 150-160 เสียง ทำให้ดูกลมวงเป็นเครือข่ายสายกันตั้ง “ฉายาสภา” เป็นธรรมเนียมประจำทุกปี เพื่อ

สะท้อนความคิดเห็นการทำหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ ทั้ง สส. และ สว. ตลอดปี 2567 ในฐานะที่ติดตามการทำหน้าที่ของ สส. และ สว. มาตลอด ดังนี้ “สภาผู้แทนราษฎร” ได้รับฉายา “เหลี่ยม (จน) ชิน” ปี 2567 เกิดการพลิกขั้วรัฐบาลเพื่อไทยอีกครั้ง เข้ายพรรคพลังประชารัฐออกจากพรรคร่วมรัฐบาลและดึงพรรคประชาธิปัตย์เทียบแทน ถือเป็น การพลิกขั้วทางการเมืองครั้งสำคัญ แต่ไม่ปรากฏสาเหตุแน่ชัดในการปรับพรรคพลังประชารัฐหันรัฐบาล มีเพียงสัญญาณจากนายใหญ่ตระกูลชินเท่านั้น และยังมี การหักเหลี่ยมกันระหว่างพรรคเพื่อไทยกับพรรคภูมิใจไทยในการพิจารณาหลักเกณฑ์ประชามติแก้รัฐธรรมนูญ กลายเป็นศึก “อีแอบ” บนเรือรัฐนาวา และยังมีอีกหลายเหลี่ยมที่เกิดขึ้นในสภาฯ ทั้ง พ.ร.บ. จัดระเบียบกระทรวงกลาโหม หรือแม้แต่รายงานนิรโทษกรรม ที่เปลี่ยนใจตอนท้าย ประกาศสนับสนุนแล้วแต่ สส. กลับสวนมติพรรค ทำให้สมัยประชุมนี้ต้องกินชินกับเหลี่ยมของผู้ทรงเกียรติ จัดให้วุฒิสภา “เนวิ(น)เกเตอร์” สำหรับวุฒิสภา “ได้ฉายา “เนวิ(น)เกเตอร์” เนื่องจากกติกากการเลือกวุฒิสภาที่ซับซ้อนไม่หมดแต่กลายเป็น “กติกานหุฯ” เห็นได้จากผลการลงมติอย่างสม่ำเสมอของ สว. ในเรื่องต่างๆ ที่จะเกาะกลุ่ม

การลงมติบ้านใหญ่บุรีรัมย์เป็น “เนวิเกเตอร์” ขึ้นมา อยู่เบื้องหลัง

“ปช.วันนอร์” เป็น “รูทีนตื่นตึกแกล”

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้รับฉายา “รูทีนตื่นตึกแกล” นอกจาก นายวันมูหะมัดนอร์จะสามารถปฏิบัติหน้าที่งานรูทีนของตนเองได้เป็นอย่างดีแล้ว ยังสามารถหนีบเก้าอี้ของตัวเองได้ดียิ่งกว่า หลังกระแสข่าวการแตกเก้าอี้ประธานสภาฯ กับเก้าอี้รัฐมนตรี หรือกระแสข่าวพรรคเพื่อไทยทวงคืนบัลลังก์สะหัด แต่นายวันมูหะมัดนอร์ยังสามารถรับมือ หนีบเก้าอี้ตัวนี้ไว้ได้อย่างเหนียวแน่นหนีบ ใครก็ไม่สามารถเปลี่ยนตัวประธานสภาฯ ได้ เว้นแต่ตนปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้แล้ว

☆ มีต่อหน้า 16

เหลี่ยม (จน) ชิน ☆ ต่อจากหน้า 10 “ลือกมง” มอบให้ประมุขสภาสูง

นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา ได้รับฉายา “ลือกมง” คือ “ลือกมงคล” มาตั้งแต่โกโหล หลังมีกระแสข่าวค่าน้ำเงินลือ “มงคล” เป็นประธานวุฒิสภา และวุฒิสภายังทะเลาะแนให้ “มงคล” ด้วยมติท่วมท้น 159 เสียง เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ถึงความเหมาะสม หรือเป็นเด็กนายที่ลือกมงมาแต่แรก เพราะประมุขสภาสูงที่ผ่านมามีกรีปโพลี ด้านกฎหมายแกร่งกล้า เนื่องจากต้องเป็นหัวเรือใหญ่ในการกรอกกฎหมาย ทว่านายมงคลกลับมาจากสายปกระอง ไม่ใช่สายนิติศาสตร์ ทั้งยังแนะนำตัวเองว่ามาจากกอนดิน กอนทราย เล็กวัด เรียนอาชีวะ คู่เก้าอี้อธิบดีกรมการปกครอง จนมานั่งบัลลังก์ประมุขสภาสูง หากขึ้นเวทีประกาศจริงคงค้านสายตาแฟนนางงาม เพราะแบบนี้ “ลือกมง” แน่นอน

ผู้นำฝ่ายค้านรับไปลอย “เท็งเต็ง”

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวิมุติ ผู้นำฝ่ายค้าน ได้รับฉายา “เท็งเต็ง” การทำงาน-พฤติกรรมของผู้นำฝ่ายค้านป้ายแดง ถูกมองว่าไม่โดดเด่นเท่าถูกพรรคหลายคน “ลูเค็งเท็งเต็ง” ซ้ำยังเหมือนฝ่ายค้านพรรคเดียว แม้จะมีลุงมาเสริมทัพแต่กลับไร้แนวร่วม เป็นฝ่ายค้านโดดเด่นที่ไม่โดดเด่นเน้นรุกเสนอกฎหมายมากกว่าตรวจสอบจนถูกปรามาสสภาฯ ไร้ฝ่ายค้านประกออบกับบทบาทหัวหน้าพรรคมือใหม่ที่ขาดเสน่ห์ ไร้บารมีผู้นำ ถูกเทียบชั้นกับนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ อดีตหัวหน้าพรรคก้าวไกลหน้าซำป้ายหาเสียง อบจ.ยังมีแต่ภานายพิธาเป็นผู้ช่วยหาเสียงมากกว่ารูป “หัวหน้าเท็ง” ะอีก จึง

เป็น “เท็งเต็ง” ลอยไปลอยมา

“บิกป้อม-ธิษณา” ครองดาวดับคู่

ตำแหน่ง “ดาวดับ” สื่อมวลชนประจำรัฐสภา มีความเห็นร่วมกันมีผู้ได้รับตำแหน่ง 2 คน ได้แก่ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ สส.บัญชีรายชื่อ หัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ และ น.ส.ธิษณา ชูณหะวัณ สส.กทม. พรรคประชาชน พล.อ.ประวิตรจากฟ้าใหญ่ บูรพาพยัคฆ์มากบารมี หัวกะโหลกบ้านป่าไม่เลยแห่ง กลายเป็นหมตราสีเคราะห้ข้ากรรมชัฒดุร้อจจริยธรรม โดคประชุม 84 ครั้ง จากนัดประชุม 95 ครั้ง มาขึ้นชื่อแล้วซึ่ง สะท้อนการขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ พื้นฐานที่ต้องเข้าร่วมประชุม ทั้งที่ สส.มีหน้าที่สำคัญในการประชุมสภาฯ เรียกได้ว่าไม่ทำงานจนดับหน้าซำยังถูกขับออกจากพรรคร่วมรัฐบาล แม้พรรคจะพยายามเสนอชื่อรัฐมนตรีและทางเก้าอี้รัฐมนตรีไปแล้วแต่ตั้งอะไรไว้ไม่ได้ แดมยังต้องจำใจขับกิวณ ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า สส.พะเยา ออกจากพรรค

ให้เป็นไทจากกระแสข่าวความเชื่อมโยง “ภูษิตดาว” ขณะที่ น.ส.ธิษณาหลานปู่อิตินายกรัฐมนตรีคนที่ 17 ของไทย แม้พรรคประชาชนจะผลักดันการทำหน้าที่อย่างเต็มที่ แต่กลับสวนทางกับผลงาน ฟังการอภิปรายแล้วต้องอ้าปากค้าง ทั้งอ่าน ตัวเลขผิด อินกับสิทธิเสรีภาพเกินเบอร์ ถึงขนาดให้รัฐบาลรับรองสิทธิชาวเมียนมาหนีสงคราม จนถูกไซเชิล หัวกะเนนอร์แกนิกของพรรคทับถมเป็นพรรคประชาชนพม่า ถูกแซวเป็น สส.ราชเทวีหรือหงสาวดีกันแน่ แม้พรรคจะสนับสนุนมาก แต่เจ้าตัวกลับดับโอกาสนั้นเอง ส่วน “ดาวเด่น” สื่อมวลชนประจำรัฐสภาเห็นว่าไม่มีผู้ใดเหมาะสม และโดดเด่นเพียงพอที่จะได้รับตำแหน่งนี้ นับเป็นที่ 3 แล้วที่ฝ่ายนิติบัญญัติขาดดาวเด่น

วาทะปี 67 “คนไทยมีเกียรติศักดิ์ศรี”

วาทะแห่งปี 2567 ได้แก่ “...ทำให้คนไทยมีกินมีใช้มีเกียรติมีศักดิ์ศรี...” โดย น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี กล่าวในการแถลงนโยบายรัฐบาลต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 12 ก.ย.2567 เป็นคำมั่นสัญญาสำคัญที่นายกฯ ให้ไว้ต่อประชาชนผ่านสมาชิกรัฐสภา วาทะดังกล่าวเป็นที่จดหูตักปากประชาชน ตั้งแต่เวทีการหาเสียงพรรคเพื่อไทย ถูกนำไปล้อเลียนในโซเชียลมีเดียแต่นายกฯยังคงนำวาทะนี้มายืนยันต่อสภาสวนทางกับภาวะเศรษฐกิจปากท้องประชาชนในปัจจุบัน คำสัญญาที่นายกฯ ให้ไว้ต่อประชาชนผ่านเวทีหาเสียงเลือกตั้งและรัฐสภานี้หากไม่สามารถทำได้จริงประชาชนจะลงโทษในคูหาผ่านการเลือกตั้งครั้งถัดไป

พท.ดึง ปชป.เสียบเหตุการณ์เด่น

เหตุการณ์แห่งปี 2567 คือ พรรคเพื่อไทยเทียบเชิญพรรคประชาธิปัตย์เข้าร่วมรัฐบาล 28 ส.ค.2567 ถือเป็นกาเปิดตำนานความขัดแย้งยาวนานกว่า 2 ทศวรรษระหว่าง 2 พรรคการเมืองใหญ่ที่ขั้มเคี่ยวทางการเมืองกัฒมาตลอดขั้มยักถิ่นอุดมการณ์ พรรคที่ยึดถือมาเกือบ 80 ปี เพียงเพราะขั้มหมากพร้อมสินสอด 2 เก้าอี้รัฐมนตรี ทำเอาบรรดาเลื้อแแดงพ่อยก-แม่ยกประชาธิปัตย์ ที่บาดเจ็บล้มตายจากการไปร่วมชุมนุม กิน-นอนข้างถนนนอกหัทัก ไม่คิดว่า 2 พรรคนี้จะมาบรรจบกันได้ หลังแกนนำรุ่นนี้ประกาศทิ้งความขัดแย้งไว้ข้างหลังแต่ผลพวงความเสียหาย ซากปรักหักพังของประเทศที่เคยเกิดจากความขัดแย้งจาก 2 พรรคนี้ คงถูกทิ้งไว้ข้างหลังแล้วด้วยเช่นกัน

“พิเชษฐ-ชลน่าน” ฟัดกันคู่กัดแห่งปี

คู่กัดแห่งปี ได้แก่ นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ 1 และ นพ.ชลน่าน ศรีแก้ว สส.น่าน พรรคเพื่อไทย หลังมีข่าวกินแหงนแแดงใจกัน แม้จะอยู่พรรคเดียวกัน เพราะเมื่อ นพ.ชลน่านพ้นตำแหน่ง รมว.สาธารณสุข มีกระแสข่าวพรรคเพื่อไทยเตรียมดันขึ้นตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎร แต่นายวันมูหะมัดนอร์กลับกอดเก้าอี้ไว้แน่น จึงเล็งมาที่เก้าอี้ นายพิเชษฐ เป็นที่น่าสังเกตทุกครั้งที่น่าายพิเชษฐทำหน้าที่ควบคุมการประชุม นพ.ชลน่านมักขั้มมาอภิปรายปะทะคารมกันบ่อยครั้ง ถึงขั้นที่ นพ.ชลน่านอภิปรายชี้หน้านายพิเชษฐ และบอกว่าหากทำหน้าที่ไม่ได้ ก็ให้รองประธานฯอีกคนมาทำหน้าที่แทน ทำให้นายพิเชษฐของขั้มได้กลับควันออกหว่า “ไม่ต้องชี้หน้า อยากรเป็นก็ขั้มมา”

ทั้งนี้ สื่อมวลชนประจำรัฐสภายังขอเป็นกำลังใจให้ สส. และ สว. ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดีอยู่แล้วให้มุ่งมั่น ตั้งใจ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ส่วน สส. และ สว. ที่ยังบกพร่องในการทำหน้าที่ หวังว่าจะทบทวนปรับปรุงการทำหน้าที่ของตนเองให้ดีขึ้น เพื่อประโยชน์ประเทศและประชาชนต่อไป

“ณัฐพงษ์” ไม่น้อยใจฉายาที่สื่อตั้ง

เมื่อเวลา 13.30 น. ที่รัฐสภา นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวิมุติ หัวหน้าพรรคประชาชน (ปชน.) และผู้นำฝ่ายค้าน ให้สัมภาษณ์ถึงฉายาที่สื่อมวลชนประจำรัฐสภาตั้งให้ “เท็งเต็ง” ว่า อยากรยืนยันว่าพรรคปชน. ไม่เคยคิดว่าถูกให้โดดเด่นพร้อมทำงานร่วมกับทุกพรรค ไม่ทิ้งเรื่องการตรวจสอบ ต้นปี 2568 จะยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจตรวจสอบรัฐบาลอย่างเข้มข้น ยินดีรับฉายาไว้ ส่วนที่มีการ

ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ ที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี พร้อมด้วย นายธงชัย พรเศรษฐ์ รองนายกสมาคมทนายความแห่งประเทศไทยและญาติผู้สูญเสียจากการเข้าร่วมชุมนุมทางการเมืองปี 2558 เข้ายื่นหนังสือต่อ พ.ต.ท. ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ขอให้ไต่สวนหาผู้กระทำความผิดและคืนความยุติธรรมให้ประชาชน มี ร.ต.อ.วิษณุ ฉิมตระกูล รองอธิบดีดีเอสไอ เป็นตัวแทนรับเรื่อง นายณัฐวุฒิกล่าวว่า มาในฐานะประชาชนที่ร่วมชะตากรรม ขอให้ดีเอสไอดำเนินการตามกฎหมาย ไม่ได้มากดดันให้กระทำนอกเหนือกฎหมาย การเสียชีวิตของประชาชนและเจ้าหน้าที่รวม 99 ราย มีการไต่สวนสาเหตุการเสียชีวิตตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีการไต่สวนสาเหตุการเสียชีวิตในชั้นศาลไปแล้ว 81 ราย มี 17 ราย ศาลชี้ว่าประชาชนเสียชีวิตจากอาวุธของเจ้าหน้าที่ ส่วนอีก 14 ราย ศาลระบุว่าไม่สามารถชี้ชัดว่าเสียชีวิตจากบุคคลกลุ่มใดหรือใครกระทำความผิดอีก 68 ราย ที่ยังไม่มีการไต่สวนสาเหตุการเสียชีวิตโดยศาล และเนื่องด้วยการไต่สวนการเสียชีวิตถูกยุติลงตั้งแต่วันที่ 22 พ.ค.2557 ตรงกับวันรัฐประหาร ทั้งที่ก่อนหน้านี้มีการไต่สวนสาเหตุการเสียชีวิตโดยศาลมาต่อเนื่อง จนเวลาล่วงเข้ามาที่รัฐบาลชุดปัจจุบัน ตนและญาติครอบครัวของผู้สูญเสียพยายามติดตามประสานงานกับส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีดีเอสไอ และ บชน. จนทราบว่าสำนวนคดีทั้งหมดรวมอยู่ที่ดีเอสไอแล้วหากเรายืนยันความประสงค์จะให้เดินหน้าตามกฎหมายต่อไป จึงต้องมาตั้งต้นที่ดีเอสไอให้ทำตามขั้นตอนกฎหมาย