

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพิ่มเติมต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกในลักษณะจัดชุด (Package) (ฉบับแก้ไขปรับปรุง)

ระหว่างวันที่ ๑ - ๘ เมษายน ๒๕๖๗

(รวมทั้งความคิดเห็นที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.)

**ประเด็นที่ ๑ :** มูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาต ความเหมาะสมของมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในแต่ละชุดข่ายงานดาวเทียม

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
บริษัท มิว สเปน แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด หนังสือ เลขที่ MU ๒๖/๒๐๒๔ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗	เห็นด้วยเนื่องจากไม่มีผู้สนใจเข้าประมูลครั้งแรก และมูลค่าขั้นต่ำของการประมูลครั้งแรกสูงเกินไป จึงมีความเห็นว่าราคาขั้นต่ำที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว	
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที รย/๑๙๖ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗	มีความเหมาะสมตามบริบทและเป้าประสงค์ของโครงการดาวเทียม	
บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ ทค. ๑๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗	บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว	
บริษัท สเปน เทคโนโลยี อินโนเวชั่น จำกัด หนังสือ เลขที่ STI ๐๓๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ คุณนิษณะ พัฒนพนิชธำรงค์ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗	มูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามร่างประกาศ กสทช. มีความเหมาะสมแล้ว	เห็นว่าการปรับลดค่าธรรมเนียมการอนุญาตมีความเหมาะสมกับสภาพตลาดอุตสาหกรรมดาวเทียมในปัจจุบัน
บริษัท พร้อม เทคโนโลยีคอล เซอร์วิส จำกัด ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chaiwichit@prompt.co.th วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗	การปรับลดค่าธรรมเนียมการอนุญาตเป็นการลดภาระต้นทุนค่าใช้จ่าย ซึ่งจะเป็นการดึงดูดผู้ประกอบการไทยให้เข้ามาลงทุน ดำเนินโครงการดาวเทียมและรักษาวงโคจร บริษัทฯ เห็นว่าเพื่อให้สอดคล้องกับข้อจำกัดและความเสี่ยงที่วงโคจรอาจไม่สามารถพัฒนารูทกิจให้คุ้มค่าได้ รวมถึงเพื่อส่งเสริมและจูงใจให้มีผู้ประกอบการเข้ามารับอนุญาต	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	เพิ่มมากขึ้น กสทช. ควรปรับลดค่าธรรมเนียมและกำหนดมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกโดยมุ่งเน้นให้เกิดแรงจูงใจในการแข่งขันเพื่อให้มีการรักษาวงโคจร	
<p>คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ suebsak@gmail.com วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗</p> <p>คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>การปรับหลักเกณฑ์โดยกำหนดราคาขั้นต่ำของการอนุญาตฯ ลง ในร่างประกาศฉบับแก้ไขปรับปรุงล่าสุด มีความสอดคล้องกับสภาพการณ์และความเป็นจริงในลักษณะและโอกาสทางธุรกิจที่จะเป็นไปได้ของผู้จะเข้าขอใช้สิทธิมากขึ้น เนื่องจากหากมีการกำหนดราคาขั้นต่ำของการอนุญาตฯ ของตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกสูงเกินไปยังไม่เป็นผลดีต่อการดำเนินการหาผู้รับอนุญาตหรืออาจไม่มีผู้เสนอขออนุญาตเข้าใช้</p>	<p>ภารกิจสำคัญของ กสทช. คือ การจัดให้มีบริการโทรคมนาคม และประมุขสิทธิการใช้งานข่ายงานดาวเทียม และสำหรับชุดข่ายงานดาวเทียม ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ที่ไม่มีผู้สนใจในการประมูลที่ผ่านมา เนื่องจากราคาประมูลที่สูงมาก ดังนั้น ตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้จึงมีพันธกิจที่ต้องดำเนินการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ถึงแม้ว่าชุดข่ายงานดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออกจะมีความยากในการยิงดาวเทียมหรือให้บริการ แต่หากไม่สามารถดำเนินการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมได้ จะมีความยากลำบากต่อการตอบคำถามของสังคม ดังนั้น การพิจารณาปรับปรุงร่างประกาศฯ นี้ก็ควรดำเนินการเพื่อให้สามารถรักษาสิทธิฯ ได้ รวมทั้งให้สอดคล้องและเป็นไปตามพันธกิจของ กสทช. และของรัฐบาลเพื่อการรักษาสิทธิฯ และหลักเกณฑ์การอนุญาตก็ควรเอื้อประโยชน์ทั้งผู้ขอรับอนุญาตให้สามารถเข้าร่วมการประมูลได้และต้องเอื้อประโยชน์ให้ภาครัฐสามารถกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตที่เหมาะสมได้ ดังนั้น จึงขอเสนอความเห็นในการประกอบการพิจารณาแก้ไขแบ่งออกเป็น ๓ ประเด็นหลัก กล่าวคือ ๑) ราคากับเงื่อนไขเวลา ๒) วิธีการ และ ๓) ความเสี่ยง</p> <p>กรณีประเด็นเรื่องราคา เป็นประเด็นที่ต้องรับฟังจากทางผู้ประกอบการซึ่งเห็นว่าในร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ได้มีการปรับลดราคาลงแล้ว จึงขอชมเชย กสทช. ที่รับฟังความคิดเห็นในเรื่องนี้</p>

**ประเด็นที่ ๒ : วิธีการคัดเลือก และเงื่อนไขการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาต**  
 ๑) ความเหมาะสมของวิธีการคัดเลือกด้วยวิธีการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ  
 ๒) ความเหมาะสมของเงื่อนไขการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาต

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
-----------------	------------------------------	--

บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์  
 แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด  
 หนังสือ เลขที่ MU ๒๖/๒๐๒๔  
 วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗

๑. เห็นด้วยในเรื่องของการประมูลซึ่งเป็นการเปิดให้มีการแข่งขัน แต่ไม่เห็นด้วยเรื่อง การประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ ในข้อ ๑๐ เป็น  $0.25 + X\%$  โดยบริษัทมีความเห็นว่าในส่วนของ  $X\%$  นั้นไม่เหมาะสมในการนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกหาผู้ชนะการประมูล เนื่องจากหากผู้เข้าการประมูลรายที่ ๑ เสนอ  $X\%$  ที่สูงและสร้างดาวเทียมดวงเล็กเพื่อให้บริการ อัตราผลตอบแทนรวมของรายที่ ๑ ให้แก่รัฐอาจจะน้อยกว่าอัตราผลตอบแทนรวมของผู้เข้าการประมูลให้แก่รายที่ ๒ เสนอ  $X\%$  ที่ต่ำแต่สร้างดาวเทียมดวงใหญ่เพื่อให้บริการ ดังนั้นจึงเสนอให้มีการประมูลโดยใช้หลักการของการประมูลครั้งที่ ๑ (๑๕ มกราคม ๒๕๖๖) เพื่อหาผู้ชนะการประมูล แต่กำหนดให้ผู้ชนะการประมูลต้องให้อัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ เป็นจำนวน  $0.25 + 5\%$  โดยขอเสนอราคาประมูลที่เพิ่มขึ้นจากราคาขั้นต่ำและอัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ ดังตารางด้านล่างนี้

ราคาขั้นต่ำ	ราคาประมูลเพิ่มขึ้นในรอบที่ ๑	ราคาประมูลเพิ่มขึ้นในรอบที่ ๒ เป็นต้นไป	ผลตอบแทนให้แก่รัฐ เป็น $0.25 + X\%$ ต่อปี	เหตุผล
Package A: ๔,๑๓๕,๐๐๐ บาท	(๕๐% ของราคาขั้นต่ำ) ๒,๐๖๗,๕๐๐ บาท	(๑๐% ของราคาขั้นต่ำ) ๔,๑๓๕,๐๐๐ บาท	$X = 0\%$ ในปีที่ ๑ - ๘	ผู้ชนะการประมูลต้องมีค่าใช้จ่ายในการรักษาสิทธิในวงโคจรและสร้างดาวเทียมดวงใหม่ให้บริการ จึงยกเว้นผลตอบแทนให้ปีที่ ๑ - ๘ ( $X = 0\%$ ) เพื่อให้สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นในไทยและต่างประเทศได้
			$X = 5\%$ ในปีที่ ๙ - ๒๐	

โดยใช้หลักการประมูลแบบเดียวกันของ package A สำหรับ package B

๒. เห็นด้วยในส่วนของเงื่อนไขการชำระค่าธรรมเนียม

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย/๑๙๖ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗	เห็นชอบในหลักการวิธีการคัดเลือกด้วยวิธีการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ	
บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ ทค. ๑๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗	<p>๑. ความเหมาะสมของวิธีการคัดเลือกด้วยวิธีการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ</p> <p>บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาใช้วิธีการประมูลเสนอราคาส่วนเพิ่มจากราคาขั้นต่ำแทนวิธีการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ เนื่องจากการแข่งขันเสนอราคาส่วนเพิ่มจากราคาขั้นต่ำสามารถชี้วัดมูลค่าที่แท้จริงที่รัฐจะได้รับจากผู้ที่จะประมูล และเป็นธรรมต่อผู้เข้าร่วมประมูลทุกราย</p> <p>๒. ความเหมาะสมของเงื่อนไขการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาต</p> <p>บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว</p>	
บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด หนังสือ เลขที่ STI ๐๓๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ คุณนิษณะ พัฒนพนิชธำรงค์ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗	<p>๑. บริษัทฯ เห็นว่าการประมูลด้วยวิธีเสนออัตราผลตอบแทนให้รัฐ (X% ของรายได้รายปี) มีข้อเสียเนื่องจากมูลค่าผลตอบแทนที่แท้จริงที่รัฐจะได้รับนั้นขึ้นอยู่กับปริมาณรายได้และขนาดโครงการ (การเสนออัตราผลตอบแทนที่สูงกว่า อาจไม่สะท้อนว่ามูลค่าผลตอบแทนจะสูงกว่าตามไปด้วย) อีกทั้งยังไม่สามารถรับประกันได้ว่ารัฐจะได้รับผลตอบแทนนั้นจริง ดังนี้</p> <p>๑) มูลค่าของ X% ของรายได้รายปี มีความแตกต่างกันมากระหว่างดาวเทียมดวงเล็ก และดาวเทียมดวงใหญ่ ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ชนะประมูลด้วยการเสนออัตราผลตอบแทนให้รัฐ ๐.๕๕% ของรายได้ โดยทำโครงการดาวเทียมดวงเล็กซึ่งมีรายได้รายปีอยู่ที่ ๔๐๐ ลบ. (มูลค่าผลตอบแทนให้รัฐคิดเป็นจำนวน ๒.๒ ลบ.)</li> <li>• ในขณะที่ผู้แพ้ประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้รัฐ ๐.๕% ของรายได้ โดยทำโครงการดาวเทียมขนาดใหญ่ซึ่งมีรายได้รายปีอยู่ที่ ๔,๐๐๐ ลบ. (มูลค่าผลตอบแทนให้รัฐคิดเป็นจำนวน ๒๐ ลบ.)</li> </ul>	วิธีการประมูล ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่กำหนดให้ประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ (X% ของรายได้รายปี) เห็นว่าไม่เหมาะสมเนื่องจาก X% ของดาวเทียมดวงใหญ่และดาวเทียมดวงเล็กมีมูลค่าที่แตกต่างกันมาก รวมทั้ง X% อาจส่งผลกระทบต่อความไม่เป็นธรรมกับผู้เข้าร่วมประมูลรายอื่นหาก X% ของผู้ชนะการประมูล แต่ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ จึงเสนอให้ใช้วิธีการประมูลแบบเสนอแข่งขันราคาประมูลส่วนเพิ่มจากราคาขั้นต่ำแบบเดิม

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>จากตัวอย่างข้างต้น จึงเห็นได้ว่า ผู้ที่เสนอ X% ที่ต่ำกว่า แต่มีผลตอบแทนให้รัฐด้วยมูลค่าที่สูงกว่า จะถูกตัดสินให้แพ้การประมูลจากการคัดเลือกด้วยวิธีนี้</p> <p>๒) ไม่เป็นธรรมต่อผู้เข้าร่วมประมูลรายอื่น ๆ หากผู้ชนะประมูลเสนอค่า X% ที่สูง แต่ไม่สามารถทำโครงการดาวเทียมได้จริง สุดท้ายรัฐก็มิได้รับผลตอบแทนตามที่ผู้ชนะประมูลเสนอมา และไม่สามารถรักษาสีทิวในวงโคจรของประเทศได้</p> <p>บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาใช้วิธีการประมูลเสนอราคาส่วนเพิ่มจากราคาขั้นต่ำ เหมือนการประมูลวงโคจรดาวเทียมรอบที่ผ่านมา</p> <p>๒. บริษัทฯ เห็นว่าเงื่อนไขการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตตามร่างประกาศ กสทช. มีความเหมาะสมแล้ว</p>	
<p>บริษัท พร้อม เทคโนโลยี เซอร์วิส จำกัด ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chaiwichit@prompt.co.th วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>บริษัทฯ เสนอให้ กสทช. พิจารณาใช้วิธีการประมูลแบบเดียวกับการประมูลสิทธิฯ ในรอบที่ผ่านมา คือแบบ Sequential Ascending Clock Auction ซึ่งเป็นวิธีการคัดเลือกที่มีความเป็นธรรม และลดภาระของผู้ประกอบการ</p>	

**ประเด็นที่ ๓ : เงื่อนไขการชดใช้ค่าเสียหาย ความเหมาะสมของเงื่อนไขการชดใช้ค่าเสียหาย ในส่วนของเงื่อนไขการอนุญาตที่กำหนดให้ต้องชดใช้ค่าเสียหายเพิ่มเติม**

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอควานซ์ เทคโนโลยี จำกัด หนังสือ เลขที่ MU ๒๖/๒๐๒๔ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>มีความเห็นว่า เนื่องจากมูลค่าความเสียหายที่กำหนดในข้อ ๒๗ มีมูลค่าสูงเกินไป เนื่องจากใช้มูลค่าประมูลขั้นต่ำของ Package ๑ และ ๕ ของการประมูลครั้งที่ ๑ โดยในปัจจุบันมูลค่าความเสียหายของ Package A และ B ควรจะลดลง เนื่องจากทั้งสอง Package ไม่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจสูงมากนัก เนื่องจากมีข้อจำกัดทางด้านเทคนิคจากการประสานงานความถี่ดาวเทียม ทำให้มีข้อจำกัดในการบริการส่งผลทำให้แข่งขันกับผู้ให้บริการรายอื่นยากมากขึ้น อีกทั้งผู้ชนะประมูลต้องมีค่าต้นทุนในการรักษาวงโคจรดาวเทียมในระยะเวลาอันสั้น ซึ่งต้องมีค่าใช้จ่าย ดังนั้นจึงควรปรับมูลค่าความเสียหายให้น้อยลงเพื่อเป็นการจูงใจให้มีผู้เข้าร่วมการประมูลมากขึ้นและลดภาระอีกทั้งความเสี่ยงแก่ผู้เข้าร่วมประมูลให้</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	น้อยที่สุดเพื่อที่จะสามารถหาผู้ได้รับอนุญาตทั้งสอง Package เพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมายในการรักษาสีทิวในวงโคจรดาวเทียมดังกล่าว	
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย/๑๙๖ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗	ในเดือนมิถุนายน ๒๗ ตามร่างประกาศฯ ฉบับแก้ไขปรับปรุง จำนวนเงินในการชดเชยค่าเสียหายมีมูลค่าสูงเกินไป เห็นควรให้ปรับลดมูลค่าการชดเชยค่าเสียหายลง เนื่องจากมีความเสี่ยงในเดือนมิถุนายนของระยะเวลาในการดำเนินการ และเพื่อจูงใจ ผู้ประกอบการในธุรกิจดาวเทียมที่จะประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้ภาครัฐ ทั้งนี้ จำนวนเงินในการชดเชยค่าเสียหายควรรวมถึงตัวแปรโอกาสการเข้าสู่ธุรกิจ เพื่อให้เกิดความเหมาะสม	
บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ ทค. ๑๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗	<p>บริษัทฯ เห็นว่าเงื่อนไขดังกล่าวมีบทปรับที่สูงเกินไป ไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ของวงโคจร ๕๐.๕ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกที่มีความเสี่ยงในการรักษาสีทิวเนื่องจากจำเป็นต้องมีผู้เข้ามาทำหน้าที่รักษาสีทิววงโคจรอย่างเร่งด่วน อีกทั้งยังมีข้อจำกัดในการประสานงานคลื่นความถี่เนื่องจากมีดาวเทียมใช้งานจริงในวงโคจรใกล้เคียงอยู่เป็นจำนวนมาก รวมถึงการหาโอกาสทางธุรกิจเพื่อให้วงโคจรดังกล่าวสามารถนำมาใช้งานได้ ดังนั้น หากผู้รับสิทธิไม่สามารถดำเนินการรักษาสีทิว หรือนำวงโคจรมาใช้งานได้จริง ก็ต้องชำระค่าธรรมเนียมวงโคจรเต็มจำนวน ซึ่งถือว่าผู้รับสิทธิได้รับความเสี่ยงที่จะไม่สามารถใช้งานวงโคจรได้จริงอยู่แล้ว</p> <p>บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดบทปรับที่ไม่สูงเกินไป โดยมุ่งเน้นที่การรักษาวงโคจรเป็นหลัก และในกรณีที่ผู้ประกอบการรักษาวงโคจรได้แต่ไม่ประสงค์จะทำโครงการดาวเทียมต่อ ก็ควรเปิดให้ผู้รับอนุญาตสามารถแจ้ง กสทช. ขอยกเลิกสิทธิได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้มีเวลาเพียงพอสำหรับ กสทช. พิจารณาดำเนินการจัดสรรสิทธิต่อไป</p>	
บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด หนังสือ เลขที่ STI ๐๓๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ คุณนิษณะ พัฒนพนิชธำรงค์ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗	บริษัทฯ เห็นว่าเงื่อนไขการชดเชยค่าเสียหายกรณีไม่สามารถรักษาสีทิวในการเข้าใช้งานโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ตามร่างประกาศ กสทช. ถือว่าเป็นบทลงโทษที่รุนแรง ไม่สอดคล้องกับสถานะของวงโคจรดาวเทียมที่ตำแหน่ง ๕๐.๕ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ซึ่งมีความเสี่ยงจะถูกยกเลิกโดยสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) หากประเทศไทยไม่มีดาวเทียมมารักษาสีทิวภายในระยะเวลาที่กำหนด	บริษัทฯ มีข้อกังวลเรื่องค่าปรับที่มีมูลค่าสูงที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและความเสี่ยงในการรักษาสีทิวตำแหน่งวงโคจร ซึ่งบริษัทฯ มีความตั้งใจในการรักษาสีทิวหากได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐ แต่หากบทปรับมีราคาสูงรวมทั้งเงื่อนไขการอนุญาตที่เคร่งครัด ขณะที่สถานการณ์ของการเปิดให้มีการอนุญาต landing right สำหรับดาวเทียมต่างชาติมาให้บริการแข่งขันในประเทศมากขึ้นด้วย เลยสะท้อนให้

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาไม่กำหนดบทลงโทษหรือค่าปรับที่สูงเกินไป เนื่องจากผู้รับสิทธิต้องชำระค่าธรรมเนียมวงโคจร ในขณะที่ต้องรับความเสี่ยงของวงโคจรว่าจะสามารถรักษาสีทิวทัศน์ และนำไปใช้งานได้จริงหรือไม่อยู่แล้ว ทั้งนี้ หากไม่มีผู้เข้าร่วมประมูล กสทช. อาจต้องดำเนินการตั้งงบประมาณและว่าจ้างผู้รักษาสีทิวทัศน์วงโคจรแทน ซึ่งอาจต้องใช้งบประมาณที่สูงกว่ามูลค่าของบทลงโทษที่ กสทช. กำหนดไว้ตามร่างประกาศ กสทช. ดังนั้น เพื่อเปิดโอกาสและจูงใจให้มีผู้เข้ามาทำหน้าที่รักษาสีทิวทัศน์ในวงโคจร บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาแนวทางกำหนดบทลงโทษที่เหมาะสม โดยมุ่งเน้นการรักษา สีทิวทัศน์ในวงโคจรเป็นสำคัญ โดยแบ่งเป็น ๓ กรณี ดังนี้</p> <p>๑) กรณีที่ ๑: ผู้รับสิทธิไม่ดำเนินการเพื่อให้มีดาวเทียมมารักษาสีทิวทัศน์ในวงโคจรภายในระยะเวลาที่กำหนดตามภาคผนวก ก <u>บทลงโทษ</u> ต้องชำระค่าธรรมเนียมวงโคจรเต็มจำนวน และถูกริบหลักประกัน Performance bond</p> <p>๒) กรณีที่ ๒: ผู้รับสิทธิได้นำดาวเทียมมารักษาสีทิวทัศน์ในวงโคจรภายในระยะเวลาที่กำหนดตามภาคผนวก ก แล้ว และได้พยายามประสานงานคลื่นความถี่พร้อมทั้งหาโอกาสในการใช้งานวงโคจร แต่สุดท้ายไม่สามารถทำโครงการดาวเทียมได้ และแจ้งขอยกเลิกสิทธิต่อ กสทช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด เช่น ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับจากวันที่เริ่ม Suspension (การแจ้งระงับการใช้งานข่ายงานดาวเทียมต่อ ITU เป็นระยะเวลา ๓ ปี) เพื่อให้มีระยะเวลาที่เหลืออีก ๑๘ เดือนสำหรับ กสทช. (เช่น ๖ เดือน) ในการคัดเลือกผู้รับสิทธิรายใหม่ และให้ผู้รับสิทธิรายใหม่มีเวลาเพียงพอ (เช่น ๑ ปี) สำหรับการจัดหาดาวเทียมและหาโอกาสในการใช้งานวงโคจรต่อไป <u>บทลงโทษ</u> ต้องชำระค่าธรรมเนียมวงโคจรเต็มจำนวน</p> <p>๓) กรณีที่ ๓: ผู้รับสิทธิได้นำดาวเทียมมารักษาสีทิวทัศน์ในวงโคจรภายในระยะเวลาที่กำหนดตามภาคผนวก ก แล้ว แต่ไม่ประสงค์ทำโครงการดาวเทียมต่อ และแจ้งขอยกเลิกสิทธิต่อ กสทช. หลังจากกำหนดเวลา (หลังจาก ๑๘ เดือนนับจากวันเริ่ม Suspension) <u>บทลงโทษ</u> ต้องชำระค่าธรรมเนียมวงโคจรเต็มจำนวน และชำระค่าปรับตามมูลค่า Performance bond</p>	<p>เห็นถึงการไม่ส่งเสริมอุตสาหกรรมดาวเทียม หรือรักษาสีทิวทัศน์และเกิดการเหลื่อมล้ำด้านต้นทุน และเงื่อนไขการอนุญาตที่เคร่งครัดทำให้ยากต่อการรักษาสีทิวทัศน์ ดังนั้น จึงขอเสนอความเห็นที่ไม่ควรตั้งบทปรับที่สูงเกินไป และหากกรณีไม่สามารถรักษาสีทิวทัศน์ได้ ขอเสนอแนวทางในการกำหนดบทลงโทษ โดยแบ่งเป็น ๓ กรณี ดังนี้</p> <p>๑. หากผู้ชนะการประมูลไม่สามารถรักษาสีทิวทัศน์วงโคจรดาวเทียมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ก ดังนั้น บทลงโทษ คือ การชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตเต็มจำนวน และถูกริบหลักประกัน performance bond</p> <p>๒. หากผู้ชนะการประมูลสามารถรักษาสีทิวทัศน์ในการเข้าใช้งานวงโคจรดาวเทียมตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ก ได้แล้ว และดำเนินการประสานงานคลื่นความถี่ รวมทั้งหาโอกาสทางธุรกิจเพื่อที่จะทำโครงการดาวเทียม แต่ถ้าหากในที่สุดไม่สามารถทำโครงการดาวเทียมต่อได้ สามารถแจ้ง กสทช. เพื่อขอยกเลิกสิทธิภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยอาจกำหนดได้เป็นระยะเวลา ๑๘ เดือน ซึ่งเป็นระยะเวลาเวลาครึ่งหนึ่งของ ๓ ปี ที่เป็นระยะเวลาการแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่ (suspension) ต่อ ITU เพื่อกำหนดให้ระยะเวลา ๑๘ เดือนที่เหลือให้ กสทช. จัดหาผู้รับอนุญาตสิทธิรายใหม่และมีเวลาที่เหลือพอให้ดำเนินการรักษาสีทิวทัศน์วงโคจรดาวเทียมต่อไป ดังนั้น บทลงโทษ คือ การชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตเต็มจำนวน</p> <p>๓. หากผู้ชนะการประมูลดำเนินการรักษาสีทิวทัศน์ได้ตามภาคผนวก ก และไม่ประสงค์ทำโครงการต่อ แต่แจ้งขอยกเลิกต่อ กสทช. ภายหลังจากระยะเวลา ๑๘ เดือน ดังนั้น บทลงโทษ คือ การชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตเต็มจำนวน และต้องชำระบทปรับตามมูลค่า performance bond ที่วางไว้</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>บริษัท พร้อม เทคโนโลยีคอล เซอร์วิสซส จำกัด ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chawichit@prompt.co.th วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่า วงโคจรที่ตำแหน่ง ๕๐.๕ ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก มีข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการดำเนินการ และมีความเสี่ยงสูงที่จะไม่สามารถพัฒนาธุรกิจให้เกิดผลกำไรได้ซึ่งจะส่งผลโดยตรงในการรักษาสีทิวังโคจร ทั้งนี้ การกำหนดให้ผู้ชนะประมูลมีหน้าที่จัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองใช้งานได้ภายในระยะเวลา ๕ ปี หลังจากได้รับอนุญาตนั้น อาจเป็นข้อจำกัดในทางปฏิบัติที่ไม่สามารถดำเนินการได้ บริษัทฯ จึงเห็นว่า กสทช. ควรยกเลิกเงื่อนไขดังกล่าว หรืออย่างน้อยขยายระยะเวลาดำเนินการออกไป</p> <p>อย่างไรก็ตาม การที่ กสทช. กำหนดเงื่อนไขการชดใช้ค่าเสียหายหรือบทปรับที่สูงในกรณีที่ไม่สามารถจัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองในระยะเวลาที่กำหนดนั้น เป็นการสร้างภาระความเสี่ยงและลดความน่าสนใจในการลงทุน ทั้งนี้ ควรกำหนดเงื่อนไขที่ส่งเสริมให้เกิดการลงทุนเพื่อรักษาสีทิวัง และนำสิทธิการเข้าใช้วงโคจรดังกล่าวไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>นอกจากนี้ การกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ชนะประมูลต้องจัดหาช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) ในกรณีการเข้าใช้สิทธิในตำแหน่งวงโคจรดังกล่าว ยังเป็นการเพิ่มภาระด้านการลงทุนที่เกินความจำเป็นต่อผู้ประกอบการที่ชนะการประมูลอีกด้วย</p>	
<p>คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ suebsak@gmail.com วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗ คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>เงื่อนไขการกำหนดการชดเชยค่าเสียหาย ดังระบุในข้อ ๒๗ และข้อ ๒๘ ของประกาศฉบับแก้ไขปรับปรุงล่าสุด ยังมีการกำหนดทั้งการริบหลักประกันและการกำหนดการชดเชยค่าเสียหายกรณีผู้ได้รับอนุญาตไม่สามารถดำเนินการรักษาสีทิวังการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของชุดข่ายงานดาวเทียมที่อนุญาตที่ยังมีมูลค่าสูง อาทิ ในข้อความ ข้อ ๒๗ ก. ระบุชุดข่ายงาน A ให้ชดใช้ค่าเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๓๘๖,๘๑๔,๐๐๐ บาท และ ชุดข่ายงาน A ให้ชดใช้ค่าเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๑๘๗,๐๑๗,๐๐๐ บาท โดยยังคงยึดโยงจากพื้นฐานราคาประมูลในครั้งก่อน ซึ่งสถานการณ์และรูปการณ์ตลอดจนวัตถุประสงค์ในการเงื่อนไขการอนุญาตอาจต่างไป จากการหาผู้รับอนุญาตเพื่อการพาณิชย์บนวงโคจรที่มีศักยภาพสูง และคุ้มค่าต่อการลงทุนและพัฒนาอุตสาหกรรมดาวเทียมสื่อสารของประเทศ เป็นเพื่อการรักษาสีทิวังโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก อันมีเงื่อนไขจำกัดมาก และยังคงมีเงื่อนไขการประสานความถี่ตลอดจน หากจะพิจารณาองค์ประกอบในร่าง</p>	<p>กรณีเรื่องความเสี่ยง ผู้เข้าร่วมประมูลอาจจะไปหา partner หรือผู้ร่วมลงทุน หรือหาแนวทางตามที่ร่างประกาศฯ นี้กำหนดไว้ แต่ถ้าเกิดเหตุที่เป็นไปไม่ได้จริงๆ มีความเสี่ยงเกิดขึ้น ดังนั้น เอกชนที่จะเข้ามาประมูลก็ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ กรณีการริบหลักประกันมูลค่า ๓๐ ล้านบาท หรือ ๔๐ ล้านบาท อาจจะมีผลดีแต่หากต้องชดใช้ค่าเสียหายตามที่ปรากฏในข้อ ๒๗ ของร่างประกาศฯ ซึ่งมีมูลค่า ๓๐๐ ล้านบาท และข้ออื่นๆ อาจจะทำให้ภาคเอกชนตัดสินใจไม่เข้าร่วมการคัดเลือกได้ เมื่อพิจารณาพันธกิจที่ต้องรักษาสีทิวังในวงโคจรดาวเทียมสำหรับข่ายงานดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก แต่ถ้ากำหนดหลักเกณฑ์การปรับที่สูงรวมทั้งการริบหลักประกัน อาจเกิดความเสี่ยงที่ไม่มีผู้เข้าร่วมประมูลได้ จึงอาจทำให้ประเทศไทยเสีย</p>



แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>ประกาศฉบับแก้ไขปรับปรุงล่าสุด ในข้ออื่นๆ ที่อาจจะยังมีข้อจำกัดต่อผู้สนใจเสนอขอรับอนุญาตและเพื่อภารกิจรักษาวงโคจรของชาติแล้ว การดำเนินการให้ทันตามกรอบเวลาที่เป็นเงื่อนไขหนึ่ง และแม้ผู้รับอนุญาตหากได้รับการพิจารณาแล้วย่อมมีวัตถุประสงค์เพื่อบรรลุการรักษาสีทิวทัศน์ แต่หากกรณีมีเหตุสุดวิสัย การพิจารณาการชดเชยค่าเสียหายควรเป็นไปตามพื้นฐานของสภาพการณ์ หรือต้องไม่เป็นเหตุของการเห็นเป็นความเสี่ยงจนเกินไปก่อนการพิจารณาขอเข้ารับอนุญาต</p>	<p>โอกาสและไม่สามารถรักษาสีทิวทัศน์ได้ หรือรัฐอาจต้องใช้เงินงบประมาณแผ่นดินเพื่อการรักษาสีทิวทัศน์เองต่อไป และอาจกลายเป็นประเด็นที่ต้องตอบข้อซักถามของสังคมหากไม่สามารถรักษาสีทิวทัศน์ของประเทศไทยไว้ได้ ทั้ง ๆ ที่มีกระบวนการอื่นที่สามารถดำเนินการได้</p> <p>ดังนั้น เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่กระชั้นชิดของการดำเนินการหรืออาจจะมีเหตุการณ์ใดเกิดขึ้นได้ทำให้ยากต่อการรักษาสีทิวทัศน์ แม้ว่าจะมีการระบุในเงื่อนไขถึงกรณีเหตุสุดวิสัยไว้ก็ตาม แต่มูลค่าหลักประกันและการชดเชยค่าเสียหายมีจำนวนที่สูง ก็อาจเป็นอุปสรรคต่อการมีผู้เข้าร่วมการประมูลได้หรือไม่เอื้อที่จะดำเนินการหาผู้ชนะการประมูลที่จะมารักษาสีทิวทัศน์ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมได้</p>
<p>คุณธานีรินทร์ หยวกขาว อนุกรรมการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗</p>		<p>เนื่องจาก ตาม (ร่าง) ประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อการรักษาสีทิวทัศน์ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ดังนั้น เงื่อนไขการอนุญาตควรกำหนดให้มีการดึงดูดให้มีผู้มาขอรับอนุญาตโดยเฉพาะผู้ประกอบการดาวเทียมไทยให้มีความร่วมมือในการรักษาสีทิวทัศน์ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมเอาไว้ แต่เมื่อพิจารณาในเรื่อง บทปรับที่มีมูลค่าที่สูงมาก ทำให้ผู้สนใจที่จะเข้าร่วมการคัดเลือกมีความเสี่ยงสูงมากและอาจทำให้ไม่เข้าร่วมการคัดเลือกเพื่อดำเนินการให้กับประเทศดีกว่า จึงเห็นว่า กสทช. ควรพิจารณาในประเด็นนี้เพื่อให้มีความน่าสนใจในการเข้าร่วมประมูลและรักษาวงโคจรได้ เนื่องจากมีข้อกำหนดในเรื่องระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างกระชั้นชิด คือ ที่ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ องศาตะวันออก ในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ รวมทั้ง เงื่อนไขการมีดาวเทียมเป็นของตนเอง เห็นว่าเป็นเงื่อนไขที่สร้างความลำบากและยากต่อการเข้าร่วมประมูล ดังนั้น จึงควรกำหนดเงื่อนไขที่ทำให้มีผู้สนใจเข้าร่วมมากยิ่งขึ้น</p>

<p><b>ประเด็นที่ ๔: ประเด็นอื่น ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ความเหมาะสมของแบบคำขอ (ภาคผนวก ข)</li> <li>• ความเหมาะสมของภาคผนวก ค (กฎการคัดเลือก)</li> <li>• ประเด็นอื่นๆ (ถ้ามี)</li> </ul>		
แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด หนังสือ เลขที่ MU ๒๖/๒๐๒๔ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>๑.ตามที่มีการเสนอความเห็นในที่ประชุมเรื่องการไม่อนุมัติให้ Landing Rights License ให้กับดาวเทียมต่างชาติภายใน ๕ ปี นับแต่มีผู้ชนะการประมูลเพื่อเป็นการให้สิทธิพิเศษแก่ผู้ชนะการประมูล บริษัทไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนวดังกล่าว เนื่องจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ดาวเทียมต่างชาติที่มาขอ Landing right license อาจใช้วงโคจรต่างกัน (LEO) ซึ่งต่างจากวงโคจรดาวเทียมที่ประมูล (GSO) โดยดาวเทียมต่างชาติใช้งานวงโคจร LEO จะมีเทคโนโลยีต่างกันและมีข้อดีที่ต่างกัน เมื่อเปรียบกับการใช้งานดาวเทียมแบบ GSO จึงทำให้ประชาชนและประเทศเสียโอกาสในการใช้งานดาวเทียมในด้านเทคโนโลยีใหม่ๆ ซึ่งสามารถนำมาให้บริการและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น รวมถึงมีการแข่งขันที่เปิดกว้างจะทำให้คุณภาพการให้บริการดีขึ้นและราคาค่าบริการลดลง อันเป็นผลดีต่อผู้ใช้บริการในท้ายสุด</li> <li>• วงโคจรดาวเทียมที่ใช้ประมูลมีพื้นที่ให้บริการส่วนใหญ่อยู่ในต่างประเทศ และคาดหมายได้ว่าผู้ชนะการประมูลจะมีรายได้ส่วนใหญ่มาจากต่างประเทศ จึงไม่เหมาะสมที่จะไม่อนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศไทยในช่วง ๕ ปีแรก</li> </ul> <p>๒.ในข้อ ๑๓ ระบุไว้ว่าหากมีผู้เข้าร่วมประมูลเพียงรายเดียว และทาง กสทช. จะขยายระยะเวลาเป็น ๑๔ วัน ทางบริษัทมีความเห็นว่านานเกินไป จึงควรลดเหลือเป็น ๗ วัน เนื่องจาก ระยะเวลาในการรักษาสีทิววงโคจรดาวเทียมนั้นมีระยะเวลาค่อนข้างกระชั้นชิด และหากไม่มีผู้เข้าร่วมประมูล ประเทศไทยจะเสียสิทธิในวงโคจรดังกล่าว ดังนั้นจึงควรดำเนินการโดยเร็วเพื่อหาวิธีในการรักษาวงโคจรดาวเทียมต่อไป</p> <p>๓.ในข้อ ๓๐ ผู้ชนะการประมูลต้องจัดหาช่องสัญญาณให้กับรัฐโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย โดยมี ความจุ (Capacity) ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ Mbps ในกรณีดาวเทียมสื่อสารความจุสูง โดยบริษัทเห็นว่า การให้ Capacity ๔๐๐ Mbps อย่างเดียวจะทำให้ ภาครัฐใช้งานไม่ได้ จึงเห็นควรเพิ่มบริการ Gateway เข้าไปด้วย โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย โดยขอเสนอ ดังนี้</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ชนะการประมูลต้องจัดหาช่องสัญญาณให้กับรัฐ โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย โดยมีความจุ (Capacity) ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ Mbps รวมถึงบริการ Gateway ในกรณีดาวเทียมสื่อสาร ความจุสูง</li> </ul>	
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย/๑๙๖ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>เห็นควรแยกการริบหลักประกันในแต่ละสถานะของสิทธิ Filing เนื่องจากแต่ละ Filing มีการดำเนินงานที่แตกต่างกัน</li> <li>ควรขยายระยะเวลาในการส่งข้อมูลในข้อ ๗ ของภาคผนวก ข เป็น ๖๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งเป็นผู้ชนะการคัดเลือก เนื่องจากเป็นข้อมูลเฉพาะทางวิศวกรรม</li> <li>เห็นควรเพิ่มบทคุ้มครองสิทธิผู้ที่ได้รับการจัดสรรการประมูลชุดข่ายงานในครั้งก่อน เพื่อลดผลกระทบต่อผู้ชนะการประมูล หากมีการจัดสรรวงโคจรในการคัดเลือกครั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมหากมีความถี่ที่ทับซ้อนกับผู้ชนะการคัดเลือกในครั้งก่อน</li> <li>การคุ้มครองตำแหน่งวงโคจรของชุดข่ายงานดาวเทียมที่ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรนี้มีความเหมาะสม อย่างไรก็ตาม เห็นควรให้มีการคุ้มครองผู้ประกอบการดาวเทียมในประเทศ และในขณะเดียวกัน ต้องเปิดการแข่งขันอย่างเสรี เพื่อให้เกิด value chain ในทุกองค์ภาพในอุตสาหกรรมดาวเทียม อนึ่ง โดยปกติค่าใช้จ่ายในการใช้งานดาวเทียมวงโคจรต่ำจะมีราคาที่สูงกว่าค่าใช้จ่ายการใช้งานดาวเทียมวงโคจรค้างฟ้า แต่จะแลกมาด้วยค่าความหน่วงที่ต่ำกว่า</li> </ol>	
<p>บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ ทค. ๑๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ คุณเอกชัย ภัคดุรงค์ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>บริษัทฯ ขอเรียนว่า สภาพอุตสาหกรรมดาวเทียมในปัจจุบันมีการแข่งขันที่สูงและมีเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงเร็วมาก ปัจจุบันมีการลงทุนขนาดใหญ่ในอุตสาหกรรมดาวเทียมจากผู้ประกอบการต่างชาติและไทย ทั้งจากระบบ Mega Constellation ของดาวเทียม LEO (เช่นระบบ Starlink, OneWeb, Kuiper และ Telesat Lightspeed) และ MEO (เช่นระบบ OnB) และระบบดาวเทียม GEO (เช่น Viasat, Apstar, SES และ THAICOM/STI) ซึ่งกำลังทยอยเข้าสู่ตลาดโลก ภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก รวมถึงตลาดประเทศไทยในปี นี้ โดยเริ่มจากดาวเทียมในระบบ NGSO (LEO/MEO) และตามมาด้วยดาวเทียมในระบบ GEO ซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการผลิต (รวมถึงดาวเทียมของผู้ประกอบการไทยด้วยเช่นกัน) ผู้ประกอบการดาวเทียมต่างชาติเหล่านี้ล้วนเป็นผู้ประกอบการรายใหญ่ของโลกและได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐอย่างเต็มที่</p>	<p>นำเสนอข้อมูลเพื่อให้ กสทช. ใช้ประกอบการพิจารณา ในประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลสภาพการแข่งขันในอุตสาหกรรมดาวเทียมและจำนวนดาวเทียมในปัจจุบัน (สถานะเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๗) คือ ดาวเทียมในวงโคจร LEO ประมาณ ๖,๓๙๐ ดวง ประกอบด้วย ดาวเทียม starlink (๖๗๑ ดวง) oneweb (๖๓๐ ดวง) สองรายนี้เป็น Mega Constellation ที่ใหญ่ที่สุด ที่เหลือจะเป็น O3b ของ SES ซึ่งเป็นดาวเทียมในวงโคจร MEO และ Iridium และ Global Star ซึ่งเป็นดาวเทียม IoT ก็จะเป็นดาวเทียมที่ให้บริการคนละประเภทกัน ส่วนวงโคจร GEO มีดาวเทียมอยู่ประมาณ ๕๖๖ ดวง ในเอเชียแปซิฟิกกำลังจะมีดาวเทียมดวงใหญ่ๆ ขึ้นให้บริการอีกหลายดวง อาทิ Viasat-3 APSTAR-6D ดาวเทียมของ SES</li> </ol>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการไทยในการทำหน้าที่รักษาสีทิวทัศน์ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศอย่างเหมาะสม ดังนี้</p> <p><b>๑. ความมุ่งมั่นในการรักษาวงโคจรของประเทศเป็นหลัก</b></p> <p>ด้วยสภาพการแข่งขันที่สูงและรุนแรงของอุตสาหกรรมดาวเทียมในปัจจุบัน บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความสำคัญ และกำหนดเงื่อนไขสำหรับผู้ประกอบการไทยโดยมุ่งเน้นไปในเรื่องการรักษาวงโคจรเป็นหลัก (เพื่อให้มีดาวเทียมมารักษาวงโคจรได้ทันเวลา) และผ่อนคลายนโยบายที่เป็นภาระของผู้ประกอบการเกินความจำเป็น เช่น เงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเอง ต้องรักษาความถี่ของข่ายงานดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ให้ได้ครบทุกย่าน และเงื่อนไขที่ต้องจัดหา/จัดให้มีช่องสัญญาณฟรีสำหรับภาครัฐ เป็นต้น</p> <p><b>๒. ไม่เปิดให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรม</b></p> <p>บริษัทฯ ขอเรียนว่า ผู้ประกอบการดาวเทียมต่างชาติมีขนาดธุรกิจที่ใหญ่กว่าผู้ประกอบการไทยมาก และไม่มีภาระต้นทุนและเงื่อนไขการอนุญาตจากหน่วยงานกำกับดูแลของประเทศตนเหมือนผู้ประกอบการไทย ดังนั้น การเปิดให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศไทยได้อย่างเสรี จะส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการไทย</p> <p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำกับดูแลและคุ้มครองผู้ประกอบการไทยจากดาวเทียมต่างชาติที่เข้ามาให้บริการในประเทศไทย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการไทยที่ทำหน้าที่รักษาสีทิวทัศน์ในวงโคจรของประเทศ และอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการดาวเทียมตามเงื่อนไขการอนุญาตของ กสทช.</p> <p>บริษัทฯ และบริษัทในเครือ ในฐานะผู้ประกอบการไทยที่เข้ามาทำหน้าที่รักษาสีทิวทัศน์และใช้สิทธิในวงโคจรดาวเทียมของไทย คาดหวังและต้องการได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐอย่างเหมาะสม และคุ้มครองให้สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้เช่นเดียวกันกับที่ผู้ประกอบการต่างชาติได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐของตน เพื่อความมั่นคงในอุตสาหกรรมดาวเทียมของประเทศไทยต่อไป</p>	<p>ประมาณ ๕ – ๖ ดวงที่จะขึ้นให้บริการภายใน ๒ ปีนี้ เป็นช่วงที่ New Generation ของดาวเทียม LEO ของ Starlink และ OneWeb เป็นช่วง Time to market ซึ่งจะมาถึงตลาดภายในปีนี้ ส่วนดาวเทียมรุ่นใหม่ของ GEO ที่อยู่ในระหว่างการจัดสร้างจะมี ๒ รุ่น ได้แก่ Space Inspire ของ Thales และ OneSat ของ Airbus (ประมาณ ๒๐ ดวง ซึ่งรวมถึงดาวเทียมของไทยด้วย จำนวน ๑ ดวง) จะเห็นได้ถึงการลงทุนอย่างมหาศาลของกิจการดาวเทียมของโลก ซึ่งรายที่เข้ามาลงทุนเป็นรายที่ใหญ่ที่สุดของโลกขณะนี้ คือ Starlink ส่วน OneWeb ปัจจุบันอยู่ระหว่างการควมรวมกันระหว่าง OneWeb และ Eutelsat และได้ประกาศว่ามีการสร้างดาวเทียมเพิ่มเติมอีก ๒ Constellation ได้แก่ Kuiper ของ Amazon (ประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าดวง) และ Telesat ของแคนาดา (ซึ่งเดิมเองมีประเด็นเรื่องเงินลงทุน แต่เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ เพิ่งได้รับเงินลงทุนจากรัฐบาลแคนาดามูลค่า ๒.๑๔ billion USD) จากข้อมูลการลงทุนธุรกิจดาวเทียมดังกล่าว จะเห็นถึงการแข่งขันที่สูงและมีการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ดังนั้น จึงคาดหวังว่า กสทช. จะช่วยสนับสนุนและคุ้มครองให้ดำเนินธุรกิจไปได้อย่างดี ซึ่งกลยุทธ์ของผู้ประกอบการกิจการดาวเทียม GEO ในโลก ทั้งไทยคมและรายอื่นๆ ซึ่งมีตลาดเดิมอยู่ ก็พยายามที่จะรักษารฐานลูกค้าของตนเองและขยายบริการให้ได้มากที่สุด ในขณะเดียวกันก็พยายามที่จะเข้าไปให้บริการบางส่วนในตลาดอื่นๆ ที่เป็นบริการใหม่ เนื่องจากดาวเทียมรุ่นใหม่มีศักยภาพที่จะสามารถดำเนินการได้เช่นนั้น</p> <p>๒. ควรกำหนดเงื่อนไขที่มุ่งเน้นให้ผู้ประกอบการไทยสามารถรักษาวงโคจรได้ทันเวลาและสอดคล้องกับสภาพการณ์ของธุรกิจดาวเทียมข้างต้น แต่ด้วยเงื่อนไขที่กำหนดว่าต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเอง หรือจะต้องรักษาสีทิวทัศน์ในการใช้งานคลื่นความถี่ให้ครบทุกย่านความถี่ หรือเรื่อง Contribution อาจจะต้องกำหนดเป็นเรื่องสำคัญลำดับรองลงไป</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
		<p>๓. ประเด็นการชดใช้ค่าเสียหาย เนื่องจากตามสถานะสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก มีความยากในการรักษาสิทธิฯ อยู่แล้ว ซึ่งหากไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ก็จำเป็นต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตฯ (ตามร่างประกาศฯ จำนวน ๔๐ และ ๒๐ กว่าล้านบาท) ซึ่งในแง่ของการลงทุนก็ถือว่ามีความเสี่ยงสูง ดังนั้น จึงอยากขอให้ให้มุ่งเน้นวัตถุประสงค์ในการรักษาสิทธิฯ เป็นหลัก สำหรับเงื่อนไขอื่นๆ ขอเสนอให้ปรับลดลงแต่พอสมควร กรณีที่กำหนดค่าเสียหายเท่ากับมูลค่าราคาประมูลในร่างประกาศฯ ฉบับที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่า กสทช. ยังเห็นว่าสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมดังกล่าวยังมีมูลค่าสูง ซึ่งหากเป็นเช่นนั้น ตำแหน่งวงโคจรดังกล่าวจะต้องถูกประมูลตั้งแต่การคัดเลือกที่ผ่านมา ดังนั้นแสดงว่ามูลค่าวงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ได้เปลี่ยนไปแล้ว</p> <p>๔. ในการดำเนินกิจการดาวเทียม หากเปิดเงื่อนไขให้ผู้ประกอบกิจการดาวเทียมต่างชาติซึ่งมีมูลค่าองค์กรที่ใหญ่กว่าผู้ประกอบกิจการดาวเทียมไทย (อาทิ Starlink OneWeb Kuiper หรือ Viasat) หากเปิดให้เข้ามาดำเนินกิจการได้โดยที่ไม่มีภาระหรือต้นทุนเท่ากับผู้ประกอบกิจการดาวเทียมไทยแล้ว อาจไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการไทยและยากต่อการเข้าแข่งขัน (กรณีศึกษาของต่างประเทศ เช่น ประเทศมาเลเซีย และอินโดนีเซีย ที่อนุญาตให้ผู้ประกอบการดาวเทียมต่างชาติเข้าไปให้บริการจนส่งผลกระทบต่อกรยกเลิกโครงการดาวเทียมไปบางส่วน) ดังนั้น หากเปิดให้มีการเข้ามาดำเนินกิจการดาวเทียมต่างชาติแข่งขันโดยไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบกิจการดาวเทียมไทย อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถมีดาวเทียมของไทยให้บริการต่อไปได้ในอนาคต</p> <p>๕. ดังนั้น บริษัทฯ จึงให้ กสทช. พิจารณาในประเด็นที่สำคัญเพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงประกาศฯ ดังนี้</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพการแข่งขันอย่างดุเดือดของอุตสาหกรรมดาวเทียม</li> <li>• มุ่งเน้นพันธกิจของ กสทช. ในการรักษาสีทิววงโคจรดาวเทียมของประเทศไทย ในขณะที่พันธกิจของบริษัทฯ คือการรักษาสีทิวและดำเนินธุรกิจ แต่หากไม่สามารถรักษาสีทิวฯ ไว้ได้ก็สามารถขอคืนสีทิวฯ ได้ แต่จะไม่ทำให้เสียหายและให้เวลา กสทช. สามารถนำไปจัดสรรต่อไปได้</li> <li>• เมื่อบริษัทฯ รับจะดำเนินการสำหรับดาวเทียมที่ประมูลได้ไปแล้ว และกำลังจะจัดให้มีการประมูล ก็ขอให้ช่วยสนับสนุนและคุ้มครองบริษัทฯ ด้วย</li> </ul> <p>๖. บริษัทฯ ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องมุมมองจากดาวเทียมที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกมายังพื้นโลก (Satellite Look Angle) อยู่ที่ ๓๐ - ๔๐ องศา ซึ่งสามารถครอบคลุมบริเวณพื้นที่ประเทศไทยได้</p>
<p>บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด หนังสือ เลขที่ STI ๐๓๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ คุณนิษณะ พัฒนพนิชอารังค์ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>๑.ความเหมาะสมของรายการเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่ต้องยื่นในการขอรับอนุญาต (ภาคผนวก ข) เนื่องจากผู้รับสิทธิต้องประสานงานคลื่อนความถี่กับดาวเทียมต่างชาติเพื่อหาโอกาสในการพัฒนางวงโคจรให้สามารถใช้งานได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดให้ผู้ขอรับอนุญาตยื่นแผนประสานงานคลื่อนความถี่ และแผนการรักษาวงโคจรในวันยื่นขอรับอนุญาตด้วย</p> <p>๒.ความเหมาะสมของกฎการคัดเลือก (ภาคผนวก ค) บริษัทฯ ขอเสนอให้ใช้วิธีการประมูลเสนอราคาส่วนเพิ่มจากราคาขั้นต่ำ เหมือนการประมูลวงโคจรดาวเทียมรอบที่ผ่านมา (ตามความเห็นของบริษัทฯ ข้อ ๒ (๑))</p> <p>๓.ประเด็นอื่น ๆ บริษัทฯ เห็นว่าร่างประกาศ กสทช. กำหนดบทปรับที่สูงเกินไป และมีเงื่อนไขการอนุญาตที่เข้มงวด ในขณะที่บริบทของการอนุญาตดาวเทียมต่างชาติให้เข้ามาให้บริการในประเทศ ซึ่ง กสทช. อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับประกาศ Landing Rights เพื่อเปิดโอกาสให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศได้อย่างเสรีมากขึ้น ด้วยความ</p>	<p>บริษัทเห็นว่าใน (ร่าง) ประกาศฯ นอกจากค่าปรับในกรณีที่ไม่สามารถรักษาวงโคจรได้ที่มีราคาค่อนข้างสูงแล้วยังมีเงื่อนไขการอนุญาตที่ค่อนข้างเคร่งครัด ประกอบกับปัจจุบัน กสทช. อยู่ระหว่างปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ เพื่อเปิดให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศได้อย่างเสรีมากขึ้น สร้างความเหลื่อมล้ำด้านต้นทุน ทำให้เกิดการไม่ส่งเสริมในการรักษาสีทิววงโคจรดาวเทียม ดังนั้น บริษัทฯ ในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการไทยแม้ไม่ใช่รัฐก็มีความตั้งใจจะรักษาสีทิวตามรัฐธรรมนูญ หากได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากภาครัฐที่เหมาะสมจึงขอเสนอความเห็นในการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ เพื่อเปิดโอกาสและส่งเสริมผู้ประกอบการไทยให้เข้ามารักษาสีทิววงโคจรดาวเทียม ดังนี้</p> <p>๑. พิจารณาผ่อนคลายนเงื่อนไขการอนุญาต เพื่อส่งเสริมให้มีผู้เข้ามาทำหน้าที่รักษาสีทิว โดยเสนอให้ยกเลิกข้อกำหนดที่ต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่ง กสทช. อาจพิจารณา</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>เหลื่อมล้ำของต้นทุนและเงื่อนไขการอนุญาตที่แตกต่างกันมาก ระหว่างดาวเทียมไทยที่ใช้สิทธิในวงโคจรของประเทศไทย กับดาวเทียมต่างชาติ สะท้อนถึงสภาพอุตสาหกรรมที่ไม่ได้รับการส่งเสริมให้เกิดการรักษาสิทธิในวงโคจรดาวเทียมของประเทศจากภาครัฐอย่างเหมาะสม</p> <p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เพื่อเปิดโอกาส และส่งเสริมผู้ประกอบการไทยในการทำหน้าที่รักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศอย่างเหมาะสม ดังนี้</p> <p><b>ประเด็นที่ ๑ ผ่อนคลายเงื่อนไขการอนุญาต</b></p> <p>๑) <u>ยกเลิกเงื่อนไขการมีดาวเทียมของตนเอง และกำหนดระยะเวลาที่มีดาวเทียมเป็นของตนเอง</u> เนื่องจากสภาพของวงโคจรในปัจจุบันที่ค่อนข้างใช้งานได้ยากอยู่แล้ว จึงควรพิจารณาปรับเงื่อนไขให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของวงโคจรที่นำมาจัดประมูล อีกทั้งข้อบังคับวิทย์ของ ITU ก็ได้กำหนดเงื่อนไขว่าดาวเทียมที่นำมารักษาสหสิทธิในวงโคจรจะต้องเป็นดาวเทียมของตนเอง ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับเงื่อนไขดังกล่าว โดยมุ่งเน้นให้ผู้รับสิทธิมีหน้าที่รักษาสิทธิในวงโคจรดาวเทียมเป็นสำคัญ ให้ดาวเทียมที่นำมาใช้งานอาจเป็นดาวเทียมของตนเอง หรือเป็นดาวเทียม <u>Condosat (เจ้าของร่วม) หรือดาวเทียมที่รับสิทธิมีสิทธิแบบ IRU (สิทธิในการใช้และบริหารจัดการช่องสัญญาณ) หรืออาจเป็นดาวเทียมที่เช่ามาก็ได้ แต่ดาวเทียมที่นำมาจะต้องสามารถรักษาสหสิทธิในวงโคจรดาวเทียมตามข้อบังคับวิทย์ของ ITU ได้</u></p> <p>๒) <u>ผ่อนคลายนโยบายการนำคลื่นความถี่ขึ้นใช้งานบนดาวเทียมในระยะเวลาตามภาคผนวก ก โดยไม่จำเป็นต้องรักษาทุกคลื่นความถี่</u> เนื่องจากข้อจำกัดด้านระยะเวลาที่ประเทศไทยจะต้องมีดาวเทียมรักษาสหสิทธิในวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ภายใน ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาผ่อนคลายนโยบายการนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมขึ้นใช้งานบนดาวเทียม โดยไม่จำเป็นต้องรักษาทุกย่านความถี่ แต่จะต้องรักษาวงโคจรให้ได้ เช่น ข่ายงานดาวเทียมขึ้นสมบูรณของวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกมีความถี่ย่าน C และ Ku ดาวเทียมที่นำมารักษาสหสิทธิอาจมีได้เฉพาะย่านความถี่ Ku (ซึ่งสอดคล้องกับข้อจำกัดในการใช้งานจากผลการ</p>	<p>กำหนดให้เป็นดาวเทียมใดก็ได้ ไม่ว่าจะเป็นดาวเทียมของตนเอง หรือดาวเทียม Condo Sat หรือดาวเทียมประเภท IRU หรือเช่าดาวเทียม แต่ดาวเทียมที่นำมาใช้งานจะต้องสามารถรักษาสหสิทธิตามข้อบังคับวิทย์ของ ITU ได้</p> <p>๒. เนื่องจากวงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ องศาตะวันออก มีระยะเวลาในการรักษาวงโคจรค่อนข้างจำกัด จึงขอให้ผ่อนคลายนโยบายการนำคลื่นความถี่ขึ้นใช้งาน โดยไม่ต้องรักษาทุกย่านความถี่ เช่น สถานะสิทธิขึ้นสมบูรณของวงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ องศาตะวันออก มีทั้งย่าน C และ Ku ดังนั้นดาวเทียมที่นำมาอาจมีเฉพาะย่าน Ku เท่านั้น เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่จะขอรับสิทธิสามารถมีดาวเทียมรักษาวงโคจรได้มากขึ้น การหาดาวเทียมที่มีทั้งย่าน C และ Ku ในระยะเวลาอันสั้นจะทำได้ยาก แต่ถ้าเปิดโอกาสให้มีเฉพาะบางย่านจะมีโอกาสในการรักษาสิทธิได้ทันภายในระยะเวลาที่จำกัดได้</p> <p>๓. กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมเพื่อคุ้มครองผู้ประกอบการไทยที่ได้รับสิทธิตามประกาศฯ ฉบับนี้ ซึ่งเดิมข้อ ๒๔ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ได้กำหนดการคุ้มครองผู้ประกอบการไทยด้วยตนเอง โดย กสทช. ไม่อนุญาตให้รายอื่นจัดส่งข่ายงานดาวเทียมใหม่ที่ทับซ้อนกับตำแหน่งวงโคจรเดิม เป็นระยะเวลา ๕ ปี จึงขอเสนอให้กำหนดการคุ้มครองเพิ่มเติมจากดาวเทียมต่างชาติ โดยไม่อนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติมาให้บริการประเภทเดียวกันภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งอาจกำหนดไว้ ๕ ปีเช่นเดียวกัน รวมถึงขอให้ขยายเงื่อนไขเพิ่มเติมของการคุ้มครองไปยังผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๓๘.๕ ๑๑๙.๕ ๑๒๐ และ ๑๒๖ องศาตะวันออก ด้วย</p> <p>๔. ขอให้เน้นที่ความพร้อมของผู้ได้รับอนุญาต เนื่องจากข่ายงานดาวเทียมของประเทศไทยที่ตำแหน่ง ๕๐.๕ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกมีลำดับสิทธิ (priority) ที่สูงกว่าข่ายงานดาวเทียมของประเทศอื่นๆ และมี</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>ประสานงานคลื่นความถี่สำหรับคลื่นความถี่ C ที่ ๕๐.๕ องศาตะวันออก รวมถึงความไม่แน่นอนในการใช้ความถี่ย่าน C หาก กสทช. นำไปจัดสรรให้กิจการ 5G) เพื่อเปิดโอกาสให้การหาดาวเทียมรักษาสีทิวในวงโคจรมีความเป็นไปได้มากยิ่งขึ้น</p> <p>๓) <u>คืนหลักประกัน Performance bond</u> เมื่อมีดาวเทียมรักษาสีทิวในวงโคจรภายในระยะเวลาตามภาคผนวก ก (50.5E: ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗, 142E: ๑ ปี) แล้ว เนื่องจากผู้รับสิทธิสามารถดำเนินการรักษาสีทิวในวงโคจรภายในระยะเวลาที่กำหนดได้แล้ว ก็สมควรได้รับคืนหลักประกัน Performance bond (หลักประกันในการรักษาสีทิววงโคจร) ให้ผู้รับอนุญาตสิทธิ</p> <p>๔) <u>ผ่อนคลายนโยบายของสัญญาสำหรับภาครัฐใช้งานโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย</u> เนื่องจากโอกาสในการใช้งานวงโคจรที่ค่อนข้างยาก โดยเฉพาะการทำโครงการดาวเทียมขนาดใหญ่ บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดเงื่อนไขของสัญญาสำหรับภาครัฐโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย แบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรณีที่ ๑: ช่องสัญญาณดาวเทียมความจุ ๔๐๐ Mbps หรือ ๑ TP <u>แต่ไม่เกิน ๑% ของ Capacity ดาวเทียม</u> (เหมาะสมกับกรณีดาวเทียมขนาดใหญ่)</li> <li>• กรณีที่ ๒: กำหนดเป็นอัตราส่วนแบ่งของรายได้ เพื่อให้รัฐนำไปจัดสรรใช้ช่องสัญญาณสำหรับการใช้งานของภาครัฐ เช่น ๑% ของรายได้ที่หักค่าใช้จ่ายแล้ว (เหมาะสมกับกรณีดาวเทียมขนาดเล็ก)</li> </ul> <p><b>ประเด็นที่ ๒ กำหนดเงื่อนไขคุ้มครองผู้ประกอบการไทย</b></p> <p>ตามที่ กสทช. กำหนดเงื่อนไขคุ้มครองผู้ประกอบการไทยที่ได้รับสิทธิจากผู้ประกอบการไทยรายอื่นไว้ในข้อ ๒๔ ของร่างประกาศ กสทช. โดย กสทช. จะไม่อนุญาตให้ผู้รับอนุญาตรายอื่นจัดส่งข่ายงานดาวเทียมซ้อนทับกับตำแหน่งวงโคจรเดียวกัน เป็นระยะเวลา ๕ ปี</p> <p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดเงื่อนไขคุ้มครองเพิ่มเติมจากการเข้ามาให้บริการของดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย โดย กสทช. จะไม่อนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการแข่งขันกับผู้ประกอบการไทยที่ได้รับสิทธิในบริการประเภทเดียวกัน ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งอาจกำหนดเป็นระยะเวลา ๕ ปีเช่นเดียวกับ</p>	<p>ศักยภาพ แต่ทั้งนี้ ต้องได้รับการประสานงานคลื่นความถี่อย่างเหมาะสม ดังนั้น จึงขอเสนอให้เพิ่มข้อกำหนดที่ต้องเสนอแผนการประสานงานคลื่นความถี่และแผนการรักษาสีทิววงโคจรดาวเทียมในวันที่ยื่นขอรับอนุญาต</p> <p>๕. <u>ข้อกังวลของกรอบระยะเวลา (timeline) ของการจัดประมูลและการออกใบอนุญาต</u> โดยเฉพาะตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก ที่มีระยะเวลากระชั้นชิด จึงเสนอให้กำหนด timeline ที่กระชับเพื่อให้ผู้ได้รับอนุญาตมีระยะเวลาในการดำเนินการจัดหาดาวเทียมได้ทัน</p>



แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>เงื่อนไขการคุ้มครองจากผู้ประกอบการไทยรายอื่นในข้อ ๒๔ ของร่างประกาศ กสทช. และกำหนดให้เงื่อนไขนี้มีผลคุ้มครองครอบคลุมผู้ที่ได้รับสิทธิจากการประมูลวงโคจรดาวเทียมในรอบที่ตามมาตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ (78.5E) ๓ (119.5E/120E) และ ๔ (126E) ด้วย</p> <p><b>ประเด็นที่ ๓ เน้นความพร้อมของผู้ขอรับอนุญาต</b></p> <p>๑) บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาเพิ่มคุณสมบัติเรื่องทุนจดทะเบียนของผู้ยื่นขอรับอนุญาต ไม่ต่ำกว่า ๒๐๐ ลบ. เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง เรื่องการกำหนดคุณสมบัติเรื่องทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลที่เข้าประมูลงานของรัฐ (Reference: หนังสือกระทรวงการคลัง เลขที่ กค(กวจ)๐๔๐๕๒/ว)</p> <p>๒) เนื่องจากวงโคจร ๕๐.๕ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกของประเทศไทยมีลำดับสิทธิที่ค่อนข้างสูงตามระบบฐานข้อมูลข่ายงานดาวเทียมของ ITU และมีศักยภาพในการใช้งานหากได้รับการประสานคลื่นความถี่ที่เหมาะสม ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดให้ผู้ขอรับอนุญาตจะต้องส่งแผนการประสานงานคลื่นความถี่และแผนการรักษาวงโคจร ในวันยื่นขอรับอนุญาต เช่นเดียวกับการประมูลวงโคจรดาวเทียมในรอบที่ผ่านมาตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๓ (119.5E/120E) เพื่อคัดกรอง ประเมินความพร้อม ความรู้และความสามารถของผู้ขอรับอนุญาต</p> <p><b>ประเด็นที่ ๔ การตั้งสถานีควบคุมดาวเทียม และสถานีควบคุมบริหารจัดการดาวเทียมนอกประเทศไทย</b></p> <p>บริษัทฯ ขอเรียนว่ามุมมองจากดาวเทียมที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกมายังพื้นโลก (Satellite Look Angle) ครอบคลุมบริเวณพื้นที่ประเทศไทยในระดับที่สามารถใช้งานได้เป็นอย่างดี บริษัทฯ จึงเห็นว่า กสทช. ควรพิจารณากำหนดเงื่อนไขการตั้งสถานีควบคุมดาวเทียม และสถานีควบคุมบริหารจัดการดาวเทียมให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วง</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>โคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากเงื่อนไขดังกล่าวมีไว้เพื่อจุดประสงค์ในการกำกับดูแลของรัฐ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับเงื่อนไขโดยกำหนดให้ผู้รับอนุญาตจะต้องมีสถานี่ควบคุมดาวเทียม และสถานี่ควบคุมบริหารจัดการดาวเทียมอยู่ในประเทศไทยเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><b>ประเด็นที่ ๕ Timeline การประมูลและการออกใบอนุญาต</b></p> <p>เนื่องจากระยะเวลาที่ค่อนข้างจำกัดสำหรับการรักษาวงโคจรดาวเทียม โดยเฉพาะอย่างยิ่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก บริษัทฯ จึงใคร่ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนด Timeline โดยเร่งออกประกาศ กสทช. ฉบับนี้และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตลอดจนกระบวนการต่างที่เกี่ยวข้องสำหรับการจัดการประมูล รวมถึงขั้นตอนการออกใบอนุญาต เพื่อให้ผู้ชนะการประมูลมีระยะเวลาเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการนำดาวเทียมมารักษาวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ได้ทันภายใน ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗</p>	
<p>บริษัท พร้อม เทคโนโลยีคอล เซอร์วิส เซส จำกัด ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chaiwichit@prompt.co.th วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่า ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ได้กำหนดเงื่อนไขภาระหน้าที่และข้อจำกัดให้แก่ผู้ชนะการประมูลที่จะต้องดำเนินการมากเกินความจำเป็น ซึ่งเป็นการเพิ่มต้นทุนในการลงทุนทำให้ความสามารถในการแข่งขันลดลงและอาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เช่น บทปรับที่สูงเกินไป การกำหนดให้ต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเอง การจัดหาช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) ในปริมาณสูง ในขณะที่สิทธิการเข้าใช้วงโคจรดังกล่าวยังมีข้อจำกัดทางด้านระยะเวลาดำเนินการซึ่งมีความเสี่ยงสูงที่จะเกิดปัญหาการสูญเสียสิทธิ และสภาพวงโคจรที่มีความเสี่ยงสูงในการพัฒนารธุรกิจ บริษัทฯ จึงขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนปรับลดเงื่อนไขและข้อจำกัดต่างๆ เพื่อเป็นการเพิ่มความน่าสนใจในการตัดสินใจเข้าร่วมลงทุนและร่วมประมูลของผู้ประกอบการ</p> <p>นอกจากนี้ การอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ได้กำหนดเงื่อนไขและภาระหน้าที่ที่ต้องดำเนินการ รวมถึงต้นทุนค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายต่างๆ น้อยกว่าผู้ประกอบการดาวเทียมไทย ทำให้ผู้ประกอบการดาวเทียม</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>ไทยเสียเปรียบ สูญเสียอำนาจการต่อรอง มีต้นทุนสูงกว่าต่างชาติในการแข่งขันและไม่ได้ รับความเป็นธรรมในการดำเนินธุรกิจ</p> <p>บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมในการสนับสนุนและ คุ้มครองผู้ประกอบการไทยที่จะเข้ามาประกอบธุรกิจดาวเทียม ให้มีความได้เปรียบในการ แข่งขันกับดาวเทียมต่างประเทศที่เข้ามาให้บริการในประเทศไทยเพื่อให้เกิดการแข่งขันที่ เป็นธรรม การดึงดูดให้ผู้ประกอบการไทยเข้ามาลงทุนประกอบธุรกิจดาวเทียมเพิ่มเติม และการร่วมมือกันเพื่อรักษาสิทธิการเข้าใช้วงโคจร</p>	
<p>คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ suebsak@gmail.com วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗ คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>ประเด็นการต้องให้ผู้รับอนุญาตมีดาวเทียมเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๕ ปี หลังจากได้รับอนุญาตในข้อ ๒๗ อาจเป็นเงื่อนไขที่ไม่สอดคล้องกับลักษณะที่ผู้รับอนุญาต พิจารณานบนพื้นฐานความเสี่ยง การลงทุน และเทคโนโลยีที่จะเป็นไปได้บนตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก กล่าวคือ จากสภาพการณ์เรื่องการรักษาสิทธิวงโคจร ในร่างประกาศได้เปิดโอกาสให้ผู้รับอนุญาตขออนุญาต ต่อ กสทช. เพื่อนำดาวเทียมอื่นมา ใช้กับข่ายงานดาวเทียมที่ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตาม ประกาศได้ ทั้งนี้ในระยะเวลาที่ต่อเนื่องจากการรักษาสิทธิ ควรพิจารณารูปแบบการใช้หรือ ให้บริการจากตำแหน่งวงโคจรดังกล่าวตามบริบทและสภาพการให้บริการ การกำหนดให้ ต้องจัดสร้างหรือมีดาวเทียมเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๕ ปี อาจยังเป็นภาระและ ความเสี่ยงต่อการลงทุน เนื่องจากดาวเทียมมีมูลค่าสูง และผู้รับอนุญาตอาจต้องพิจารณา ผลตอบแทนทางธุรกิจและความเสี่ยงอื่นๆ ควรพิจารณาให้วัตถุประสงค์การให้บริการ หรือ จัดหาดาวเทียมการรักษาสิทธิวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก เป็นไปใน รูปแบบอื่นได้ด้วย อาทิ การลงทุนและใช้ดาวเทียมร่วมกัน หรือการไม่กำหนดการมี ดาวเทียมเป็นของตนเองเพียงอย่างเดียว โดยยังคงสามารถให้บริการเพื่อประโยชน์ของ ประเทศไทย และยังสามารถรักษาสิทธิวงโคจรของประเทศได้</p>	<p>๑. ประเด็นเงื่อนไขเวลา เป็นอีกประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ หากพิจารณา ตามภาคผนวก ก ของร่างประกาศฯ จะเห็นถึงความยากของการหา ผู้ประกอบการเข้ามาดำเนินการ (สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ และ ๕๑ องศาตะวันออก ที่จะต้อง ดำเนินการหาดาวเทียมมาใช้งานคลื่นความถี่ ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ และวงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่ง ๑๔๒ องศาตะวันออก ต้องมี ดาวเทียมใช้งานคลื่นความถี่ภายใน ๑ ปี) ซึ่งจะเห็นได้ว่า กสทช. ก็ให้ ความสำคัญในประเด็นนี้ จึงได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ อย่างเร่งด่วน รวมทั้ง เงื่อนไขการดำเนินการจัดการประมูลที่ขึ้นอยู่กับ จำนวนผู้เข้าร่วมการประมูลก็เป็นความเสี่ยงในระยะเวลาของการรักษา สิทธิ ดังนั้น จึงเห็นว่า กสทช. จะต้องดำเนินการโดยไม่ชักช้า และ คาดหวังให้มีจำนวนผู้เข้าร่วมประมูลอย่างน้อย ๒ ราย</p> <p>๒. ควรพิจารณาประเด็นเรื่องการมีดาวเทียมเป็นของตนเองภายใน ระยะเวลา ๕ ปี ตามข้อ ๒๗ ของร่างประกาศฯ ซึ่งเห็นว่าปัจจุบัน สามารถให้บริการโดยไม่ต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเองในทุกๆ ประเทศ ดังนั้น ระยะเวลาปีที่กำหนดตามร่างประกาศฯ อาจเป็นเรื่องยากต่อ ความน่าสนใจของผู้เข้าร่วมการประมูล จึงควรกำหนดเงื่อนไข หลักเกณฑ์ที่เอื้อประโยชน์สำหรับการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ดาวเทียมมากกว่าหรือควรเปิดช่องให้มีการวิธีอื่นได้</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>คุณธนารินทร์ หยวกขาว อนุกรรมการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗</p>		<p>เห็นว่าการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตาม ร่างประกาศฯ นี้ มีความเกี่ยวข้องกับ การดำเนินการตามประกาศอื่นๆ ด้วย เช่น ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณ ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และในการประชุมอนุ กรรมการที่ผ่านมา จึงได้มีข้อสอบถามกรณีของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการ ให้บริการในประเทศ ว่าได้มีการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบกิจการดาวเทียม ต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศไทย จะส่งผลกระทบต่อ การให้บริการ สำหรับวงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยทั้งที่ได้มีการประมูลผ่านมาแล้ว และส่งผลต่อความน่าสนใจของผู้ที่จะเข้ามาร่วมการประมูลสำหรับ ๒ ชุด ข่ายงานดาวเทียมในครั้งนี้ โดยได้รับคำชี้แจงว่า footprint ของชุดข่ายงาน ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก อาจจะไม่ครอบคลุม ประเทศไทย ดังนั้น จึงมีข้อสอบถามว่าหาก footprint ไม่ครอบคลุม ประเทศไทยแล้ว ด้วยเหตุใดจึงยังคงมีข้อกำหนดในเรื่อง การจัดสรร ช่องสัญญาณ (capacity) ให้กับภาครัฐ</p>