

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘
วันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพลภักษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรายเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินิจ รามสูต | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภขลาชัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายฉันทพัทธ์ ขำโคกกรวด | นักวิชาการนโยบายและแผนเชี่ยวชาญพิเศษ
รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางธัญพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวพิมพ์พรีดา ด้านไพบูลย์

๑๒. นางสาวธันมพร สมนาม

๑๓. นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัศจรรย์

๑๔. นางสาววัลภา กระเดา

๑๕. นางสาวคณัสวรรณ ภูวัฒนาติกุล

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอก กิตติ เกตุศรี

๒. พลเอก สิทธิชัย มากบุญชู

๓. พลอากาศเอก อนุชา ผลโภาค

๔. นายอิพงษ์ ณ ถลาง

๕. นายธนาพันธ์ ดวงฉวี

๖. นางสาวหัตถวดี นิลละอ

๗. พลตำรวจตรี ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์

๘. พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวสีบขาว

๙. นายคทา เกียรติมานะโรจน์

๑๐. นางสาวฐิตารีย์ ขำทับทิม

๑๑. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล

๑๒. นายประถมพงศ์ ศรีนวล

๑๓. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล

๑๔. นายเนติพงษ์ ตลับนาค

๑๕. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา

๑๖. นายอาคม สุวรรณรักษา

๑๗. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน

ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.

ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.

ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท
ดร. ธนพันธ์ุ

ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ
เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์

ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์

เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรา

ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรา

เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ

ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์
ดร. สมภพ

ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ
โครงข่าย

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย
สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๒

๑๘. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ
 ๑๙. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์
๒๐. นางพนัสนิภา สุทธิพนธ์
 ๒๑. นายณัฐฐชาติ พวงสุตรัก
 ๒๒. นางสาวนฤมล รอยลาภเจริญพร
๒๓. นายเอกนรินทร์ ยุพาพิน
๒๔. นางสาวปาณิศา พัวเวส
 ๒๕. นางสาวทิพนัฏฐา กังวาลไกรไพศาล
๒๖. นายฉัตรชัย กองอรรถ
๒๗. นางสาวพิรุฬห์ลักษณ์ กาญจนอุดม
๒๘. นายสิริวิทย์ สุธรรม
 ๒๙. นางสาวสุจิตา พูนมาสถิตย์
๓๐. นายคันสนะ อัสวช่วง
 ๓๑. นายณัฐสุต อาจารย์วงศ์
๓๒. นายจิระสิทธิ์ จันทโร
๓๓. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล
๓๔. นายตะวันเศรษฐ์ เขื่อนนันท
๓๕. นายเขต เขมะคงคานนท์
๓๖. นายคณิน นิตวงศ์
๓๗. นางสาวมนรัตน์ จิระเชชม
๓๘. นายนครศิริ ศิริลิมป์
 ๓๙. นายกวีวิธ อนุรัตน์พานิช
- ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
 ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
 ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
 โทรคมนาคม ๒
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
 โครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
 โทรคมนาคม
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
 โทรคมนาคม
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
 โทรคมนาคม
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ
 เชื่อมต่อโครงข่าย
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ
 เชื่อมต่อโครงข่าย
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
 กระจายเสียงและโทรทัศน์
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
 โทรคมนาคม
 นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง
 รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักสื่อสารองค์กร
 เศรษฐกิจปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทน
 ผู้อำนวยการส่วนสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ
 วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
 สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
 เศรษฐกิจปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ
 ทรัพยากรโทรคมนาคม
 นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
 นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกำกับดูแลกิจการ
 โทรคมนาคม

๔๐. นายธนโชติ จ่านงค์สังข์	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ ทรัพยากรโทรคมนาคม
๔๑. นางสาวอมรพรรณ ทองเฟื่อง	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ ทรัพยากรโทรคมนาคม
๔๒. นายประเสริฐ ธรรมะธารีย์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๔๓. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิชาการและ จัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๔๔. นางสาววิลาสินี ปิ่นคล้าย	วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันจันทร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ร่วมเป็นประธานเปิดงานแถลงข่าว โครงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลนหรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อการสาธารณสุข ระหว่าง สำนักงาน กสทช. กับกระทรวงสาธารณสุข ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ อาคารหอประชุมชั้น ๒ สำนักงาน กสทช. โครงการนี้มีเป้าหมายสำคัญในการลดช่องว่างการเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ชนบทและพื้นที่ห่างไกล เพื่อยกระดับการให้บริการสาธารณสุขแก่ประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว ผ่านการเชื่อมต่อเครือข่ายดิจิทัลในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) และโครงการประยุกต์ใช้งานบริการทางการแพทย์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชนบท (Telehealth) อีกทั้งจะช่วยสนับสนุนระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) ให้มีประสิทธิภาพ ช่วยให้ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์และข้อมูลสุขภาพได้สะดวก รวดเร็ว ยิ่งขึ้นลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการสาธารณสุข

๒. แจ้งกำหนดวันประชุม กสทช. เดือนมีนาคม ๒๕๖๘ ในวันพุธที่ ๑๒ วันอังคารที่ ๑๘ และ วันพุธที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๒.๑ หน้าที่ ๔ ในส่วนหมายเหตุ ข้อ ๑. ให้เพิ่มเติมข้อความ “โดยได้มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๕ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘” ต่อท้ายประโยค

๒. ระเบียบวาระที่ ๒.๑ หน้าที่ ๕ ในส่วนหมายเหตุ ข้อ ๒. ให้เพิ่มเติมข้อความ “กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เห็นว่าควรปรับปรุงวิธีการและรูปแบบการเขียนมติที่ประชุมของระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ - ๔.๓๓ ซึ่งทั้งสามวาระเป็นเรื่องข้อร้องเรียนกรณีการตรวจสอบการนำเสนอข่าวและการออกอากาศละครทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม โดยเห็นว่า ในเนื้อหาระเบียบวาระและมติที่ประชุมที่เผยแพร่ต่อสาธารณะไม่จำเป็นต้องใส่รายละเอียดที่มีความละเอียดอ่อนทางสังคมสูงแบบซ้ำๆ เพราะเป็นการย้ำความบอบซ้ำเพิ่ม (re-traumatize) ต่อผู้เกี่ยวข้องและอาจจะก่อให้เกิดผลกระทบกับผู้ที่ต้องได้รับผลทางปกครองด้วยทั้งนี้รายละเอียดของสาระที่เกิดขึ้นจากเรื่องร้องเรียนย่อมถูกบรรจุไว้ในคำสั่งทางปกครองถึงผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงอยู่แล้ว

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ชี้แจงในที่ประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ว่าการบันทึกมติที่ประชุมดังกล่าวมาจากข้อเสนอเพื่อพิจารณาของสำนักต้นเรื่อง (ผส.) ซึ่งเสนอตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์” ต่อท้ายประโยค

๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไม่รับรองรายงานการประชุมในหน้าที่ ๕ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ โดยได้มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๕ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๔. ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ หน้าที่ ๓๙ ในส่วนหมายเหตุ ข้อ ๓. ให้เพิ่มเติมข้อความ “และหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม” ต่อท้ายประโยค

๕. ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ หน้าที่ ๓๙ ในส่วนหมายเหตุ ข้อ ๔. ให้ใช้ข้อความ ดังนี้ “กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภixa มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๕ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ส่งบันทึกความเห็น”

๖. ระเบียบวาระที่ ๕.๒ หน้าที่ ๕๑ ให้ตัดข้อความในส่วนหมายเหตุของ กสทช.
รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ออก
๗. ระเบียบวาระที่ ๖.๓ หน้าที่ ๖๕ ให้ตัดข้อความในส่วนหมายเหตุของ กสทช.
รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ออก

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช.
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘
ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๕.๙ หน้าที่ ๖๓ ให้ตัดข้อความในส่วนหมายเหตุของ กสทช.
รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ออก

๒. ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ หน้าที่ ๖๕ ให้ตัดข้อความในส่วนหมายเหตุของ กสทช.
รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ออก

๓. ระเบียบวาระที่ ๖.๔ หน้าที่ ๗๒ ให้ตัดข้อความในส่วนหมายเหตุของ กสทช.
รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ออก

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช.
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน
๘ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๑๓ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ. ทส. กก.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๑๓ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมทราบ ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ ๑๓ (The 13th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Lao PDR common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และสำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ ๑๓ (The 13th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Lao PDR common Border – JTC) ระหว่างวันที่ ๒๖ – ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ จังหวัดเชียงราย

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ ๑๓ (The 13th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Lao PDR common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. รับทราบรายงานผลการประชุมหารือพิเศษเกี่ยวกับความมั่นคงในกิจการโทรคมนาคม ตามบริเวณชายแดนไทย-ลาว (Special Session on Enhancing Security in Telecommunications Service along Thailand - Lao PDR Common Border) ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ประจำเดือนมีนาคม - กันยายน ๒๕๖๗ และรายงานผลตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ : กก.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ประจำเดือนมีนาคม -

กันยายน ๒๕๖๗ และรายงานผลตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามบัญชีท้ายประกาศดังกล่าว ลำดับที่ ๓ ให้ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. ภาค เป็นเจ้าพนักงานมีอำนาจหน้าที่เปรียบเทียบกับคดีในทุกฐานความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เฉพาะในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ สำนักงาน กสทช. โดย กก. ได้รวบรวม จำแนก และสรุปข้อมูลผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ประจำเดือนมีนาคม - กันยายน ๒๕๖๗ และรายงานผลตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากมีบางคดีที่ไม่ได้สิ้นสุดที่สำนักงาน กสทช. แต่มีการดำเนินการต่อในชั้นพนักงานสอบสวนหรือในชั้นศาล จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามความคืบหน้าของผลทางคดีว่าดำเนินการสิ้นสุดหรือไม่ อย่างไร หรือเมื่อคดีสิ้นสุดแล้วมีการเปรียบเทียบปรับหรือไม่ อย่างไร หรืออัยการสั่งฟ้อง หรือศาลมีคำพิพากษาอย่างไร รวมทั้งให้ติดตามคดีที่สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ดำเนินคดีต่อ แต่มีการลงบันทึกประจำวันไว้เป็นหลักฐาน เพื่อนำไปปรับกระบวนการดำเนินงานให้เหมาะสม และจะได้นำผู้กระทำความผิดมารับโทษตามกฎหมายต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ประจำเดือนมีนาคม - กันยายน ๒๕๖๗ ตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค โดยผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. ภาค ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๒๗๑ ราย รวม ๓๗๕ ฐานความผิดเป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๓,๕๓๙,๑๐๐ บาท (สามล้านห้าแสนสามหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. รับทราบรายงานผลตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๒.๑ การดำเนินคดีและสถานะของคดีที่มีการตรวจค้นจับกุม บริเวณพื้นที่จังหวัดชายแดนติดประเทศเพื่อนบ้าน ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๕๙ เรื่อง และตั้งแต่เดือนมกราคม - ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๕๐ เรื่อง
 - ๒.๒ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กระทำความผิดเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม (สถานีโทรศัพท์เคลื่อนที่) บริเวณพื้นที่ชายแดนติดประเทศเพื่อนบ้าน โดยไม่ได้รับอนุญาตในปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑๖ เรื่อง และตั้งแต่เดือนมกราคม - ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓๐ เรื่อง

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานการดำเนินการกรณีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศหรือการพรางผู้เยาว์ : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการดำเนินการกรณีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศหรือการพรางผู้เยาว์ ให้ที่ประชุมทราบ ด้วยปรากฏเหตุการณ์การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในสื่อออนไลน์เกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศ ที่คู่ความอีกฝ่ายเป็นผู้เยาว์ อายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ โดยมีการนำเสนอรายละเอียดพยานหลักฐานและการวิเคราะห์การกระทำของจำเลยที่มีต่อผู้เสียหายซึ่งเป็นผู้เยาว์ กรณีดังกล่าวจึงอาจส่งผลกระทบต่อเยาวชนอีกทั้งเป็นการนำเสนอข้อมูลในลักษณะที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก หรือเพื่อแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ และละเมิดต่อมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานการดำเนินการกรณีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศหรือการพรางผู้เยาว์

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินการกรณีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศหรือ การพรางผู้เยาว์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือนคณะอนุกรรมการฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ได้ประชุมระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมแล้วทั้งสิ้น จำนวน ๕ ครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการโทรคมนาคม ระหว่าง เดือน ตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือนคณะกรรมการฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

คณะกรรมการโทรคมนาคม ได้ประชุมระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง เดือนธันวาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๔ ครั้ง โดยพิจารณาเรื่อง ดังนี้ ๑) การจัดสรรและบริหารเลขหมายสำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒) การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก และ ๓) งานวิชาการและการพัฒนานกฏ ระเบียบ ในการกำกับดูแล และอื่นๆ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการโทรคมนาคม ระหว่าง เดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการ บังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการ แต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ของระเบียบ ดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะกรรมการฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

คณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทาง เทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ได้ประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ระหว่างเดือนตุลาคมถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ครั้ง มีการพิจารณาเรื่อง ดังนี้ ๑) แนวทางการจัดการบริการส่ง ข้อความสั้น (SMS) เพิ่มเติม ๒) แนวทางการจัดการ Sender Name สำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ๓) แนวทางการขยายระยะเวลาให้ผู้รับใบอนุญาตเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลส่วนบุคคล ของผู้ใช้บริการเกินกว่า ๙๐ วัน

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปราย ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่าคณะกรรมการ บูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายฯ มีการประชุมระหว่างเดือนตุลาคมถึงธันวาคม ๒๕๖๗ เพียง ๑ ครั้ง

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ ได้ชี้แจงว่า ภายใต้คณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายฯ มีคณะทำงาน ๒ คณะ ที่ดำเนินการประชุมมาตลอด หลังจากนั้นจึงนำเสนอคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายฯ พิจารณาอีกครั้ง โดยในช่วง ๓ เดือนดังกล่าว การปฏิบัติของคณะทำงานส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการด้านตัวบทกฎหมาย เรื่องการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่ตำรวจไซเบอร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ร่วมกับสำนักงาน กสทช. ดำเนินงานร่วมกัน ซึ่งผลการปฏิบัติงานของคณะทำงานดังกล่าว ไม่ได้นำมารายงานพร้อมกับรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายฯ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ จึงเสนอว่าในการรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายฯ ครั้งต่อไป ขอให้สำนักงาน กสทช. นำรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะทำงานภายใต้คณะกรรมการชุดดังกล่าวเสนอที่ประชุมเพื่อทราบด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายฯ ความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือนคณะกรรมการฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

คณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ประชุมระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๓ ครั้ง

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่าง เดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานผลการดำเนินงานการจำหน่ายหนี้ตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก จำนวน ๒๓ ราย : นย. ปท.๒ จท. นส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานการจำหน่ายหนี้ตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก จำนวน ๒๓ ราย ให้ที่ประชุมทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ (ระเบียบวาระที่ ๓.๓) ได้มีมติรับทราบการรายงานผลการดำเนินงานการจำหน่ายหนี้ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตในประเด็นเรื่องวิธีการติดตามเร่งรัดหนี้ การกำหนดเกณฑ์ระยะเวลาหนี้ที่ค้างชำระที่ใช้ในการพิจารณาจำหน่ายหนี้ ตลอดจนกระบวนการบังคับชำระหนี้ และเห็นควรให้มีการปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเปรียบเทียบการจำหน่ายหนี้ของหน่วยงานราชการอื่น ซึ่งโดยทั่วไปหน่วยงานราชการจะจำหน่ายหนี้เมื่อหมดอายุความ

มติที่ประชุม

รับทราบการจำหน่ายหนี้ตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก จำนวน ๒๓ ราย ดังนี้

- ๑) บริษัท อิเล็กทรอนิกส์ เพย์เมนต์ เน็ตเวิร์ก (ประเทศไทย) จำกัด
- ๒) บริษัท เพอร์เซีย เทล จำกัด
- ๓) บริษัท เวสต์สกาย คอนซิลแทนซี จำกัด
- ๔) บริษัท วี อาร์ เอ็ม เอ็ม ดี จำกัด
- ๕) บริษัท มายเน็ตเวิร์ค แอนด์ โซลูชั่น จำกัด
- ๖) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.เค. เคเบิล ทีวี เซ็นเตอร์
- ๗) บริษัท ดีดี ไรต์ จำกัด
- ๘) บริษัท จีพีเอส คาร์ (ประเทศไทย) จำกัด

- ๙) บริษัท ทรู ไอพี คอมมิวนิค จำกัด
- ๑๐) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พูนพินเคเบิลเน็ตเวิร์ค
- ๑๑) บริษัท รัสเซีย จำกัด
- ๑๒) บริษัท ดิจิตอลเคเบิล อินเทอร์เน็ต จำกัด
- ๑๓) บริษัท อี-ไอร์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด
- ๑๔) บริษัท แอมยัวร์ เทคโนโลยี จำกัด
- ๑๕) บริษัท วินเทค แทรคกิ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- ๑๖) บริษัท ซีเน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด
- ๑๗) บริษัท เซฟส์ เอ็กซ์เพรส จำกัด
- ๑๘) บริษัท นาซ่า เทเลคอม จำกัด
- ๑๙) บริษัท อินฟินิตี้ เจ็น จำกัด
- ๒๐) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไอคอนส์คอมพิวเตอร์ ซิสเต็ม
- ๒๑) บริษัท จีพีเอส เอยู เทค จำกัด
- ๒๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เคเอสซีเอ็นอินเทอร์เน็ตเคเบิล แอนด์ วายฟายวาย
แม็กซ์ วินเนอร์เจริญกรุป
- ๒๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สวัสดิการเคเบิล ทีวี

หมายเหตุ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการตรวจสอบและผลการพิจารณาเปรียบเทียบข้อเสนอสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก : ดบ. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและผลการพิจารณาเปรียบเทียบข้อเสนอสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท AWN และบริษัท TTTBB นำไปปฏิบัติ โดยเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะในส่วนของการจัดทำแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ข้อ ๕.๒.๓ กำหนดว่า ให้จัดทำแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ โดยอาจใช้รูปแบบ Fixed Wireless Access เพื่อขยายโครงข่ายไปยังพื้นที่ที่ยังไม่มีโครงข่ายในปัจจุบัน โดยเพิ่มเติมจากแผนการลงทุนปกติประจำปีและไม่นับรวมโครงการที่ได้รับการอุดหนุนจากภาครัฐ ทั้งนี้ แผนดังกล่าวให้ครอบคลุมระยะเวลา ๕ ปี โดยต้องมีรายละเอียดแผนการลงทุนรายปี และกำหนดจำนวนเงินที่จะนำไปลงทุนในการขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ดังกล่าวข้างต้นไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทในระยะเวลา ๕ ปี ทั้งนี้ ต้องเสนอแผนดังกล่าวให้ กสทช. เห็นชอบก่อน และให้ดำเนินการตามแผนที่ กสทช. เห็นชอบ โดยให้นำส่งผลการดำเนินการแก่ กสทช. ทุก ๖ เดือน หรือเมื่อ กสทช. ร้องขอ เพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ

ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยมี (ร่าง) มติเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อ
การลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. :
ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้นมีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการทำงานของกองทุนฯ อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมควรจะเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมาย

ให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหา เรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนา ขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่อง ร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนด ขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการ แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่อง ร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและ พิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออก ประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณา ร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมี ความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการ ดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการ

กระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่ให้บทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงาน ภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันทั่วทั้ง ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีการระงับในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไประยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน

โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไข ปัญหาภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการ ตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการ ต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : เกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมิน คุณภาพเนื้อหา (Social Credit) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานกำหนดกระบวนการวิวิธยาในการ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (คณะทำงานฯ) จัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ หลากหลาย สร้างสรรค์ และ เป็นประโยชน์ต่อสังคม อันนำไปสู่การสะสมเครดิตเชิงสังคมจากเนื้อหารายการ สำหรับ ๕ ประเภทรายการ คือ รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อกรอบแนวทาง การกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยมีการแบ่งกลุ่มย่อย และชี้แจงเกณฑ์ของรายการออกเป็น ๓ ห้อง ประกอบด้วย ๑) ห้องกลุ่มประเภทรายการข่าว ๒) ห้องกลุ่ม ประเภทรายการสารคดีและรายการเด็ก และ ๓) ห้องกลุ่มประเภทรายการละครและรายการบันเทิง ซึ่งมีผู้ ประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลและผู้ผลิตรายการเข้าร่วมการประชุม รวมจำนวน ๑๐๐ คน ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณากรอบแนวทางการ กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ ภายหลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ เพื่อนำไปหารือกับผู้รับงานจ้างที่ปรึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนากิจการมีส่วนร่วมการเฝ้าระวังด้านเนื้อหารายการของ เครือข่ายผู้ชมผู้ฟังในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อไป ดังนั้น เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศ เนื้อหารายการที่มีคุณภาพ หลากหลาย สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันนำไปสู่การสะสมเครดิต เชิงสังคมจากเนื้อหารายการ จึงเห็นควรพิจารณาหลักการของการกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมิน คุณภาพเนื้อหา (Social Credit) ประกอบด้วย การให้คะแนน กลุ่มตัวอย่างในการประเมิน หน่วยการ ประเมิน ตัวชี้วัดการประเมินรายการ ๕ ประเภทรายการ ประกอบด้วย รายการข่าว รายการละคร รายการ บันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบหลักการ และแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา รายการ (Social Credit) ซึ่งมีกรอบแนวคิดในการประเมินรายการ ๕ ประเภทรายการ ประกอบด้วย

รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการประเมินหน่วยการประเมิน และตัวชี้วัดการประเมินรายการ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (Social Credit) หรือร่วมกับอุตสาหกรรมโทรทัศน์ เพื่อนำไปสู่การจัดทำหลักเกณฑ์การส่งเสริมคุณภาพเนื้อหารายการ ตลอดจนเครื่องมือการประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (Social Credit)

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่างๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๐๖๓ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA

จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓. การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป : ปส. วส. ทส. ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา SCF Associates Ltd. เพื่อศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทย ภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งปัจจุบันที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว โดยปรากฏผลการศึกษาใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้ ๑) สภาพตลาดแพร่ภาพกระจายเสียงไทย ๒) กรณศึกษาต่างประเทศ ๓) ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อกิจการแพร่ภาพกระจายเสียง และ ๔) ฉกทศน์ในอนาคตของอุตสาหกรรมแพร่ภาพกระจายเสียง โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปมาวิเคราะห์และจัดทำแนวทางแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ แนวทางการดำเนินการแผนฉกทศน์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในอนาคต และแนวทางแผนการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑.๑ สำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงประเด็นความครอบคลุมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุตสาหกรรมซึ่งมีความสำคัญต่อการสร้างเนื้อหา เช่น กลุ่ม influencers การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เป็นต้น

๑.๒ ไม่เห็นด้วยกับการตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ แต่ควรให้ใช้กลไกและกฎหมายของหน่วยงานเดิม โดยให้ดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เช่นกรณีของประเทศอังกฤษที่ได้จัดตั้ง Digital regulator association เป็นต้น

๑.๓ ควรคำนึงถึง ecosystems ด้านสื่อด้วยว่าในการกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบ แนวทางการกำกับดูแลของไทยมีการมุ่งเน้นในด้านใดเป็นสำคัญ

๑.๔ ควรคำนึงถึงระยะเวลาการดำเนินงานเนื่องจากการเสนอผลการศึกษาดังกล่าวมีระยะเวลา ๕ ปี แต่ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่าสถานการณ์ของอุตสาหกรรมที่นำเอาเทคโนโลยี หรือรูปแบบการให้บริการภาพและเสียงผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้เกิดขึ้นแล้ว และมีการนำเอาเทคโนโลยีอื่นๆ เช่น AI มาใช้งานร่วมด้วยแล้ว หากจะเป็นระยะตามรายงานผลการศึกษาล่าช้ากว่าสภาพอุตสาหกรรมและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

๑.๕ กสทช. ควรประสานและนำเสนอแนวทางและกรอบแนวคิดด้านนโยบายในระดับประเทศ เพื่อให้มีการมอบนโยบายลงมาให้หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องดำเนินการ

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉันทกทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

๒.๑ แนวทางการดำเนินการแผนฉันทกทัศน์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital TV)

๒.๒ แนวทางการดำเนินการแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่

๒.๓ แนวทางการดำเนินการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ในอนาคต ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการตามแนวทางข้างต้น ควรเกิดขึ้นหลังจากที่ได้มีการประเมินผลการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) เสร็จสิ้นแล้ว

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการดำเนินงาน (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะสั้น – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนากฎหมายหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ แผนการดำเนินการในระยะสั้น (ก่อนถึงปี ๒๕๗๒) ดังนี้

๓.๑.๑ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital TV) ได้แก่ ๑) การส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบกิจการ ๑.๑) ผ่อนปรนกฎระเบียบหรือลดภาระกฎเกณฑ์ที่ไม่จำเป็น (Deregulate) ที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น กฎ Must Carry, กฎ Must Have, โควตารายการ ๑.๒) สนับสนุนผู้ประกอบการดิจิทัลทีวีแบบ BVOD (Broadcast Video On Demand) เช่น การสนับสนุนทางการเงินผ่าน กทปส. การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการประชาสัมพันธ์ ๑.๓) พัฒนาบุคลากร ขยายทักษะความสามารถของผู้ประกอบการรายเดิม และพัฒนาบุคลากรรายใหม่ สร้างความพร้อมให้กับกลุ่มนักศึกษา ประชาชน หรือบุคคลที่จะก้าวเข้าสู่อาชีพ

ให้มีทักษะในการสร้างสรรค์และผลิตเนื้อหาให้สอดคล้องกับความเป็นสากล และความต้องการของตลาด และ ๒) กรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ให้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายฉบับปัจจุบันเฉพาะประเด็นจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยรูปแบบอื่นนอกจากการประมูล

๓.๑.๒ การให้บริการเนื้อหาการผ่านแพลตฟอร์มอินเทอร์เน็ต (Over the Top หรือ บริการ OTT) ได้แก่ ๑) ออกหลักเกณฑ์หรือแนวทางการกำกับดูแลบริการ OTT โดยนำแนวทาง การกำกับดูแลบนพื้นฐานของ Digital Services Act (DSA) มาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างความเท่าเทียมกันในการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการสื่อแบบดั้งเดิมและผู้ให้บริการ OTT โดยเน้นการสร้างกรอบทางกฎหมายเพื่อกำกับดูแลด้านเนื้อหาเป็นสำคัญ ในรูปแบบ Light-touch Regulation ปรับเปลี่ยนการกำกับดูแล “การเข้าสู่ระบบ” จากระบบอนุญาตเป็นระบบการขึ้นทะเบียน หรือการแจ้งการประกอบกิจการมากขึ้น ตลอดจนไม่ตั้งข้อจำกัดในการประกอบกิจการสำหรับคนต่างด้าว แต่ต้องกำหนดให้ผู้ให้บริการเข้ามาตั้งกิจการไทย การสร้างมาตรฐานการกำกับดูแลร่วมกับ ASEAN ๒) ส่งเสริมการผลิตเนื้อหาคุณภาพเพื่อดึงดูดผู้ชมและสร้างความแตกต่างจากแพลตฟอร์มต่างประเทศ ๓) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานพัฒนาการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ โดยดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เพื่อให้กลไกการกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการประสานงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

๓.๒ แผนการดำเนินการในระยะยาว

๓.๒.๑ ปรับรูปแบบการกำหนดโครงสร้างการอนุญาตเป็นรูปแบบการให้บริการโทรทัศน์ (Service Provider) และการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ (Network Provider)

๓.๒.๒ ปรับปรุงหลักการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เป็นหน้าที่ของผู้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ (Network Provider) และอาจกำหนดข้อจำกัดเฉพาะคนไทย เนื่องจากคลื่นความถี่ยังคงเป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ

๓.๒.๓ ปรับปรุงหลักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ดังนี้ ๑) การปรับเปลี่ยนจากระบบใบอนุญาต เป็น ระบบการจดทะเบียนหรือการขึ้นทะเบียน ๒) ส่งเสริมการแข่งขันให้เป็นไปโดยเสรีมากขึ้น โดยอนุญาตให้บุคคลต่างชาติสามารถเข้ามาให้บริการได้ ทั้งนี้ อาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้แก่บุคคลดังกล่าวได้ในบางกรณี ๓) ปรับปรุงกฎเกณฑ์การกำกับดูแลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพตลาดและการแข่งขัน เช่น เกณฑ์ด้านเนื้อหาการรายการ การหารายได้ การคุ้มครองผู้ใช้บริการ เป็นต้น และ ๔) ปรับลดกฎ กติกาที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น การปรับลด หรือยกเลิกกฎ Must Carry กับบางกิจการ เช่น การให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ต้องคำนึงประเด็นความสามารถในการเข้าถึงบริการของประชาชน และผลกระทบต่อผู้ให้บริการในอุตสาหกรรมในภาพรวม ทั้งนี้ เพื่อสร้างให้เกิดการขับเคลื่อนในการดำเนินการ เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาประสานงานและขอความร่วมมือกับรัฐบาลเพื่อให้ส่งผ่านนโยบายไปยังหน่วยงานรัฐที่มีความเกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลในภาพรวมของประเทศ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาอันยาวนานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้จำเป็นต้อง

พิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : พิจารณานำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (เอกสารลับ) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณานำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้

๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียว ให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ

๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังจากสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน

๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ :สรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ.๕๔๑๓/๒๕๖๗ : กสทช. รศ. ดร. สมภพฯ (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำ ที่ พ.๕๔๑๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง ศาลแพ่งได้มีหมายเรียกคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำ ที่ พ.๕๔๑๓/๒๕๖๗ ได้มีมติ ๑) มอบหมายให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้รับผิดชอบการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การ

แก้คดี โดยกำหนดประเด็นตามข้อกล่าวอ้างที่ปรากฏตามคำฟ้องและคำขอท้ายคำฟ้อง ทั้งนี้ ให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ในฐานะผู้รับผิดชอบนำเสนอสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดีให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ก่อนจัดส่งให้พนักงานอัยการต่อไป ๒) มอบหมายให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการยื่นคำขอเลื่อนวันนัดชี้สองสถานและกำหนดแนวทางการดำเนินคดีหรือสืบพยานโจทก์ในกรณีที่ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินคดีแทนไม่ทันภายในกำหนดเวลาวันนัดชี้สองสถานฯ

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การในคดีจำนวน ๒ ครั้ง ครั้งละ ๓๐ วัน โดยครั้งแรกครบกำหนดในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และครั้งที่สองครบกำหนดในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้จัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำ ที่ พ.๕๔๑๓/๒๕๖๗ เสนอต่อที่ประชุม

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า กรณีการเป็นผู้รับมอบอำนาจในการจัดทำข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การ โดยปกติแล้ว ผู้รับมอบอำนาจ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้สรุปข้อเท็จจริง จะต้องจัดทำประเด็นข้อต่อสู้มาให้ที่ประชุมพิจารณาก่อนที่จะส่งให้อัยการ ซึ่งจากเอกสารประกอบการพิจารณาระเบียบวาระนี้ มีลักษณะเป็นเพียงการสรุปข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่ในคำฟ้อง แต่ยังไม่มีความเห็นต่อข้อต่อสู้คดี จึงสอบถาม กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ว่า จะเสนอในการประชุมครั้งนี้ หรือจะเสนอในการประชุมคราวต่อไปหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากที่ประชุมจะต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนที่จะเสนออัยการต่อไป ทั้งนี้ โดยปกติแล้วในการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารคดีและนิติการ หรือสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ หรือสำนักกฎหมายโทรคมนาคม จะจัดทำสรุปข้อเท็จจริงโดยประกอบด้วยประเด็นคำฟ้อง ประเด็นข้อกฎหมาย และประเด็นการต่อสู้คดี เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนที่จะนำเสนอให้อัยการ เนื่องจากอัยการจะนำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นคำฟ้อง ประเด็นข้อกฎหมาย และประเด็นการต่อสู้คดี ที่ กสทช. เห็นชอบแล้วไปจัดทำคำให้การต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วาระที่ ๔.๒๙ ได้มอบหมายให้ตนเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดีเพียงเท่านั้น จึงเห็นว่าควรให้พนักงานอัยการเป็นผู้ร่างแนวทางการต่อสู้คดีอาจเหมาะสมมากกว่า เนื่องจากหากตนร่างแนวทางการต่อสู้คดีไปแล้ว อาจไม่ตรงกับมุมมองของพนักงานอัยการ และจะเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ ตนจึงทำเพียงแค่สรุปข้อเท็จจริงในเบื้องต้น นอกจากนี้ ด้วยระยะเวลาที่ค่อนข้างจะกระชั้น ทำให้ไม่แน่ใจว่าจะขอขยายระยะเวลาได้ทันหรือไม่ เนื่องจากครบกำหนดการยื่นขอขยายระยะเวลาครั้งที่ ๒ และการเลื่อนวันนัดชี้สองสถาน ในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ๒) เพื่อให้การดำเนินการมีความกระชับ ในการประชุมครั้งนี้จึงขอเสนอให้จัดส่งเอกสารสรุปข้อเท็จจริงไปให้พนักงานอัยการดำเนินการขั้นต่อไป เนื่องจากตนได้ทำหนังสือไปถึงสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อขออัยการแก้ต่างในคดีนี้แล้ว ซึ่งไม่แน่ใจว่าสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือตอบกลับจากสำนักงานอัยการสูงสุดแล้วหรือไม่

ประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า แนวทางการดำเนินการในขั้นต่อไปจะเป็นอย่างไร พนักงานอัยการจะจัดทำคำให้การ โดยให้ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบอีกครั้งหรือไม่อย่างไร

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารคดีและนิติการ ได้ชี้แจงว่า โดยปกติแนวทางในการดำเนินคดี หากสำนักงาน กสทช. ขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงาน กสทช. จะมีหนังสือมอบอำนาจ โดยผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจะต้องสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การไปให้อัยการด้วย โดยในการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การ จะต้องประกอบด้วยประเด็นข้อเท็จจริง ประเด็นข้อกฎหมาย และประเด็นข้อต่อสู้ที่จะต้องโต้แย้งในประเด็นต่างๆ ที่ปรากฏในคำฟ้องทุกประเด็น หากสำนักงาน กสทช. ไม่ได้ทำสรุปข้อเท็จจริงและทั้งในข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงเพื่อโต้แย้งในคำฟ้อง อัยการอาจไม่สามารถทราบได้ทั้งหมดว่าจะต้องสู้คดีในประเด็นใดบ้าง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) โดยส่วนใหญ่แล้วคดีต่างๆ หากที่ประชุม กสทช. มีได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการ อาจมีการมอบหมายให้ กสทช. ทานใดท่านหนึ่งรับผิดชอบดำเนินการทั้งหมดจนถึงการจัดทำคำให้การ แต่กรณีคดีนี้ ในครั้งแรกได้มอบอำนาจให้ตนเฉพาะการขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การ ต่อมาได้มอบอำนาจให้ตนเฉพาะสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดี ไม่ได้มอบทั้งกระบวนการ ซึ่งในการประชุมคราวนั้น ตนได้ทักท้วงว่า ที่ผ่านมา หากมอบหมายสำนักงาน กสทช. หรือกรณีการมอบหมาย กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ในคดีปกครองอีกคดีหนึ่งนั้น จะเป็นการมอบอำนาจให้ดำเนินการทั้งกระบวนการ หากแต่จะต้องมารายงานให้ที่ประชุมทราบเป็นระยะ ทั้งนี้ กรณีคดีดังกล่าว ตนได้เสนอให้ที่ประชุมตั้งแต่ในคราวการประชุม กสทช. เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ แต่เนื่องจากมีประเด็นเรื่ององค์ประชุมไม่พร้อมจะพิจารณา จึงล่าช้ามาถึงการประชุมครั้งนี้ ๒) กรณีนี้อาจจะต้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การออกไปอีกครั้ง แต่ในเบื้องต้น ขอให้ที่ประชุมพิจารณาสรุปข้อเท็จจริงที่ตนได้นำเสนอเพื่อส่งพนักงานอัยการ โดยจะเสนอขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การควบคู่ไปด้วย ทั้งนี้ หากที่ประชุมจะมอบหมายให้จัดทำแนวทางคำให้การหรือประเด็นข้อต่อสู้ ตนจะรับไปจัดทำแนวทางดังกล่าวเพิ่มเติมต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ประสานสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อติดตามหนังสือตอบกลับ กรณีสำนักงาน กสทช. ขอความอนุเคราะห์พนักงานอัยการในการดำเนินคดีนี้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำ ที่ พ.๕๔๑๓/๒๕๖๗ ตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เสนอ โดยมอบหมายให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ จัดทำแนวทางการต่อสู้คดี เพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดีให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อนจัดส่งให้พนักงานอัยการต่อไป
๒. มอบหมายให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการยื่นขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การ ในคดีหมายเลขดำ ที่ พ. ๕๔๑๓/๒๕๖๗
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๖/๖๓ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีหนังสือนำเสนอขอเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ (ข้อเสนอฯ) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ มีความเห็นดังนี้ ๑) ข้อเสนอฯ ที่บริษัทฯ ได้จัดทำและนำเสนอให้สำนักงาน กสทช. ถึงแม้เป็นการจัดทำข้อเสนอฯ ที่มีรูปแบบตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่โดยหลักการเป็นการนำเสนอฯ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔๗/๒๕๖๗ พบว่า คณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่หลักตามข้อ ๕๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และพิจารณาให้ความเห็นต่อวาระที่เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม จึงเห็นว่าคำสั่งในข้อดังกล่าวไม่ได้ครอบคลุมถึงการพิจารณาข้อเสนอฯ เกี่ยวกับความสอดคล้องตามมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจ ๒) นอกจากนี้ โดยที่มาตรการเฉพาะดังกล่าว มีข้อกำหนดให้ บริษัทฯ และ TTTBB “เปิดให้ผู้ให้บริการรายอื่นเช่าใช้โครงข่าย (open access) ... โดยมีหน้าที่จัดทำข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริการค่าส่งบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ... พร้อมทั้งเอกสารประกอบข้อเสนอดังกล่าวที่แสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน ...” มีประเด็นเห็นควรพิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบของบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ และแนวทางวิธีการพิจารณาด้านต้นทุน ดังนี้ ๒.๑) การให้ “บริการเข้าถึงบรอดแบนด์” มีหลายรูปแบบ เช่น การให้เช่าใช้โครงข่ายแบบเต็มรูปแบบ (Full Unbundling) หรือการให้เช่าใช้โครงข่ายในเชิงปริมาณ (Bitstream Access) อย่างไรก็ดี มาตรการเฉพาะดังกล่าวไม่ได้กำหนดรูปแบบที่ต้องการให้บริษัทฯ เปิดให้ใช้โครงข่ายไว้อย่างชัดเจน โดยในข้อเสนอฯ กำหนดเป็นรูปแบบ Fiber Full Unbundling ซึ่งต้องพิจารณาว่าเป็นรูปแบบที่สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของมาตรการเฉพาะด้วยหรือไม่ และ ๒.๒) ในส่วนที่กำหนดว่า “ให้จัดทำเอกสารประกอบข้อเสนอที่แสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน” พบว่า เป็นข้อกำหนดที่แตกต่างไปจากหลักการของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดไว้เพียง “อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่าย... ให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างผู้รับใบอนุญาตซึ่งได้ตกลงร่วมกัน โดยค่าตอบแทนดังกล่าวต้องเป็นอัตราที่เป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เลือกปฏิบัติ...” ซึ่งการพิจารณาตรวจสอบการกำหนดอัตราค่าตอบแทนฯ ว่ามีลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน หรือไม่ จำเป็นต้องใช้ความชำนาญเฉพาะด้าน ประกอบกับเพื่อให้การ

ดำเนินการของบริษัทฯ สอดคล้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรการเฉพาะดังกล่าว จึงเห็นควรให้ คณะอนุกรรมการเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) พิจารณาให้ความเห็นในประเด็นดังกล่าว ก่อนคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณา ข้อเสนอฯ ต่อไปทั้งนี้ การพิจารณาด้านต้นทุนจะมีความสัมพันธ์กับรูปแบบของบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ตามข้อ ๒.๑” โดยที่ประชุมมีมติดังนี้ “โดยที่การพิจารณาข้อเสนอฯ ยังมีความไม่ชัดเจนในประเด็นรูปแบบ ของบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ รวมถึงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่าย โทรคมนาคม ในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุนตามข้างต้น ประกอบกับการพิจารณาว่าอัตราค่าตอบแทนฯ ใน ข้อเสนอฯ มีลักษณะที่อ้างอิงต้นทุนและสอดคล้องตามมาตรการเฉพาะหรือไม่ จำเป็นต้องใช้ความชำนาญ เฉพาะด้าน จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. มอบหมายให้นำประเด็นดังกล่าว เสนอต่อคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำมาประกอบการพิจารณาข้อเสนอฯ ของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป”

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า โดยปกติแล้ว ขั้นตอนกระบวนการ ในการเสนอเรื่องการเชื่อมต่อโครงข่ายจะต้องเสนอให้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. แต่ เนื่องจากกรณีนี้มีประเด็นเกี่ยวกับมาตรการการรวมธุรกิจ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) มาเกี่ยวข้อง สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณาให้ส่งเรื่องให้คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) พิจารณาก่อน แล้วจึงนำกลับมาเสนอที่ประชุมอีกครั้ง หรือไม่ อย่างไร

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ ได้อภิปรายว่า เรื่องนี้ได้ผ่านการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) มาแล้ว ในการประชุม คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ โดยที่ประชุมได้มีมติรับทราบ เนื่องจากคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามฯ ได้พิจารณาการดำเนินการอยู่ในกรอบตามมาตรการเฉพาะหลังการควบรวม ดังนั้น หากที่ ประชุมจะส่งให้คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามฯ พิจารณาอีกครั้ง จะทำให้กระบวนการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ยาวเกินไปหรือไม่ และทำให้เสียเวลาในการดำเนินกระบวนการ โดยเห็นว่า คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ สามารถที่จะพิจารณาเรื่องนี้ได้ เนื่องจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ มี หน้าที่พิจารณาเงื่อนไขการเชื่อมต่อโครงข่าย เช่น กระบวนการ หรือมาตรฐานทางเทคนิค จุดเชื่อมต่อหรือ จุดเข้าใช้ รวมทั้งค่าตอบแทนโดยภาพรวม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้หารือที่ประชุมในประเด็นเรื่องรูปแบบ บริการเข้าถึงบรอดแบนด์ รวมถึงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่าย ในลักษณะ อ้างอิงต้นทุนตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอข้างต้นนั้น ไม่แน่ใจว่าคณะอนุกรรมการชุดใดจะมีอำนาจ หน้าที่ในการที่จะให้ความเห็นเรื่องนี้ได้ เนื่องจากหากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ มีอำนาจหน้าที่ในการ พิจารณากรณีนี้ได้ เรื่องดังกล่าวอาจมีการพิจารณาไปแล้ว โดยอาจเสนอให้คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง หรืออาจส่งไปที่คณะอนุกรรมการแข่งขันด้านราคา

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) กรณีนี้การเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการชุดใดนั้น ควรเป็นกลไกของสำนักงาน กสทช. หรือไม่ นอกจากนี้ ในระเบียบวาระนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (ชท.) มิได้เสนอควรให้คณะกรรมการชุดใดเป็นผู้พิจารณากรณีดังกล่าว ๒) กรณีเรื่องการเชื่อมต่อโครงข่าย นั้น เห็นว่าควรเสนอให้คณะกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณา ซึ่งโดยหลักแล้ว คณะกรรมการแต่ละคณะ ไม่ได้มีอำนาจในการเห็นชอบ หากแต่มีอำนาจให้ข้อเสนอแนะ ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าการรวบรวม ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดต่างๆ นั้น ควรเป็นกระบวนการขั้นตอนของสำนักงาน กสทช.

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ โดยมีหลักคือ เรื่องใดที่มีบริษัทหรือผู้ประกอบการเสนอ สำนักงาน กสทช. จะต้องพิจารณาตามขั้นตอนปกติว่า จะไปเสนอคณะกรรมการชุดใดพิจารณาให้ความเห็น โดยข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมีความชัดเจน

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นรูปแบบของบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ รวมถึงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมใน ลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน ที่ปรากฏในการพิจารณาข้อเสนอการใช้โครงข่าย โทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ (ข้อเสนอฯ) ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผล การรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องตามมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัททริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา ทั้ง ๓ บริษัทประกอบด้วย ๑) บริษัท นวมินทร์ เคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด (บริษัท นวมินทร์ฯ) มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ เนื่องจากบริษัท นวมินทร์ฯ ไม่ได้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ อีกต่อไป ทั้งนี้ บริษัท นวมินทร์ฯ ได้โอนลูกค้าทั้งหมดไปให้กับบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด เพื่อดูแลต่อไป และได้แจ้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒) บริษัท เคซีทีวี (นครสวรรค์) จำกัด (บริษัท เคซีทีวีฯ) มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการ

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ เนื่องจาก บริษัท เคซีทีวีฯ ไม่ได้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ อีกต่อไป และลูกค้าทั้งหมดได้ยกเลิกการใช้บริการแล้ว บริษัท เคซีทีวีฯ จึงไม่มี มาตรการเยียวยาลูกค้า เนื่องจากไม่มีลูกค้าใช้บริการอีกต่อไป ทั้งนี้บริษัท เคซีทีวีฯ ได้แจ้งประชาสัมพันธ์ให้ ผู้ชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ และ ๓) บริษัท โกลด์ ชัน เทค จำกัด (บริษัท โกลด์ฯ) (ชื่อเดิม บริษัท โกลเด้น แชนแนล เคเบิล ทีวี จำกัด) แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการ ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่น ความถี่ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ผ่านระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการจัดระเบียบสายสื่อสารลงใต้ดิน ทำให้มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นอย่างมาก จนไม่ สามารถให้บริการต่อไปได้ ทั้งนี้ บริษัท โกลด์ฯ มีมาตรการเยียวยา โดยการให้รับชมฟรี สำหรับลูกค้าราย บ้านพัก ที่ครบอายุสมาชิกตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ส่วนรายได้ที่ชำระแบบเหมาจ่ายล่วงหน้ามาแล้ว จะ ดำเนินการชำระคืนส่วนที่เหลือให้ลูกค้ารายอะพาร์ตเมนต์ เสนอแนวทางให้ปรับเปลี่ยนเป็นการรับ สัญญาณดิจิตอลทีวี โดยไม่คิดค่าติดตั้งและค่าอุปกรณ์ และได้แจ้งประชาสัมพันธ์ให้ลูกค้าทราบถึงการยุติ การให้บริการ ตั้งแต่เดือน กันยายน ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและกลั่นกรองเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับ ภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย และมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควร พิจารณาอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย ดังนี้ ๑.๑) บริษัท นวมินทร์ เคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด นับแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ๑.๒) บริษัท เคซีทีวี(นครสวรรค์) จำกัด นับแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ๑.๓) บริษัท โกลด์ ชัน เทค จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อ ประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับทราบคำสั่ง รวมถึง ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้นำดำเนินการแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับ ภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย ดังนี้
 - ๑.๑ บริษัท นวมินทร์ เคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด นับแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป
 - ๑.๒ บริษัท เคซีทีวี(นครสวรรค์) จำกัด นับแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป
 - ๑.๓ บริษัท โกลด์ ชัน เทค จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับทราบคำสั่ง รวมถึง ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้นำดำเนินการแล้วเสร็จ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การปรับค่าพารามิเตอร์โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของ
กรมประชาสัมพันธ์ : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับค่าพารามิเตอร์โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกรมประชาสัมพันธ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ มีมติอนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ได้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล เป็นระยะเวลา ๑๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสท. มีมติ โดยจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ หรือตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยกรมประชาสัมพันธ์ ขอปรับค่าพารามิเตอร์หลักทางเทคนิค Modulation จากค่า 64-QAM เป็น 16-QAM เพื่อให้ประชาชนสามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ที่ออกอากาศบนโครงข่ายโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ได้ง่ายขึ้น พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการทดสอบการปรับค่าพารามิเตอร์ดังกล่าว ที่แสดงให้เห็นว่าสามารถรับสัญญาณได้ง่ายขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ดำเนินการทดลองปรับค่าพารามิเตอร์โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในหัวข้อการมอดูเลตสัญญาณ (Modulation) มีค่าเป็น 16-QAM ตามที่เสนอ เป็นระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาทดลอง กรมประชาสัมพันธ์จะต้องจัดส่งรายงานผลการทดลองมายังสำนักงาน กสทช. ภายในระยะเวลาไม่เกิน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับอนุญาตทดลองสิ้นสุดลง ๒) ให้กรมประชาสัมพันธ์ดำเนินการตรวจวัดการรับสัญญาณโทรทัศน์แบบพกพาภายในอาคาร (Portable Indoor Reception) เพื่อประโยชน์ต่อการวิเคราะห์นโยบายในการอนุญาตและกำกับดูแลการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในอนาคต

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ดำเนินการทดลองปรับค่าพารามิเตอร์โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ในหัวข้อการมอดูเลตสัญญาณ (Modulation) มีค่าเป็น 16-QAM ตามที่เสนอ เป็นระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาทดลอง กรมประชาสัมพันธ์จะต้องจัดส่งรายงานผลการทดลองมายังสำนักงาน กสทช. ภายในระยะเวลาไม่เกิน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับอนุญาตทดลองสิ้นสุดลง

๒. ให้กรมประชาสัมพันธ์ดำเนินการตรวจวัดการรับสัญญาณโทรศัพท์แบบพกพาภายในอาคาร (Portable Indoor Reception) เพื่อประโยชน์ต่อการวิเคราะห์นโยบายในการอนุญาตและกำกับดูแลการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในอนาคต

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. และได้นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยส่งหนังสือเชิญชวนผ่านทางไปรษณีย์และที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงาน (e- Saraban) ทั้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้ประกอบการ สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมกว่า ๕๕๘ หน่วยงาน และเผยแพร่การจัดรับฟังความคิดเห็นพร้อมด้วยข้อมูลเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นในเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite จำนวน ๗๐ คน และในรูปแบบ Online ระบบ WebEx จำนวน ๒๔ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๙๔ คน เมื่อครบกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ปรากฏว่ามีผู้ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นตามช่องทางที่กำหนด โดยเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๒๐ ราย สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) จากผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite และแบบ Online ระบบ WebEx รวมถึงรูปแบบเอกสารจากช่องทางที่กำหนด สรุปความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้ดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : กรอบระยะเวลาดำเนินการและกรอบงบประมาณในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรอบระยะเวลาดำเนินการและกรอบงบประมาณในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำกรอบงบประมาณ โดยขออนุมัติสำรองงบประมาณรายจ่ายจากรายการเงินงบกลาง ประจำปี ๒๕๖๘ เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการประมูลคลื่นความถี่ที่จะจัดสรรในปี ๒๕๖๘ ในครั้งนี้ โดยสำรองงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ รายการเงินงบกลาง จำนวน ๗๐ ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz โดยจะลงนามก่อนนี้ผู้กักพันธสัญญาได้ต่อเมื่องบประมาณรายจ่ายได้รับการอนุมัติจากที่ประชุม กสทช. แล้ว และเมื่อการประมูลเสร็จสิ้น ให้ดำเนินการหักค่าใช้จ่ายในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz จากเงินรายได้ที่ได้รับจากการประมูล ซึ่งได้เทียบเคียงข้อมูลการจัดทำกรอบงบประมาณในการประมูลคลื่นความถี่ในปี ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นการประมูลแบบ Multiband Auction ทั้งนี้ จำนวนงบประมาณในการจัดประมูลคลื่นความถี่ในปี ๒๕๖๘ เป็นเพียงกรอบงบประมาณในการดำเนินการ โดยกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐจะดำเนินการเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมถึงระเบียบจัดซื้อจัดจ้างพัสดุข้อกำหนด ของสำนักงาน กสทช. ในการดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป ๒) ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๒.๑) กรอบระยะเวลาดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลที่จะจัดสรรในปี ๒๕๖๘ อาจมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดระยะเวลา หากมีการปรับปรุง เช่น กฎการประมูล ราคาขั้นต่ำ และข้อมูลอื่น ๆ หากได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๒.๒) เห็นควรเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลที่จะจัดสรรในปี ๒๕๖๘ และ ๓) สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี สำหรับค่าใช้จ่ายในการประมูลคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม แทนการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากรายการเงินงบกลาง ในการประมูลครั้งถัดไป และพิจารณาปรับลดการใช้งบประมาณให้เหมาะสม

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรทรงฯ ได้มีความเห็น ดังนี้ ๑) จากการพิจารณาการจำแนกรายละเอียด (Breakdown) กรอบงบประมาณในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล พบว่า รายการค่าใช้จ่ายในการสร้างการรับรู้ให้ประชาชนทั้งก่อนและหลังการประมูล จำนวน ๓๐ ล้านบาท สูงกว่าค่าใช้จ่ายในการจัดประมูลและค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษาอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งไม่แน่ใจว่ามีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด อย่างไร ๒) สำนักงาน กสทช. จะทำให้ที่ประชุม กสทช.

มั่นใจได้อย่างไร ว่าผู้ที่มาดำเนินการประชาสัมพันธ์จะสามารถสื่อสารและทำให้เกิดความเข้าใจตามเป้าหมายที่ กสทช. ต้องการอย่างแท้จริง โดยสำนักงาน กสทช. มีสำนักสื่อสารองค์กร (สบ.) ที่มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานทางด้านข่าวสารและการประชาสัมพันธ์อยู่แล้ว ประกอบกับเป็นบุคลากรภายในซึ่งจะทราบรายละเอียดดีที่สุด ๓) ที่ประชุมของอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ได้มีข้อสังเกตเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณให้เหมาะสม ซึ่งกรณีนี้เป็นการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสมแล้วหรือไม่ และสำนักงาน กสทช. ได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพที่สุดแล้วหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า การตั้งกรอบงบประมาณในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลที่จะจัดสรรในปี ๒๕๖๘ ซึ่งได้เทียบเคียงข้อมูลกับการจัดทำกรอบงบประมาณในการประมูลคลื่นความถี่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นการประมูลแบบ Multiband Auction โดยจะมีกิจกรรมหลักในการประชาสัมพันธ์แบ่งเป็น ๓ ช่วง ได้แก่ ช่วงแรกประชาสัมพันธ์ว่ามีคลื่นความถี่ใดบ้าง ช่วงที่สองระหว่างการจัดสรรคลื่นความถี่จะมีการจัดสรรคลื่นความถี่อย่างไร และช่วงที่สามสามารถนำคลื่นความถี่ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร ซึ่งที่ผ่านมา แม้จะมีการกำหนดกรอบวงเงิน จำนวน ๓๐ ล้านบาท แต่จากการที่สำนักงาน กสทช. ได้ไปสำรวจข้อมูลในอดีตพบว่า มีการใช้จ่ายเงินดังกล่าวไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท โดยเป็นการใช้จ่ายและดำเนินการเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง

ประธาน กสทช. ได้มีความเห็นว่า การประมูลในครั้งนี้เป็นการประมูลแบบ Multiband Auction ซึ่งไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน จึงเห็นความจำเป็นในการสร้างความเข้าใจถึงเหตุผลที่ต้องประมูลลักษณะนี้มากพอสมควร

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้มีความเห็นว่า โดยส่วนตัวเห็นว่า สิ่งที่จะต้องทำให้ การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่า คือการกำหนดข้อมูลและกลุ่มบุคคลที่ต้องการสื่อสาร (Input) ให้ชัดเจนถึงความคาดหวังของ กสทช. ว่าต้องการเห็นสิ่งใดหรือคาดหวังให้ใครรับรู้ข้อมูลที่จะสื่อสาร เช่น ในคราวการประชุมคลื่น ๓G ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเกิดการรับรู้ ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้ คือ ในเงื่อนไขของใบอนุญาต ๓G มีการรับประกันสิทธิของประชาชนในหลายประเด็น เช่น เรื่องแผนการขยายโครงข่าย (Roll Out Plan) เรื่องความครอบคลุมของพื้นที่ หรือเรื่องการเข้าถึงของกลุ่มเปราะบาง/ด้อยโอกาส ดังนั้น ในการประมูลทรัพยากรของประชาชนทั้งประเทศ ประชาชนทุกคนควรจะต้องรับรู้ว่าคลื่นความถี่ที่มาถึงหน้าบ้านสามารถใช้งานได้หรือไม่ เพียงใด จึงไม่มั่นใจว่า หากกำหนด Input เช่นนี้ งบประมาณจำนวน ๓๐ ล้านบาท จะเพียงพอหรือไม่ ซึ่งตนอยากให้มีการสื่อสารให้ประชาชนทราบว่า คลื่นความถี่เป็นทรัพยากรของทุกคน หากไม่หวงแหน หรือเมินเฉย สุดท้ายจะไม่ได้ใช้งาน และจะกลายเป็นปัญหาของสำนักงาน กสทช. ดังนั้น จึงเห็นควรส่งเสริมการรับรู้เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่ให้เกิดความคุ้มค่า

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ ได้แสดงความเห็นว่าเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ว่างบประมาณประชาสัมพันธ์จะขึ้นอยู่กับเป้าหมายของ กสทช. ว่าต้องการจะให้ใครรับรู้บ้าง หากเป็นกลุ่มประชาชนทั่วทั้งประเทศ กรอบวงเงินงบประมาณ ๓๐ ล้านบาท อาจน้อยเกินไป หากเปรียบเทียบกับทางเลือกตั้งในปี ๒๕๖๖ ที่คณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๕,๙๐๐ ล้านบาท โดยเป็นงบการประชาสัมพันธ์ทั่วทั้งประเทศ ร้อยละ ๑๐ คิดเป็นจำนวนเงิน ๕๑๘ ล้านบาท กรณีงบประมาณในการประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๓๐ ล้านบาท อาจน้อยเกินไป แต่หากกำหนดเฉพาะกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง กรอบวงเงินงบประมาณจำนวนดังกล่าวอาจมากเกินไป

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็น ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมุ่งเน้นไปที่การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบมากกว่าผู้ที่เข้าร่วมประมูล เนื่องจากปัจจุบันมีจำนวนผู้ประกอบการเพียง ๒ - ๓ รายเท่านั้น ๒) กรอบงบประมาณ จำนวน ๓๐ ล้านบาท จะต้องพิจารณาในรายละเอียดอีกครั้งว่างบประมาณดังกล่าว สำนักงาน กสทช. นำไปใช้ในเรื่องใดบ้าง และมีจุดมุ่งหมายอะไร ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้อธิบายว่า สิ่งที่ทำให้เกิดข้อกังวลคือ สำนักงาน กสทช. ไม่มีความชัดเจนว่าจะดำเนินการอะไร กลุ่มเป้าหมายคือใคร และข้อมูลที่จะประชาสัมพันธ์ยังไม่มีมีความชัดเจน ประกอบกับค่าใช้จ่ายในการสร้างการรับรู้เป็นจำนวนเกือบครึ่งของงบประมาณที่ใช้ในการจัดประมูล ซึ่งจะทำให้ตอบสังคมไม่ได้ว่าเหตุใดสำนักงาน กสทช. จึงตั้งงบประมาณในลักษณะนี้ ดังนั้น จึงมีความเห็นว่างบประมาณจะต้องมีรายละเอียดที่ชัดเจนว่า จะสร้างการรับรู้เรื่องในเรื่องใด ให้แก่บุคคลกลุ่มใด ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ด้านใด และมีรูปแบบในการสื่อสารประชาสัมพันธ์อย่างไร โดยส่วนตัวเห็นว่าควรจะต้องปรับปรุงรายละเอียดในส่วนนี้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงรายละเอียด ดังนี้ ๑) แนวทางการประชาสัมพันธ์ที่เป็น การสร้างความตื่นรู้ (Awareness) และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของ กสทช. และเรื่องการประมูลคลื่นความถี่ โดยการประชาสัมพันธ์จะไม่เป็นลักษณะของการโฆษณาเชิญชวนให้มีการเข้าร่วมประมูล โดยกำหนดประเด็นที่จะประชาสัมพันธ์ ดังนี้ ๑.๑) ที่มาของการประมูลคลื่นความถี่ ที่มาของคลื่นความถี่ทั้ง ๗ ย่านที่นำมาประมูล ความรู้ทางเทคนิคเกี่ยวกับคลื่นความถี่ที่ประชาชน ควรรู้ และวิธีการประมูล ซึ่งประกอบด้วย เหตุผลในการประมูลแบบ Multiband Auction และการ กำหนดมูลค่าของคลื่นความถี่ที่นำมาประมูล ๑.๒) หากการประมูลสำเร็จด้วยดี จะเกิดประโยชน์กับ ประเทศและประชาชนอย่างไร ๑.๓) หากการประมูลไม่ประสบความสำเร็จจะเกิดการเสียโอกาสและความเสียหายอะไร ๑.๔) สรุปผลการประมูลให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป และ ๑.๕) สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ๒) กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย องค์กรเอกชนเพื่อสาธารณประโยชน์ ภาคสื่อสารมวลชน ภาคธุรกิจและ การลงทุน และประชาชนทั่วไปที่อาศัยในประเทศไทย ๓) สื่อที่จะใช้เป็นช่องทางประชาสัมพันธ์ ได้แก่ ๓.๑) สื่อโทรทัศน์ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายเป็นประชากรที่อยู่ในกลุ่ม Gen X และ Baby boomer ๓.๒) สื่อ Social Media เผยแพร่ทางช่องทาง TikTok Reel และ YouTube ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายเป็นประชากรที่อยู่ใน กลุ่ม Gen Y ๓.๓) PR and News Media ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายเป็นองค์กรเพื่อประโยชน์สาธารณะ รวม เป็นวงเงินงบประมาณ จำนวน ๗,๕๐๗,๔๔๑ บาท โดยจะเริ่มการประชาสัมพันธ์ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘ ไปจนถึงปลายเดือนมิถุนายนหรือต้นเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อธิบายในประเด็น ดังนี้ ๑) เรื่องกรอบ ระยะเวลา ได้ทราบอย่างไม่เป็นทางการว่า อาจมีการปรับรูปแบบการประมูล (Auction Design) แต่คาดว่า กรอบระยะเวลา (Timeline) จะไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เนื่องจากแม้สัญญาสัมปทานคลื่นความถี่จะ สิ้นสุดในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ แต่สำนักงาน กสทช. ทราบล่วงหน้าแล้ว โดยในเบื้องต้นได้มีการหารือกับ สำนักงาน กสทช. มาตลอดว่า สามารถจัดประมูลในช่วงปลายปี ๒๕๖๗ หรือไตรมาสที่ ๑ ของปี ๒๕๖๘ แต่ ต่อมาได้มีการปรับเปลี่ยน เนื่องจากมีข้อจำกัดบางประการ แต่อย่างน้อยครั้งนี่จะเป็นครั้งแรกที่สำนักงาน กสทช. จัดการประมูลล่วงหน้าก่อนการสิ้นสุดสัญญาฯ ๒) หากกรอบระยะเวลาได้รับเห็นความชอบแล้ว สำนักงาน กสทช. จะต้องแจ้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องให้รับทราบต่อไป ๓) กรณีนี้ สำนักงาน กสทช. ทราบล่วงหน้าว่าสัญญาสัมปทานคลื่นความถี่จะสิ้นสุดในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. จึงควรจัดทำงบประมาณในส่วนของงบประมาณประจำปี เนื่องจากมีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ และการงบประมาณ ที่สามารถช่วยพิจารณารายละเอียดได้ โดยที่หากมีส่วนที่ขาดเหลือ ให้สามารถใช้งบกลางได้ ๔) หากภายหลังการประมูลมีประเด็นในเชิงลบ (Negative) สำนักงาน กสทช. จะมีแนวทางตอบสนองอย่างไร เพื่อตอบคำถามและสร้างความเข้าใจต่อสังคม เนื่องจากปัจจุบันมีการแข่งขันที่ลดน้อยลง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า ที่มาของงบประมาณ หากเทียบกับการประมูลดาวเทียม ในครั้งนี้มีการผลิตเนื้อหา (Content) เพื่อประชาสัมพันธ์ลงสื่อสังคมออนไลน์ และสื่อโทรทัศน์ ซึ่งโดยส่วนตัวเห็นว่ากรณีงบประมาณค่าใช้จ่ายที่สูงเกิดจากการเผยแพร่ ซึ่งในคราวการประมูลดาวเทียมแทบไม่มีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการออกรายการโทรทัศน์ถึง ๓ รายการ ทำให้สัดส่วนงบประมาณที่สูง แต่การผลิตเนื้อหาซึ่งจะต้องมีการผลิตอยู่แล้ว และไม่แตกต่างกันมาก นอกจากนี้ ในคราวการประมูลดาวเทียมยังมีการตั้งงบประมาณจัดเสวนาก่อน เพื่อเป็นการเผยแพร่ แต่ในครั้งนี้ไม่มีรายการดังกล่าว โดยมุ่งเน้นไปที่ช่องทางเผยแพร่ทางสื่อโทรทัศน์ที่มีค่าใช้จ่ายสูง

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) จากข้อมูลการประชาสัมพันธ์ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอยังเป็นวิธีการสื่อสารลักษณะการสื่อสารทางเดียว (One Way Mass Communication) โดยเห็นว่าใจความสำคัญ (Key Message) จะต้องเป็นการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Communication) ที่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจน เหตุผลของการเปลี่ยนแปลงวิธีการประมูลประโยชน์ที่จะได้รับภายใต้การออกแบบการประมูลในลักษณะนี้ กลุ่มเป้าหมายอาจจะต้องขยายผลไปสู่กลุ่มเป้าหมายที่จะไปสู่ผู้บริโภคในวงกว้าง (Mass) โดยปัจจุบันการสื่อสารจะเป็นแบบบูรณาการ (Integrated) ในลักษณะข้อความเดียวหลากหลายช่องทาง (One Message Multiplatform) สามารถข้ามสื่อ (Transmedia) ได้ ๒) การตอบคำถามหรือกรณีเกิดปัญหาขึ้นหลังการประมูล ซึ่งเป็นเรื่อง Social Media Listening อาจจะต้องนำมาเพิ่มเติมในแผนการประชาสัมพันธ์ และต้องทำการวิเคราะห์ Sentiment ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องปรับการยุทธศาสตร์การสื่อสารให้เข้ากับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้แสดงความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) การรับรู้ของประชาชนมีผลต่อการขยายโครงข่าย (Roll Out) และมีผลในการสร้างแรงกดดันให้ผู้ประกอบการ ๒) ประเทศไทยยังมีผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงสื่อโทรทัศน์และสื่อสังคมออนไลน์ แต่สื่อวิทยุจะเป็นสื่อที่สามารถทำให้เกิดการมีส่วนร่วมได้ ทั้งนี้ ขอให้เพิ่มเติมเรื่องการเข้าถึง (Accessibility) ให้กลุ่มเปราะบาง ในลักษณะการใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย (Plain Language) และอ่านง่าย (Easy Read) ด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า ใจความสำคัญ (Key Message) ที่สำนักงาน กสทช. จะสื่อออกไปคือ “จะจัดสรรอย่างไร” และ “รายได้เข้ารัฐ” เมื่อเชื่อมโยงกับเศรษฐศาสตร์แล้ว ใจความสำคัญจะอยู่ที่การประมูลเป็นการนำค่าเช่าทางเศรษฐกิจ (Economic Rent) กลับสู่รัฐบาลเพื่อนำไปจัดสรรใหม่ (Redistribute) ซึ่งเป็นประเด็นที่สำคัญ

ประธาน กสทช. ได้สั่งการให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมไปประกอบการดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมได้อภิปรายเกี่ยวกับการกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณที่เหมาะสมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล รายการค่าใช้จ่ายในการสร้างการรับรู้ให้ประชาชนทั้งก่อนและหลังการประมูล จำนวน ๓๐ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ว่าเป็นวงเงินที่เหมาะสมหรือไม่ และควรกำหนดกรอบงบประมาณดังกล่าวในวงเงินเท่าไร

จากนั้นประธาน กสทช. ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกรอบระยะเวลาดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลที่จะจัดสรรในปี ๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบกรอบงบประมาณในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล โดยสำรองงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ รายการเงินงบกลาง จำนวน ๔๐ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz ทั้งนี้ จะลงนามก่อนนี้ผู้กัพันสัญญาได้ต่อเมื่องบประมาณรายจ่ายได้รับการอนุมัติจากที่ประชุม กสทช. แล้ว และเมื่อการประมูลเสร็จสิ้น ให้ดำเนินการหักค่าใช้จ่ายในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz จากเงินรายได้ที่ได้รับจากการประมูล ดังนี้
 - ๒.๑ รายการค่าใช้จ่ายสถานที่จัดการประมูล ค่าระบบคอมพิวเตอร์ ค่าจ้างผู้บริการจัดการงานประมูล และค่าใช้จ่ายสำรองอื่นๆ จำนวน ๑๕ ล้านบาท
 - ๒.๒ รายการค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๒๕ ล้านบาท
๓. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) ไม่เห็นชอบกรอบงบประมาณในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล รายการค่าใช้จ่ายในการสร้างการรับรู้ให้ประชาชนทั้งก่อนและหลังการประมูล จำนวน ๓๐ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ) เห็นชอบกรอบงบประมาณในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล รายการค่าใช้จ่ายในการสร้างการรับรู้ให้ประชาชนทั้งก่อนและหลังการประมูล จำนวน ๓๐ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๔. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธราฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) เห็นชอบกรอบงบประมาณในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล รายการค่าใช้จ่ายในการสร้างการรับรู้ให้ประชาชนทั้งก่อนและหลังการประมูล จำนวน ๒๐ ล้านบาท โดยสำรองงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ รายการเงินงบกลาง และเมื่อการประมูลเสร็จสิ้น ให้ดำเนินการหักค่าใช้จ่ายในการประมูลคลื่นความถี่จากเงินรายได้ที่ได้รับจากการประมูล ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปประกอบการดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ) ไม่เห็นชอบกรอบงบประมาณในการ

จัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล รายการค่าใช้จ่าย
ในการสร้างการรับรู้ให้ประชาชนทั้งก่อนและหลังการประมูล จำนวน ๒๐ ล้านบาท

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๐๔/๒๕๖๗ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด
ต้นเงินล้านนา (ผู้ฟ้องคดี) กับ ประธาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช.
(ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๐๔/๒๕๖๗
ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ต้นเงินล้านนา (ผู้ฟ้องคดี) กับ ประธาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช.
(ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ห้างหุ้นส่วนจำกัด ต้นเงินล้านนา (ห้างฯ) เป็นผู้รับอนุญาตทดลอง
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ สถานีวิทยุกระจายเสียง สันติสุขล้านนาเรดิโอ
คลื่นความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ (สถานีวิทยุกระจายเสียง สันติสุขล้านนาเรดิโอ) ได้
ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์น้ำมั่งคุดตองห้า ตราพานารินทร์ เลขสารบบอาหาร ๒๒-๒-๐๐๙๕๓-๒-๐๐๙๙
(ผลิตภัณฑ์น้ำมั่งคุดตองห้า ตราพานารินทร์) เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ระหว่างเวลา ๒๐.๓๐ – ๒๓.๓๐ น.
ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง สันติสุขล้านนาเรดิโอ ซึ่งได้รับการพิจารณาวินิจฉัยว่าเป็นการออกอากาศ
โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะที่เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้สินค้าหรือบริการ
โดยเข้าใจผิดในข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะ ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค อันเป็นการ
กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง
พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓) และ
ที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการ
เอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศกำหนดการกระทำที่
เป็นการเอาเปรียบฯ) กสทช. จึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ให้
ห้างฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ยุติ
การออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าว หรือผลิตภัณฑ์อื่นใด ที่มีข้อความหรือเนื้อหา
สาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้สินค้าหรือบริการหรือสินค้าโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความ
เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ
หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง สันติสุขล้านนาเรดิโอ โดย
ทันทีที่ได้รับแจ้งคำสั่ง พร้อมทั้งแจ้งให้ทราบ ว่า หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัย
อำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ข้อ ๙ ของประกาศกำหนดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของ
ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม
(ประกาศทดลองออกอากาศฯ) มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และ
สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ที่ สทช ๒๓๐๒/๕๐๒๒๙ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ แจ้งคำสั่งดังกล่าว
ให้ห้างฯ ทราบ โดยห้างฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๐๔/๒๕๖๗ ต่อที่ประชุม
คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมมี

ความเห็น ดังนี้ ๑) เห็นชอบมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๐๔/๒๕๖๗ เนื่องจากเป็นคดีที่มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเพิ่มเติมความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๐๔/๒๕๖๗ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ต้นเงินล้านนา (ผู้ฟ้องคดี) กับ ประธาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยยืนยันว่าคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๐๖๓/๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด หรือบริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๐๖๓/๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด หรือบริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ชื่องรายการ 8 (ชื่องรายการ 8) โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบพบ ดังนี้ ๑) เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๔.๔๖ - ๐๔.๔๘ น. บริษัทฯ ออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เอส.โอ.เอ็ม คอร์ดี ทิเบต แอนด์ ภูฐาน เลขสารบบอาหาร๑๐-๑-๑๐๘๕๕-๕-๐๑๖๖ ซึ่งเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓) และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศกำหนดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) ๒) เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๔.๐๔ - ๐๔.๑๔ น. บริษัทฯ ออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารคัมแบค (KUMBACK) เลขสารบบอาหาร ๑๐-๑-๐๒๙๕๗-๕-๐๐๒๐ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการ

หรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์หรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศกำหนดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ กสทช. จึงมีมติที่ประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ ให้บริษัทฯ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ดังนี้ ๑) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เอส.โอ.เอ็ม คอร์ดี ทิเบต แอนด์ ภูฏาน เลขสารบบอาหาร ๑๐-๑-๑๐๘๕๘-๕-๐๑๖๖ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใด ทางช่องรายการ 8 ซึ่งเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ๒) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารคัมแบค (KUMBACK) เลขสารบบอาหาร ๑๐-๑-๐๒๙๕๗-๕-๐๐๒๐ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใด ทางช่องรายการ 8 ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับแจ้งคำสั่ง พร้อมทั้งแจ้งให้ทราบว่า หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๙ ของประกาศกำหนดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และสำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ที่ สทช ๒๓๐๒/๑๖๕๐๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แจ้งคำสั่งดังกล่าวให้บริษัทฯ ทราบ โดยบริษัทฯ ได้รับทราบคำสั่ง กสทช. เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๐๖๓/๒๕๖๗ เนื่องจากเป็นคดีที่มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้ฟ้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอโดยให้เพิ่มเติมตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางการทำคำให้การตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ แล้ว

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้ที่มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๐๖๓/๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด หรือบริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑)
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้ฟ้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยยืนยันว่า คำสั่งในระบับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ

กสทช. เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติ ตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : บริษัท ดีอีเอฟกรุ๊ป จำกัด กระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่ง กำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง โดยไม่ได้รับอนุญาต : มท. (จำกัดจำนวน ผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ดีอีเอฟกรุ๊ป จำกัด กระทำความผิดฐาน ประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง โดยไม่ได้รับอนุญาต ให้ที่ประชุม พิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาต ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) มีมติเห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มี โครงข่ายเป็นของตนเอง ที่ยังไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประจำปี ตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๓๘ ราย โดยให้ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของ บริษัท ดีอีเอฟกรุ๊ป จำกัด (บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ป) สิ้นสุดลงนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาต ภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ ต่อมาสำนักงาน กสทช. โดย สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งมติ ที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวให้ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ป ทราบ ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ โดย บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ป ได้รับแจ้งมติที่ประชุม กสทช. ตามข้างต้นเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ต่อมาเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้มีบันทึกถึงสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม แจ้งผลการตรวจสอบผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง กลุ่มที่สิ้นสุดการอนุญาตในปี ๒๕๖๖ พบผู้รับ ใบอนุญาตที่ให้บริการภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตแล้ว จำนวน ๖ ราย เพื่อให้ดำเนินการตามกฎหมาย ต่อไป โดยมี บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ป เป็นหนึ่งในผู้รับใบอนุญาตที่ให้บริการภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาต สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้ดำเนินคดีกับบจก. ดีอีเอฟกรุ๊ป และ กรรมการของบริษัทในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิด กรณีกระทำความผิดฐานประกอบกิจการ โทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต (ให้บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึก และส่ง (Store-and-Retrieve Value-Added Service) – GPS Tracking) ตามมาตรา ๖๗ (๑) แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติ แห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากผู้กระทำ ความผิดมิได้ให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหาหรือไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ โดยให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วย การประกอบกิจการโทรคมนาคมภายในกำหนดอายุความต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อ ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาว่า คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาจากพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงทั้งหมด แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ป ๑.๑) บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ป กระทำความผิดฐานประกอบกิจการ

โทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง โดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ อัตราโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทตามมาตรา ๖๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และเห็นชอบให้มีการเปรียบเทียบคดีกับ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ โดยกรณีนี้เป็นการกระทำความผิดครั้งแรกของ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ ซึ่งบัญชีอัตราค่าเปรียบเทียบปรับแนบท้ายประกาศดังกล่าวกำหนดให้อัตราค่าปรับสำหรับความผิดครั้งที่ ๑ คือ ๕๐,๐๐๐ บาท ในฐานะนิติบุคคล ๑.๒) เนื่องจาก บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ มีหนังสือประกอบกับบันทึกคำให้การของผู้กระทำความผิด (กรณีนิติบุคคลไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ) แบบ คป.๕ (ข) ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และการส่งหนังสือตามแบบ คป.๑ ฉบับลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ถึง บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ เพื่อให้มาเปรียบเทียบปรับฐานประกอบกิจการซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง โดยไม่ได้รับอนุญาตกับคณะกรรมการฯ (วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘) บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ ได้รับหนังสือดังกล่าวแล้วโดยชอบเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘ แต่ไม่มาพบคณะกรรมการฯ จึงเป็นกรณีที่ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ ไม่ยินยอมให้คณะกรรมการฯ เปรียบเทียบปรับ ประกอบกับในแบบ คป.๑ ได้มีการแจ้งให้ทราบแล้วว่า หากไม่ไปพบเพื่อดำเนินการเปรียบเทียบปรับภายในวันและเวลาที่กำหนดไว้ สำนักงาน กสทช. จะส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกระบวนการต่อไป คณะกรรมการฯ เห็นควรดำเนินคดีกับ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ ในความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง โดยไม่ได้รับอนุญาต ๒) กรรมการ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ ๒.๑) เนื่องจาก บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ กระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ อัตราโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทตามมาตรา ๖๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยที่ตามหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลชื่อและจำนวนกรรมการ ซึ่งมีอำนาจลงลายมือชื่อแทน บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ คือ กรรมการหนึ่งคนลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของบริษัท ดังนั้น ในห้วงเวลาการกระทำความผิดของ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ จึงเกิดจากการสั่งการหรือการกระทำของ [REDACTED] ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ หรือเป็นกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องสั่งการหรือกระทำการและละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการจนเป็นเหตุให้ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ กระทำความผิดตามมาตรา ๖๗ (๑) ประกอบมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยกรณีนี้เป็นการกระทำความผิดครั้งแรกของกรรมการ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ ซึ่งบัญชีอัตราค่าเปรียบเทียบปรับแนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ กำหนดให้อัตราค่าปรับสำหรับความผิดครั้งที่ ๑ คือ ๕๐,๐๐๐ บาท จึงเปรียบเทียบคดีความผิดกรรมการ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ในฐานะบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลผู้กระทำความผิด ๒.๒) เนื่องจาก บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ มีหนังสือประกอบกับบันทึกคำให้การของผู้กระทำความผิด (กรณีบุคคลไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ) แบบ คป.๕ (ก) ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และการส่งหนังสือตามแบบ คป.๑ ฉบับลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงกรรมการ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ เพื่อให้มาเปรียบเทียบปรับ

ฐานประกอบกิจการ ซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง โดยไม่ได้รับอนุญาต กับคณะอนุกรรมการฯ ในวันนี้ โดยกรรมการ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ ได้รับหนังสือดังกล่าวแล้วโดยชอบเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘ แต่ไม่มาพบคณะอนุกรรมการฯ จึงเป็นกรณี กรรมการ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ ไม่ยินยอมให้คณะอนุกรรมการฯ เปรียบเทียบปรับ ประกอบกับในแบบ คป.๑ ได้มีการแจ้งให้ทราบแล้วว่า หากไม่ไปพบเพื่อดำเนินการเปรียบเทียบปรับภายในวันและเวลาที่กำหนดไว้ สำนักงาน กสทช. จะส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกระบวนการต่อไป คณะอนุกรรมการฯ เห็นควรดำเนินคดีกับ กรรมการ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ ในความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง โดยไม่ได้รับอนุญาต และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามีมติให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ ในฐานะนิติบุคคล และ [REDACTED] กรรมการ บจก. ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ ในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิดต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมภายในกำหนดอายุความต่อไป

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรมา ได้มีความเห็นว่า คดีดังกล่าวครบกำหนดอายุในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ต้องเร่งดำเนินการแจ้งความ เพื่อให้มีระยะเวลาให้พนักงานสอบสวนและอัยการมีเวลาดำเนินการให้ทันภายในกำหนดอายุความ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ดำเนินคดีกับบริษัท ดีอีเอฟกรุ๊ปส์ จำกัด และ [REDACTED] กรรมการของบริษัทในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิด กรณีกระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต (ให้บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store-and-Retrieve Value-Added Service) – GPS Tracking) ตามมาตรา ๖๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากผู้กระทำความผิดมิได้ให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหาหรือไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับโดยให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมาย ว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมภายในกำหนดอายุความต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – ๔/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๓ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : ความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
(กทปส.) ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิต
รายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อ
ประกอบการพิจารณาทบทวนมติของที่ประชุม กสทช. : ปส. ทบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหาร
กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์
สาธารณะ (กทปส.) ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็น
ประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อประกอบการพิจารณาทบทวนมติของ
ที่ประชุม กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม
๒๕๖๘ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ
สนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผล
การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ
สนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผล
การรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) มอบหมาย
ให้สำนักงาน กสทช. เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความ
คิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนรับทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ
กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป และเพื่อให้การดำเนินการในเรื่อง
ดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักงาน กสทช. จึงเสนอเรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์ เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่
๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้พิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายให้นำข้อคิดเห็นและข้อสังเกต
ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์ ส่งไปยังสำนักต้นเรื่องเพื่อดำเนินการต่อไป โดยเสนอความเห็นเพื่อเป็นแนวทางให้สำนักงาน
กสทช. นำเสนอในที่ประชุม กสทช. ใช้ประกอบการพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุน
การผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหาร
กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์
สาธารณะ (กทปส.) ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็น
ประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อประกอบการพิจารณาทบทวนมติของ

ที่ประชุม กสทช. ในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) ประเด็นที่ ๑ คุณสมบัติของผู้ขอรับทุน ตามข้อ ๖ ของ (ร่าง) ประกาศฯ โดยเห็นควรมีการกำหนดเงื่อนไขในคุณสมบัติของผู้ขอรับการสนับสนุนให้มีความชัดเจน เพื่อให้การบริหารกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ ๑.๑) กรณีผู้ขอรับการสนับสนุนซึ่งเป็นกลุ่มนิติบุคคล ตามกฎหมาย ได้แก่ องค์กรเอกชน ผู้ประกอบกิจการ หน่วยงานของรัฐ และสถานศึกษาควรมีเงื่อนไข หรือวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านการผลิตสื่อวิทยุกระจายเสียงหรือสื่อวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งอาจเป็นผู้ผลิต รายการ หรือผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมกระจายเสียงหรืออุตสาหกรรมโทรทัศน์ที่เกี่ยวข้อง ๑.๒) กรณี ผู้ขอรับการสนับสนุนซึ่งไม่ใช่นิติบุคคลตามกฎหมาย ควรให้กำหนดค่านิยมของ “องค์กรชุมชน” ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์อื่นที่ กสทช. มีการกำหนดไว้แล้ว นอกจากนี้ควรมีเงื่อนไขหรือข้อกำหนดใดๆ ในลักษณะเป็นการรับรองจากบุคคลหรือองค์กร เพื่อให้ดำเนินการหรือโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ (๒) ประเด็นที่ ๒ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาต่อผลงานที่เกิดขึ้นตามข้อ ๑๐ ของ (ร่าง) ประกาศฯ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. และผู้รับการสนับสนุน เป็นเจ้าของผลงาน และมีสิทธิในทรัพย์สิน ทางปัญญาร่วมกัน ตามข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง ของ (ร่าง) ประกาศฯ แต่ควรกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรใน สัญญาให้ทุนฯ ให้มีความชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดให้หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติและร่างสัญญา ให้มีความ สอดคล้องและถูกต้องตรงกันเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการใช้สิทธิร่วมกันในอนาคต (๓) ประเด็นที่ ๓ การรับรู้ รายได้จากการประกอบกิจการฯ ตามข้อ ๑๑ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เห็นควรกำหนดให้ผู้ประกอบการที่ ได้รับการสนับสนุน ได้รับยกเว้นไม่ต้องนำเงินอุดหนุนจากกองทุนไปคำนวณรวมเป็นรายได้จากการประกอบ กิจการ ตามข้อ ๑๑ ของ (ร่าง) ประกาศฯ อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการให้ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ ประกาศ หรือระเบียบอื่นๆ ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง และควรให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องพิจารณาหรือสอบถามหน่วยงานเกี่ยวกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมและรายได้เข้ากองทุนฯ เพื่อให้ เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น และ (๔) ประเด็นที่ ๔ ควรกำหนดเงื่อนไขในลักษณะที่ให้นำรายการที่ผลิตไป ออกอากาศในบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ กสทช. กำกับดูแล โดยกำหนดมุ่งเน้นให้ออกอากาศใน บริการโทรทัศน์ในภาคพื้นดินเป็นหลัก ทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การสนับสนุนทุนมีความยั่งยืนและเกิด ประโยชน์เป็นรูปธรรมต่ออุตสาหกรรมกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาครั้งที่ ๖.๒ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๕๐ น.