



ฐากรถึงนายกฯ

นอกจาก สส.รักษนก
ศรีนอก พรรคประชาชน ที่
ทวงถามถึงร่างแก้ไขพระราช

กำหนด (พ.ร.ก.) มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยี ซึ่งผ่านความเห็น
ชอบจากคณะรัฐมนตรี (ครม.)
ไปเมื่อวันที่ 28 ม.ค.2568 แล้ว

สส.ฐากร ตันชาติสิทธิ์ พรรค
ไทยสร้างไทย อดีตเลขาธิการคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ หรือ กสทช. ที่เพิ่งแยกไป
ฝ่ายค้าน กดโหวตไว้วางใจนายก
รัฐมนตรีไป 1 กรุ๊ป ยังเป็นอีกคน
ที่ถามหาร่างแก้ไข พ.ร.ก.ดังกล่าว
ด้วยเช่นกัน เพราะข้อกฎหมายที่
กำหนดให้ค่ายมือถือและธนาคาร
ต้องร่วมชด ใช้ค่าเสียหายให้กับ



ฐากร ตันชาติสิทธิ์

ประชาชน ซึ่งถูกแก๊งคอลเซ็นเตอร์หลอกกลางนั้น ถือว่ามีประโยชน์
“พ.ร.ก.นี้ยังจะประกาศใช้หรือไม่เพราะไม่เห็นความคืบหน้า
เดิมนาคว่าจะมีผลบังคับใช้ในเดือน ก.พ.2568 ผ่านมาเกือบเดือนแล้ว
ยังไม่เห็นมีอะไรออกมา จึงอยากฝากถามนายกรัฐมนตรี้ถึงเรื่องนี้”
ก็อดส่ำที่ไว้วางใจแล้ว ขอตามงานสักนิด คงจะไม่ผิดใจกัน.



มุกดา สุวรรณชาติ

อำนาจซ่อนเหนือระบอบประชาธิปไตย ยังดำรงอยู่ แม้ไม่มีคณะรัฐประหาร

ทำไมต้องมี ส.ว.

ในระบอบประชาธิปไตยไทย

ตลอด 90 ปีของการพยายามเดินบนเส้นทางประชาธิปไตยไทย ถ้าวิเคราะห์ในเชิงอำนาจการเมืองจะเห็นว่าการรัฐประหารและการมี ส.ว. กลายเป็นช่องทางให้กลุ่มอำนาจเก่า มีเวทีทางการเมือง ส่วนฝ่ายประชาชนก็มี ส.ส. ความขัดแย้ง เปลี่ยนรูปแบบการต่อสู้ได้ไม่ต้องชิงอำนาจกันถึงตาย แต่ฝ่ายประชาชนต้องยอมถอยไปสู่ในกติกาที่เสียเปรียบ

เมื่อมีการรัฐประหารเกิดขึ้น อำนาจเหนือระบอบประชาธิปไตยก็จะปรากฏเป็นรัฐวิธานที่ขยับอย่างเปิดเผย อำนาจอธิปไตยที่เป็นของฝ่ายประชาชนจะหายไป

เมื่อประชาชนไม่พอใจมากขึ้น ผู้ปกครองก็ต้องปรับเปลี่ยนการปกครองให้คล้ายระบอบประชาธิปไตยโดยตั้งสภานิติบัญญัติขึ้นมา มีรัฐธรรมนูญที่ตัวเอง มี ส.ว.ที่แต่งตั้ง มาประกบกับ ส.ส.ที่เลือกตั้งโดยประชาชน

หลังเปลี่ยนแปลงการปกครอง 2475 การมี ส.ว.จึงเป็นเรื่องปกติ และส่วนใหญ่มาจากการแต่งตั้งของผู้มีอำนาจ เพื่อเป็นกลไกค้ำอำนาจรัฐ

หลังรัฐประหาร 2520 ของ พล.อ.เกรียงศักดิ์ ชมนนทนต์ มีรัฐธรรมนูญ 2521 ให้มี ส.ว.แต่งตั้ง 3 ใน 4 ของ ส.ส. แถมให้ทหารประจำการมาเป็น ส.ว.ได้

หลังรัฐประหาร 2534 ของ รสช. รัฐธรรมนูญ 2534 ให้มี ส.ว.แต่งตั้ง 2 ใน 3 ของ ส.ส.

ช่วงประชาธิปไตยแบ่งบาน รัฐธรรมนูญ 2540 ให้มี ส.ว. 150 คน (มี ส.ส. 500) จากการเลือกของประชาชนโดยตรง มีการเลือกตั้งจริงปี 2543 และ 2549 (แต่ครั้งหลังนี้ เป็นได้ไม่กี่เดือนก็ถูกรัฐประหาร)

ช่วงที่อำนาจเหนือระบอบประชาธิปไตย



อยู่ได้ยาวนานที่สุด

คือ 2549-ปัจจุบัน

ในช่วงหลังนี้ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้อำนาจเหนือระบอบประชาธิปไตยได้รับชัยชนะแม้ไม่ได้ใช้กำลังทหารก็คือ การใช้กฎหมายผ่านองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งกรรมการองค์กรอิสระและ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จะต้องได้รับการหวัดเสียงยอมรับจาก ส.ว.จึงจะมีสิทธิเข้ามารับตำแหน่งได้

หลังรัฐประหาร 2549 รัฐบาลจากการเลือกตั้งจะอยู่หรือไปก็โดยการพิจารณาขององค์กรอิสระ เช่น ป.ป.ช. หรือ กกต. และคำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญ ตัวอย่างที่เห็นชัดเจนก็คือชัยชนะจากการเลือกตั้งปี 2550 ไม่ได้ทำให้รัฐบาลจากการเลือกตั้งมีอำนาจได้อย่างสมบูรณ์ สุดท้ายก็ถูกตุลาการวิวัฒน์ปลายปี 2551

แม้ต่อมาจะชนะการเลือกตั้งอีกครั้งในปี 2554 รัฐบาลของนายกฯ

ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ก็ถูกปลดโดยศาลรัฐธรรมนูญ และถูกรัฐประหารในปี 2557

หลังรัฐประหาร 2557 พวกที่อยู่เหนือระบอบประชาธิปไตยจึงได้สร้างรัฐธรรมนูญ 2560 ให้มี ส.ว.แต่งตั้งตามบทเฉพาะกาล 250 คน แถมยังมีอำนาจเลือกนายกรัฐมนตรีด้วย ไม่ต้องพูดถึงกรรมการองค์กรอิสระซึ่ง ส.ว.เป็นคนเลือกว่าจะเอาใครหรือไม่เอาใคร

ดังนั้น อำนาจในการชี้ชะตาให้รัฐบาลอยู่หรือไปก็ยังคงอยู่ในมือของกลุ่มที่อยู่เหนือระบอบประชาธิปไตยอยู่ดี

รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งมาจากการรัฐประหารเป็นคนที่แต่งตั้ง ส.ว.เหล่านี้จึงได้รับการสนับสนุน ดังนั้น แปลงกายมาเป็นรัฐบาลจากการเลือกตั้งปี 2562 ก็ยังมี ส.ว.เหล่านี้เป็นคนช่วยเหลือในการสร้างความเข้มแข็งทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติและในฝ่ายบริหาร และยังมีอิทธิพลต่อระบบยุติธรรม

อำนาจของ ส.ว.อ้าว ไม่ต่างจาก ส.ว.แต่งตั้ง

เมื่อมีการเลือกตั้งในปี 2566 ส.ว. 250 คนก็ยังเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินว่าใครจะได้เป็นนายกฯ ไม่ใช่ ส.ส.ที่มาจาก การเลือกของประชาชน และเมื่อ ส.ว.แต่งตั้ง 250 คนหมดอำนาจลง ก็มีความหวังกันว่า ส.ว.ที่เกิดจากการเลือกกันเองระบบใหม่จะช่วยให้เราก้าวข้ามพวกที่อยู่เหนือประชาธิปไตยไปได้ แต่กลับกลายเป็นว่าเรามี ส.ว.ระบบอ้าว ขึ้นมาแทนที่

และตอนนี้ก็ชัดเจนว่า มี ส.ว.กลุ่มใหญ่ที่กลายเป็นตัวแทนของฝ่ายอนุรักษ์นิยม และพรรคการเมืองบางพรรคไปแล้ว การลงมติเพื่อผ่านกฎหมาย หรือเพื่อยับยั้งหรือการเลือกกรรมการ เป็นไปตามที่ผู้จัดอ้าว ต้องการ

อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย คือการกั้นการลงและตรวจสอบกฎหมายที่ผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎร เช่น กฎหมายประชามติ

แต่ที่ลึกลับคือ ถ้าไม่มี ส.ว. 1 ใน 3 สนับสนุน จะแก้รัฐธรรมนูญไม่ได้ และนี่จึงเป็นเหตุให้รัฐธรรมนูญ 2560 อยู่ต่อไปอีกนาน

และที่กำลังเป็นปัญหาคือ ส.ว.ชุดนี้ก็เป็นผู้เลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

เลือกกรรมการองค์กรอิสระได้จนครบวาระ คือ กกต. 7 คน ผู้ตรวจการแผ่นดิน 3 คน ป.ป.ช. 9 คน ก.ส.ม. 7 คน ค.ต.ง. 7 คน และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (แม้ไม่ทั้งหมด แต่ก็ส่วนใหญ่)

ใครจะเป็นกรรมการองค์กรอิสระ แม้ผ่านการสรรหามาแล้ว ก็ต้องผ่านความเห็นชอบของ ส.ว. ถ้า ส.ว.ไม่เอา ก็คือสอตก

และ ส.ว.ยังมีหน้าที่ให้ความเห็นชอบการดำรงตำแหน่งที่สำคัญอื่นๆ อีก เช่น เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา, กรรมการ กสทช., เลขานุการ ป.ป.ท. ฯลฯ

สรุปว่า ส.ส.ที่ประชาชนทั้งประเทศเลือกมา ไม่มีอำนาจเท่ากับ ส.ว.ที่ประชาชนไม่ได้เลือก

อำนาจที่หอมหวานนี้ สามารถหักล้างมติของประชาชนทั้งประเทศได้ สามารถตรวจสอบ ควบคุม คัดเลือกและถอดถอนฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายบริหาร กรรมการองค์กรต่างๆ ได้ จึงมีผลต่อระบบยุติธรรม และรัฐบาล

ส.ว.ชุดใหม่ยังอยู่บาน

ได้เลือกกรรมการองค์กรอิสระหลายคน

ส.ว.ชุด 2567 มีวาระการดำรงตำแหน่ง 5 ปี จะปฏิบัติหน้าที่ไปจนถึงเดือนกรกฎาคม 2572 และจะได้เลือกผู้ที่มาดำรงตำแหน่งกรรมการองค์กรอิสระจำนวนมาก

1. เลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้ 7 คน จาก 9 คน ที่ผ่าน มาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ 2 คน ครบวาระ 9 ปีเดือนพฤศจิกายน 2567 กรรมการสรรหาเสนอชื่อ 2 คน 18 มีนาคม 2568 ที่ประชุมวุฒิสภาลงมติไม่เห็นชอบ ทำให้ สิริพรรณ นกสวน สวัสดี และชาติศิริ อรรจนานันท์ ไม่ผ่าน ต้องสรรหาใหม่

ยังมีตุลาการอีก 4 คนที่จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในเดือนเมษายน 2570 และมีตุลาการอีกหนึ่งคนจะหมดวาระในเดือนสิงหาคม 2570 ส.ว.ชุดนี้ยังต้องเลือกอีก 5 คน

2. เลือกคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) 6 คน เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 แต่ที่ประชุม ส.ว.ลงมติให้ความเห็นชอบแค่ 4 คน ขณะที่อีก 2 คน ไม่ได้รับความเห็นชอบ

3. เลือก กกต. 5 คนใน 7 คน ที่พ้นจากตำแหน่งปี 2568

4. เลือก ป.ป.ช.คนใหม่ 4 ตำแหน่ง เลือกไปแล้ว 1 คน มกราคม 2568 รอเลือกอีก 3 คน ที่ครบวาระแล้ว ธันวาคม 2567 แต่ต้องสรรหาคนใหม่

5. เลือกผู้ตรวจการแผ่นดิน 3 คน จะครบวาระพฤศจิกายน 2568 1 คน อีกสองคนจะครบวาระปี 2571

6. เลือก กส.ม. 6 คน จะพ้นวาระพร้อมๆ กันในช่วงเดือนพฤษภาคม 2571 อีกคนจะหมดวาระในช่วงเดือนกรกฎาคม 2572

ถ้าการสอบสวนคดีทุจริตเลือก ส.ว.ล่าช้าและไม่มีการยุติการปฏิบัติหน้าที่ ส.ว. ส่วนหนึ่งที่ยังมาอย่างไม่สุจริตก็จะมีอำนาจเลือกกรรมการองค์กรอิสระไปเรื่อยๆ ตามวาระที่กำหนด

ขณะนี้จึงมีผู้ตั้งข้อสันนิษฐานว่าการสอบสวนและการดำเนินคดี จะถูกดึงให้ช้า สอบพยานนานๆ แต่ไม่ยุติหน้าที่ ส.ว.ที่มีปัญหา ทำให้การแก้กฎหมาย หรือการเลือกกรรมการองค์กรอิสระ ยังทำได้ตามเป้าหมายของผู้บงการ

และถ้าโครงสร้างอำนาจยังเป็นแบบนี้ อำนาจเหนือระบอบประชาธิปไตยก็จะคงอยู่ และกดดันฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และตุลาการต่อไปเรื่อยๆ รัฐบาลแพทองธาร ชินวัตร จะมีอำนาจน้อยกว่ารัฐบาลยิ่งลักษณ์ ●